



*А. Н. Домановский, О. В. Файда*

**Международный симпозиум  
«Homo Byzantinus среди идей и вещей»  
(Харьков, 1 июля 2010 г.)**



Последние два десятилетия стали периодом активного становления украинской византистики, развитие которой было прервано в начале 30-х гг. XX в. Одной из составляющих возрождения византиноведения в Украине стало проведение многочисленных научных мероприятий, которые в той или иной степени касались византиноведческой проблематики. Обычно они проходили в виде секционных заседаний или круглых столов, включенных в работу более широких тематически и хронологически конференций. Важная роль в этом процессе принадлежит Харьковскому национальному университету имени В. Н. Каразина, в котором уже с середины 90-х гг. XX в. регулярно проводятся инициированные Харьковским историко-археологическим обществом международные историко-археологические конференции, обязательно включающие секцию по истории Византии [1–5].

С другой стороны, заседания, посвященные византиноведческой проблематике, стали неотъемлемой частью научных мероприятий, организуемых университетским Центром болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова [6–8]. Так, проведенные в 2006 г. IV Дриновские чтения, посвященные 100-летию со дня смерти проф. М. Дринова и 90-летию со дня рождения проф. С. И. Сидельникова назывались «Харківська школа болгаристики та візантинознавства: минуле, сьогодні, майбутнє». В рамках их работы был проведен круглый стол «Античне і ранньовізантійське суспільство: проблеми історії та історіографії» [9–12]. В рамках V Дриновских чтений (2007 г.), посвященных 130-летию освобождения Болгарии из-под османского гнета «Російсько-турецька війна 1877–1878 рр. та історична доля болгарського народу» [13], состоялась работа секции «Проблеми византистики в сучасній Україні» и круглого стола византинистов, которые собрали ученых из Харькова, Львова, Одессы, Софии (Болгария) [14–16].

Сочетание двух научных традиций, шедших от начинаний Харьковского историко-археологического общества и Центра болгаристики и балканских исследований, привело в итоге к проведению в Харькове первого сугубо византиноведческого научного собрания. Им стал Международный симпозиум «Homo Byzantinus серед ідей та речей», организованный совместно кафедрой истории древнего мира и средних веков и Центром болгаристики и балканских исследований Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина. Мероприятие проходило на историческом факультете Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина 1 июля 2010 г. и собрало известных византинистов из разных научных центров Украины, России, Беларуси, Болгарии.

Пленарное заседание симпозиума было посвящено памяти всемирно известных византинистов Игоря Шевченко (10.02.1922–26.12.2009) и Геннадия Литаврина (6.09.1925–6.11.2009), которые один за другим, ушли в вечность в конце 2009 г. Открыл его заведующий кафедрой истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина Сергей Сорочан, который кратко охарактеризовал общее состояние современного украинского византиноведения, разобобщенного на несколько анклавов, и констатировал необходимость налаживания и интенсификации научных контактов между специалистами разных регионов Украины, чему должны служить научные собрания, подобные данному симпозиуму. С приветственным словом выступил также директор Центра болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова Сергей Страшнюк, напомнивший об успешном опыте работы византиноведческих секций и круглых столов при проведении IV и V Дриновских чтений.



Приветственное слово С. Сорочана участникам симпозиума (слева: директор Центра болгаристики и балканских исследований имени Марина Дринова С. Страшнюк)

О формировании контактов в среде украинских византинистов свидетельствует намеченный на 2011 г. выход издания «Історія Візантії. Вступ до візантиністики», утвержденного Министерством образования и науки, молодежи и спорта в качестве учебника для студентов высших учебных заведений. Это совместный проект кафедры истории древнего мира и средних веков Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина и кафедры истории средних веков и византистики Львовского национального университета имени Ивана Франко. Другим примером активного общения и обмена информацией является плодотворная работа сайта «Василевс. Українська візантиністика» [17].

Заседание продолжил доклад *Андрея Ясиновского (Украинский Католический университет) «Професор Ігор Іванович Шевченко (1922–2009) серед візантійських ідей»*, в котором был очерчен научный портрет выдающегося византиниста второй половины XX — начала XXI вв. Сложная эмигрантская жизнь, базовое образование по классической филологии, обучение в университетах разных европейских стран, развитие научной карьеры в лучших американских университетах и научных центрах, академическая честность, свобода и национальный патриотизм — это те составляющие, которые повлияли на формирование ученого — специалиста по византийской литературе и агиографии, греческой палеографии, эпиграфике, славянской филологии и истории.

О творческом наследии Геннадия Литаврина в сфере изучения русско-византийских отношений шла речь во втором пленарном докладе *Дмитрия Гордиенко (Институт украинской археографии и источниковедения имени М. С. Грушевского) «Русько-візантійські відносини в працях академіка Г. Г. Литавріна»*. Вопросы русско-византийских взаимосвязей занимают особое место в научном наследии Г. Литаврина, который следовал в проложенном еще В. Г. Васильевским русле русской школы византистики, рассматривая историю Византии с позиций ее причастности к истории Руси. Однако наследие Г. Литаврина отличается своим всеобъемлющим



Пленарный доклад А. Ясиновского

характером как по времени (от самого начала русско-византийских отношений до падения Константинополя), так и по тематике — от политических и экономических отношений до вопросов культурного влияния.

Важным моментом работы заседания стала презентация новейших византиноведческих изданий. Были представлены книги *Олега Вуса (Вооруженные силы Украины, Львов) «Оборонна доктрина Візантії у Північному Причорномор'ї: інженерний захист Таврики та Боспора в кінці IV—на початку VII ст.»* [18], *Николая Болгова (Белгородский государственный университет) «Частная жизнь женщины в ранней Византии»* [19] и *Татевик Саргсян (Научно-исследовательский центр кримоведения, Симферополь) «Свод армянских памятных записей, относящихся к Крыму и сопредельным регионам (XIV—XV вв.)»* [20].

В завершение пленарного заседания с презентацией проекта «*recensio net*» — международной многоязычной платформы рецензий на исследования по истории Европы при Баварской государственной библиотеке в Мюнхене (по материалам, предоставленным организаторами проекта) [21] — выступил *Андрей Домановский (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина)*. Он ознакомил присутствующих с основными задачами и принципами проекта, предусматривающего рецензирование всех работ по истории Европы, возможность пре- и постпринтов научных трудов и модерлируемой дискуссии вокруг них и т. п.

Далее работа симпозиума проходила в рамках двух секций — **историко-археологической и искусствоведческо-историографической**. Первую из них возглавили Сергей Сорочан (*Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина*), Юрий Могаричев (*Крымский республиканский институт последипломного педагогического образования, Симферополь*) и Леонтий Войтович (*Львовский национальный университет имени Ивана Франко*); секретарем стал Андрей Домановский. Тематика докладов участников касалась широкого круга вопросов византийской истории, археологии, источниковедения, экономики, культуры.

С докладом «**Фортифікаційна практика імператора Юстиніана I та криза лінійної системи інженерної оборони Візантії**», в котором говорилось об истории визан-

тийских укреплений в Крыму, выступил **Олег Вус**. Докладчик отметил, что в последние годы правления императора Юстиниана I в системе инженерного обустройства театра военных действий, в который тогда превратились северные провинции Ромейского государства, произошли значительные изменения. Изменились взгляды византийской администрации на проблемы фортификационной защиты территории Империи, произошел переход от простой линейной к сложной глубокоэшелонированной системе инженерной обороны.

Военной тематике был также посвящен стендовый доклад **Живко Живкова Жэкова** (Великотърновский университет «Св. св. Кирилл и Методий») «**Ролята на magisterii militum във военната организация на ранна Византия**», посвященный созданию, развитию и значению магистерии милитум в ранневизантийской армии IV—VII вв. Важность этой жизнеспособной структуры исследова-

тель проиллюстрировал тем фактом, что в VII в., после победы над персами, император Ираклий (610–641) начал восстановление старых имперских структур. Именно на основе уцелевших магистерииум милитум возникли первые фемы.

**Олег Бубенок** (Институт востоковедения имени А. Крымского) в докладе «**Основание Аланской митрополии и начальные этапы христианизации аланов Северного Кавказа**» попытался доказать, что христианизация аланов Северного Кавказа происходила поэтапно. Во время первого патриаршества Николая Мистика (901–907) была создана аланская епархия и христианами стали западные аланы-асы, а во время второго патриаршества Николая Мистика (912–925) христианство приняли также и восточные аланы. Аланская епархия стала митрополией уже во второй половине X в.

В совместном докладе «**Неизвестный источник по истории средневекового Крыма**» Юрий Могаричев и Татевик Саргсян остановились на характеристике нового источника по истории средневекового Крыма — армянских синаксарных житиях первых херсонских епископов. Их рукописи удалось выявить в Католикосате Великого Дома Киликии (Ливан, г. Антилиас), откуда были получены фотокопии. Армянские жития херсонских епископов, несмотря на сходство в общей канве изложения с греческими синаксарями, являются, несомненно, самостоятельным источником, заслуживающим отдельного внимания. Армянский вариант содержит больше подробностей и деталей.

Крымскую тематику продолжил **Михаил Никифоров** (Крымский отдел Института востоковедения имени А. Крымского) докладом «**К вопросу о дате учреждения византийской фемы в Крыму и роли Петроны Каматира в строительстве крепости Саркел**». Докладчик остановился на решении проблемы датировки так называемой миссии Петроны Каматира. На основании свидетельств хроники Продолжателя Феофана удалось датировать поход императора Феофила к арабским границам, предшествовавший появлению хазарского посольства в Константинополе в 833 г. Учитывая время, необходимое для путешествия и строительства, сооружение крепости Саркел и основание фемы в Крыму можно отнести к 835–837 гг.



Пленарный доклад Д. Гордиенко, посвященный памяти Г. Г. Литаврина

*Александра Латышева (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина)* в докладе «Раннесредневековые храмы Херсона: опыт реконструкции» остановилась на особенностях историко-литургической реконструкции основных типов ранневизантийских храмов. В качестве примеров были избраны базилика № 7, крестообразный храм № 19 и одноапсидный храм 1958 г. Как было отмечено, использование современных технологий открывает новые возможности для реконструкции литургической жизни раннесредневекового Херсона, давая возможность составить представление о внешнем виде памятников, значительная часть которых не сохранились до наших дней.

Херсонесскую тематику продолжил совместный доклад *Евгения Туровского, Андрея Филиппенко (Национальный заповедник «Херсонес Таврический»)* и *Михаила Фомина (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина)* «О датировках херсонесских склепов с росписями», представленный на заседании секции третьим содокладчиком. На сегодня открыто 13 таких погребальных сооружений. Росписи херсонесских склепов принадлежат к числу памятников, имеющих сюжетную и хронологическую общность. Как считают докладчики, учитывая закономерности изменения определенных этапов развития погребальной архитектуры, росписи херсонесских склепов следует датировать временем не позднее конца V в. Нижнюю же границу их появления нужно связывать с местными событиями середины — последней четверти IV в., когда в Херсоне сформировалась собственная епархия.

К археологическому блоку работы секции примыкает также выступление *Кристины Лавиш (Институт искусствоведения, этнографии и фольклора НАН Беларуси)* «Находки византийской керамики на территории Беларуси». Керамика была одним из видов византийских изделий, которые импортировались на Русь, в том числе в ее западный регион. Наиболее массовой частью византийского импорта были амфоры, в которых перевозились продукты питания (вино, масло, фрукты, орехи). На сегодня на территории Беларуси найдено более 5000 амфорных фрагментов из 25 памятников. Вместе с тем немногочисленными остаются находки византийской поливной керамики, которая, по мнению исследовательницы, попадала сюда, скорее, случайно, а не за счет торговли.

Интересным стал доклад *Леонтия Войтовича «Проблемы галицко-болгарских отношений в первой трети XIII века»*, в котором была предпринята попытка на основании анализа разнородных источников и исследований последних лет, преимуще-



Во время работы историко-археологической секции симпозиума.

На переднем плане: А. Ясиновский. На заднем плане (слева направо): К. Лавыш, О. Бубенок, О. Вус

ственно болгарских историков, реконструировать болгаро-галицкие отношения первой трети XIII в. Основное внимание было уделено эпизодам, связанным со свержением Борила (1207–1218) и приходом к власти Ивана II Асеня (1218–1241), а также попыткам борьбе Венгерского королевства за Галицкое наследство, которое в тот период добилось определенных успехов: смогло овладеть Нижним Подунавьем и установить контроль над Болгарией.

Экономическая история Византии была представлена блоком из трех докладов харьковских исследователей. В докладе *Сергея Сорочана «О цикличности и периодичности времени торговли в ранней Византии»* говорилось о восприятии торговли в Византийской империи с точки зрения определенных временных отрезков — сельскохозяйственных и навигационных сезонов, религиозных праздников и постов, времени суток и соответственно о ее регламентации во временном отношении. Исследователь отметил, что византийские торговцы и ремесленники, с одной стороны, распоряжались временем относительно свободно, их почти не связывали какие-либо государственные запреты или предписания. С другой стороны, серьезные ограничения на время профессиональной деятельности накладывали требования религиозного характера, церковные догмы, посты.

Доклад *Константина Бардолы «“Разводной мост” между Востоком и Западом. Роль Византии в развитии торговли Западной Европы»* был посвящен месту и значению Византийской империи в развитии международной торговли в эпоху Раннего Средневековья. Занимая крайне выгодное географическое положение, Империя ромеев сыграла важную роль в становлении и развитии западноевропейской средневековой торговли, в значительной мере вызвав расцвет итальянских торговых республик, удачно воспользовавшихся возможностями, которые предоставлял им «разводной мост» византийской торговли с Востоком.

Методологический характер имел доклад *Андрея Домановского «Возможности математического моделирования для исследования экономики раннесредневековой Византии: достижения, проблемы, перспективы»*, в котором говорилось об использовании формализованного математического моделирования в исследовании византийской экономики. Использование методов математического моделирования экономических процессов может быть успешным не только при наличии больших объемов числовых данных. Создание математических моделей возможно за счет установления функциональных связей между условными переменными величинами, к которым сводится в модели исследуемая система. Применение математического моделирования предусматривает формализацию данных, благодаря которой они получают новые познавательные параметры, отсутствующие в обычном качественном нарративе.

**Историографические-искусствоведческую секцию** возглавили Александр Головка (*Аппарат Верховной Рады Украины*) и Николай Болгов (*Белгородский государственный университет*), секретарем стал Олег Файда (*Львовский национальный университет имени Ивана Франко*).

Работа секции началась с доклада *Юлии Матвеевой (Харьковская государственная академия дизайна и искусств) «Катапетасма: наследие византийской традиции (происхождение, символика, иконография)»*. Исследовательница проследила многовековую, начиная с раннего христианства, историю формирования и функционирования этого предмета храмового облачения. Демонстрация редких сохранившихся образцов храмового атрибута сопровождалась обоснованными гипотезами относительно богатой смысловой нагрузки помещенных там изображений с учетом, что важно, литургической символики, в контексте которой функционировала катапетасма.

Вхождение Руси в мировое христианское сообщество было предметом выступления *Александра Головка (Аппарат Верховной Рады Украины) «Становлення християнської церковної організації у східних слов'ян в другій половині X—XI ст. (в контексті релігійно-політичних взаємин Візантійської імперії і Русі)»*. Исследователь сосредоточил внимание на комплексном рассмотрении последствий введения христианства у славян



Во время работы искусствоведческо-исторографической секции симпозиума  
 Слева направо: О. Бубенок, Л. Войтович, С. Лиман, С. Сорочан, А. Латышева, Ю. Могаричев

Восточной Европы, отразившихся на всех сферах жизни — религии, идеологии, культуре, быте, структуре общества, административно-политической организации Руси.

Далее был представлен доклад **Вячеслава Корниенко** (*Национальный заповедник «София Киевская»*) «Малая эсхатология» Древней Руси в свете эпиграфических исследований в Софии Киевской». На основании отдельных граффити этого храма (эсхатологического календаря, обнаруженного в алтаре придела Св. Георгия Великомученика на фреске Св. Василия Великого), а также ряда письменных памятников отстаивался тезис об одновременном принятии Русью от Византии вместе с христианством идеи малой (индивидуальной, частной) эсхатологии.

Внимание на поствизантийском художественном наследии было сосредоточено в выступлении **Алины Кондратюк** (*Национальный Киево-Печерский историко-культурный заповедник*) «Монументальный живопис церкви Спаса на Берестові доби Петра Могили: проблематика і перспективи дослідження». На первый план были выдвинуты проблемы атрибуции фресок церкви, перспективным названо высказанное в историографии мнение, согласно которому исполнителями росписей могли быть высокопрофессиональные мастера-греки, жившие на территории Румынии. Исследовательница отметила также уникальную для украинских земель целостность, стилевое единство живописного ансамбля церкви Спаса на Берестове.

Две концепции византийского историописания XI в. на примере отдельных сюжетов из произведений Михаила Пселла («Хронография») и Иоанна Скилицы («Обзор истории») проанализированы в докладе **Ирины Горновой** (*Одесский национальный университет имени И. И. Мечникова*). Анализируя описанное обоими авторами восстание во время правления василевса Василия II Болгаробойцы, исследовательница склоняется к выводу, что, несмотря на формальную принадлежность писателей к одному жанру ромейской историографии, они принципиально отличны в методе написания. Если Скилица продолжал традицию анонимных византийских хроник, то есть самоустранился из рассказа, описывал события чрезвычайно подробно, компилировал, осознавал объективность через внутреннее авторское ощущение справедливости, то Пселл действовал иначе. Он искал внутренние двигатели и мотивы событий, считал, что история творится в результате сложного взаимодействия этих мотивов, убеждений, психологических особенностей, свойственных правителям и их ближайшему окружению.

**Ростислав Филиппенко** (*Национальная фармацевтическая академия, Харьков*) выступил с докладом «Е. К. Редин — историк византийского искусства». Исследова-

тель выделил в жизнеописании ученого ключевые события, начиная со студенческой скамьи, которые способствовали формированию выдающегося искусствоведа-византиниста. Были проанализированы основные работы Е. К. Редина по истории искусства ромеев и культуры Древней Руси.

*Николай Болгов* (Белгородский государственный университет) в докладе «Завершение постклассического эпоса в ранней Византии: Георгий Писиды и Кресконий Корипп» рассмотрел феномен позднеантичного эпоса — последние в античной традиции эпические произведения VI—VII вв.: латинские поэмы Крескония Кориппа из Константинополя и греческие — Георгия Писиды. Этих авторов объединяет имперская идея, а их произведения как исторические источники слабо введены в научный оборот.

В докладе *Олега Файды* «Медицина ромеїв у східноєвропейській історіографії» были охарактеризованы наработки российских и украинских историков с конца XIX в. до наших дней в деле изучения византийской медицины. Докладчик проанализировал работы ученых университетов и богословских учебных заведений, публикации советских и современных византинистов, указал на различия в подходах историков-медиков, преимущественно констатирующих достижения этой отрасли на определенном хронологическом этапе и собственно историков, которых больше интересует социальный аспект в становлении медицинской практики и медицинских знаний.

*Сергей Лучканин* (Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко) в докладе «Змалювання візантійської цивілізації в історичному романі румунського прозаїка Михаїла Садовяну “Золота гілка”» остановился на анализе образа византийских государства и общества в произведении известного румынского писателя. Михаил Садовяну создает красочную картину византийского общества, где царили террор и страх, особенно в эпоху иконоборчества, которой и посвящено его произведение, а императорскую власть изображает деспотичной и чуть ли не тоталитарной. Докладчик отметил, что писатель несколько сгущает краски в описании «темного средневековья», подобно историкам эпохи Просвещения, однако объясняет это необходимостью произведения автором аналогии с евразийским тоталитаризмом 30-х гг. XX в.

\* \*\*

По итогам работы симпозиума планируется издать блок статей в очередном томе «Дриновского сборника». Участники также неоднократно высказывали мнение о необходимости создания украинского византинистического издания в форме ежегодника. Как показала работа симпозиума, отечественное византиноведение вполне конкурентоспособно на международном уровне, однако отсутствие специализированного научного издания тормозит ее развитие. Надеемся, в ближайшее время этот вопрос будет решен и украинская византистика сделает очередной шаг к тому, чтобы занять достойное место среди национальных византиноведческих школ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Международная научная конференция «Проблемы археологии, древней и средневековой истории Украины»* (Харьков, 1995 г.)//Древности, 1995: Харьковский историко-археологический ежегодник. — X., 1995.
2. *Берестнев С. И., Ручинская О. А., Жиронкина О. Ю.* Международная научная конференция «Проблемы истории и археологии Украины: К 140-летию со дня рождения акад. Д. И. Багалая» (Харьков 16–18 апреля 1997 года)//Древности, 1997–1998: Харьковский историко-археологический ежегодник. — X., 1999.
3. *Ручинская О. А., Литовченко В. В.* Международная научная конференция «Проблемы истории и археологии Украины (Харьков, 21–23 октября 1999)»//РА. — 2001. — № 2.
4. *Буйнов Ю. В., Шрамко Б. А., Шрамко И. Б., Литовченко С. Д., Колода В. В., Куделко С. М.* V Международная научная конференция «Проблемы истории и археологии Украины», посвященная 350-летию Харькова и 200-летию Харьковского

- национального университета имени В. Н. Каразина (Харьков, 4–6 ноября 2004 г.) // *Древности*, 2005: Харьковский историко-археологический ежегодник.. — X., 2005.
5. *Дьячков С. В., Пряхин А. Д., Берестнев С. И., Медведев А. П., Ручинская О. А., Литовченко С. Д., Домановский А. Н., Фомин М. В., Колода В. В., Куделко С. М.* VI Междунар. науч. конф. «Проблемы истории и археологии Украины», посвященная 150-летию со дня рождения академика В. П. Бузескула // *Древности*, 2009: Харьковский историко-археологический ежегодник. — X., 2009. — Вып. 8.
  6. *Станчев М. Г., Страшнюк С. Ю., Саленков В. Ю.* Дриновські традиції у Харкові (замість передмови) // *Дриновський збірник*. — X.; Софія, 2007.
  7. *Литовченко С. Д.* Международная научная конференция «История и культура Болгарии в лицах и образах», секция «Древний мир и средние века» (Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, 6–7 октября 2005 г.) // *Дриновський збірник*. — X.; Софія, 2007.
  8. *Литовченко С. Д.* Международная научная конференция «История и культура Болгарии в лицах и образах» // *Древности*, 2005: Харьковский историко-археологический ежегодник. — X., 2005.
  9. *Станчев М. Г., Страшнюк С. Ю.* IV Дриновські читання в Харкові // *УІЖ*. — 2006. — № 4.
  10. *Stanchev M., Strashnyuk S., Palangursky M.* Fourth Drinov Readings at Harkov (February 28—March 1, 2006) // *ÉTUDES BALKANIQUES*. — 2006. — № 2.
  11. *Страшнюк С. Ю.* IV Дриновські читання // *Дриновський збірник*. — X.; Софія, 2007.
  12. *Дроснева Е.* Харковски празници на българистиката '2006 // *Bulgarica*. — 2006. — Т. 12.
  13. *Страшнюк С. Ю., Пригафін О. В., Домановський А. М.* Російсько-турецька війна 1877–1878 рр. та історична доля болгарського народу. V Дриновські читання у Харкові // *Дриновський збірник*. — X.; Софія, 2009. — Т. 3.
  14. *Домановський А. Н., Файда О. В.* Круглый стол «Проблемы византиноведения в современной Украине» (Харьков, 25–27 октября 2007 г.) // *Классическая и византийская традиция*. 2008: Материалы II Междунар. науч. семинара молодых ученых, аспирантов, студентов. — Белгород, 2008.
  15. *Домановський А. М., Пархоменко М. В.* Українська візантиністика в Харківському університеті // *Історичний журнал*. — 2008. — № 2.
  16. *Домановський А. Н., Файда О. В.* Проблемы византиноведения в современной Украине (Харьков, 25–27 октября 2007 г.) // *ВВ*. — 2010. — Т. 69 (94).
  17. <http://byzantina.wordpress.com>
  18. *Вус О. В.* Оборонна доктрина Візантії у Північному Причорномор'ї: інженерний захист Таврики та Боспора в кінці IV — на початку VII ст. — Львів, 2010.
  19. *Болгов Н. Н., Смирницких Т. В., Сбитнева Ю. Н.* Частная жизнь женщины в Ранней Византии. — Белгород, 2009.
  20. *Свод армянских памятных записей, относящихся к Крыму и сопредельным регионам (XIV—XV вв.)* / Сост. Т. Э. Саргсян. — Симферополь, 2010.
  21. <http://www.recensio.net>

