

Г.В. Задорожний, д.э.н., Абу-Салим Таир

Эффективность хозяйствования как социальная мера реализации разделенно-совместных отношений

Проблема эффективности занимает одно из ведущих мест в экономических исследованиях, что обусловлено самой целью экономической деятельности общества - максимальным удовлетворением возвышающихся потребностей при ограниченных ресурсах. Однако практически всегда вопросы обеспечения экономической эффективности сопровождаются решениями, большинство из которых далеки от проблем экономики и находятся в социальной или политической сферах. «С этой точки зрения,- писал Нобелевский лауреат Морис Алле,- любая реалистическая политика выступает как компромисс между чисто экономическим идеалом максимальной эффективности и неэкономическими устремлениями этического, социального или политического порядка». [1, 10]

Такое положение вещей вполне закономерно, так как эффективность достигается в результате разделенно-совместной деятельности государства, фирм, общественных объединений, отдельных индивидов. Более того, сегодня, когда речь идет о глобализации, на уровень эффективности могут воздействовать факторы и интересы, лежащие далеко за пределами национальной экономики, что значительно расширяет сферу разделенно-совместной деятельности и перечень ее субъектов. Примером тому может служить финансово-валютный кризис в Юго-Восточной Азии, последствия которого отразились на национальных хозяйствах большинства стран мира. Среди его основных причин называется и деятельность международных финансовых спекулянтов, которые тщательно и долго готовили свою финансовую операцию. Это также отразилось на эффективности мировой экономической системы, национальных экономик, отдельных фирм, благосостоянии значительной части населения мира.

Экономическая эффективность отражает разделенно-совместные отношения, которые складываются в процессе производства на разных уровнях его функционирования. Вполне понятно, что основным уровнем выступает уровень предприятия (фирмы). Но это вовсе не означает, что эффективность не зависит от государства и его политики в сфере бизнеса, а также от отдельного человека как работника фирмы, или объединения работников, например, профсоюза. Эффективность традиционно рассматривается экономической наукой как эффективность производства.

Хозяйство же не всегда может сводиться к производству. Оно, на наш взгляд, всегда будет включать в себя производство, но в то же время представлять собою нечто более феноменальное, нежели собственно производство.

В литературе есть разные определения хозяйства. Приведем два из них, которые, как представляется, наиболее глубоко, сущностно выражают смысл рассматриваемого феномена. «Хозяйство - сама жизнь! - пишет Ю.М. Осипов, общепризнанный современный специалист по философии хозяйства.- Хозяйство - сфера жизнедеятельности человека, его взаимодействия с природой, создания и потребления материальных благ. Хозяйство - организация производства, ее система; организуемое и организованное производство; производство, рассматриваемое со стороны организации. Хозяйство - материальный и духовный мир человека, его культуры». [4, 124]

А.Рих в своей знаменитой работе «Хозяйственная этика» следующим образом определяет хозяйство: «Хозяйство можно понимать как совокупность мер и структур внутри социокультурной системы, создающей материальные условия для сохранения, обеспечения и продолжения человеческой жизни». [5, 305]

Система хозяйствования не может полностью сводиться к производству, а включает еще целый ряд сфер, которые выходят за рамки собственно производства. Хозяйство - это культурный феномен, причем такой, посредством которого «природные блага превращаются в культурные достижения, которые увеличивают и расширяют жизненные возможности homo sapiens за пределы естественных экологических рамок». [5, 306] Хозяйствование следует рассматривать как способ реализации того, о чем В. Соловьев писал, что «*материя имеет право на свое одухотворение*». [6, 738] Ведение хозяйства всегда должно основываться на нравственном начале. Хозяйственная сфера - это «особое своеобразное *поприще*» проявления, применения и практической реализации нравственного закона. Поэтому хозяйствование не может быть безнравственным. Оно не сводится к материальному производству. «Отчуждение от высших духовных интересов становится необходимым как только признается за материальной стороной жизни человеческой особое самостоятельное и принципиальное значение». [6, 738]

С другой стороны, следует акцентировать внимание на том, что посредством хозяйствования как поприща применения нравственности человек приобретает общественный статус личности, а не просто является одним, пусть даже главным, фактором производства. Хозяйствование - это мир социальных отношений, куда входят и производственные отношения. Это мир социального равноправного партнерства между хозяйствующими субъектами и сфера их социальной ответственности за нынешнее и будущее состояние человека и общества.

Хозяйствование, как и производство, имеет результативность, которая должна соответствующим образом оцениваться. Речь идет как о количественной, так и о качественной сторонах оценки. При этом сразу же следует акцентировать внимание на том, что главной для хозяйствования выступает качественная оценка его результатов. Но она не может быть полной без оценки количественной. Поэтому целесообразно в экономической науке наряду с понятием «эффективность производства» использовать категорию «**экономическая эффективность хозяйствования**». Ее отличие от категории «экономическая эффективность производства», а также и необходимость особого выделения объясняется тем, что, во-первых, существует целый ряд сфер человеческой деятельности, где ведется хозяйство вне сферы собственно производства в его классическом понимании. Это сферы науки, культуры, искусства, образования, а также сферы семейного, домашнего и личного подсобного хозяйства, городского и церковного хозяйства. У каждой из них существует определенная специфика хозяйствования, которая далеко не всегда может быть сведена к производственному процессу, допустим, в промышленности или другой сфере материального производства.

Во-вторых, когда речь идет о хозяйствовании, то акценты анализа не всегда совпадают с теми акцентами, которые делаются основными при исследовании производственной эффективности. Так, при рассмотрении эффективности производства анализируются и сравниваются стоимостные результаты со стоимостными затратами. Когда же речь идет об эффективности хозяйствования, то стоимостной аспект имеет важное значение, но прежде всего следует обращать внимание на, с одной сторо-

ны, хозяйственные умения людей, которые организуют, координируют и управляют хозяйством. Это умение не равнозначно какому-то квалифицированному разряду или виду профессионального обучения. Человек может сам по себе быть мастером в каком-то виде деятельности и его производительная эффективность будет высочайшей, но он не может эффективно вести хозяйство, эффективно хозяйничать, так как для этого уже недостаточно индивидуального мастерства, а необходимо умение объединять, координировать, организовывать, мотивировать труд всех тех других людей, которые заняты в данном хозяйственном процессе. Хозяйственник сродни дирижеру оркестра, объединяющему несколько десятков мастеров игры на самых различных инструментах.

Эта особенность хозяйствования близко перекликается с тем, что в западном менеджменте принято считать, что именно система управления, система хозяйствования дает 80-85% прибыльности, а исполнительность служащих компании - только остальные 20-15%.

Хозяйственное умение или умение хозяйствовать - важнейшая составляющая хозяйственной эффективности. Но она в большей мере отражает отношения разделенности, т.е., что каждый субъект хозяйствует самостоятельно.

С другой же стороны, «хозяйствование - дело всегда совместное». [4, 139] Оно представляется как взаимодействие многих хозяйственных субъектов, как взаимодействие «хозяйствований». Проблема состоит в том, чтобы хозяйственное умение каждого отдельного субъекта хозяйствования органически включало в себя момент хозяйственного взаимодействия.

Это значит, что в феномене хозяйствования должно достигаться единство отношений разделенности и отношений совместности. Посредством умения вести хозяйство обеспечивается достижение его общественных целей (обеспечение отношений совместности) через удовлетворение интересов участвующих в нем индивидов или отдельных субъектов хозяйствования (реализация отношений разделенности) с минимальными для последних затратами.

В-третьих, когда речь идет о производстве и его эффективности, то превалирует технико-экономический подход в анализе. Хозяйствование же представляется более широким и глубоким понятием как включающим в себя культуру, так и выступающим результатом развития культуры. «Хозяйство - явление культуры, её часть, это знание и действие, но в то же время - осознание, осознание человеком самого себя как человека хозяйствующего». [4, 6]

В-четвертых, хозяйствование более чем производство тяготеет к отношениям равенства, взаимодействия и инициативности, творчества. Это значит, что при хозяйствовании определяющую роль играют отношения соучастия, равноправного партнерства. В этом плане можно согласиться с мнением Ю.М. Осипова о том, что «простое исполнение приказа - тоже, конечно, хозяйственное отношение, но столь оригинальное, что и отношением-то его не назовешь. При таком «раскладе» у одного из субъектов практически исчезают черты хозяйствующего субъекта, из организатора-инициатора он превращается в организатора-исполнителя, а потому отношение «приказ-исполнение» - уже не совсем отношение, а тем более отношение между хозяйствующими субъектами, которых мы почитаем все же за инициаторов». [4, 140-141] Но отсюда вытекают два важнейших момента, вне которых характеристика хозяйства невозможна, ибо это уже будет не хозяйство, а нечто другое.

Первый состоит в том, что хозяйство и хозяйствование основаны на свободе. С точки зрения хозяйства как социального феномена «принцип свободы не может быть снят во имя принципа эффективности, поскольку в конечном счете он обоснован не экономически, но морально». [3, 262] Свобода - безусловный атрибут хозяйствования, в ней заложена возможность его начала и необходимость, реализуемая как сам его процесс, так и осуществляемая в последнем. Через выбор и действие отличается, характеризуется и реализуется именно человеческое, по сути, нравственное. «Для того, чтобы индивиды как свободные существа могли жить во взаимном согласии, они должны поступать как моральные существа». [3, 262] Свобода, мораль и нравственность - сущностные черты хозяйства.

Но свобода отнюдь не анархия и вседозволенность. Свобода приобретает истинную ценность только тогда, когда она ответственна. Вне связи с ответственностью нельзя говорить о свободе, а поэтому «социальный оптимум нельзя определить через прирост благ, а лишь через свободу как возможность осуществления ответственного поступка». [3, 266]

Второй момент отражает то, что инициативность как важнейшая черта хозяйствования заложена в самой его сути. «Хозяйствование должно быть хозяйственным», - писал А. Рих.- Разумеется, это явная тавтология. Однако она отражает тот факт, что понятие хозяйствования непременно включает в себя момент рациональности. Бесхозяйственное хозяйство противоречит самому себе, и везде, где оно имеет место, экономика со временем приходит в упадок. Поскольку дело обстоит так, в экономике, как это подтверждает ее история, существует тенденция к повышению эффективности, которая предполагает не только высокие прибыли, но в равной, если не в большей мере, и большие компенсации за труд, расходы на социальные нужды и расширение услуг социального характера, а также уменьшение ущерба, наносимого окружающей среде». [5, 306-307] Рациональность, повышение эффективности, увеличение расходов на услуги социального характера и защиту окружающей среды - это те неотъемлемые моменты хозяйствования, постоянно решать которые без инициативной и творческой деятельности просто невозможно.

Тем самым мы пришли к тому, что анализ хозяйства как ответственной деятельности предполагает исследование связи эффективности и инициативности, с одной стороны, и свободы и эффективности - с другой. Повышение эффективности практически всегда требует инициативности, но это вовсе не значит, что инициативность всегда ведет к росту эффективности. Эта проблема требует более детальной проработки. В ней не все так ясно, как кажется на первый взгляд.

Для роста эффективности наличие свободы есть обязательное условие. Но прирост эффективности не всегда равнозначен достижению свободы как особого социального блага. Свобода же как социальное благо выше эффективности, но в каждый данный момент эффективность ограничивает свободу.

Таким образом, вышеизложенные обстоятельства позволяют, во-первых, обоснованно говорить о необходимости различения производства и хозяйства, а, следовательно, и о том, что эффективность производства и эффективность хозяйствования являются разными понятиями.

Во-вторых, констатировать, что понятия «хозяйство» и «хозяйствование» шире понятия «производство». Эти понятия, видимо, в чем-то и при вполне определенных

условиях могут совпадать, а поэтому использоваться как синонимы. Но в строго научном анализе их все же следует четко разграничивать.

В-третьих, на этой основе можно дать самое первое, наиболее общее определение эффективности хозяйствования применительно к предпринимателю (фирме). **Эффективность хозяйствования** - это реализованная в определенной культурной среде свободная инициативная нацеленность разделенно-совместных социально ответственных усилий работников фирмы на получение максимального дохода при минимальных затратах всех видов ресурсов и экологическом ущербе.

Если же говорить об эффективности национального хозяйства, то здесь отношения совместности представлены системой налогообложения и социальной ответственности бизнеса. В налогообложении должно достигаться единство, равновесность интересов государства, предпринимателей и работников в установлении такого уровня налогов, который бы обеспечивал возможности развития всех указанных субъектов. Это возможно только тогда, когда они являются равноправными партнерами, которые согласовывают свои действия ради достижения общественных целей развития. Когда же выпячиваются интересы хотя бы одного из указанных субъектов, равновесность нарушается, отношения совместности не реализуются, происходит усиление отношений разделенности, а тем самым эффективность функционирования национальной экономики падает.

В социальной ответственности бизнеса также выражаются отношения совместности. Бизнес может иметь реальный результат и эффект в том случае, когда он удовлетворяет как конкретную общественную потребность в благе или услуге, так и способствует решению общих социальных проблем территории или страны в целом. В последнем случае имеется в виду, что компания как бизнесовая структура добровольно тратит часть своей прибыли на решение социальных проблем граждан, проживающих в районе функционирования данной фирмы.

Разделенность же представлена как различной ролью субъектов общественного производства в участии создания дохода, так и дифференцированным уровнем получаемого дохода. Государство получает налоги и сборы, предприятие - прибыль или доход, работник - оплату труда. В самой природе разделенности заложена противоречивость интересов указанных субъектов. Каждый из них вполне естественно стремится к тому, чтобы его часть в созданном была максимальной. Но такое разделенное стремление, как правило, приводит к тому, что в конечном счете все указанные субъекты в действительности получают меньше, чем могли бы получить. Если государство проводит жесткую налоговую политику, исходя только из своих расходов, то оно устанавливает как высокие уровни налогов, так и огромное их количество. Предприятиям в этом случае невыгодно платить налоги и они всячески избегают это делать. Государство и общество недополучают поступления в бюджеты разных уровней, а значит не могут в полном объеме выполнять общественно значимые функции. Страдает как само государство, так и его граждане, особенно те, кто получает социальные трансферты. Фирмы в этом случае также несут дополнительные издержки, так как вынуждены прятать часть своей деятельности в «тени», но за это платить налог чиновникам разных государственных органов, от которых зависит само существование фирмы и возможность продолжать теневую деятельность. Работники также страда-

ют, ибо как в настоящем, так и в будущем не могут получать в полном объеме социальных выплат (больничных, пенсий и пр.). Но больше других страдают нетрудоспособные члены общества, так как у государства практически нет средств на социальные выплаты.

В целом же эффективность функционирования как национальной экономики, так и отдельного предприятия падает, общество несет прямые потери, возрастают транзакционные издержки, экономический рост замедляется или совсем не происходит. Возникает ситуация неэффективности, главной причиной которой является разрастание отношений разделенности в ущерб отношениям совместности.

Но может возникать падение эффективности и при разрастании сферы действия отношений совместности в ущерб отношениям разделенности. Есть все основания утверждать, что именно по такому сценарию двигался реальный социализм как система хозяйственных связей. В результате была создана мощная система социальной защиты населения, которая требовала аккумуляции все большей и большей части создаваемого продукта в общественных фондах потребления. Для этого же необходимо было повышать эффективность производства, чего реально не происходило. Результат функционирования данной системы известен.

Таким образом, анализ эффективности с точки зрения диалектики движения отношений совместности и отношений разделенности показывает, что экономическая эффективность есть мера реализации разделенно-совместных отношений в производственном процессе.

Такой взгляд на эффективность углубляет методологический подход при исследовании экономических явлений и процессов на основе анализа разделенно-совместных отношений. Практическое значение данного подхода трудно переоценить, ибо любое экономическое действие есть выражение и реализация разделенно-совместных отношений. Это достаточно глубоко и всесторонне проанализировано и описано применительно к труду, собственности, управлению, экономической власти на основании построения соответствующего категориального ряда: пользование - распоряжение - управление - владение - подчинение - господство - власть - отчуждение - присвоение - собственность. [2, 68-70]

Для опосредования перехода от окончания категориального ряда к его началу С.В. Тютюнникова предложила категорию дохода как интегрирующей результат движения разделенно-совместных отношений. «Доход,- подчеркивает она,- есть идеальная цель и реальный результат процессирующего, а поэтому постоянно воспроизводящегося функционирования (осуществления) разделенно-совместных отношений. Если в доходе как цели разделенно-совместные отношения заложены потенциально, то в доходе-результате они фиксируются как «ставшие», а сам доход уже предстает в виде выражения «успокоившихся», «угасших» отношений». [7, 28]

Вместе с тем вполне очевидно, что доход-цель и доход-результат могут не совпадать как количественно, так и качественно. Для того же, чтобы они совпали, необходимо оптимальное использование имеющихся ресурсов, что и обеспечивается эффективным ведением хозяйства. Поэтому в категориальном ряде между доходом-целью и доходом-результатом должна находиться экономическая эффективность как категория, отражающая реальный механизм обеспечения соответствия цели и резуль-

гата. Самое же соответствие может быть достигнуто тогда, когда устанавливается равновесность между отношениями разделенности и отношениями совместности, а социальной мерой данной равновесности выступает эффективность хозяйствования при данной совокупности нравственно-культурных и производственных факторов.

Литература:

1. Алле М. Условия эффективности в экономике.- М.- 1998.
2. Задорожный Г.В. Собственность и экономическая власть.- Харьков.-1996.
3. Козловски П. Общество и государство: неизбежный дуализм. Пер. с нем.- М.-1998.
4. Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства.- М.-1990.
5. Рих А. Хозяйственная этика.- М.-1996.
6. Соловьев В.С. Чтения о богочеловечестве. Духовные основы жизни. Оправдание добра.- Мн.-1999.
7. Тютюнникова С.В. Формирование доходов населения в условиях рыночной трансформации.- Харьков.-1999.

А.И. Егоров

Предпосылки и приоритеты формирования эффективной социальной политики украинского государства.

Успех экономических преобразований, возможность более быстрого прохождения переходного периода, для которого характерен резкий рост стоимости жизни и социальной напряженности в обществе, в значительной мере будет зависеть от создания конструктивно-концептуальной и практической основы для механизма социальной защиты населения. Реальные доходы населения на конец 1999 года составляют около четверти от уровня 1990 года, а реальная заработная плата - лишь пятую часть аналогичного показателя в 1990 году. Платежеспособный спрос населения составляет до 14,6% от уровня 1990 года [2, с.21-30]. В январе 1999 г. реальные денежные доходы снизились на 17% по сравнению с показателем за аналогичный период 1998 г. [2, 8]

В таких условиях социальный приоритет следует рассматривать как важнейший элемент, который должен быть вмонтирован в систему рыночного хозяйства, с одной стороны не нарушая его целостности, а с другой - выступая амортизатором самых жестких проявлений переходного периода.

Система социальной защиты обуславливает значительный комплекс проблем, часть из которых в условиях переходного периода еще не являются четко определенными и даже осознанными. Это касается как количественных параметров, определяющих механизм социальной защиты (размеры социальных выплат, пособий, минимальная заработная плата, прожиточный минимум, индексация и т.д.), так и финансово-организационных вопросов развития социальной сферы в рамках рыночной экономики.

Экономические преобразования переходного периода неизменно порождают «узлы» социальных противоречий, обостряя социальные проблемы. Однако комплексная и последовательная политика государства должна способствовать созданию позитивных социальных эффектов. Напротив, пассивная и противоречивая политика государства приводит к усугублению социальных противоречий. Именно такая ситу-

ация сейчас и характерна для Украины, вызывая ослабление общественной поддержки проводимых преобразований.

Происходящее сегодня резкое имущественное расслоение населения Украины не только оказывает негативное влияние на отношение основной массы населения к проводимой социально-экономической политике, но и свидетельствует о ее неэффективности и нежизнеспособности, предполагая пересмотр как налоговых, так и всех других условий хозяйственной деятельности.

Жизненный уровень человека, его материальное и духовное состояние чрезвычайно чувствительны к влиянию социально-экономических преобразований. Переходный фактор оказывает очень болезненное влияние на многие слои населения, становясь угрозой социальной безопасности человека. В такой ситуации является реальностью большое количество людей социально обделенных, для них жизнь стала упрощенной и примитивной. Люди ощутили неустойчивость жизни, неспособность собственными силами обеспечить себе необходимый достаток и уровень жизни. По состоянию на 1 декабря 1998 года уровень официально зарегистрированной безработицы составлял 3,5% населения в трудоспособном возрасте. [3] Согласно исследованиям Мирового банка, 1/3 граждан Украины (а это более 17 млн. чел.) оказались за чертой бедности, причем общий уровень их потребления почти на 10% ниже черты физического выживания. [4, 7] Для таких людей проблема социальной защиты является первостепенной. Это в очередной раз подтверждает, что успех экономических преобразований в значительной мере зависит от проведения эффективной социальной политики.

Главными целями преобразований в социальной сфере следует считать повышение уровня социальной безопасности человека, повышение реальных доходов населения и, в конечном счете, создание возможностей для роста трудовой и экономической активности людей. Особенно остро стоит вопрос заработной платы. Ее уровень в Украине - один из самых низких в мире. На 10.12.98 г. задолженность по выплате заработной платы составила 6,7 млрд. грн., а в бюджетной сфере 913,9 млн. грн. За 1998 г. задолженность по заработной плате возросла на 244 млн. грн. [5]

Социальная политика государства, прежде всего, должна отражать подчинение производства потребителю, его конечную направленность на удовлетворение массовых потребностей населения. Это присуще именно экономике с развитым рыночным механизмом функционирования, при условии, что данный механизм не деформирован ни монопольным производителем, ни чрезмерным государственным вмешательством.

Стремление к поощрению спроса, формирование и удовлетворение все возрастающих потребностей, получение прибыли, рационализация производства - вот те важнейшие признаки рыночного хозяйства, в котором интересы производителей реализуются в итоге посредством удовлетворения нужд потребителя.

Социальная ориентация означает не только подчинение производства запросам потребителей и стимулирование этих вопросов. Она означает также значительные масштабы перераспределения доходов между более и менее обеспеченными слоями населения, аккумуляцию в государственных и местных бюджетах, в различных бюджетных и внебюджетных фондах крупных средств, предназначенных для оказания социальных услуг населению, предоставление определенных социальных гарантий. Это означает становление возможной социальной стабильности на основе рыночной системы хозяйствования, служащей фундаментом роста благосостояния общества.

Однако социальная политика не должна сводиться лишь к одной социальной защите малоимущих и обездоленных. В настоящее время огромное значение приобретает создание условий для стимулирования трудовой активности людей, их профессионального роста, общего развития. Не менее значимой является проблема определения пределов необходимой социальной защиты, за которыми начинаются изживенчество, растрата социальных фондов.

Необходима увязка социальных требований переходного периода с требованиями экономической эффективности и законами функционирования рыночной экономики, что дает возможность постепенного формирования нового экономического строя общества - социально ориентированного и регламентируемого государством рыночного народнохозяйственного механизма.

Сложность социальной политики состоит не только в проработке ее содержания, но и в сбалансированности между ее вопросами и рыночными требованиями, между потребностью в ресурсах и экономическими возможностями страны, поскольку это оказывает влияние не только на проведение социально-политических мер, но и на выбор вариантов социально-политических решений.

Необходим поиск и нахождение возможностей повышения роли социальной политики, в решении экономических задач, расширяя сферу социальных мероприятий, способствующих развитию трудовой активности населения и росту производительности труда. Резервом решения этой задачи, прежде всего, является привлечение национальных и иностранных инвестиций, базой чего является создание благоприятной правовой базы и стимулирующего налогообложения.

Что касается определения размеров и форм социальной защиты, то в этой сфере государство должно проявить максимальную осмотрительность, чтобы не переступить границу, которая обусловлена реальными возможностями национальной экономики, и за которой будет только ускорение инфляционных процессов. Угроза превращения социальной помощи в главный генератор инфляции целиком реальна.

Пренебрежение этими проблемами неизбежно ведет к распаду системы социальных учреждений, к дальнейшей дестабилизации общества и срыву любых прогрессивных преобразований. Такая социальная цена проводимых преобразований означает их бесславный конец.

Литература:

1. Соколик М. Денежные доходы и расходы населения Украины: тенденции и структура // Экономика Украины.-1999.-№2.- с.21-30.
2. Некрасова Ю. Холодное лето 99-го // Бизнес.-1999.-№11.-С.8-9.
3. Концепция развития трудового потенциала в Украине. Проект Закона Украины от 10.01.1999 г.
4. Мочерный С., Плотников А. Экономическая безопасность в контексте государственного суверенитета Украины // Экономика Украины.-1998.-№4.- С.4-13.
5. Гуревич А. Дефицит бюджета или качества жизни // Финансовая Украина, 25 февраля 1997 г.

П.О. Іващенко, к.е.н.

Теоретично-економічна основа дослідження економічної безпеки суб'єктів суспільного виробництва

Щоб з'ясувати сутність ринкових трансформацій суб'єктів суспільного виробництва, необхідно скористатися такою типологією економічної системи, яка б дозволяла виконувати однозначну ідентифікацію поточного стану країни, обговорювати «вектори» і «траєкторії» змін. Для цього скористаємося транзитивним напрямком розвитку теорії суб'єктів суспільного виробництва. Сама теорія викладена в монографії.[1] Крім того, нам знадобиться підхід до типізації і особливостей взаємозв'язків власності і економічної влади, розроблений Г.В. Задорожним. [2]

У широкому розумінні теорія суб'єктів суспільного виробництва досліджує поведінку економічних суб'єктів, таких як робоча сила, робітник, капіталіст та інші економічні агенти, до яких відносимо колектив людей (бригаду, родину, що працює на власному підприємстві, використовує чи не використовує найманих робітників):

- між якими встановлені виробничі, формальні чи неформальні стосунки, з елементами корупції, чи без, з одним лідером, чи кількома;
- які мають власність, чи не мають;
- які мають (загальні) економічні інтереси, чи не мають;
- дії яких відповідають законодавчим, чи ні.

Така точка зору узагальнює підхід до теорії об'єктів суспільного виробництва у порівнянні з [1] в напрямку розширення трактування соціально-економічних відносин поміж економічними суб'єктами в зіставленні з економічними інтересами фірми, регіону, країни. Необхідно зауважити, що до переліку умов дослідження економічних суб'єктів належить умова наявності власності, яку може мати економічний суб'єкт. Це означає закріплення можливості використання відносин власності як економічної категорії. Причому обов'язковим вважаємо правове оформлення (нормування) відносин власності у вигляді конституційних, юридичних актів. Таким чином, узагальнення підходу до теорії суб'єктів суспільного виробництва базується, крім всього іншого, на економічних категоріях - власність і відносини власності.

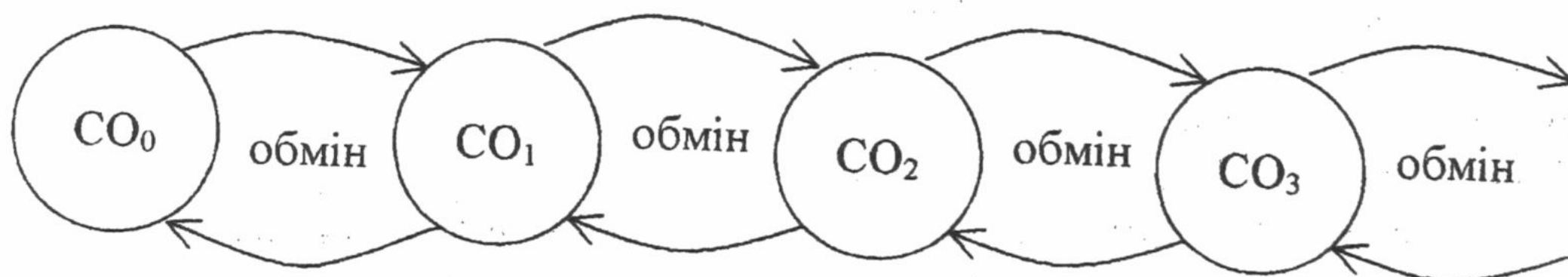
Інший напрямок узагальнення теорії суб'єктів суспільного виробництва пов'язаний з тим, що в Україні будується ринкова економіка (її ще називають економікою змішаного типу). Це означає необхідність виявлення і аналізу можливих варіантів формування і розвитку макроекономічних систем взагалі і для України зокрема. Насправді для України ми маємо всю множину форм, в яких зараз відновлюються виробничі процеси, які повинні задовольняти індивідуальні, групові і суспільні потреби. Така позиція дозволить ідентифікувати поточний стан України і напрямки його змін. На нашу думку, щоб вирішити завдання недостатньо розглядати традиційні підходи типу комунізм ↔ соціалізм ↔ капіталізм, або 100 відсотковий ринок ↔ відсутність ринку. Інший підхід потребує зміни ознак. Наприклад, класичної ознаки «характер власності на засоби виробництва» як провідної в існуючих умовах недостатньо. Така недостатність пов'язана з наявністю різних власників ресурсів. Виділяти головною ознакою (засоби виробництва) теж нелогічно без врахування інших складових виробництва. Можливо, але не обов'язково висунення такої ознаки правового (юридично-

го) характеру. Тим більше, що правилом, а не винятком, є ситуація, коли власність в цілому юридично закріплена за одними особами (або державою), а розподіл прав власності такому закріпленню не відповідає. Далі можлива ситуація з однаковою поведінкою на ринку, або виробництві власників різних форм власності.

Досить продуктивним підходом вважається підхід, заснований на використанні категорії обміну між суб'єктами суспільного виробництва. Під обміном в даному контексті будемо розуміти співробітництво об'єктів суспільного виробництва різних форм власності з метою отримання і використання ресурсів (типів ресурсів). Таке визначення поняття обміну є досить загальним і включає, наприклад, родину, яка займається виробничою діяльністю. Можливо, тому обмін ресурсами має соціальні риси. Більш того, обмін як процес в системі суб'єктів суспільного виробництва - це зміна прав власності учасників обміну на предмети обміну. Соціальний обмін в такому розумінні означає, що предметами обміну можуть бути не тільки товари (речі) або послуги, а елементи соціального типу: статус, належність до соціальної групи і т.п. [3]

Важливою складовою обміну є його гарант - суспільний феномен, який забезпечує юридичне і фактичне визнання змін в розподілі або перерозподілі прав власності, що склалася після обміну. Надамо характеристику обміну як динамічного процесу. В.Л. Тамбовцев [4, 31] вказує, що обміну притаманні щонайменше дві ознаки. Відповідно від їх значень виявляються конкретні різновиди обміну. Перша ознака - варіантність обміну. Її значення: обмін без вибору (існує в технологічних ланцюгах); вибіркового обміну (ринкові відносини). Друга ознака - симетричність обміну. Значення ознаки очевидні: симетричний обмін, несиметричний обмін. Якщо тепер накласти (зіставити) ознаки одна на одну, отримаємо, що обмін без вибору може бути симетричним без вибору і несиметричним без вибору. Перший випадок характеризується відсутністю вибору партнера та (або) благ, що обмінюються, для обох суб'єктів обміну (див. схему 1.а)). У другому випадку ситуація відсутності вибору партнера має місце лише для одного з них (див. схему 1.б)).

Відповідно обмін з вибором може бути симетричним обміном з вибором. В цьому випадку обидва суб'єкти обміну самостійно, добровільно і погоджено приймають рішення про вибір партнера і вигодах обміну (див. схему 2 а)). Коли ж обмін з вибором - несиметричний, то тільки один з двох суб'єктів може так діяти (див. схему 2 б)).



а)

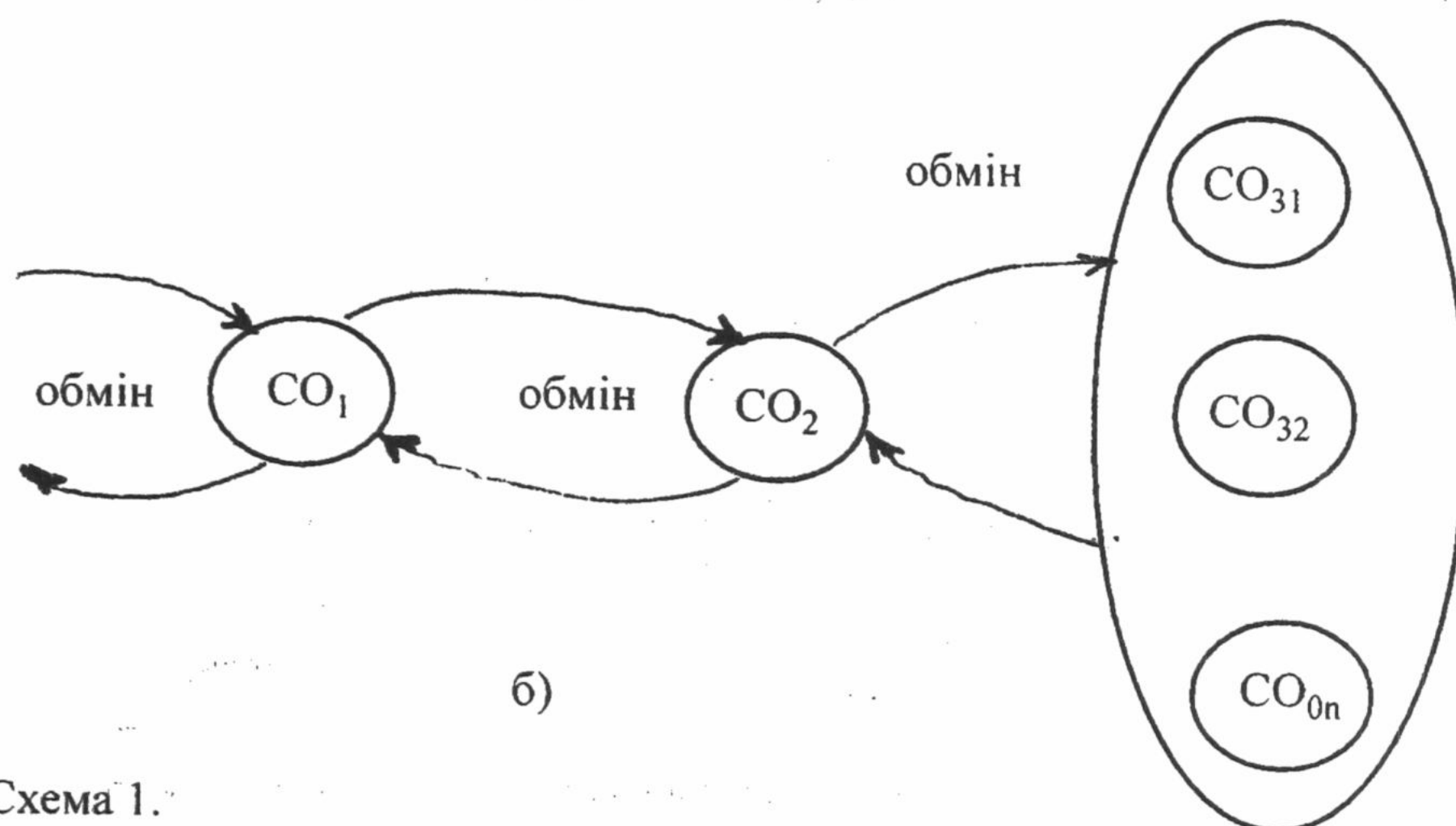


Схема 1.

А) відсутність можливості вибору партнера для обох суб'єктів обміну CO_1 і CO_2 ;
 Б) відсутність можливості вибору партнера для суб'єкта обміну CO_1 і можливість вибору партнера для суб'єкта обміну CO_2 .

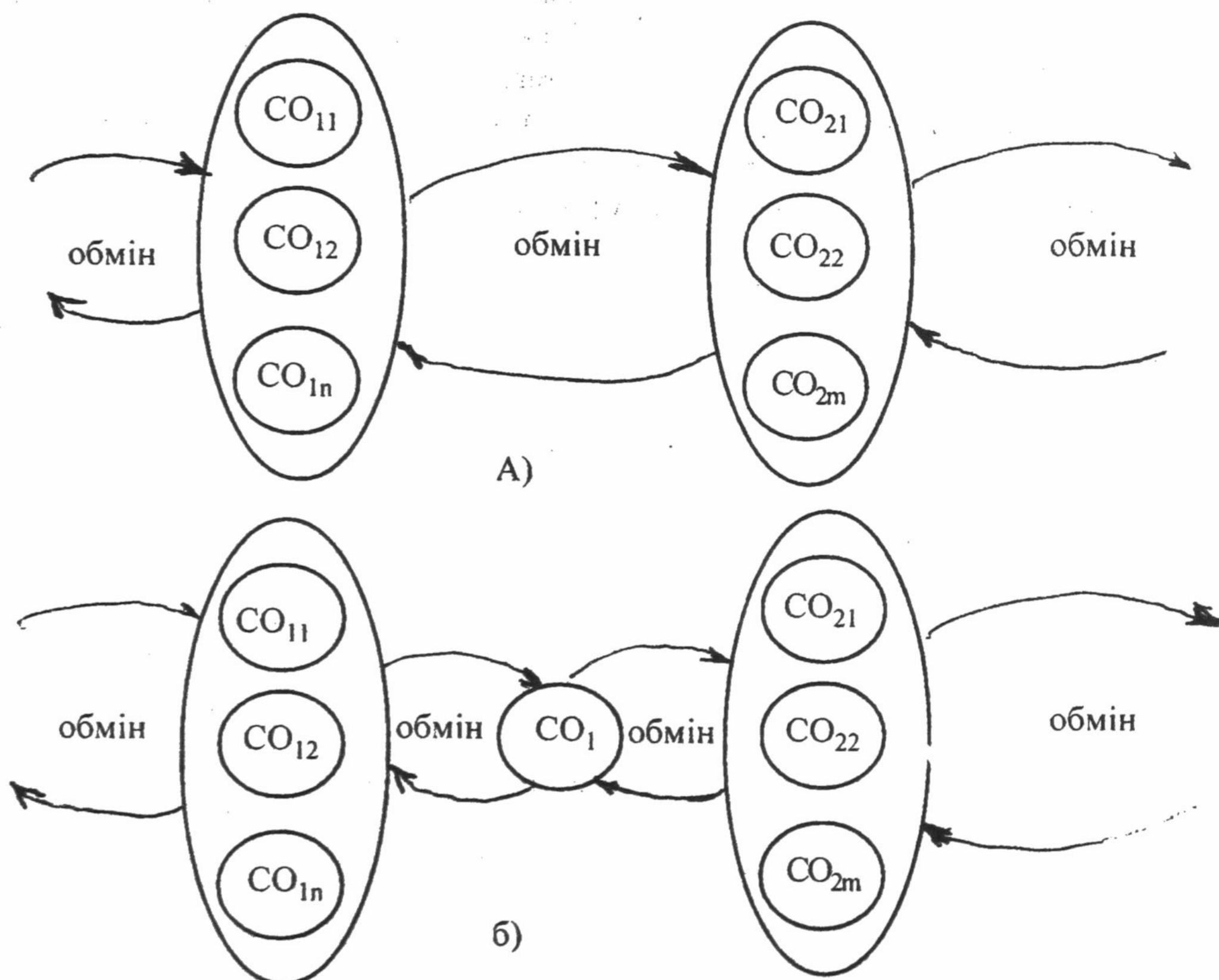


Схема 2. А) наявність можливості вибору партнера обміну на основі самостійного добровільного і погодженого прийняття рішення про вибір партнера двома суб'єктами обміну; б) тільки одним суб'єктом обміну.

Типологія обмінів з вказаними ознаками може бути представлена таблицею (табл.1).

Таблиця 1

Типологія обмінів

Ознака симетричності	Ознака варіантності	
	1 Без вибору	2 3 вибором
1 Симетричний	Кооперація між обома суб'єктами вибору	Ринкові відносини
2 Несиметричний	Примусова кооперація для одного з суб'єктів	Монополія

Аналізуючи таблицю 1, бачимо, що наведена класифікація є досить грубою. Справа в тому, що формальне використання ознак обміну дає лише чотири типологічні групи, кожна з яких потребує подальшого наповнення. Крім того необхідне підсилення типології шляхом введення до аналізу інших ознак (наприклад, правових). Збагачення подальшого аналізу можна досягти, якщо звернутися ще до однієї ознаки, якою є гарант обміну, а точніше його тип. Відомі такі гаранті: один з двох суб'єктів обміну; обидва суб'єкти обміну; третій суб'єкт; норма, звички; держава (законодавство, державні установи, що забезпечують виконання законів). Застосування ознаки тип гаранту до двох попередніх (симетричність і варіантність) дає вже 20 варіантів взаємодій обміну. Відповідно з метою побудування типології необхідно виділити і проінтерпретувати ці варіанти (див. рис.1).

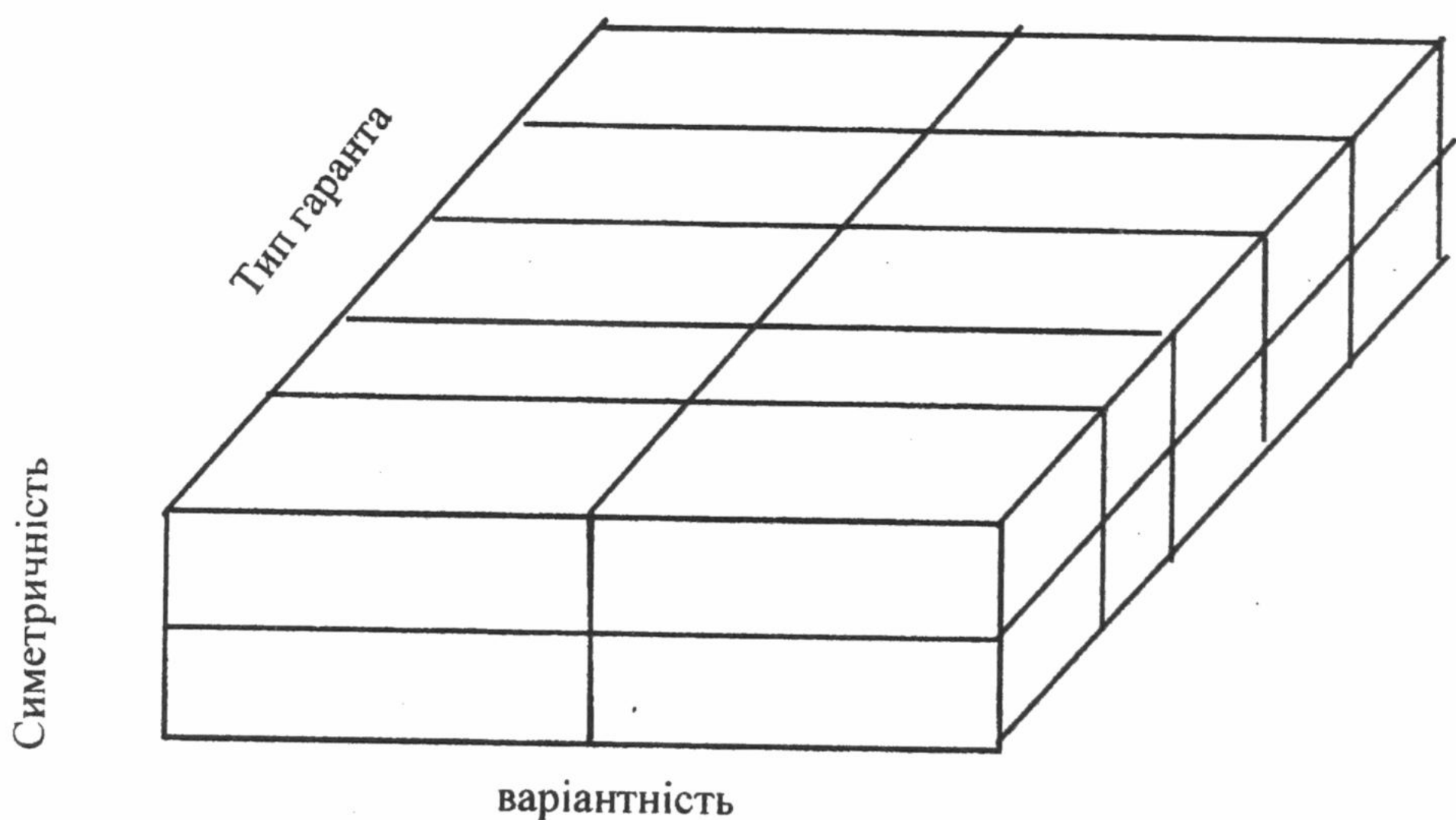


Рис. 1. Блокове зображення типології економічних систем.

Зауважимо, що гаранті обміну можуть діяти як в межах державності, так і поза ними. В першому випадку маємо нормальну економіку і нормальні економічні відносини. В другому отримуємо тіньову сферу економічної діяльності, що реалізується поза державою, але на її території.

Література:

1. Логвиненко В.К., Лыско Л.Р. Субъекты общественного производства (вопросы методологии системного анализа).- К.: «Вища школа», 1980.-157 с.
2. Задорожный Г.В. Собственность и экономическая власть.- Х.: Основа, 1996.- С.141.
3. Тамбовцев В.Л. К типологии экономических систем // Экономика и математические методы, т.30, вып.2, 1994, с.33-37.
4. Тамбовцев В.Л. Институциональная динамика в переходной экономике. Вопросы экономики, №6, 1998.-С.29-40.

А.И. Кубах, проф., Л. В. Засядьвовк

Антимонопольная политика как основа формирования конкурентных отношений в Украине

Антимонопольное законодательство без преувеличения можно назвать малой конституцией рыночной экономики. Именно оно устанавливает правила поведения на рынке, защищает производителей и потребителей от антиконкурентных действий других его субъектов, способствует формированию конкурентной среды. Нормативно-законодательная база антимонопольного регулирования рынков промышленной продукции должна ограничивать распространение монополистических тенденций, создать определенный оптимум конкурентно-монопольных отношений. Иными словами, приоритетным направлением антимонопольной политики государства является создание и поддержка баланса конкурентных и монопольных сил. Создание такого баланса - единственная возможность держать под контролем ситуацию на рынке.

В Украине антимонопольная законодательная база в целом сформирована. Однако глубокий экономический кризис не позволяет в полном объеме применять весь арсенал выработанных в мировой практике мер по борьбе с монополиями. Использование рыночных методов в экономике переходного периода часто дает результаты, противоположные ожидаемым. Многие предприятия-монополисты на применение испытанных рынком монетарных налогов, кредитных механизмов реагируют уменьшением объемов производства и ростом цен.

Исследования различных рынков, на которых функционируют монопольные образования, в конечном итоге должны однозначно указать, кто конкретно может считаться монополистом, какой долей рынка должно обладать предприятие (группа предприятий), чтобы существенно влиять на него в собственных интересах.

Следует также ввести жесткий контроль за деятельностью государственных и негосударственных предприятий-монополистов, активизировать управление государственной частью в акционерных обществах, что позволит осуществлять государствен-

ное регулирование с целью развития конкуренции, повышения эффективности производства, ограничения проявлений монополизма, обеспечения равновесия монополии и конкуренции в экономике.

Поскольку интернационализация хозяйственной жизни - это реальная практика, то наряду с интернационализацией экономики становится интернациональной и конкуренция. Она уже сейчас регулируется на межгосударственном уровне. Есть все основания считать, что такая тенденция будет только усиливаться.

Рассмотрим США в качестве пионера антимонопольного законодательства. Именно этой стране довелось впервые в истории рыночного развития экономики начать специально заботиться о поддержке на рынке конкуренции и отказаться от надежды, что рынок будет поддерживать ее самостоятельно, не опираясь на государство. [1, 243] Закон, который оставил такой решительный след во взаимодействии бизнеса и правительства, называется «Антитрестовский Акт Шермана», которому уже больше 100 лет, но он продолжает сохранять свою силу. Доживет ли Украина когда-нибудь до такой продолжительности ее законов?

В последнее время наблюдается активное сотрудничество Украины с международными организациями и фондами - именно Европейской Комиссией, Британским Фондом Ноу-Хау, Британским Советом. Основное внимание уделяется привлечению иностранных экспертов к работе по усовершенствованию правового поля антимонопольной политики, разработке методических рекомендаций, повышению профессионального уровня персонала АМК Украины и его территориальных отделений, установлению профессиональных связей на международном уровне, изучению мирового опыта в сфере конкурентного законодательства.

Однако практика реализации Антимонопольным комитетом возложенных на него задач показала, что существует целый ряд проблем, которые тормозят проведение активной антимонопольной политики. Эти проблемы можно выделить в несколько групп.

Первую из них составляют проблемы, связанные с общим кризисным состоянием украинской экономики. Спад производства, кризис неплатежей, недостаточность инвестиций создают неблагоприятный фон для развития конкуренции.

Вторую группу составляют проблемы, вызванные с психологической неподготовленностью общества к пониманию законов рыночной экономики и, в первую очередь, необходимости конкуренции. Как производители, так и потребители почти не знакомы с требованиями антимонопольного законодательства.

Третья группа проблем касается правового аспекта реализации антимонопольной политики. Нормативно-методическая база остается недостаточной и требует разработки целого пакета законов.

Дальнейшее развитие антимонопольной политики требует также серьезной научной поддержки. Только после решения всех этих проблем можно проводить активную антимонопольную политику.

Конкуренция в условиях рыночной экономики неминуема. Но цивилизованному обществу нужна и цивилизованная конкуренция, то есть экономическое соревнование за четко установленными правилами. И тут арбитром неминуемо выступает государство.

Работа по регулированию монополий в первую очередь направлена на защиту интересов потребителей соответствующих товаров и услуг, недопущение злоупотребления монопольным положением субъектами монополий. Вместе с тем, регулиро-

вание должно также обеспечить полное покрытие экономически оправданных издержек предприятий и создание условий для адекватного инвестирования в развитие производства.

В целом имеющиеся в стране резервы, такие, как высокая ресурсная и энергетическая независимость, мощный научно-технический потенциал, развитые производственные мощности, широкая диверсификация промышленного комплекса в целом, наличие целого ряда конкурентных преимуществ в системе мирохозяйственных связей могут послужить базой для решения основных задач экономической реформы. Однако для этого необходимо предпринять энергичные и скоординированные действия, прежде всего органов законодательной и исполнительной власти всех уровней и товаропроизводителей в рамках единой экономической политики. При этом одним из ключевых направлений деятельности реформирующегося государства должно стать последовательное ограничение монополизма и переход к широкому использованию добросовестной конкуренции.

В отличие от международной практики борьбы с монополистами, включающей широкий спектр средств (упрощение условий для простого открытия новых предприятий в монопольной сфере бизнеса; отсутствие жесткого вмешательства во внешнюю торговлю; принудительное разукрупнение предприятий-монополистов; госконтроль за слияниями и поглощениями предприятий: прямой контроль за ценами и зарплатой в экстренных случаях и т.д.), основная деятельность правительства в этой сфере была сконцентрирована на установлении предельных уровней рентабельности, прямого регулирования цен и даже ликвидации предприятий.

Конкретные шаги по демополизации и развитию конкуренции предполагают принципиальные положения, включающие: запрет на приобретение финансово-промышленными группами доминирующего положения на региональных рынках; импорт взаимозаменяемых товаров из соседних регионов, ближнего и дальнего зарубежья; выделение самостоятельных хозяйствующих субъектов из различных объединений предприятий; поощрение создания конкурирующих производств и стимулирование малого предпринимательства путем предоставления налоговых льгот, дотаций и льготных кредитов; увеличение числа потребителей на рынке путем разукрупнения предприятий-потребителей.

Если учесть, что рост нарушений антимонопольного законодательства наблюдается и со стороны органов власти и управления; то ни мощность Антимонопольного комитета, ни его исключительные права не позволяли эффективно управлять ситуацией. Так, в 1995-1997 гг. Антимонопольный комитет рассмотрел 872 заявления о нарушении властями антимонопольного законодательства. В первом квартале 1998 г. по сравнению с аналогичным периодом 1997 г. число таких нарушений увеличилось на 64% и, как свидетельствует статистика, продолжает расти в настоящее время. [2, 14] Арсенал средств, используемых при этом, велик - от предоставления исключительных прав и льгот предприятиям или целым регионам до прямых административных запретов на занятие определенным видом бизнеса. Закон Украины «Об ограничении монополистической деятельности» нацелен на пресечение ограничительных акций и действий органов власти и управления.

И тем не менее, обобщая вышеизложенное, можно с удовлетворением констатировать, что традиционно существовавший разрыв между Украиной и развитыми капи-

галистическими странами в области теории и практики конкуренции, по крайней мере, перестал углубляться. Реальный переход к рынку объективно потребовал более серьезного отношения к этому мощному инструменту воздействия на него. Сегодня каждая хозяйственная структура экономически заинтересована в использовании эффективных приемов конкуренции в своей практической деятельности. Они становятся важным средством выживания в условиях рыночных отношений.

Особенность ситуации состоит и в том, что в распоряжении украинского бизнеса находится теоретический и огромный практический опыт мировой конкуренции. Есть возможность, не теряя времени на самостоятельные разработки, усвоить уроки системного, комплексного решения проблемы, чтобы избежать дорогостоящих ошибок. Это, конечно же, не означает необходимости слепого копирования имеющегося опыта, тем более, что его прямое использование на украинских предприятиях часто затруднено его уникальностью, отсутствием универсальных схем конкурентного поведения на рынке. В создавшихся условиях особенно важно выделить наиболее ценное в имеющейся практике и на этой основе предложить механизм выбора таких приемов и методов антимонопольной политики, которые, с одной стороны, отвечали бы особенностям развития конкретного производства, с другой - сложившейся в Украине рыночной ситуации и тенденциям ее развития.

Литература:

1. Дахно И.И. Антимонопольное право. К., 1998 г., с. 243.
2. Отчет Антимонопольного комитета Украины за 1998 г., К., 1999 г., с. 14.

В.В. Красников

Метаэкономическое толкование политэкономии Сисмонди: современный взгляд и определение научной позиции

В истории экономической мысли можно наблюдать определенную цикличность. После прагматически ориентированной науки восемнадцатого столетия девятнадцатый век вошел в историю острой теоретической борьбой разных школ, борьбой, густо замешанной на политических разногласиях и социальных интересах.

В эпоху научной теоретической революции на развитие теории внешние социальные обстоятельства оказывают гораздо большее воздействие, чем в эпоху спокойного развития установившихся научных школ. Социальное и политическое давление на ученых определяет их поведение больше, чем факты и аргументы экономической действительности.

Отметим, что «метаэкономические учения», безусловно, шире, чем рамки конкретных экономических школ, хотя и входят в их концептуальные основы.

На самом деле различия во взглядах на объект исследования имеют метаэкономическую природу, объяснить или понять которую - значит решить проблему противоположных точек зрения.

Взгляд на истину всегда множественен и определяется позицией оценивающего наблюдателя. Истина - единственна и объективна, всегда независима от позиций взгляда наблюдающего ее. Позиция в данном случае включает в себя весь потенциал «наблюдателя», пытающегося решить задачу, найти объяснение и т.п.

С другой стороны, «качество» и «количество» позиций, в которых может находиться «наблюдатель», всегда ограничено теми знаниями и идеями, которыми он располагает. И все они существуют, по крайней мере, в трех плоскостях: научной - соответствующей развитию науки своего времени; социальной - определяющей задачи науки, и антропологической - дающей определенный внутренний мотив к научному творчеству. Бытие определяет сознание!

Для того, чтобы вышеизложенные рассуждения не выглядели слишком абстрактными, уместно привести следующее доказательство.

Девятнадцатый век - век крупнейшей за всю историю экономической мысли теоретической революции, к которой экономистов толкали кризисы, объяснение которых стало кредом чуть ли не каждого. И все это происходило на фоне экономического либерализма. Повсюду свободная конкуренция. Государство отказалось от всякого вмешательства в организацию производства и в отношения между рабочими и хозяевами.

Жан Шарль Монард Симонд де Сисмонди (1773-1842) родился в семье протестантского пастера в родовом имении Шатлен на берегу Женевского озера. В своем основном труде «Новые начала политической экономии» он дает новое определение науки: «материальное благосостояние людей,- писал он,- поскольку оно зависти от государства, составляет предмет политической экономии». [1]

Данное определение - серьезный отход от господствующей во Франции и в Англии экономической школы и этот отход происходит не на почве теоретических принципов политической экономии, поскольку Сисмонди провозглашает себя учеником Адама Смита, а на почве метода, предмета и, наконец, практических выводов классической школы. Рассмотрим его аргументы по каждому из этих пунктов.

Что касается, прежде всего, метода, то Сисмонди проводит строгое разграничение между Смитом и Ж.Б. Сэем. Смит «...старался,- говорит он,- рассматривать каждый факт в социальной среде, к которой он принадлежит», [2] и «его бессмертный труд есть результат философского учения истории человеческого рода». [2] А. Рикардо он упрекает за введенный им в науку абстрактный метод. Как определение контекста отдельно используем комментарий Маркса в отношении обоих: «Если в лице Рикардо политическая экономия беспощадно делает свои конечные выводы и этим завершается, то Сисмонди дополняет этот итог, представляя на себе самом ее сомнения.» [3]

В глазах Сисмонди политическая экономия есть «нравственная наука», в которой «все связывается» и в которой идут по логическому пути, если стараются «изолировать принцип и его только видеть». Политэкономия покоится, прежде всего, на опыте, истории и наблюдении. «Важно,- говорит он,- в деталях изучать положение людей. Для того, чтобы хорошо видеть, что такое человек и как действуют на него учреждения, следует приглядываться ко времени и стране, когда и где он живет, и к профессии, которой он занимается... Я убежден, что грубые ошибки допускались потому, что стремились всегда обобщать все то, что относится к социальным наукам». [3] Автор не только разделяет вышеизложенный взгляд, но и отмечает, что Сисмонди дал прекрасное применение своего метода, когда, обсуждая вероятные результаты полного уничтожения *corn-laws* («хлебных законов») в Англии, замечает, что вопрос не может быть исчерпан несколькими теоретическими аргументами без соображения различных способов эксплуатации почвы в других странах, ибо иначе страна фермеров, Англия, рискует не выдержать конкуренции стран с барщинной обработкой земли,

как, например Польша и Россия, где хлеб стоит землевладельцу не больше «нескольких сот ударов палкой по спинам крестьян». [3]

Почему же бесспорно правильное представление о методе политической экономии Сисмонди имеет столь много противников? Потому что у самого Сисмонди метод работал, если речь шла о практических проблемах, но как только им была принята попытка представить механизм экономического мира в целом, он не обошелся без абстракции, в которой и оказался неубедительным.

Что касается предмета по Сисмонди, то, бесспорно, его предмет не политэкономия, а скорее экономическая политика, хотя идея более чем актуальна для современного экономического мира.

Определяя «по-иному» предмет политэкономии, Сисмонди выступил против метода Рикардо, упрекая его в том, что он абстрагирует богатство от человека, в то время как цель богатства - удовлетворение его потребностей. Из этого он делает вывод, что английские классики отрывают производство от потребления. Во-первых, его современник Ж.Б. Сэй, считая себя натуралистом, который не вправе давать советы, а лишь наблюдает, анализирует и описывает, показав, в какой зависимости одновременно находятся заработная плата и прибыль от спроса на продукты и объяснив высоту ренты предложением и спросом, от которых зависит размер других производительных услуг, по сути, решил проблему, являющуюся источником полемики между Сисмонди и Рикардо.

Во-вторых, именно столь блестяще предложенный Сисмонди метод им же и был скомпрометирован в силу определенной позиции идеализированного мелкого буржуа.

Сисмонди считает, что в действительности всегда увеличивается только доход богачей. Поэтому на место спроса на предметы общего потребления они устанавливают все более растущий спрос на изысканные предметы, бросают основные производства и требуют создания производств предметов роскоши. Брошенные отрасли промышленности должны распустить своих рабочих; с другой стороны, новые отрасли производства развиваются медленно; за это время рассчитанные рабочие, оставшиеся безработными, вынуждены сократить свое потребление, вследствие чего наступает постоянное недопотребление, что с необходимостью влечет за собой кризисы соответствующих отраслей промышленности. Вот так Сисмонди применил свой метод, что, безусловно, есть результат влияния метаэкономической среды того времени на выбор его позиции. На самом деле его рассуждения определены, по-видимому, собственной склонностью потреблять полученный доход без какой-либо альтернативы инвестиций.

Сегодня, когда государственное вмешательство в экономические процессы столь заметно, определение позиции экономиста - это возможность определить влияющие факторы метаэкономической среды.

Экономический сюжет в Украине весьма напоминает описание Сисмонди в той части, где капиталы не инвестируются, а потребляются, где отрасли разрушены, а рабочие недопотребляют, но предпосылки сложившейся ситуации другие. Определение же экономической политики более актуально, чем экономико-теоретические догмы, равно как и актуален метод Сисмонди.

Наконец, отметим, что многие социалисты настоящего времени повторяют, не делая ссылок, аргументы, к которым впервые прибегал Сисмонди. Поэтому любая

позиция в современной экономической теории определена влиянием метаэкономических факторов объективной реальности.

Литература:

1. Сисмонди С. Новые начала политической экономии. Т.1.- М., 1936.- С.148.
2. Ш. Жид, Ш. Рист. История экономических учений: Пер. с англ.- М.: Экономика.- 1995.-С.146.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т.13.- С.47.

А.С.Куланхин

Проблемы развития хозяйственной мотивации на предприятиях с государственной долей собственности

Как известно, экономика Украины сегодня переживает не самые лучшие времена. Переход от планово-командной системы к рыночной, заключающийся в создании устойчивых и долговременных факторов экономического роста, затянулся. Негативы бывшей советской экономики, просчеты украинского правительства, связанные с отсутствием четкой экономической концепции, а порой и экономической безграмотностью, руководство сиюминутными политическими мотивами на макроэкономическом уровне ввергли страну в состояние затяжного экономического кризиса, совпавшего с обретением независимости.

Глубина и своеобразие кризиса выражаются в непрекращающемся спаде общественного производства, снижении валового внутреннего продукта (за девять месяцев 1999 г. ВВП составил 92,33 млрд. грн., что на 1,7% меньше показателя аналогичного периода прошлого года. [5, 9] и национального дохода, в инфляционных процессах, бюджетном дефиците, расстройстве финансово-кредитной системы и денежного обращения, социальном расслоении и резком падении жизненного уровня населения.

По материалам исследования The Global Competitiveness Report 1999, проводимого при участии Гарвардского института международного развития, Украина находится на 58-м месте среди 59 стран мира по открытости своей экономики (замыкает список Россия); по доступу к рынкам капитала - на 56-м; по государственной экономической политике - на 59-м; по налоговой системе - на 59-м; по уровню государственной бюрократии - на 59-м. [3, 9]

Во многом развитие негативных процессов связано с недооценкой и отсутствием механизма хозяйственной мотивации. Хозяйственная мотивация есть результат проявления органически связанных и практически обусловленных биолого-психологических, социально-философских стимулов и пяти основных факторов: потребностей предпринимателей, собственности предпринимателей или ассоциаций, менеджмента в хозяйственной деятельности, трудовой деятельности коллектива предприятия, прибыли предпринимателей или ассоциации. В отличие от трудовой мотивации, отражающей потребности индивида, хозяйственная отражает потребности группы. Сущностью хозяйственной мотивации является мотивация группы, коллектива, предприятия в целях повышения интенсивности и результативности производства, достижения максимальной прибыли.

В результате процесса разгосударствления был разрушен мотивационный механизм, основанный преимущественно на моральных стимулах: почетные доски и звания, обеспечение широкой гласности рекордов и достижений в труде, различные поощрения за перевыполнение плана.

Появление и развитие новых форм собственности, новых типов хозяйственных звеньев - акционерных обществ, различного типа товариществ, кооперативных и частных предприятий, предприятий с иностранными инвестициями требуют не просто рыночных форм хозяйствования, но и демократических принципов управления, что должно, но не находит своего отражения в мотивационном механизме.

Так, на многих акционерных предприятиях, образованных в результате реорганизации государственных, где государство имеет контрольный пакет, по-прежнему оплата труда основана на тарификации и должностных окладах, премировании. Несмотря на освобождение от централизованной регламентации многих направлений деятельности, возможность выбора поставщиков и потребителей, договорные или свободные цены, статус акционера и доход по акциям, мотивационный механизм не претерпел существенных изменений.

От того, что работник формально стал акционером, он не перестал быть наемным. Его мнение и интересы в силу малой доли принадлежащих ему акций не оказывают никакого влияния на принимаемые решения и хозяйственную политику предприятия. В силу убыточности основной массы промышленных предприятий, большой картотеки и сложной экономической ситуации дивиденды на акции не начисляются, а значит, пропадает экономический смысл данного элемента мотивационного механизма.

Более того, в некоторых уставах предприятий, в нарушение действующего законодательства Украины, закреплено положение, в соответствии с которым работник в случае увольнения теряет право на свои акции и обязан их продать другим членам акционерного общества. Как правило, другими членами этого общества оказываются представители директората.

На уровне управления предприятием мотивационный механизм тоже деформирован. По причине наличия государственной собственности в уставном фонде и в силу специфики политической системы, различные органы исполнительной власти местного и государственного уровня постоянно вмешиваются в хозяйственную деятельность предприятия, часто диктуя цены на производимую или реализуемую продукцию, не покрывающие даже ее себестоимость.

Так, государственные органы и областные государственные администрации устанавливают цены на проезд в транспорте, коммунальные услуги, энергоносители, некоторые виды товаров (хлеб, бензин). Проблема контроля над ценами в рамках так называемой «политики зарплаты и цен» широко освещена в американской экономической литературе. Результатом является то, «что по прошествии некоторого времени формируются сильные экономические стимулы к обходу контроля... Неудивительно поэтому, что, несмотря на наличие сильных патриотических мотивов и серьезный надзор со стороны бюрократического аппарата... расцвел подпольный черный рынок». [1, 355]

Политика государства, направленная на поддержание действующих предприятий путем предоставления бюджетного финансирования и беспроцентных кредитов для сохранения существующего объема производства товаров и услуг, порождает иждивенческие настроения директората, стимулирует безынициативность и пассивность. Зачем зарабатывать деньги, если можно добиться финансирования благодаря личным связям.

Деформация мотивационного механизма проявляется и в отсутствии желания руководителей вывести свои предприятия из кризисного состояния. Личный доход обеспечивается наличием нескольких подконтрольных малых предприятий, занимающихся реализацией производимой руководимым предприятием продукции и поставкой комплектующих по завышенным ценам. Таким образом достигается искусственная убыточность - основа благосостояния руководства.

Процесс разгосударствления в той форме, в которой он проводится сегодня в Украине, приводит к групповому интересу высшего управленческого персонала поддерживать предприятие на картотеке и в убыточном состоянии для сокращения количества работников и скупки за бесценок акций членов трудового коллектива для постепенного перевода предприятия в частную собственность.

Картотека предприятия выступает сегодня лучшим способом неуплаты налогов государству. Периодически правительство, руководствуясь политическими и экономическими соображениями, списывает задолженности предприятий различных отраслей промышленности. Совершенно очевидно, с одной стороны, что в обозримом будущем практически все сельскохозяйственные предприятия и большая доля промышленных не в состоянии будут погасить свои задолженности перед бюджетом и государством. С другой стороны, принятая практика списания задолженностей приводит к их еще большему росту в надежде на все то же списание в будущем.

Разработанные правительством меры борьбы с этим экономическим явлением путем ввода имущественной ответственности (налоговый залог и его реализация), на наш взгляд, не устраняют причину, так как ведется борьба со следствием. Положительным является то, что активы налогового должника могут быть принудительно взысканы исключительно по решению суда. Это усиливает ответственность налогоплательщика перед бюджетом.

В то же время, в соответствии с принятыми поправками к действующему законодательству по рассматриваемой проблеме, в случае, когда норма закона или другого нормативно-правового акта, изданного на основании закона, или когда нормы разных законов или других законодательных актов допускают двойственное толкование тождественной юридической значимости, вследствие чего возможно принятие решения как в пользу налогоплательщика, так и в пользу контролирующего органа, решение принимается в пользу налогоплательщика. Это позволяет бороться с бюрократическим произволом и превышением полномочий соответствующими государственными органами.

Одной из причин деформации механизма хозяйственной мотивации является несовершенная система налогообложения. Чем сложнее экономическая ситуация в Украине, тем сильнее налогообложение, выше акцизные сборы и таможенные пошлины. У предприятий изымаются последние инвестиционные ресурсы, необходимые для поддержания, не говоря уже о наращивании производства.

Начисление налога на добавленную стоимость по методу «начислений» в условиях недоступности банковских кредитов приводит только к нарастанию недоимки в бюджет. В целях стимулирования малого бизнеса введен единый фиксированный налог. В связи с тем, что он проще, чем налог на прибыль плюс налог на добавленную стоимость и ниже его ставка, следовательно, меньше количество возможных проверок и штрафов, предполагается, что многие предприятия перейдут на работу по этой системе налогообложения. Хотя представляется, что для убыточных предприятий

особой разницы нет: для них единый налог - тот, который формируется как результат порядка списания средств со счета при картотеке.

Стабильность правового и налогового поля - источник формирования хозяйственной мотивации, ядром которой является предпринимательство - экономическая деятельность с целью получения прибыли, сопряженная с экономическим риском. Существующая политика налогообложения приводит к криминализации предпринимательской деятельности в направлении уклонения от уплаты налогов. За 1998 г. и четыре первых месяца 1999 г. более 150 раз вносились изменения в налоговые законы, в Верховном Совете находилось на рассмотрении около 300 проектов законов по налоговым вопросам. [2, 65] Реализация стабильной налоговой политики, основанной на простых и понятных налогах, способствующих расширению сферы предпринимательской деятельности, - одно из основных условий формирования мотивационного механизма, адекватного рыночным отношениям.

Необходима гласность в отношении бюджетных расходов. Пока заключение каждой сделки, в которой участвуют государственные средства, не будет открытым, разные формы собственности не будут равными в своих правах и обязанностях. В Украине создано, по данным Госкомстата, 7148 различных фондов. В 1998 г. во внебюджетные фонды поступило более 10,9 млрд. грн., что составляет 40% годового госбюджета. [4, 11] Как расходуются денежные средства, откуда и как поступают - полной статистики нет. Известно, что эти фонды образованы при отраслевых министерствах и отчисления туда носят добровольно-принудительный порядок. Предприятия вынуждены перечислять большие суммы денег за лицензии, сертификаты, разрешения и т.д.

Своим существованием фонды свидетельствуют о деструктуризации украинской экономики, наличии механизма теневого перераспределения прибыли предприятий и организаций, государственного бюджета, значительном увеличении фискального давления на субъекты хозяйственной деятельности.

Необходимо законодательно запретить образование подобных структур и провести перерегистрацию существующих.

Пока судебная власть остается зависимой, имущественная ответственность - фикцией, а доход чиновников зависит от уровня их коррумпированности, уровень дохода предпринимателя будет зависеть только от уровня поддержки его бизнеса государственными структурами.

Изменение налоговой и правовой политики, проведение административной реформы, которое способствовало бы быстрому формированию и внедрению рыночных принципов хозяйствования, - необходимое условие формирования механизма хозяйственной мотивации.

Литература:

1. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. Т.1. - М.: Республика, 1992.-399 с.
2. Николайчук О. Налоги есть и будут есть! // Бизнес.-1999.-№20.- С.65.
3. Симоненко К. В Украине иметь капитал невыгодно.// Бизнес.-1999.-№37.- С.9.
4. Это общак.// Бизнес.-№42.-С.11.
5. Цифра недели.// Бизнес.-1999.-№42.-С.9.

Н.Г. Кусакина, к.э.н.

Роль институтов в период трансформации

Как правило, любой нециклический перелом в экономическом развитии характеризуется разрывом закономерностей общественного воспроизводства. В период разрыва общество лишается привычных регуляторов, координирующих цели и методы их достижения. Потеря ориентации экономических агентов, их растерянность, неопределенность сочетаются с «безвластием» действующих механизмов развития. Такая ситуация сохраняется достаточно долго, пока не возникнут новые институты, которые возьмут на себя координирующие функции.

Существующие многочисленные определения «института» доказывают, что он в силу своей сложности и многосторонности может быть определен по-разному в зависимости от того, какие цели ставит перед собой исследователь.

Под «институтом» понимают:

- распространенный образ мысли (Веблен);
- сформировавшиеся и освященные юридическим авторитетом обычаи (Жамс);
- правила, механизмы и нормы поведения (Норт);
- продукты социального общения, регулирующие общественную деятельность (Корнфорт);
- отчужденные внешние формы субъектов социально-экономических отношений (Бузлагин).

Существует еще не один десяток определений института, но очевидно одно, что его роль в регулировании и координации сотрудничества в масштабах общества велика.

Задача институтов - обеспечить определенность человеческих взаимоотношений, а достигается эта определенность благодаря сложившимся правилам и нормам. Именно нормы поведения являются важнейшими источниками стабильности человеческих отношений.

Роберт К. Мертон считал, что чем больше степень стабильности общества, тем шире распространен такой тип поведения, который основывается на соответствии культурным целям, институционализированным средствам.

Именно нормы осуществляют функцию интеграции, регулируя огромное количество процессов в обществе. В то же время нормы поведения обладают свойством мобильности, ведь они часто видоизменяются с развитием идей и идеологий.

Возможно, на заре цивилизации все человечество существовало и развивалось в сравнительно близких условиях. Но в дальнейшем мы стали развиваться по-разному. Что же послужило основой для такой «непохожести» культурных, социальных и экономических систем?

Один из ответов на столь сложный вопрос следует искать в плоскости институциональных характеристик. Поддержание порядка в любом обществе и связанные с ним степень выживаемости всей системы, сохранение ее целостности зависят прежде всего от уровня усвоения и закрепления ценностей, норм поведения всеми его членами.

По нашему мнению, институциональную систему можно охарактеризовать как совокупность следующих элементов:

1. общепринятый порядок, традиционно установившиеся правила, нормы и стереотипы общественного поведения;

2. особый, закрепившийся в общественном и индивидуальном сознании образ мыслей, их направленность, стиль и способы мышления;
3. совокупность представлений, отражающих сознание собственных интересов (менталитет);
4. нравственные координаты общества;
5. система совместно разделяемых нравственных ценностей;
6. различного рода организации, объединяющие на принципах разделения труда и иерархической подчиненности группы людей для достижения какой-либо цели (государственные организации, политические партии).

Качественное развитие социально-экономических систем связано с неравновесием, конфликтами, скачками, кризисами, поскольку только в такой форме осуществляется развитие сложных систем. Развитие, реализующееся в форме качественных переходов, происходит путем отрицания сложившихся ранее институтов в форме обострения противоречий, выражающихся в кризисе, потере устойчивости. Неравновесие всегда результат воздействия внешней среды (инфляция, информация). Замкнутая, изолированная система в соответствии со вторым началом термодинамики самопроизвольно переходит в равновесие и, следовательно неспособна к развитию, к самоорганизации. История нашей страны подтверждает данный тезис, причем логика разворачивается в обратном порядке. Стремление к бескризисному развитию обернулось кризисом системы. Замечено, что перелом тенденций в экономике всегда происходит на фоне радикальных институциональных преобразований. В экстремальных случаях на некоторое время возникает своеобразный институциональный вакуум, когда старые правовые рамки уже разрушены или отвергнуты радикальными реформами, а новые еще не созданы. А если и созданы, то не всегда работают, ибо на первом этапе выхода из системного кризиса, как правило, отсутствуют политические возможности заставить экономических агентов придерживаться любых норм.

В эти периоды только полная свобода индивида от формально-юридических ограничений, позволяющая ему бороться за выживание и воспроизводить свою жизнь любыми способами, вызывает гипертрофию антиобщественного поведения. Не требует доказательств тот факт, что при системном кризисе преобразованию подвергаются все институциональные структуры. Часть из них радикально реформируется, часть - ликвидируется, а выполняемые ими экономические функции берут на себя новые структуры.

М. Олсон подчеркивает особую роль нравственных ограничений при создании институциональной среды. Именно «моральный кодекс» рассматривается как предпосылка развития рынка. Автор этой точки зрения не случайно выделяет эту систему правил, включающую в себя уважение к контактам, чужой собственности, что формирует определенные моральные границы распространения рыночной конкуренции.

Формируясь исторически, веками, традиции определяют национальную модель социального и экономического поведения. И в настоящее время они незаметно, но существенно влияют на все процессы, происходящие в стране.

В разных государствах, в разных регионах характерна существенная дифференциация институтов с точки зрения их социально-экономического содержания. Так, в России сильна традиция общественной жизни к объединению в рамках единого сильного государства. В республиках Средней Азии эти же тенденции могут принимать форму вырождения некоторых клановых традиций.

В последнее время поднимается вопрос о соотношении и взаимодействии европейских и азиатских социокультурных начал в украинском обществе. Некоторые исследователи говорят о принадлежности нашего общества все-таки к европейской цивилизации, отмечая при этом наличие черт, характерных для азиатской формы общественной жизни в ее «классическом варианте».

И это не удивительно, ибо в результате этноразделительных процессов в прошлом произошло формирование трех восточнославянских народов - русских, украинцев и белорусов из единого этноса - древнерусской народности. Для последней было характерно заимствование норм поведения у монголов - традиции дисциплинированности, централизма.

Поэтому многие систематизирующие элементы современной социально-экономической системы уходят корнями в прошлое. Вот почему проблема поиска меры и жизнеспособности форм проявления этих вековых традиций является одной из глобальных в переходном периоде.

Успех создания новой институциональной системы связан с решением в общем-то парадоксальной задачи - создания новых институтов при использовании традиционных, национальных стереотипов поведения, превращая их в формы свободной самоорганизации.

Проводимые в Украине реформы должны в первую очередь исходить из специфических социально-психологических условий страны.

Литература:

1. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.-1997.
2. Олсон М. Роль нравственности и побудительных мотивов в обществе.- Вопросы экономики.-1993.-№8.-С.28-31.
3. Ольсевич Ю.Я. Хозяйственная система и этнос.- Вопросы экономики.-1993.-№8.-с.7-16.

В.Е. Лазаренко, к.э.н.

Социальные приоритеты политики занятости на рынке квалифицированного труда Украины: внешнеэкономические аспекты

Одной из главных предпосылок становления в Украине эффективной социально ориентированной экономики является оптимизация национальной стратегии занятости. В свою очередь, темпы такой оптимизации определяются перспективами обретения нашей страной надлежащего места в международном разделении труда. По сути, эти три момента являются аспектами одного и того же процесса - процесса утверждения нашей страны на мировой арене, и в первую очередь - через ее признание в качестве полноценной участницы сообщества развитых стран. Ввиду имеющейся сегодня экономической ситуации, путь к такому признанию представляется достаточно долгим. Ускорить его можно лишь через сознательное воздействие государства на опре-

деленные «точки роста», к которым относится и реформирование политики в сфере занятости, безработицы и миграции рабочей силы.

Сегодня невозможно представить дальнейшую рыночную трансформацию Украины и ее вхождение в мировую социально-экономическую систему без интеграции в международные региональные рынки труда. Но такая интеграция должна проходить максимально цивилизованно, то есть (а) в интересах населения Украины, где в ближайшее десятилетие ожидается достаточно сложная ситуация с использованием собственного объема трудовых ресурсов, и (б) в соответствии с общими тенденциями и процедурами, принятыми на рынках квалифицированной рабочей силы различных регионов планеты.

Рассмотрим эти компоненты социально-экономической реформы в общегосударственном и региональном аспектах.

1. Ситуация на внутреннем рынке труда Украины

На сегодняшнем рынке труда нашей страны проявляются тенденции и процессы двух групп: (а) напрямую приводящие к росту трудовой эмиграции за пределы Украины и (б) также неизбежно ведущие к необходимости регулирования процессов иммиграции (въезда в регионы Украины) иностранной рабочей силы.

К первой группе относятся следующие черты:

Во-первых, крайне скрытый характер украинской безработицы. Об этом свидетельствуют значительные расхождения между официальным и реально оцениваемым уровнями незанятости трудоспособного населения (соотв. 0,5-0,6 и 4,3-4,7%). В основе этого лежит неадекватное сокращению объемов производства высвобождение работников: следствием обвального падения активности предприятий всех форм собственности должны были бы стать массовые увольнения. Однако таких увольнений не происходит, и в результате потенциальный избыток рабочей силы переходит в состояние неявной безработицы. Наихудшее положение сложилось в регионах, традиционно относившихся к трудоизбыточным. Так, в областях Карпатского региона уровень скрытой безработицы достигает 35% занятого населения. В то же время за 1997-1998 гг. масштабы зарегистрированного высвобождения не превышали 2% численности работников во всех областях Украины. Интенсивность этого процесса на государственных предприятиях была в 2 раза выше, чем на частных, причем мотивы высвобождения работников были везде одинаковы - падение объемов производства, кризис платежей и т.п.

Во-вторых, вследствие сохранения монополии госсектора и недостаточного развития альтернативных ему секторов экономики Украины, у населения, желающего работать по найму, имеется крайне ограниченный выбор сферы приложения труда. Сегодня спрос на трудовые ресурсы по сути определяют предприятия лишь одной (государственной) формы собственности: на них приходится 46% численности занятого населения и около 60% ОПФ Украины, а в структуре зарегистрированного спроса на рабочую силу их доля (в среднем по областям страны) составляет около 70%. [3, 23], [2, 46] Оставаясь главным работодателем, государство должно регулировать ситуацию на рынке труда, не допускать несоответствия размеров спроса и предложения рабочей силы в профессиональном и региональном аспектах. Но, не имея для этого финансовых средств, наше правительство фактически устранилось от такого регулирования. В итоге разбалансированность проявилась на рынках труда всех регионов

Украины. Наибольшим ее размером отличаются Волынская, Закарпатская, Житомирская, Ивано-Франковская, Ривненская, Тернопольская и Луганская области. Понятно, что долгое время, не получая зарплаты на бюджетных предприятиях и сталкиваясь с преградами легальному трудоустройству на негосударственных, работники вынуждены переходить в разряд самозанятых (зачастую нелегально). Тем самым расширяется реальная безработица - но опять-таки в основном в скрытой, не учитываемой официальной статистикой государственной службы занятости (ГСЗ) форме.

В-третьих, современная безработица в Украине - это прежде всего безработица служащих, лиц с высшим и средним специальным образованием. На 1 июля 1998 г. доля этих категорий работников в общем количестве зарегистрированных безработных составила соответственно 49 и 32,9%. Иными словами, особенность нынешнего этапа безработицы заключается в ее структурном характере: она является **безработицей образованных**, т.е. самых активных (в деле поиска сфер своего приложения) и подготовленных людей. Наивысшая доля безработных высокой квалификации имеется в Киеве, Харьковской, Днепропетровской и Донецкой областях - в тех регионах, откуда наблюдается устойчиво большая эмиграция населения в страны ближнего и дальнего зарубежья.

В-четвертых, украинская безработица также является **молодежной**. Наибольшее число не имеющих работу (68,2%) находится в возрасте от 20 до 40 лет. Среди работников 18-20 лет работу ищет каждый пятый. В региональном аспекте уровень такой безработицы наиболее высок в Ривненской, Львовской и Хмельницкой областях (везде - более 45%), и в целом он больше в западной, чем в восточной части Украины. В Киеве этот уровень составляет 18,5, а в Харькове и области - 20%. Таким образом, безработица вовлекает в себя самую мобильную (готовую к перемене места работы, жительства) часть населения страны.

В-пятых, расширение официальной и скрытой безработицы в Украине происходит на фоне явно недостаточного развития региональной **инфраструктуры рынков труда**. Ныне действующая сеть центров занятости в регионах располагает информацией о не более чем 13-15% имеющихся в экономике вакансий, и, с другой стороны, способна удовлетворить лишь около 23-25% поступающих от предприятий и организаций заявок на подбор персонала. Это обстоятельство опять-таки вынуждает работников трудоустраиваться самостоятельно.

Все отмеченные тенденции неизбежно ведут к росту стремления граждан Украины искать новые рабочие места, новые и реальные источники своих доходов. А поскольку возможности нахождения их внутри регионов нашей страны очень ограничены, перед большинством работников закономерно встает проблема расширения географии поисков - проблема трудовой (либо личной) эмиграции.

Вторая группа тенденций внутринационального рынка труда носит в целом противоположный характер. Она связана с тем, что сегодня Украина все более превращается в «мишень» стихийной иммиграции беженцев и вынужденных переселенцев из государств бывшего СССР (Средней Азии, Закавказья, Балтии) и дальнего зарубежья (Афганистана, Вьетнама, Эфиопии и других бедных стран Азии и Африки).

Несмотря на трудности переходного периода, Украина (ввиду стабильности политической обстановки и «прозрачности» своих границ) остается весьма привлекательной страной для внешних мигрантов.

В этой связи встает задача предоставления всем категориям иммигрантов работы и их обустройства на новых местах. Ее решение - дело вообще нелегкое, тем более в условиях системного кризиса экономики самой Украины. С другой стороны, с приездом мигрантов обостряется и без того тяжелая ситуация на рынке труда нашей страны, поскольку повышается «давление» незанятого населения на каждое рабочее место - как заполненное, так и вакантное. В настоящее время величина такого давления на одну заявленную в ГСЗ вакансию составляет 18-20 чел. в восточных и 26-29 чел. в западных областях Украины. [1, 57]

Все это вызывает настоятельную необходимость упорядочить процессы иммиграции в Украину, включить иностранную рабочую силу в программы регулирования национального рынка труда и учитывать ее вклад в общий процесс экономического развития нашей страны.

II. Нынешняя и будущая стратегия занятости. Миграционная политика

Обе группы описанных тенденций определяют нынешнее состояние рынка труда нашей страны. Они же обуславливают конкретные механизмы оптимизации политики занятости и включения Украины в международные процессы регулирования оборота рабочей силы.

Пока что эти механизмы отсутствуют и в теории, и на практике. Нынешней политике занятости свойственна ориентация на сохранение кадров и сферы приложения их труда; последняя реализуется вне связи с приоритетами структурной перестройки экономики, вне мероприятий по финансовой стабилизации и санации предприятий. Высокое налогообложение сильно ограничивает предпринимательскую деятельность (в том числе по созданию новых рабочих мест) и самозанятость населения. Негативно влияет на состояние рынка труда недостаточная проработанность правовых норм и организационных механизмов, регулирующих трудовые отношения, высвобождение работников, организацию работы с персоналом в случаях приватизации и банкротства.

В целом для нынешнего рынка труда Украины характерна пассивная политика занятости. Ее проявлениями становятся низкая эффективность работы ГСЗ и отсутствие ее координации с действиями органов власти, профсоюзов, предприятий и иных ведомственных и территориальных структур, а итогами - крайне малые темпы реальной структурной перестройки народного хозяйства, консервация устаревшей структуры занятости, увеличение размеров скрытой безработицы и т.п.

Для преодоления указанных негативных процессов Украина нуждается в принципиально иной, активной, модели политики занятости. Ее формирование должно стать важным шагом на пути целенаправленной социальной переориентации рыночных реформ и потребует от нашего государства осуществления следующих первоочередных мер на внутринациональном и внешнеэкономическом уровнях:

1. Радикального усиления роли научной компоненты стратегии занятости. Здесь речь прежде всего идет о разработке средне- и долгосрочной Государственных программ занятости до 2005-2010 гг. Эта мера позволит спрогнозировать развитие событий на рынке труда Украины, отработать четкие механизмы регулирования процессов формирования спроса и предложения рабочей силы разной квалификации в контексте логики социально ориентированных экономических реформ.

2. Кардинального пересмотра правовой базы в сфере занятости и безработицы, и в первую очередь - внесения изменений и дополнений в КЗОТ Украины, законы «О занятости населения» и «Об образовании» соответственно требованиям Концепции государственной системы профориентации и профессиональной переподготовки населения.

3. Введения механизма финансового обеспечения профориентации обучающейся молодежи, незанятого и занятого населения, лиц с ограниченной трудоспособностью.

4. Организационно-экономической проработки общих направлений, по которым Украина может и должна включиться в международный межрегиональный обмен трудовыми ресурсами.

5. Признания важности выработки национальной миграционной политики как фундамента для такого включения. Ее основу должны составить обоснованные отдельными регионами страны стратегии регулирования потоков рабочей силы.

6. Четкого выделения перечня мероприятий по каждому из намеченных направлений применительно к отдельным областям Украины.

Только в случае последовательного решения всех перечисленных задач станет возможной гармоничная, непротиворечивая перестройка политики занятости, и в результате - существенное улучшение ситуации на внутреннем рынке и интеграция нашей страны в структуры и процессы международного рынка квалифицированного труда.

В силу того, что **экономическая миграция является неизбежной чертой развития постсоветских стран**, указанные мероприятия должны быть дополнены обоснованной *миграционной* политикой занятости. Наиболее целесообразными направлениями включения Украины в межгосударственный обмен рабочей силой представляются следующие:

- по линии эмиграции кадров («экспорт трудовых ресурсов») различной квалификации в страны СНГ и дальнего зарубежья;

- приема (трудоустройство, выделение жилья, решение вопросов гражданства) беженцев и вынужденных переселенцев из стран СНГ;

- «добровольной трудовой иммиграции» (использования иностранной рабочей силы) из стран СНГ и дальнего зарубежья.

Успешное продвижение по каждому из них связано с детальной проработкой целого комплекса проблем по регулированию перемещений отечественной и иностранной рабочей силы на территории Украины. Такая проработка должна завершиться созданием Национальной Концепции миграционной политики государства. Ее целью нужно сделать превращение миграции работников в инструмент решения *внутренних* социально-экономических задач Украины. Среди них главными являются оптимизация территориально-отраслевого распределения трудовых ресурсов, проведение структурных сдвигов в экономике, ликвидация очагов повышенной безработицы и социальной напряженности, создание условий для сохранения научного потенциала и сокращения оттока квалифицированных специалистов за рубеж и т.д. Решение всех этих задач вполне осуществимо в рамках целостной, регионализованной миграционной политики. При этом роль местных органов власти должна сводиться к обеспечению баланса между соблюдением прав различных категорий мигрантов и реальными возможностями областей в их приеме и трудоустройстве.

Главные сферы реализации миграционной политики определяются указанными выше направлениями участия Украины в международных рынках труда. К ним сле-

дует отнести мероприятия государства в области управления (а) экспортом национальных трудовых ресурсов; (б) вынужденной иммиграцией, и (в) использованием иностранной рабочей силы. Набор этих мероприятий должен составить стратегию участия Украины в международных рынках труда - важную дополнительную компоненту активизации национальной политики занятости.

III. Стратегия интеграции Украины в международные рынки труда

В области экспорта трудовых ресурсов главной целью политики должно стать не принудительное закрепление национальных кадров в Украине, а обеспечение *социальной защиты* украинских работников-мигрантов. Такая защита предполагает: в период работы за границей - медицинское обслуживание, социальное страхование, механизмы международного признания украинских документов об образовании и квалификации, а после возвращения на родину - гарантии трудоустройства, вопросы начисления пенсии. В этой связи представляется целесообразным: 1) принять Закон «О социальной защите граждан Украины, выезжающих на временную работу за рубеж», (2) разработать Национальную миграционную программу, (3) присоединиться к международным договорам о межгосударственной миграции.

Среди приоритетов регулирования процессов эмиграции следует особо выделить важность сохранения научного потенциала Украины, сокращения оттока высококвалифицированных специалистов за рубеж и в другие сферы занятости. Конкретными инструментами такого регулирования могут стать: 1) первоочередное обеспечение функционирования науки и высшего образования финансовыми и материальными ресурсами государственного и местных бюджетов; 2) формирование Национальной программы сохранения и развития интеллектуального потенциала страны, включающей механизмы стимулирования исследований и подготовки специалистов; 3) увеличение ежемесячных доплат за ученые степени; 4) создание АСУ «Потенциал научных и научно-педагогических кадров Украины» с акцентом на индикаторы оценки эффективности мер по регулированию эмиграции исследователей.

В области вынужденной иммиграции в регионы Украины для повышения эффективности государственной политики необходимо:

- присоединиться к Конвенции ООН о беженцах, что упростит нострификацию документов вынужденных мигрантов и обеспечит доступ к международным фондам помощи этим категориям лиц;
- законодательно обеспечить минимальную социальную помощь беженцам и вынужденным мигрантам (прежде всего, из стран СНГ). Здесь нужен Закон «О социальных гарантиях помощи вынужденным переселенцам» и проработка инструментов его финансового обеспечения на уровне областей Украины;
- расширить систему пунктов их первичного приема и временного размещения в регионах страны; затем - улучшить работу государственных органов по фильтрации подобных мигрантов (поскольку часть из них подлежит обратной депортации);
- обосновать и реализовать программу размещения беженцев на территории Украины и их профессиональной переподготовки *исходя из потребностей отдельных областей страны*. Эти меры позволят избежать усиления безработицы и перекосов в региональных трудовых потенциалах (которые сегодня наблюдаются, например, между западной и восточной частями Украины, а также в Крыму);

– поставить внутри СНГ вопрос о создании Межгосударственного переселенческого фонда помощи вынужденным мигрантам – в частности, используя для этого долги Украины странам бывшего СССР. Главными получателями средств этого фонда должны стать органы государственной власти регионального уровня, а также находящиеся на их территории предприятия – крупнейшие реципиенты мигрантов;

– проводить в жизнь принцип бюджетного федерализма, стимулируя финансирование трудоустройства иммигрантов не только из государственного бюджета, но и из бюджетов тех регионов, где они оседают.

В сфере использования иностранной рабочей силы основной целью государственной политики следует считать всемерное ограничение масштабов «добровольной трудовой иммиграции». Достичь ее можно лишь в случае решения ряда конкретных задач общенационального и регионального уровней. Главными среди них являются следующие:

– усиление координации всех занимающихся внешней миграцией ведомств. Здесь следует разработать Положение о межведомственном взаимодействии МВД с министерствами и администрациями регионов Украины по вопросам применения иностранной рабочей силы;

– корректировка ряда законодательных актов (в сторону усиления ответственности юридических лиц, принимающих на работу иностранцев без официального разрешения). Ужесточение штрафных санкций к руководителям предприятий, неофициально применяющих иностранную рабочую силу, разработка механизма наложения таких санкций и нормативов отчислений от них в местные бюджеты;

– разработка нормативных актов, регламентирующих порядок разрешения трудовых споров между работниками-иммигрантами и их украинскими работодателями. Данная мера является важной и в области регулирования вынужденной иммиграции в нашу страну.

В целом же следует отметить, что внешняя трудовая иммиграция пока не оказывает существенного влияния на рынок труда Украины, составляя не более 0,5% занятого населения. Поэтому основу миграционной политики и стратегии участия нашей страны в международных рынках рабочей силы в ближайшей перспективе составит комплекс мероприятий в области экспорта национальных трудовых кадров, преимущественно высшей квалификации. Их осуществление, наряду с шагами по активизации внутринациональной политики занятости, призвано целенаправленно и последовательно переориентировать рыночную реформу на социальные цели и задачи, гуманизировать процессы перестройки переходной украинской экономики.

Литература:

1. Винслав Ю. Региональные аспекты мобильности трудовых ресурсов // Росс. экон. Журнал.-1998.-№10.- С.57-65.
2. Заяц Т. Механизм регулирования территориальных рынков труда // Экономика Украины.-1996.-№10.- С.45-52.
3. Україна: Інформаційно-статистичний довідник.- К., 1997.

О.С. Марченко, к.э.н.

Экономическая функция государства и фирма в переходной экономике

Фирма как производственная единица рыночной экономики [4, 797] является одним из объектов, в отношении на который реализуется экономическая функция государства. Поэтому исследование экономического поведения фирмы, его правомерных и неправомерных аспектов в условиях транзитивной экономики диктует необходимость выяснения сущности, содержания и соотношения понятий экономическая функция государства, государственное регулирование, экономическое поведение фирмы.

Определение функций государства как основных направлений внутренней и внешней деятельности государства является весьма распространенным в экономической и юридической литературе. [3, т.1, 197] По нашему мнению, отождествление функций с направлениями деятельности государства не отражает сущности государственных функций, более того, служит основой для множественности и неоднозначности ее понимания, так как направления деятельности государства могут меняться в зависимости от многих факторов, а сущность - это субстанциональное ядро самостоятельно существующего сущего. [6, 444]

В этой связи особое значение приобретает решение проблемы соотношения понятий деятельности государства, основных направлений его деятельности и функций государства. По данному вопросу в научной литературе существует несколько мнений, которые можно объединить в три основные группы: 1) отождествление понятий функции и деятельности государства [7, 36-37]; 2) отождествление понятий функции и основных направлений деятельности государства [8, 6-7; 3, т.1, 197]; 3) иные определения, например, определение функций как задач государства по отношению к конкретным сферам общественной жизнедеятельности. По определению П.А. Самуэльсона и В.Д. Нордхауса: «Современное государство благосостояния выполняет четыре экономические функции: а) устраняет последствия несостоятельности рынка; б) перераспределяет доходы и ресурсы; в) применяет политику макроэкономической стабилизации для того, чтобы сгладить пики и падения уровня безработицы, сдерживать инфляцию и способствовать долгосрочному экономическому росту; г) ведет переговоры относительно взаимовыгодных соглашений с другими странами». [4, 337]

По нашему мнению, определение государственных функций как деятельности или основных направлений деятельности государства не отражает ее сути и объясняется отождествлением сущности и содержания функции государства.

Понятие функции используется многими науками как естественными, так и общественными и трактуется по-разному в зависимости от предмета и задач науки. Экономическая наука использует понятие функции для объяснения зависимости, соотношения между переменными. В философском смысле функция - это обязанность, круг деятельности. [6, 498] В юридической науке термин «функция» употребляется для характеристики социальной роли (назначения) государства и права. [3, т.2, 53] По нашему мнению, определение функции государства должно сочетать сущностный (социальное назначение) и содержательный (основные направления деятельности) аспекты. Функция государства (его социальная роль) реализуется в процессе государственной деятельности в конкретных направлениях, с помощью определенных

средств и методов. Поэтому сущность функции государства, то, что составляет ее суть, совокупность ее существенных свойств, субстанционное ядро самостоятельно существующего сущего [6, 444], не деятельность, и не направления деятельности, а макрозадача, обязанность государства по отношению к определенному общественному объекту и к обществу в целом, которая реализуется с помощью различных направлений, средств и методов государственной деятельности. В свою очередь, направления деятельности - не сущность функции государства, а ее содержание, совокупность признаков [6, 422], средства выполнения функции, средства решения макрозадачи. Например, обязанность (макрозадача) государства, выраженная в его экологической функции, - охрана природы и рациональное использование природных ресурсов. [3, т.1, 203] Основные направления осуществления экологической функции, то есть реализация указанной обязанности государства по охране окружающей среды и рациональному использованию природных ресурсов - это регулирование природопользования, обеспечение экологической безопасности и др. В аспекте «сущность-содержание» сущность экологической функции - охрана окружающей среды, а содержание - конкретные направления деятельности государства по выполнению функции, решению ее макрозадачи.

При характеристике понятия экономической функции государства также важно различать сущность и содержание. По нашему мнению, сущность экономической функции государства, то, что составляет ее суть - это обязанность (макрозадача) государства обеспечить макроэкономическую стабильность и экономический рост. Как отмечают А. Томпсон и Д. Формби: «Исторически сложилось так, что единственным институтом, способным содействовать достижению равновесия роста и координировать деятельность в этом направлении в масштабе всей экономики, является государство». [5, 538] Указание П.А. Самуэльсона и В.Д. Нордхауса на четыре экономические функции государства [4, 337] вместо одной отнюдь не противоречит изложенному выше определению сущности экономической функции. Во-первых, государство осуществляет внутреннюю и внешнюю экономическую функцию. Сущностью внешней экономической функции, то есть обязанностью (макрозадачей) государства во внешнеэкономической деятельности как раз и является «обеспечение взаимовыгодных соглашений с другими странами». Причем конечной целью осуществления внешнеэкономической функции является именно обеспечение стабильности и роста национальной экономики. Во-вторых, сутью (макрозадачей) внутренней экономической функции государства, которая, если воспользоваться положениями П.А. Самуэльсона и В.Д. Нордхауса, воплощается в устранении последствий несостоятельности рынка, перераспределении доходов и ресурсов, применении политики макроэкономической стабилизации, также является обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста.

Следовательно, первое: экономическая функция государства - это обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста с помощью конкретных направлений, средств и методов государственного воздействия на экономические процессы, обусловленных состоянием и этапом развития объекта, особенностями субъекта, спецификой социума в целом, международными факторами; второе: экономическая функция государства разделяется на внутреннюю и внешнюю, суть которых одна - обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста, а содер-

жание различное, что обусловлено особенностями объектов государственного воздействия - национальная экономика и международные экономические отношения; третье - макрозадача внутренней экономической функции государства конкретизируется в системе обязанностей государства: по П.А. Самуэльсону и В.Д. Нордхаусу это устранение последствий несостоятельности рынка, перераспределение доходов и ресурсов, применение политики макроэкономической стабилизации; пятое: содержание экономической функции - это система мер по обеспечению макроэкономической стабильности и экономического роста. В зависимости от этапа общественного развития указанная система конкретизируется в определенных направлениях, средствах и методах воздействия государства на экономику. Например, в условиях переходного периода экономическая функция конкретизируется в таких направлениях государственной деятельности, как структурная перестройка экономики, приватизация, мероприятия по демонополизации экономики и т.д.

Если ограничить понятие экономической функции деятельностью или направлениями деятельности государства, то, во-первых, утрачивается направляющий момент этой деятельности, во-вторых, появляется необходимость градации направлений деятельности, которых множество, определения основных направлений и т.п. При этом определение экономической функции только как основных направлений деятельности отнюдь не снимает проблемы их источника, направляющего момента. Кроме того, указанный подход дает основание для выделения множества экономических функций: сколько направлений (пусть и основных), столько и функций, что, по нашему мнению, неконструктивно, так как нисколько не приближает к пониманию социального назначения, обязанности, макрозадачи государства в экономической сфере общественной жизни. Например, в условиях переходной экономики государство активно проводит политику рыночных реформ, однако его социальное назначение отнюдь не основные направления преобразования плановой системы в рыночную, а обеспечение макроэкономической стабильности общества и экономического роста посредством указанного преобразования. В плановой системе экономический рост непосредственно связан с наличием ресурсов, производство ограничивается не потребностями (спросом), как в рыночной системе, а результатами производственного процесса. Как следствие, плановая система, которая строилась как система наиболее рационального использования ресурсов, превратилась в экономику дефицита. Это свидетельствует о том, что в плановой системе содержание экономической функции - централизованное планирование, государственное распределение ресурсов и т.п. - не соответствует ее сути, так как не обеспечивает макроэкономической стабильности и экономического роста. Кризис плановой системы обусловил необходимость нового содержания экономической функции государства (осуществление рыночных преобразований) как основы реализации ее социального назначения: обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста.

Итак, понятие экономической функции государства представляет собой единство сущности и содержания, когда сущность - направляющий, объединяющий момент воздействия государства на экономику, а содержание - конкретизация указанного воздействия. Поэтому под термином «сущность экономической функции», используемом в дальнейшем, следует понимать единство сути и содержания понятия. Важно подчеркнуть, что нельзя отождествлять экономическую функцию государства и

функции государственных органов, то есть реализацию компетенции, прав и обязанностей отдельных органов в соответствии с их местом и назначением в государственном механизме и политической системе общества. [3, т.1, 199]

Экономической функции государства присущ ряд признаков, раскрывающих ее сущность.

Во-первых, экономическая функция государства социальна по сути и направленности. «Еще в начале XX века государство, отстраненное от любого вмешательства в сферу экономической свободы и выполняющее роль «ночного сторожа», призывается к осуществлению социальных функций, которые преобразуют природу этого государства. Признавая приоритет права и прав человека, разделение властей, необходимость системы сдержек и противовесов, государство переходит в новую, высшую стадию, становится социальным». [2, 263] Экономическая функция государства социальна, так как призвана «выравнивать» резкие социальные неравенства, порождающие противоречия и конфликты». [2, 263]

Во-вторых, макрозадача, обязанность государства не устанавливается произвольно, а вытекает из потребностей общества, является объективно обусловленной. К. Маркс, характеризуя функции азиатского государства, писал: «Эта элементарная необходимость экономного и совместного использования воды... повелительно требовала вмешательства централизующей власти правительства. Отсюда та экономическая функция, которую вынуждены были выполнять все азиатские правительства, а именно функция организации общественных работ». [1, т.9, 132] Как видим, макрозадача функции организации общественных работ, то есть ее суть - экономное совместное использование воды - обусловлена общественными потребностями. П.А. Самуэльсон и В.Д. Нордхаус необходимость государственного воздействия на экономику объясняют ограничениями действия «невидимой руки» (совершенной конкуренции): «... правительству довольно часто приходится применять власть и силу для исправления важных несостоятельности рынка: ...разрушение несовершенной конкуренции, ...внешние эффекты и общественные блага... несовершенная информация...». [4, 321]

Суть и содержание экономической функции государства обусловлены потребностями общества в эффективном и социально приемлемом распределении и использовании ограниченных ресурсов. Как известно, ограниченность ресурсов - это общее условие функционирования экономических систем любого типа: и рыночной, смешанной, и центрально управляемой, командно-административной. Однако масштабы экономического роста в различных системах регулируются принципиально разными факторами. В рыночной и смешанной системах рост производства постоянно ограничивается спросом, который, в свою очередь, отражает объем и структуру общественных потребностей. Благодаря этому существует связь производства и потребления через товарно-денежные, рыночные формы: система постоянно изменяет структуру производства соответственно изменениям платежеспособного спроса. В этих условиях необходимость экономической функции государства, обеспечивающей макроэкономическую стабильность и экономический рост, то есть эффективное распределение и использование ограниченных ресурсов, обусловлена несостоятельностью рынка, на которую указывают П.А. Самуэльсон и В.Д. Нордхаус. [4, 321]

Выражение в экономической функции государства общественных потребностей в рациональном распределении и использовании экономических ресурсов не проис-

ходит непосредственно и адекватно, а представляет собой процесс преломления, своеобразного толкования общественного сигнала всей структурой и инфраструктурой социального регулирования данного общества. Отсюда в различных социально-экономических системах, даже в различных странах в рамках единой системы содержание экономической функции различно, несмотря на единую суть - обеспечение макроэкономической стабильности и экономического роста. Оно различно по конкретным средствам и методам, масштабам, приоритетам. Таким образом, экономическая функция государства связана с экономическими потребностями опосредовано, через систему социального регулирования, которая преломляет, интерпретирует экономические сигналы. В такой ситуации возможен конфликт интерпретаций, искажение сигнала.

В-третьих, экономическая функция государства активна: 1) по отношению к непосредственному объекту - экономике; 2) посредством влияния на экономические процессы - по отношению к общественному прогрессу в целом. Причем государственное воздействие опосредуется структурой и инфраструктурой социального регулирования, которые преломляют, интерпретируют в данном случае государственные сигналы. В такой ситуации также возможен конфликт интерпретаций, искажение сигнала. Следовательно, для эффективного осуществления экономической функции государству необходимо создать систему обратной связи, выявляющую искажения.

В-четвертых, экономической функции государства присуще тесное переплетение общечеловеческих и классовых характеристик. С одной стороны, «...государственные функции и сферы деятельности представляют собой человеческие функции...», «государственные функции... - не что иное, как способы существования и действия социальных качеств человека». [1, т.1, 242] С другой - в функциях выражается классовая природа государства, так как функции - внешние проявления свойств государства в данной системе отношений. Таким образом, содержание функций учитывает классовые, групповые, национальные и частные интересы членов общества. [3, т.1, 197]

В-пятых, экономическая функция государства носит политический характер, так как государство неотделимо от политики. Поэтому реализация, выполнение экономической функции осуществляется в форме экономической политики государства.

В-шестых, экономическая функция государства в ее содержательном аспекте исторична и в плане изменения ее содержания в зависимости от конкретных исторических условий; и в плане степени, масштаба государственного воздействия на экономику. При этом историчность присуща экономической функции не только как следствие развития и смены социально-экономических систем, но и в рамках определенной системы.

Содержание экономической функции государства как совокупности направлений, средств и методов государственного воздействия на экономические процессы представляет собой государственное регулирование экономики, которое охватывает два уровня: макроэкономический и микроэкономический, тесно взаимосвязанные и взаимозависимые. При этом важно указать, что следует различать государственное регулирование в широком смысле - содержание экономической функции государства; и в узком смысле - регулирование как одно из средств государственного воздействия на субъектов хозяйственной деятельности. Как указывают П.А. Самуэльсон и В.Д. Нордхаус: «Можно выделить три главных средства воздействия правительства на частную экономическую деятельность... налоги, ...расходы, а также трансфертные платежи, ...регулирование или контроль, которые побуждают людей либо продолжать, либо прекращать определенную деятельность». [4, 318]

Таким образом, сущность экономической функции государства - это его обязанность обеспечить макроэкономическую стабильность и экономический рост, а государственное регулирование экономических процессов на макро- и микроуровне представляет собой в широком смысле содержание экономической функции. На микроуровне государственное регулирование - это совокупность направлений, средств и методов воздействия государства на индивидуальные обособленные хозяйствующие субъекты, прежде всего на фирму - экономический институт, который присутствует и действует на рынках путем приобретения ресурсов и продажи товаров и услуг. [5, 38] В этом аспекте государственное регулирование - законы и правила, установленные государством с целью контроля над экономическим поведением фирм. Фирма как организационная единица бизнеса является не только экономическим субъектом рынка, но в качестве юридического лица участником гражданского оборота, как гражданско-правового выражения экономического оборота, опосредованного договорными и внедоговорными институтами обязательственного права. Деятельность фирмы (в соответствии с законодательством Украины - предприятия) регулируется нормами гражданского, предпринимательского, корпоративного, а в ряде стран и уголовного права. Поэтому правомерное поведение фирмы как поведение, соответствующее требованиям и дозволениям содержащейся в нормах права государственной воли является важнейшим фактором рыночных преобразований, условием формирования и упрочения правового порядка рыночной экономической системы.

Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-изд.
2. Новгородцев П.И. Кризис современного правосознания.- М.-1996.
3. Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Отв. ред. М.Н. Марченко.- М.-1998.
4. Самуэльсон П.А., Нордхаус В.Д. Экономика.- М.-1997.
5. Томпсон А., Формби Д. Экономика фирмы.-М.-1998.
6. Филофский энциклопедический словарь.-М.-1997.
7. Цивадзе Д.Д. Развитие экономических функций Советского государства.- М.-1970.
8. Черноголовкин Н.В. Теория функций социалистического государства.-М.-1970.

В.В. Морозюк

Теоретические основы акционирования в условиях рыночной трансформации

Одним из стратегических направлений рыночных преобразований является совершенствование отношений собственности, переход от общего государственного владения собственностью к функционированию различных ее форм.

Суть данного процесса заключается в обеспечении многосубъектности этих отношений. Главная цель при этом состоит в преобразовании государства из единственного субъекта собственности в одного из них. Решению этих задач будет содействовать использование акционерной формы собственности.

Для переходной экономики, как показывает мировой опыт, наиболее типичной является акционерная собственность. Она образует намного больше предпосылок для интеграции разнообразных хозяйственных систем. Только акционерные предприя-

тия способны аккумулировать необходимые для модернизации крупных предприятий и успешно решать проблемы технического преобразования производства, выпуска конкурентоспособной продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В условиях Украины акционирование будет способствовать созданию рынка, так как сформирует новых собственников, организует систему новых производственно-хозяйственных отношений между ними, составит конкуренцию государственным предприятиям, а также иностранным корпорациям. Анализ уже действующих акционерных предприятий говорит о перспективах их развития в условиях Украины.

Преобразования в отношении собственности лежат в основе самой переходной экономики, которая по своей сути представляет «трансформацию» современных экономических систем. [1, 4]

На наш взгляд, главным стержнем трансформационного процесса в Украине в направлении социально ориентированной и регулируемой рыночной экономики есть преобразование отношений огосударствления самого процесса присвоения. Эту проблему можно решить двумя основными путями: во-первых, путем приватизации государственной собственности Украины; во-вторых, путем широкого использования возможностей последней для поддержания критической массы рыночных преобразований, поддерживая различные виды и формы частной, а особенно смешанной форм собственности.

Какая же роль в этом процессе принадлежит акционерной форме собственности? В чем ее суть, методы и формы образования?

На наш взгляд, под акционерной собственностью следует понимать форму индивидуально-коллективного присвоения производственных, материальных и денежных ресурсов, которая выступает способом наиболее эффективного их использования и является материальной основой гармонизации и реализации личных, коллективных и общественных интересов.

В данном определении особенно актуальны и важны следующие моменты: во-первых, акционерная собственность выступает в совокупности единоличного и группового присвоения и, таким образом, уже сама имеет вид ассоциированной частной собственности, которой свойственны наиболее зрелые черты самого переходного характера экономических преобразований; во-вторых, акционерная собственность служит универсальным способом, который позволяет достичь максимальных эффектов хозяйствования и управления в условиях диверсификационной переходной экономики [2; 47-48]; в-третьих, сама акционерная собственность позволяет гармонизировать систему экономических интересов, обеспечить их эффективную реализацию.

Вместе с тем акционерная собственность не лишена противоречий, которые инициируются рядом причин. Во-первых, это причины, связанные с самим характером противоречий переходной экономики. К ним можно отнести недостаточность знаний о переходной экономике в самом трансформационном процессе, отсутствие достаточно корректных положений об однонаправленности целей развития общества и отдельных корпоративных коллективов и др.; во-вторых, достаточным количеством причин субъективного плана, которые также усиливают противоречия не только акционерной собственности, но и самого акционирования. К их числу можно отнести такие, как некорректная и недостоверная оценка опыта акционирования без учета специфики национальных факторов, отдельные варианты решения проблем акционирования субъективно-волевыми, командными методами и др.

Эти причины обостряют главное противоречие акционерной собственности, которая заключается в условно-корпоративном распоряжении. Оно является результатом деформаций между первичным и субпервичным присвоением. Именно эти деформации делают низкоэффективным корпорации, ведут к ослаблению социальной значимости труда, разъединяют акционерные коллективы.

Избежать этих противоречий, на наш взгляд, возможно прежде всего на основе разрешения противоречия между положением рядового пайщика акционерного общества и его положением как объекта управления в составе корпорации. Для этого целесообразно реализовать следующие действия:

1. Расширить возможности пайщика повседневным участием в управлении корпорацией.
2. Результаты его деятельности (бездеятельности) должны быть четко учтены и оценены не только в продолжительной перспективе (размер дивидендов), но и в более близком периоде.

Кроме этого, исключительно важным является разрешение противоречия между общекорпоративным характером целей акционерного общества и способами их достижения со стороны отдельных работников (пайщиков). Наиболее эффективным способом разрешения этого противоречия, на наш взгляд, будет достижение в границах корпорации относительного равенства в системе экономических связей, а также полной компенсации затрат и их окупаемости.

Теоретическое и практическое значение имеет проблема выбора методов акционирования. В соответствии с законодательством, в частности, Законом Украины «О приватизации имущества государственных предприятий» и Законом Украины «О приватизационных бумагах» [3; 7-35] они могут быть следующими: 1) продажа акций путем открытой подписки либо на фондовых биржах, а также реализация акций предприятий в собственность занятых на них; 2) обмен приватизационных бумаг на акции.

Главная цель применения этих методов предусматривает привлечение внешних ресурсов для развития производства. В соответствии с государственной программой «Украина 2010» с этой целью могут использоваться и другие методы, такие как: продажа акций на международных фондовых рынках, в том числе путем размещения депозитарных расписок; продажа пакетов акций на конкурсах и на открытых торгах, что даст возможность поднять уровень менеджмента предприятий, расширить рынки сбыта продукции, привлечь передовые технологии и провести модернизацию предприятий; продажа пакетов акций предприятий, приватизация которых осуществляется с привлечением иностранных инвестиций по международным договорам Украины.

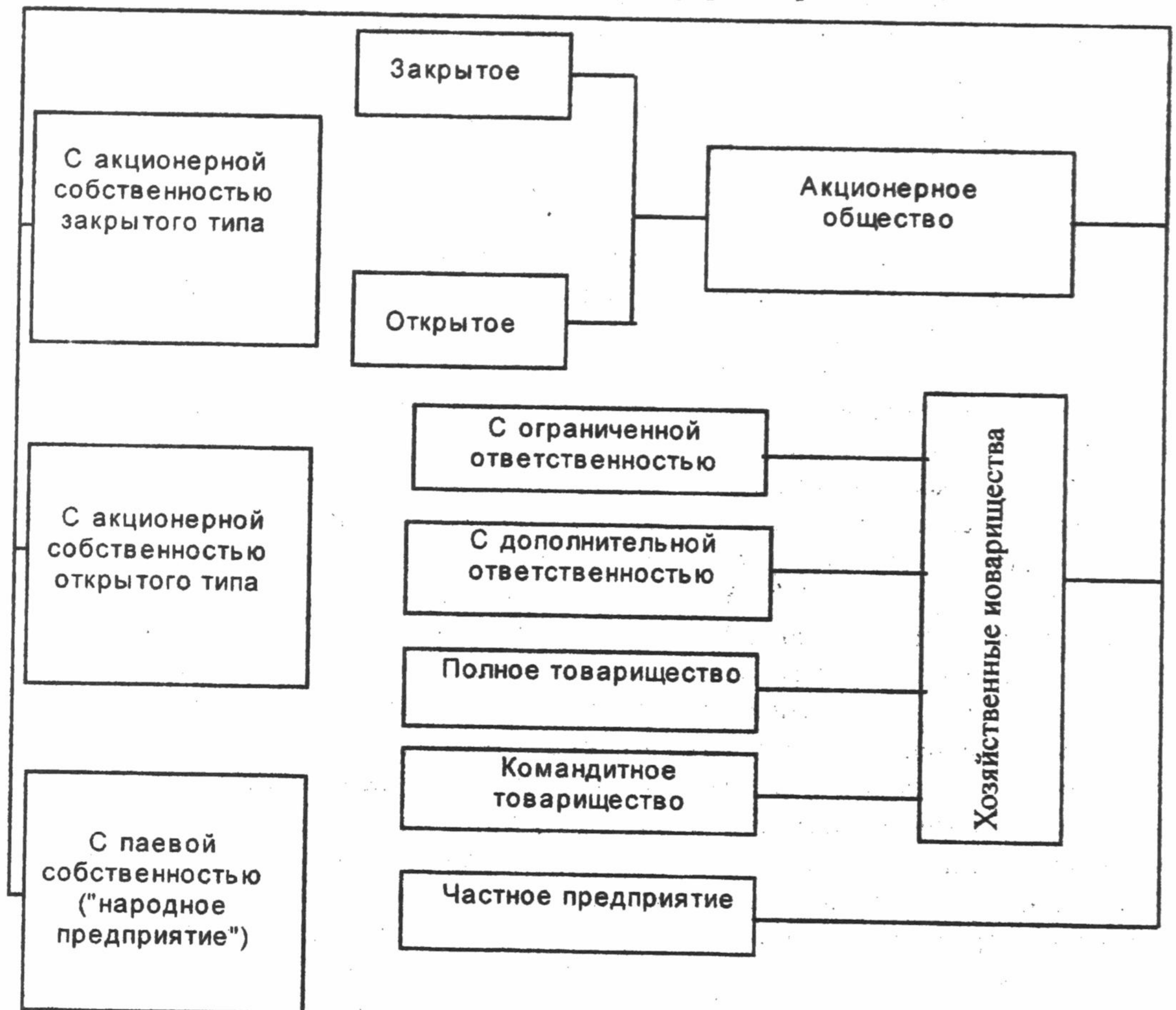
С учетом мирового опыта и специфики экономического развития Украины наиболее приемлемыми являются следующие формы приватизации (см. рис. 1).

Приведенные организационно-экономические формы есть результат действий различных субъективных и объективных факторов на момент приватизации и зависят от уровня развития предприятия, эффективности его функционирования, состояния основных фондов, материально-технической базы, социальной инфраструктуры, психологического климата в коллективе, его воли и целенаправленности.

Акционирование представляет собой основную форму реформирования экономики с точки зрения того, что в Украине сложился один из самых высоких в мире уровней концентрации и централизации производства. Это, в свою очередь, является готовой материально-технической и организационной базой для формирования и развития акционерных предприятий.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что акционерная собственность, объединяя рыночные и социальные принципы хозяйствования, служит внутренней экономической основой формирования и функционирования социального рыночного хозяйства. Этим обуславливается необходимость приоритетного развития акционерной собственности в процессе реформирования экономики Украины.

Рис. 1. Организационно-экономические формы приватизации.



Литература:

1. Гриценко А. Структура ринкової трансформації інверсійного типу // Економіка України, 1997, №1.
2. Рыбалкин В., Мамичева Л. Акционерная собственность - внутренняя основа формирования и функционирования социально-рыночного хозяйства // Экономика Украины, 1998, №2.
3. Правові аспекти приватизації. К.: Юрид. вид-во в Україні. У 2-х т./ За заг. ред. Ю.І. Єханурова.-»Руська правда», 1996. Т.1: Збірник законодавства з питань приватизації.-554 с.

Т.К. Мосейчук

Особенности макроэкономической стабилизации в переходной экономике Украины

Национальный банк Украины часто обвиняют в проведении монетарной политики, являющейся губительной для экономики Украины. Главное критикуемое направление этой политики - сжатие денежной массы. Свидетельство тому - величина кредиторской задолженности между предприятиями, которая за 8 месяцев 1999 г. составила 70,3 млрд. грн.-70% ВВП. [3, 13] Объемы кредитов по векселям на 01.09.99 г. (11,2 млрд. грн.) уже приблизились к общему объему денег для расчетов (13,7 млрд. грн.), что позволяет говорить о создании мощной полицентричной эмиссионной вексельной системы. [2, 24]

Монетаристский подход базируется на понимании законов бумажно-денежного обращения. С этой точки зрения монетаризм правильно объясняет и нашу экономику как экономику, функционирующую в условиях бумажно-денежного обращения. Один из главных постулатов - определяющее влияние на совокупный спрос со стороны денежного предложения.

Аргументы противников монетаризма сводятся к следующему:

– Монетаризм - это политика, диктуемая МВФ, который ставит своей целью разрушение национальной экономики, лишение ее собственной логики развития, потерю самостоятельности и превращение Украины в сырьевой придаток мировой экономики.

– Монетаризм не может быть избран в качестве экономической политики, так как экономика Украины - это переходная экономика, где сохранились институциональные особенности системы централизованного планирования, а такая система не воспринимает адекватно воздействие (управление) через денежно-кредитную сферу.

Из известных классических методов макроэкономического регулирования можно предположить избрание в качестве альтернативы монетаризму кейнсианского инфляционного регулирования. Замена жесткой кредитно-денежной политики инфляционным финансированием идеологически оправдывается необходимостью защиты отечественного производителя.

Обсуждение мотивов деятельности МВФ и провозглашение лозунгов о защите отечественного производителя или о том, что к рынку нужно идти, используя исключительно рыночные методы, не решают вопрос о возможности осуществления и границах применения того или иного типа экономической политики в Украине. Для его решения следует обратиться к анализу логики переходных систем, к которым относится Украина.

Для переходной экономической системы недостаточен ни монетаристский, ни кейнсианский подход в чистом виде. С точки зрения кейнсианства, кривая совокупного предложения относительно горизонтальна в краткосрочном периоде, а с точки зрения монетаристов - кривая совокупного предложения почти вертикальна, так как цены и зарплаты относительно эластичны. Таким образом, для кейнсианцев изменение совокупного спроса незначительно влияет на цены в краткосрочном периоде и в большей мере - на объем производства, а для монетаристов изменение совокупного спроса означает прежде всего изменение в уровне цен.

Особенность нашей переходной экономики состоит в том, что при сокращении совокупного спроса реакция экономики совпадает с выводами кейнсианства (снижа-

ется реальный ВВП при относительной стабильности цен), а при возрастании совокупного спроса реакция экономики близка к монетаристской концепции. Действительные же причины скрываются в особенностях функционирования постсоциалистической экономики.

Согласно Дж. М. Кейнсу, инфляционное финансирование на горизонтальном отрезке совокупного предложения приводит к разогреву экономики и более полному использованию имеющихся ресурсов. Если использовать терминологию Я. Корнаи, то в классической рыночной экономике в результате инфляционного финансирования смягчаются бюджетные ограничения в производстве и потреблении, что и приводит к экономическому росту. Политика Кейнса предназначалась для рыночной экономики с неполной занятостью ресурсов и реальным объемом производства, меньшим, чем потенциальный. Здесь сильны бюджетные ограничения, а ресурсные ограничения редко бывают эффективными.

Государство должно проводить экспансионистскую финансовую и денежно-кредитную политику, расширять государственные расходы, стимулировать инвестиции частного сектора через снижение налогов, низкую ставку процента. В такой экономике, как писал Дж. Кейнс в «Трактате о денежной реформе», инфляция играет положительную роль, перераспределяя материальное богатство от пассивных собственников к экономически более активным субъектам экономики. [1, 5]

Мы не будем останавливаться на проблемах, с которыми столкнулось кейнсианство (они известны), и на концепциях многочисленных последователей Кейнса, так как ни одно направление кейнсианства последовательно не применялось и тем более теоретически не осмысливалось в переходных экономических системах. Результат, к которому стремятся все приверженцы кейнсианства, в том числе и в нашей стране, — это экономический рост при наиболее эффективном использовании имеющихся экономических ресурсов.

В классической рыночной экономике инфляционное финансирование приводит к расширению производства до пределов, которые соответствуют платежеспособному спросу. В экономике всех стран, которые относились к системе централизованного планирования, эффективными ограничениями являлись не бюджетные, а ресурсные ограничения.

Структура экономики, которая десятилетиями складывалась в этих условиях, имеет определенные особенности. Во-первых, производство, нацеленное на безграничное расширение (расширенное воспроизводство), с чем связан высокий удельный вес отраслей, производящих инвестиционные товары. Во-вторых, производство, ориентированное на реализацию на внутреннем рынке, который ввиду закрытости экономики поглощает товары низкого качества.

Особо следует остановиться на соотношении цен и стоимости товаров в системах централизованного планирования. Работа экономики на пределах производственных возможностей означает, что редкость практически всех ресурсов является основным фактором, образующим стоимость товаров, но не ценообразующим, так как система централизованного планирования предполагает жесткий контроль цен.

Либерализация цен в таких системах приводит в соответствие цены и стоимости, что и называют переводом инфляции из подавленной формы в явную. Для обслуживания существующей структуры производства, для поддержания ее в функционирующем

состоянии требуется все более увеличивающаяся денежная масса. Ситуация усугубляется тем, что правительства переходных экономик не ограничиваются только либерализацией цен, рыночные изменения идут «в комплексе» и предполагают открытие границ.

Столкновение с внешним рынком приводит экономику к двоякого рода последствиям: с одной стороны, к невозможности сбыть неконкурентоспособную собственную продукцию на мировом рынке, и, с другой - к постепенному отказу от нее внутреннего рынка.

Что в этих условиях означает политика сдерживания роста денежной массы? Подобная политика означает, что производство останавливается, старая структура разрушается. Происходит это жестко и болезненно для большинства населения. Одновременно с этим процессом возникают и прорастают отдельные производства, продукция которых поглощается рынком, однако результаты деятельности этого сегмента рынка не находят отражения в нашей официальной статистике. Политика ограничения денежной массы не препятствует развитию новых производств, но требует от государства четкого понимания целей и прогнозирования социальных последствий.

Можно ли сделать процесс изменения экономической структуры менее болезненным? С точки зрения экономической теории - несомненно. Небольшое инфляционное финансирование приведет в движение производство, снимет проблему невыплаты заработной платы (правда, будет введен инфляционный налог). Однако, каково будет качество экономического роста?

Достигнутый экономический рост будет временным и неэффективным, так как особенностью экономики переходного периода постсоциалистических стран является сохранение в течение длительного времени старой структуры производства. Главное условие ее сохранения - неослабевающий денежный поток.

Производство на постсоциалистических предприятиях технологически отсталое: энергоемкое, материалоемкое, трудоемкое. К этому внутреннему качеству добавляется фактор роста цен до уровня мировых на всех ресурсных рынках за исключением рынка труда. Поэтому существуют объективные трудности с реализацией продукции, а иногда даже невозможность ее сбыта по ценам, отражающим себестоимость, в связи с чем предприятия неминуемо сталкиваются с отсутствием оборотных средств. Отсюда кризисы неплатежей, невыплаты зарплат и т.п.

Доказательством объективности функционирования постсоциалистической экономики является наличие инфляции, которая не опускается ниже неких цифр, даже в результате ограничительной денежно-кредитной политики. Такую инфляцию называют фоновой, то есть вызванной причинами структурного, а не денежного характера. Таким образом, даже для простого воспроизводства системы требуется все большее количество денег. Для технического перевооружения, модификации перспективных и закрытия неэффективных производств требуются гораздо большие инвестиции и экономический интерес, подкрепленный политической властью, способной преодолеть инерцию старой системы.

Обосновывая путь инфляционного финансирования, часто говорят об инвестиционной поддержке перспективных отраслей или о точечной поддержке отдельных производств. Правда, нельзя не испытывать здорового скепсиса по поводу способностей к долгосрочному прогнозированию у властных структур. Кроме того, по политическим причинам деньги реально не попадут в избранные отрасли и производства, а будут использованы теми силами, которые представляют основу экономической сис-

темы, то есть старым директорским корпусом, так как именно денежный голод в бывшем госсекторе и вызывает к жизни лозунг о защите национального производителя.

Директорский корпус обладает наибольшей политической силой еще и потому, что у него в руках самый большой козырь - социальный, в виде невыплаченных зарплат. Любые денежные потоки, которые будут направляться в экономику для поддержки отечественного производителя, будут попадать на бывшие госпредприятия, воспроизводя старую структуру производства. Принять экономические решения о поддержке действительно перспективных производств можно будет тогда, когда исчезнет экономическая основа для политической силы старой системы.

Таким образом, в результате инфляционного финансирования качество экономического роста не изменится, оно останется экстенсивным.

Разрушению старой системы и способствует монетаристская политика. Однако эта политика не решает вопрос о внутреннем источнике инвестиций для переориентации или переоснащения производства. Таким источником не могут стать сбережения населения, т.к. доверие людей и время для привлечения этих средств государством потеряно, а в результате резкой дифференциации доходов существенно сужены возможности такого финансирования.

Источником финансирования остаются только внешние инвестиции, которые в том или ином виде проникают в экономику Украины. Монетаризм, поддерживающий планируемые темпы инфляции и валютные курсы, не противоречит условиям притока иностранных инвестиций, но должен быть дополнен мерами в области социальной политики.

Таким образом, инфляционное финансирование не может быть выбрано в качестве механизма для перестройки постсоциалистических экономик, т.к. консервирует старую структуру производства, тогда как жесткая денежно-кредитная политика создает политические условия для экономического роста нового типа.

Литература:

1. Кейнс Дж. М. Трактат о денежной реформе.- М.-1925.
2. Лисицкий В. и др. Суррогаты.// Бизнес.-1999.-№46.-с.24.
3. Скрашевский В. Наступление на должников.// Бизнес.-1999.-№39.-с.13

Т.А. Непокупна

Теоретичні аспекти дослідження соціального ринкового господарства

Соціальне ринкове господарство - це цивілізована, вискоєфективна форма ринкового господарства, основним змістом якої є спрямування державою економічної діяльності на забезпечення кожній людині вартого її життя, тобто підпорядкування ринкової економіки інтересам народу.

Соціальне ринкове господарство не виникло само по собі, а ґрунтувалося на наукових розробках ряду вчених-економістів: А.Сміта, Д. Рікардо, Дж. Мілля, Л. фон Мізеса, Ф. фон Хайєка, М. Фрідмана. Проте найбільшого розвитку ця концепція набула у працях німецьких неолібералів - В. Репке, А. Рюстова, В. Сйкена, Ф. Бьома, А. Мюллер-Армака, Л. Ерхарда.

Самий термін «соціальне ринкове господарство» запропонував А. Мюллер-Армак як назву перехідної форми від військової, централізованої економіки до мирної, яка мала бути тимчасовим заходом для відбудови народного господарства і пожвавлення господарського життя. Згодом це поняття перетворилося - за допомогою Людвіга Ерхарда - на концепцію нового економічного устрою для ФРН. Саме ця людина послідовно втілювала в життя принципи соціального ринкового господарства за допомогою проведення рішучих реформ кінця 40-х - початку 50-х років, завдяки яким Німеччина за 10 років перетворилася на процвітаючу державу, що дало можливість говорити про «німецьке чудо». [1, 46] Таким чином, ця країна стала взірцем створення класичної соціально-економічної системи даного типу.

Концепція соціального ринкового господарства - продукт економічного лібералізму. Вона базується на реальних уявленнях про людину як суб'єкта економічної діяльності. Тобто в центрі уваги перебуває індивід з його проблемами, бажаннями, потребами. Поняття «лібералізм» (що походить від лат. *Liberalis* - вільний) трактується як заперечення необхідності втручання держави в економічне життя, при цьому єдиним регулятором господарських процесів вважається механізм вільного ринку. На державу покладаються функції охорони існуючої системи і забезпечення умов для вільної конкуренції.

Принцип індивідуалізму, який є методологічною основою лібералізму, полягає у визнанні природної свободи людини. Цей принцип знайшов своє відображення у працях основоположника класичного лібералізму А. Сміта, який ринкову економіку називав ладом, в якому здійснюється вільна гра ринкових сил.

Рушійною силою господарського життя він вважав людину з її економічними інтересами, основним з яких є збільшення свого добробуту. А. Сміт спирався на природні риси характеру людини - егоїзм і самолюбство. Задовольняючи свої власні економічні інтереси, людина прагне до збагачення, що в кінцевому результаті має відбитися на багатстві суспільства у пропорційному відношенні: чим вищий добробут індивіда, тим багатше суспільство.

Але свобода господарської та торгівельної діяльності індивіда не може бути необмеженою, бо призведе до негативних наслідків (наприклад, зговір про спільне підвищення цін або безмежне привласнення прибутку). І тут до певної гармонії інтереси індивідів приводить конкуренція, яка регулює міру особистого егоїзму, в результаті чого може бути досягнута економічна рівновага, вирівнятися попит і пропозиція, знизитися ціни тощо. Механізм конкуренції змусить підприємців постійно шукати шляхи зменшення витрат виробництва, що зробить можливим зниження ціни, а прибуток збільшиться за рахунок обсягу продаж.

Витрати виробництва можна зменшити за допомогою вдосконалення техніки, покращення організації виробництва, заміни сировини дешевшими джерелами. Усе це разом взяте зробить продуктивні сили більш прогресивними, приведе до розширення виробничих можливостей суспільства, тобто до зростання суспільного багатства.

Незважаючи на впевненість А. Сміта у дієвості ринкових механізмів, він все ж таки допускав державу до виконання таких завдань, як захист населення від насильства й агресії з боку інших суспільств; захист кожного члена суспільства від несправедливого пригноблення з боку іншого члена цього ж суспільства; створення певних суспільних інститутів, як і ніколи не утримувалися б і не використовувалися б в інтересах будь-кого окремо або в інтересах вузької групи осіб. [2, 79] Держава не повинна

втручатися в економіку, а має проводити політику переваг і обмежень, спираючись на ринкові механізми.

Таким чином, класики лібералізму наголошували, що розвиток вільного ринку в умовах досконалої конкуренції створює підґрунтя для усвідомлених дій господарюючих суб'єктів, у той час як повне підпорядкування волі держави призведе до поступового згорання ринку.

Розробляти теорію вільного ринку і доповнювати її новими думками та ідеями, враховуючи часовий простір, який викрив недоліки у сфері теорії та економічної політики, продовжили неоліберали. У першій третині ХХ століття сформувалися три основні групи економістів. До найбільшої групи належали Е. Кеннан, Т. Грегори, Л. Роббінс, Ф. Бенхем, У. Хатт, Ф. Пейш. Це була так звана Лондонська школа економіки. Друга група неолібералів утворилася з Віденського гуртка Л. фон Мізеса. До неоавстрійської школи належали М. Браун, Ф. Махлуп, О. Моргенштерн, Р. Стрігл, Г. Хаберлер, Ф. фон Хаєк та інші. І третя група вчених, що отримала назву Чиказької школи, складалася з Ф. Найта, Г. Саймонса, Дж. Стіглера, М. Фрідмана. [1, 25-28]

У результаті кризи класичного лібералізму перед економічною теорією постали два питання: як забезпечити і підтримати конкурентний лад в умовах наростаючої монополізації, і як вирішувати соціальні проблеми, що виникають під дією ринкових сил. Для реалізації соціальних цілей неоліберали поєднали можливості ринку і держави. На противагу класичному лібералізму вони дійшли висновку, що дієздатний конкурентний лад не виникає сам по собі, а є результатом роботи ринкових суб'єктів, а держава повинна створити умови для функціонування і підтримки цього ладу.

Представники лондонської школи визнавали доцільність певного впливу держави на економічні процеси з метою підтримання ринкового механізму, але за умови, що він залишиться основним регулятором господарської діяльності. Вони прийшли до висновку, що класичний лібералізм не був категоричним у питаннях політики природного порядку. Властиве йому соціальне бачення світу подібне до теорії неолібералізму про соціальну еволюцію ринкового господарства.

Серед представників неоавстрійської школи чільне місце займає Л. фон Мізес та його учень Ф. фон Хаєк. Предметом економічних інтересів Мізеса є логіка індивідуальної трудової діяльності і аналіз мотивів, які спонукають працювати людину, а саме психологія, мораль, інстинкти. Критикуючи соціалістичний лад (а саме - планування), він акцентує увагу на тому факті, що при відсутності механізму конкурентних торгів за ресурси і неможливості покупця оплатити цінність найкращої альтернативи їх застосування, ці ресурси будуть використовуватися неефективно і бездумно. Планування виключає можливість ринкових принципів ціноутворення, без яких неможливо виміряти внесок різних факторів виробництва в цінність споживчих благ. А це веде до неефективного використання ресурсів.

Щодо посилення ролі держави, то Мізес вбачав у цьому логічне і неминуче посилення ролі бюрократії, яка в свою чергу породжує корумпованість, зниження ефективності виробництва. Тому тільки вільний ринок відповідатиме демократичним принципам, і тільки в цих умовах споживач буде центром економічної системи, віддаючи грошові доходи за ті чи інші товари, чим буде визначати структуру суспільного виробництва. Маючи свободу вибору альтернативних можливостей, економічні суб'єкти будуть максимізувати свій добробут.

Ф. фон Хайек - послідовник Л. фон Мізеса - вперше розглядав конкуренцію як спосіб відкриття нових продуктів і технологій. Саме конкуренція змушує підприємця для отримання високого прибутку шукати нові продукти, які і забезпечать динамічний розвиток економічної системи. Цінність конкуренції він вбачав у непередбачуваності її результатів.

Ринок, на думку Хайєка, необхідний і повинен бути некерованим, тому держава не може ним маніпулювати для досягнення певних результатів. Але все ж таки для держави відкривається широке поле діяльності. Перш за все це створення і вдосконалення правових норм - «правил гри», що необхідні для ефективного функціонування ринкової системи. Іншими словами - створення умов для розвитку конкуренції. Але крім створення таких умов іноді на державу покладається функція заміни її іншими формами регулювання там, де це необхідно. Про це писав ще А. Сміт, маючи на увазі надання послуг, які «...хоча і можуть бути у вищій мірі корисними для суспільства в цілому, але по природі своїй такі, що дохід від них не зможе окупити витрат окремого індивіда або невеликої групи підприємців». [3, 185]

Дотримання принципу соціальної справедливості - ще один предмет дискусій теоретиків. Хайек з цього приводу говорить про можливість планового розподілу продуктів більш рівномірно і справедливо, згідно з раніше встановленими стандартами добробуту, але при цьому він вважає, що необхідно буде розпланувати все економічне життя, що безперечно призведе до зниження свободи вибору. Цей вибір за економічних суб'єктів робитиме хтось інший. Тому висновок один: вільна гра економічних сил ніколи не зможе породити такого приниження і гноблення. Виходячи з того, що ринковий порядок є етично нейтральним, справедливість слід розцінювати з точки зору самого процесу поведінки. Тому справедливість - це рівність усіх перед законом, який повинен носити загальний і визначений характер. А зрівняльна справедливість і державний контроль над економікою несумісні з «правлінням права», оскільки неминуче носять вибірковий, дискримінаційний характер.

Представники чиказької школи також досліджували особливості недосконалої конкуренції і поведінки підприємця.

Таким чином, представники трьох неоліберальних шкіл приділяли механізму конкуренції, як найбільш ефективному способу організації господарського життя людей, належну увагу; державі відводилася роль невтручання в економічні процеси і надавалося право створювати умови для підтримання конкурентного ладу.

Безпосереднім вирішенням питань про необхідність і доцільність втручання держави в економіку і соціальної переорієнтації ринкового господарства економічна теорія зобов'язана німецьким неолібералам - В. Репке, А. Рюстову, В. Ойкену.

В. Ойкен заслуговує на особливу увагу через те, що економічну науку він розумів як теоретичну основу для визначення цілей, інструментів, форм економічної політики, яка спрямована на формування, підтримку і розвиток конкурентного ладу ринкового господарства. Його вважають духовним батьком «соціального ринкового господарства». В ряду теоретиків ринкової економіки він виділився намаганням подолати стереотипи концепцій і шкіл, що склалися. Ойкен звертається до методологічних проблем економічних досліджень. Наприкінці XIX століття розгорнулася дискусія, яка отримала назву «суперечка про методи». На ній вчені намагалися з'ясувати значення для теоретичних досліджень кожного із двох методів: абстрактно-теоретичного (де-

дуктивний аналіз), або опису і систематизації конкретно-історичних фактів (індуктивний аналіз). Ойкен шукав спосіб синтезувати обидва методи, спираючись на метод «ідеальних типів господарювання».

Пізніше від методу «ідеальних типів» В. Ойкен перейде до центральної категорії своєї теорії - «господарського порядку». Поняття «порядок» - стрижневий термін заснованого Ойкеном напрямку в економічній теорії, який отримав назву ордолібералізм.

Вихідним пунктом ордоліберальної концепції соціального ринкового господарства є вчення про два типи економічних систем - мінове (ринкове) господарство і центрально-кероване господарство - що розглядалися не як форми способів виробництва, а як форми організації, порядки. За критерій бралася різниця у способах регулювання господарських процесів. Порядок першого типу - це господарський процес, що регулюється децентралізовано учасниками ринку - фірмами і домашніми господарствами, а другого типу - централізовано, «зверху», тобто державою. І це не означає, що в ринковій економіці державі зовсім не має діла до економіки. На відміну від неолібералізму, ордоліберали надавали великого значення державній економічній політиці, причому не тільки в соціальному плані, а й з позицій формування умов для організації ринку. «Добрий господарський порядок не виникає сам по собі, він повинен встановлюватися», - писав В. Ойкен у післямові до книги «Основні принципи економічної політики». [4, 101]

Таким чином, держава організовує ринок, проводячи політику порядку, яка повинна бути пріоритетною для державної економічної політики. А політика регулювання господарських процесів - другорядною, оскільки вони безпосередньо регулюються самостійними ринковими суб'єктами. Розподіл цих двох сфер економічної політики мав принципове значення для формування системи регулювання в соціальному ринковому господарстві. Вирішальним елементом для господарського порядку є вільна конкуренція, яка зможе забезпечити ефективність ринкової системи, гарантувати особисті права і свободи людини. Ступінь конкуренції може бути різною в залежності від форми ринку - від досконалої конкуренції до монопольного ринку. Регулюючим інструментом в умовах конкуренції є ціни - критерій ефективності економічної політики та рівня обмеженості ресурсів і продуктів.

Тому необхідно свідомо і цілеспрямовано формувати і підтримувати конкурентний порядок, який «виводиться» з тенденцій, що історично склалися. «Ми не винаходимо конкурентний порядок, а знаходимо його елементи у конкретній дійсності... Ми намагаємося розвинути сильні тенденції до певної конкуренції, які ми знаходимо у повсякденному житті. В обмеженій кількості форм порядку ми обираємо ті з них, які виявляються прийнятними», - писав Ойкен у Додатку до своєї книги «Основні принципи економічної політики». [3, 247] Він був глибоко переконаний у тому, що свободу і гідність людині забезпечить тільки така економіка, яка базується на конкуренції.

У чому ж Ойкен вбачає соціальність ринкової економіки? Ось як він розкриває механізм співвідношення соціального з ринковим: «Якщо справедливе твердження, що розподілити можливо лише те, що було попередньо створено, то всі соціальні реформатори повинні перш за все добиватися господарського порядку, що діє з найвищою ефективністю... Якщо при будь-якому порядку всі люди однаково голодують, то це не є вирішенням проблеми справедливого розподілу... Ці питання не вирішуються при поганому порядку і тоді, коли він приправляється етичними прикрасами і

закликами до загальних інтересів усіх людей». [5, 14] У цьому висловлюванні розкрита сутність соціальності, яка зводиться до вдосконалення ринкової форми організації виробництва, а не перерозподілу доходів.

Таким чином, В. Ойкен запропонував чітку концепцію перетворень, необхідних для становлення нового суспільства в Німеччині, яка одночасно стала засобом формування нового світогляду - орієнтованого на вільний і організований ринок, на вільного і відповідального індивіда.

Звернення до перебудови господарського життя Німеччини у межах соціального ринкового господарства буде корисним для розвитку України. Чому ж саме ця модель має заслуговувати на пильну увагу як теоретиків, так і практиків від економіки та політики? Досі в українському суспільстві немає згоди щодо вибору шляхів подолання занепаду країни та засобів її подальшого економічного піднесення. Це перш за все стосується політичних партій та рухів, що мають діаметрально протилежні погляди на вирішення зазначених проблем. Тому, як здається, саме модель соціального ринкового господарства може в деякій мірі примирити між собою як прибічників центрально керованого господарства, в основі якого лежить повний державний контроль над усіма сферами життя суспільства і що є основою тоталітарного характеру політичного і економічного ладу, так і прихильників вільного ринку, які відкидають будь-який вплив держави на економічні процеси і роблять ставку на повну свободу підприємництва, коли кожний виробник товарів та послуг керується своїми інтересами і прагне до власної вигоди.

Право сподіватися на певний консенсус між представниками різних напрямків дає те, що модель соціального ринкового господарства передбачає певний синтез економічної свободи з встановленням державою законодавчих меж для функціонування механізму вільної економіки. Це означає поєднання ринкових відносин з державним регулюванням, взаємодію «невидимої руки» ринку і «видимої руки» держави. [6, 48] Проте ця теоретична модель має знайти своє конкретне, з урахуванням відповідних національних особливостей (а саме: ментальність, рівень економічного мислення населення, національної економічної цінності, стиль економічного буття, а також особливості політичних реалій, які мають на даному етапі великий негативний вплив на господарське життя суспільства в цілому), втілення саме в українському варіанті соціально орієнтованої ринкової економіки. Остання потребує подальшого поглибленого дослідження і чіткого визначення її складових елементів.

Література:

1. Бодров В.Г., Кредисов А. І., Леоненко П.М. Соціальне ринкове господарство.- К.: Либідь, 1995.-128 с.
2. Рыночная экономика: Учебник. В 3 т.- М.: Соминтэк, 1992. Т.3, ч.2: Хрестоматия.-160 с.
3. Бартенев С.А. Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций.- М.: Из-во БЕК, 1996.-352 с.
4. Гутник В. К публикации глав работы Вальтера Ойкена «Основные принципы экономической политики»//Российский экономический журнал.-1993.-№2.- С.96-103.
5. Людвиг Эрхард. Благосостояние для всех: пер. с нем.- М.: Начала-Пресс, 1991.- 335 с.
6. Сорока І. Соціальне ринкове господарство і змішана економіка як пріоритетні моделі українського ринку // Економіка України.-1994.-№5.- С.47-54.