

УДК 025.4.036

Бондаренко Ирина Анатольевна, главный библиотекарь

отдела научной обработки документов

Центральная научная библиотека

Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина

почт. адрес: площадь Свободы, 4, г. Харьков, Украина, 61077

конт. тел.: 707-55-52

e-mail: cnb@univer.kharkov.ua

URL: <http://www.library.univer.kharkov.ua/>

ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДМЕТНОГО И КЛАССИФИКАЦИОННОГО ПРИНЦИПОВ ПОИСКА В ЭЛЕКТРОННОМ КАТАЛОГЕ БИБЛИОТЕКИ

Процесс создания библиотечных электронных каталогов сейчас переходит на новую ступень – от количественного их наполнения к их качественному совершенствованию. Электронный каталог (ЭК), призванный в перспективе заменить традиционный карточный, должен по своим поисковым возможностям не только не уступать, но и во многом превосходить его. Сейчас ЭК крупнейших библиотек проигрывают своим карточным алфавитным каталогам только в одном – это неполное отражение фондов. Этот недостаток временный и будет устранен с завершением процесса ретроконверсии. По своим же поисковым функциям ЭК многократно превосходит алфавитный предоставлением читателю возможностей найти нужный документ по любому слову из заглавия, по любому представителю авторского коллектива (будь-то сам автор, соавтор, редактор или художник), по издательской серии и т.п. С удовлетворением же тематических запросов дело обстоит пока не столь идеально, а отсюда и сама постановка вопроса об отказе от ведения карточных систематических каталогов сейчас чрезвычайно преждевременна. Э.Р.Сукиасян пишет: «В первую очередь его [систематический каталог] надо сохранить в вузовских библиотеках, т.к. учиться «по предметным рубрикам» или «ключевым словам» нельзя. В вузе, как и в средней школе, и в структуре хозяйства, экономике, бюджете страны, применяется отраслевой принцип. Не надо думать, что предметный поиск может заменить классификационный, систематический. Это совершенно разные подходы к поиску, взаимодополняющие друг друга. Другое дело, если бы мы имели в своем распоряжении грамотно составленные тезаурусы, отражающие парадигму понятий. Но их у нас нет» [5, с. 53]

Большинство существующих на данный момент ЭК ориентируют читателя на предметный поиск – по предметным рубрикам (ПР) или ключевым словам. Возможности классификационного поиска, на чем базируется традиционный систематический каталог, в ЭК используются гораздо реже. Между тем вербальный ИПЯ менее формализован и унифицирован, чем ИПЯ классификационных индексов, и при самом неукоснительном следовании правилам предметизации, ГОСТам и рабочим

инструкциям в значительной степени зависит от субъективного решения предметизатора. Например, документам по одной тематике, которые согласно таблицам ББК были заиндексированы как 65.291, могут быть присвоены различные ПР: «экономика предприятия», «экономика фирмы», «экономика организации». Хорошо, если при поиске по ЭК читателю предоставляется возможность «видеть» на экране словарь ПР, а не подбирать формулировку «вслепую».

Кроме сложности формулировки тематического запроса в ЭК пользователь сталкивается с проблемой «информационного шума», с одной стороны, и количественной неполнотой результатов поиска, с другой. Например, на тематический запрос «инфляция» читатель получит перечень документов, которым была присвоена такая ПР. Если же этого читателю будет недостаточно, то ему придется пытаться самому сформулировать запрос, чтобы расширить поиск; и от его собственной компетенции в данной отрасли будет зависеть, какой вопрос он задаст – то ли это будет «денежное обращение», то ли «кредитно-денежная система», то ли «финансы» – и какой объем полученных по такому запросу результатов ему придется пересмотреть. При поиске в систематическом каталоге читатель, используя АПУ, находит индекс раздела каталога, в котором собирается соответствующая литература. Если за разделителем не оказывается достаточного количества документов по интересующей читателя теме, то он, следуя отображенной на разделителях логике классификационных таблиц, может самостоятельно расширить или сузить поиск, просмотрев другие рубрики этого раздела каталога. Словари ПР большинства существующих на данный момент ЭК лишены подобной навигации, иерархические и ассоциативные связи между отдельными понятиями (ПР или ключевыми словами) в них не отражены.

В ЭК ЦНБ Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина для усовершенствования тематического поиска мы попытались использовать все возможности программы Liber-Media [1]. Прежде всего это многоуровневая структура ПР, иерархический принцип построения которой позволяет предельно уточнять аспекты рассмотрения предмета при помощи типизированных тематических, хронологических, географических и формальных подрубрик вплоть до 12-го уровня детализации. Для устранения синонимии и омонимии, а также отражения ассоциативных связей между понятиями активно используются отсылки «Смотри» и «Смотри также». В нашем ЭК осуществляется и классификационный поиск по перечню индексов ББК, сгруппированному в иерархической последовательности, но поскольку индексы не привязаны к их словесной расшифровке, то этот вид поиска используется только специалистами.

Включение в АБИС машиночитаемых классификационных таблиц с возможностью перехода от поиска «по словам» к соответствующим разделам классификации не только обеспечит читателю совмещение преимуществ предметного поиска с классификационным, но и станет основой АРМ систематизатора. А это качественно новый уровень в организации труда и

очередной шаг в автоматизации традиционных библиотечных процессов.

Совершенствование поисковых функций ЭК путем интегрирования в нем предметного и классификационного подходов удовлетворения тематических запросов – задача отнюдь не завтрашнего дня, когда ЭК будет полностью отражать все фонды своей библиотеки и на повестку дня встанет вопрос о целесообразности ведения двух идентичных по содержанию каталогов. Это чрезвычайно актуально уже сейчас, когда ЭК библиотек стали частью мирового информационного пространства, и доступ к ним через интернет имеют удаленные пользователи. К сожалению, пока их поисковые возможности ограничены по сравнению с читателем, непосредственно пришедшим в библиотеку. Находясь в библиотеке, читатель в случае, когда выданные на экран результаты поиска не удовлетворяют, может обратиться к карточному каталогу и «перешерстить» его самостоятельно. Удаленному читателю приходится рассчитывать только на те варианты поиска, которые предоставляет ЭК.

Список использованной литературы:

1. Бондаренко И.А. Тематический поиск в электронном каталоге ЦНБ Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина // *Електронні ресурси для науки та освіти: Матеріали міжвуз. наук.-практ. конф-ції.* – Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2007. – с. 64-71.
2. Зайцева Е.М. Классификационные системы: сервис для читателя и систематизатора // *Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Труды / 12-я Междунар. конф. «Крым-2005».*
3. Лавренова О.А. Тематический поиск в электронных каталогах и электронных библиотеках // *Библиотековедение.* – 2004. – № 5. – с. 42-50.
4. Селиванова Ю., Жлобинская О., Войкунский В. Унификация и интеграция: Тенденции развития информационно-поисковых языков // *Библиотечное дело.* – 2004. – № 9 (21). – с. 20-22.
5. Сукиасян Э.Р. Классификационный (систематический) поиск в эпоху электронных каталогов // *Науч. и техн. б-ки.* – 2009. – № 9. – с. 47-54.
6. Сукиасян Э.Р. Что мы ищем в электронном каталоге // *Библиотека.* – 2008. – № 10. – с. 75-77.