

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНІЙ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

ПРИ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ

во второе полугодіе 1870 года.

Съ табл. рис.

ХАРЬКОВЪ.

Въ Университетской Типографіи.

1871.

ИРОТОКОУ

ИНАДАНІИ

ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

И ЧИ

ИМИНЕРАТОРСКОМЪ

Напечатано по опредѣленію общаго собранія Общества испытателей природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ.

во второе изданіе 1870 года.

Оз жад. рке:



ХАРЬКОВЪ

Въ Университетской Типографіи.

1871.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

28 АВГУСТА 1870 ГОДА.

1. Доложены письма съ выраженіемъ благодарности: отъ К. О. Кесслера — за избраніе въ почетные члены, А. И. Антипова и Л. О. Грунера — въ дѣйствительные члены, С. О. Савенко и К. С. Горницкаго — въ члены - сотрудники. Опре-
дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

2. Ректоръ Императорскаго харьковскаго университета благодарить за доставленный ему 1-й томъ «Трудовъ общества». Опре-
дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

3. Доложены предложенія: кievскаго и с.-петербургскаго обществъ естество-испытателей объ установленіи постоянного обмѣна изданіями. Опре-
дѣлено: принять означенныя пред-
ложенія.

4. Доложено было о присылкѣ изданій: 1) отъ Императорскаго московскаго общества любителей естествознанія; 2) казанскаго; 3) кievскаго и 4) с.-петербургскаго обще-
ствъ естествоиспытателей. Опре-
дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

5. Общее собраніе постановило высылать свои изданія во все общества и учрежденія, соприкосновенныя по цѣли и назначенію ихъ къ дѣятельности харьковскаго общества испытателей природы, а также во все университеты въ Россіи.

6) Доложено слѣдующее отношеніе казанскаго общества естествоиспытателей:

«По поводу приглашенія, напечатаннаго въ № 88 Правительственнаго Вѣстника, общество естествоиспытателей при казанскомъ университетѣ обратилось къ г-ну министру внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о томъ, чтобы въ проектъ новыхъ правилъ о весенней охотѣ были включены слѣдующія:

1. Отъ обязанности брать билеты, съ платой за право весенней стрѣльбы, освобождаются ученые и коллекторы, командированные обществами русскихъ естествоиспытателей для изученія фауны Россіи.

2. Лицамъ этимъ предоставляется право изучать и стрѣлять, для музеевъ общества, животныхъ (за исключеніемъ тѣхъ породъ, стрѣльба которыхъ воспрещена вполне, какъ напр. зубръ) въ удѣльныхъ и казенныхъ дачахъ, какъ въ устроенныхъ, такъ и въ неустроенныхъ, во всякое время года; въ частныхъ же дачахъ — съ разрѣшенія владѣльцевъ ихъ.

3. На этихъ лицъ не распространяется 6 п. проекта правилъ о весенней охотѣ, въ виду того, что многихъ животныхъ, не составляющихъ предмета охоты, но тѣмъ не менѣе весьма интересныхъ въ научномъ отношеніи (каковы, напр., мелкія пѣвчія птицы и мелкія млекопитающія — мыши, суслики, кроты и проч.), нельзя добыть выстрѣломъ изъ ружья, не испортивъ ихъ окончательно.

Такъ-какъ подобное право существенно важно для всѣхъ русскихъ обществъ естествоиспытателей, то казанское общество имѣетъ честь обратиться къ обществу испытателей природы при харьковскомъ университетѣ съ предложеніемъ присоединить съ

своей стороны ходатайство по этому вопросу для болѣе успѣшнаго и желательнаго разрѣшенія его».

По обсужденіи этого предложенія, общее собраніе постановило: поручить распорядительному комитету ходатайствовать, чрезъ совѣтъ университета, предъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ объ означенныхъ правилахъ отъ лица харьковскаго общества испытателей природы.

7. Н. Д. Борисякъ пожертвовалъ коллекцію окаменѣлостей и горныхъ породъ изъ екатеринославской губерніи. Опредѣлено: выразить благодарность обществу Н. Д. Борисяку за означенное пожертвованіе.

8. И. О. Леваковскій прочелъ свою статью «О причинахъ различія въ формѣ склоновъ рѣчныхъ долинъ». Опредѣлено: напечатать означенную статью въ «Трудахъ общества».

Протоколь подписали: председатель *Леваковскій*, дѣйствительные члены: *Масловскій*, *Степановъ*, *Чернай*, *Борисякъ*, *Сорокинъ*, *Ярошевскій* и секретарь *Брю*.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

21 октября 1870 года.

1. Секретарь прочелъ письмо предѣлателя, въ которомъ онъ, увѣдомляя о немѣнной возможности присутствовать въ засѣданіи, проситъ А. В. Черная принять предѣлательство въ настоящемъ засѣданіи.

2. Доложено извѣщеніе о смерти почетнаго члена общества академика Ф. И. Рупрехта и дѣйствительнаго члена Г. Ф. Шперка, при чемъ А. С. Питра прочелъ некрологъ Г. Ф. Шперка, который опредѣлено напечатать въ «Трудахъ общества».

3. Доложено извѣщеніе правленія харьковскаго университета о полученіи перваго тома «Трудовъ общества», соч. И. О. Леваковскаго «Способъ и время образованія долинъ на югѣ Россіи» и протоколовъ засѣданій въ 1870 году.

4. Доложено извѣщеніе совѣта харьковскаго университета о полученіи отъ харьковскаго управленія государственными имуществами билетовъ на право постоянной и безплатной охоты по лѣснымъ дачамъ, подвѣдомственнымъ означенному управленію, на птицъ и звѣрей, для научной цѣли, слѣдующимъ членамъ общества: Степанову, Чернявскому, Ярошевскому и Пенгб.

5. Доложено отношеніе правленія харьковскаго университета о предоставленіи обществу испытателей природы права рѣшенія вопроса «О допущеніи постороннихъ лицъ въ засѣданія

общества». Постановлено: разрѣшить членамъ общества вводить постороннихъ лицъ, чрезъ посредство секретаря общества, съ тѣмъ, чтобы число всѣхъ имѣющихъ присутствовать не превышало 40, такъ-какъ большаго числа допустить нельзя, въ виду ограниченности помѣщенія.

6. Доложено письмо К. К. Пенго на имя предсѣдателя о пожертвованіи Н. А. Сочава двухъ экземпляровъ отпечатка рыбъ. Определено: выразить Н. А. Сочава благодарность общества за означенное пожертвованіе.

7. А. В. Чернай заявилъ о доставленіи ему г. Ивановымъ перечня¹ родовъ и видовъ жуковъ, встрѣчающихся въ окрестностяхъ г. Купянска, и, находя полезнымъ напечатаніе означеннаго перечня въ протоколахъ общества, предложилъ совместно съ симъ избрать г. Иванова (учителя въ купянскомъ уѣздномъ училищѣ) въ члены-сотрудники харьковскаго общества испытателей природы. Определено: списокъ жуковъ, составленный г. Ивановымъ, напечатать въ протоколахъ засѣданій общества, г-на же Иванова подвергнуть баллотировкѣ въ слѣдующемъ засѣданіи общаго собранія.

Въ списокѣ г. Иванова перечислены слѣдующія формы жуковъ:

I. Cicindelides.

II. Carabides.

1. Cicindela.

2. Notiophilus.

a) campestris.

a) aquaticus.

b) hybrida.

3. Elaphrus.

d) germanica.

a) riparius.

e) sylvatica.

b) cupreus.

¹ Перечень составлена П. В. Ивановымъ, по собранной имъ коллекціи; опредѣленія сдѣланы по таблицамъ Редтенбахера, изданнымъ на русск. языкѣ въ Москвѣ, 1862 г., проф. А. П. Богдановымъ.

- c) uliginosus. a) anthracina.
- 4. Procerus. 18. Pelar.
- 5. Calosoma. 19. Harpalus.
- 6. Carabus. a) ruficornis.
- a) violaceus. b) aeneus.
- b) cancellatus. 20. Agonum.
- c) excellens. a) sexpunctatus.
- 7. Polystichus. b) marginatus.
- 8. Lebia. 21. Bembidium.
- a) chlorocephala. a) flavipes.
- 9. Dromius. b) quadrimaculatum.
- 10. Brachinus. c) articulatum.
- a) crepitans. III. Dytiscides.
- 11. Clivinia. 22. Dytiscus.
- a) fossor. a) marginalis.
- 12. Badister. 23. Cybister.
- a) bipustulatus. a) Roeselli.
- 13. Chlaenius. 24. Agabus.
- a) nigricornis. a) agilis.
- b) Schrankii. 25. Colymbetes.
- c) vestitus. a) fuscus.
- 14. Anthonemus. b) pulverosus.
- a) angusticollis. 26. Acilius.
- b) prasinus. a) sulcatus.
- 15. Poecilus. 27. Hydaticus.
- a) cupreus. a) transversalis.
- 16. Amara. 28. Laccophilus.
- a) vulgaris. a) hyalinus.
- 17. Feronia. b) minutus.

29. *Noterus*.
 a) *crassicornis*.
 30. *Hyphidrus*.
 31. *Hydroporus*.
 a) *pisipes*.
 32. *Halipilus*.
 a) *elevatus*.
 33. *Cnemidotus*.
 a) *caesius*.
 IV. *Gyrinides*.
 34. *Gyrinus*.
 a) *natator*.
 V. *Hydrophilides*.
 35. *Sperches*.
 36. *Hydrophilus*.
 a) *piceus*.
 37. *Hydrous*.
 a) *caraboides*.
 38. *Hydrobius*.
 a) *fuscipes*.
 39. *Sphaeridium*.
 a) *scarabacoides*.
 VI. *Staphylinides*.
 40. *Emus*.
 41. *Leistotrophus*.
 42. *Staphylinus*.
 a) *pubescens*.
 b) *caesarius*.
 43. *Oxyporus*.
 a) *rufus*.
 44. *Paederus*.
 a) *riparius*.
 45. *Stenus*.
 a) *buphtalmus*.
 VII. *Silphides*.
 46. *Necrophorus*.
 a) *vespilla*.
 47. *Silpha*.
 a) *4-punctata*.
 b) *sinuata*.
 c) *obscura*.
 VIII. *Scaphidiides*.
 48. *Scaphidium*.
 a) *4-maculatum*.
 IX. *Histerides*.
 49. *Hister*.
 a) *unicolor*.
 b) *4-maculatus*.
 c) *bimaculatus*.
 d) *fimetarius*.
 e) *stercorarius*.
 X. *Phalacrides*.
 50. *Olibrus*.
 a) *bicolor*.
 XI. *Nitidulides*.
 51. *Nitidula*.
 a) *obscura*.
 52. *Meligethes*.

- a) viridescens.
53. Ips.
a) 4-pustulata.
54. Brachypterus.
a) urticae.
- XII. Cryptophagides.
55. Engis.
a) humeralis.
- XIII. Lathridiides.
56. Corticaria.
- XIV. Dermestides.
57. Attagenus.
58. Anthrenus.
a) muscarum.
59. Dermestes.
a) lardarius.
b) murinus.
60. Byturus.
a) fumatus.
- XV. Parnides.
61. Pomatinus.
- XVI. Lucanides.
62. Platycerus.
a) caraboides.
63. Lucanus.
a) cervus.
64. Doreus.
a) parallelepipedus.
- XVII. Scarabaeides.
65. Ateuchus.
a) sacer.
66. Sisyphus.
67. Gymnopleurus.
68. Onthophagus.
a) vacca.
b) nuchicornis.
c) taurus.
d) ovatus.
e) Schreberi.
69. Psammodius.
a) sulcicollis.
70. Aphodius.
a) fimetarius.
b) foetens.
c) prodromus.
d) inquinatus.
e) fossor.
71. Lethrus.
a) cephalotes.
72. Cerathophyus.
a) typhoeus.
73. Geotrupes.
a) stercorarius.
b) sylvaticus.
c) vernalis.
74. Trox.
a) sabulosus.

75. Anthypna.
 76. Melolontha.
 a) vulgaris.
 b) hippocastani.
 c) fullo.
 77. Rhizothrogus.
 a) solstitialis.
 78. Aplidia.
 79. Hoplia.
 80. Anisoplia.
 a) agricola.
 b) fruticola.
 81. Anomala.
 a) Julii.
 82. Oryctes.
 a) nasicornis.
 83. Valgus.
 a) hemipterus.
 84. Oxythyrea.
 85. Cetonia.
 a) metallica.
 b) aurata.
 86. Epicometis.
 XVIII. Buprestides.
 87. Eurythyrea.
 88. Poecilonota.
 89. Anthaxia.
 90. Trachys.
 91. Chrysobothris.
92. Argrilus.
 a) biguttatus.
 XIX. Elaterides.
 93. Synoptus.
 94. Lacon.
 a) murinus.
 95. Cratonychus.
 a) rufipes.
 96. Athous.
 a) hirtus.
 b) haemorrhoidalis.
 97. Limonius.
 98. Cardiophorus.
 a) thoracicus.
 99. Ampedus.
 a) sanguineus.
 b) balteatus.
 c) pomorum.
 d) ephippium.
 100. Lulius.
 101. Corymbites.
 a) pectinicornis.
 102. Pristilophus.
 103. Agriotes.
 a) linearis.
 b) obscurus.
 XX. Telephorides.
 104. Homalilus.
 105. Silis.

106. *Cantaris*.

a) *rustica*.

b) *fusca*.

107. *Ragonycha*.

a) *testaceus*.

108. *Maltinus*.

a) *minimus*.

XXI. *Melyrides*.

109. *Malacogaster*.

110. *Malachius*.

a) *viridis*.

b) *2-punctulatus*.

c) *marginellus*.

d) *aeneus*.

111. *Dasytes*.

a) *niger*.

b) *flavipes*.

112. *Enicopus*.

XXII. *Clerides*.

113. *Tillus*.

a) *unifasciatus*.

114. *Trichodes*.

a) *apiarius*.

115. *Corynetes*.

a) *coeruleus*.

XXIII. *Ptinides*.

116. *Hedobia*.

117. *Ptinus*.

a) *fur*.

XXIV. *Anobiides*.

118. *Ptilinus*.

a) *costatus*.

119. *Oligomerus*.

120. *Anobium*.

a) *tesselatum*.

121. *Psoa*.

122. *Apate*.

a) *capucina*.

123. *Synoxylon*.

XXV. *Pimeliides*.

124. *Tenthyrina*.

125. *Asida*.

a) *sabulosa*.

126. *Platyscelis*.

127. *Blaps*.

a) *mortisaga*.

b) *fatidica*.

128. *Nyctipates*.

129. *Pedinus*.

a) *femoralis*.

130. *Opatrum*.

a) *sabulosum*.

131. *Crypticus*.

a) *glaber*.

XXVI. *Diaperides*.

132. *Diaperis*.

a) *boleti*.

XXVII. Tenebrionides.

133. Bius.

134. Tenebrio.

a) molitor.

XXVIII. Helopides.

135. Helops.

XXIX. Cistelides.

136. Cistela.

a) nigrita.

b) fulvipes.

137. Megischia.

138. Omopplus.

a) lepturoides.

XXX. Lagriides.

139. Lagria.

a) hirta.

XXXI. Anthicides.

140. Steropes.

141. Notoxus.

a) monocerus.

b) cornutus.

142. Formicomus.

XXXII. Mordellides.

143. Mordella.

a) fasciata.

b) aculeata.

144. Anaspis.

a) ruficollis.

XXXIII. Meloïdes.

145. Apalus.

146. Lydus.

147. Meloë.

a) violaceus.

b) variegatus.

148. Cerocoma.

149. Lytta.

a) vesicatoria.

b) syriaca.

c) colaris.

150. Epicanta.

151. Mylabris.

a) minuta.

XXXIV. Oedemerides.

152. Sparedrus.

153. Oedemera.

a) lurida.

b) virescens.

c) podagrariae.

d) flavescens.

154. Chrysanthia.

XXXV. Bruchides.

155. Bruchus.

a) pisi.

156. Anthribus.

a) albinus.

157. Tropidères.

- XXXVI. Curculionides.
- 158. Apoderes.
 - a) coryli.
 - 159. Attelabus.
 - a) cureulionides.
 - 160. Rhynchites.
 - a) aequatus.
 - b) populi.
 - c) cupreus.
 - d) alliariae.
 - e) bacchus.
 - f) conicus.
 - 161. Apion.
 - a) subulatum.
 - b) carduorum.
 - c) aeneum.
 - d) rufirostre.
 - e) fagi.
 - f) trifolii.
 - 162. Psallidium.
 - 163. Thylacites.
 - 164. Tanymecus.
 - a) palliatus.
 - 165. Sitones.
 - a) lineatus.
 - 166. Eusomus.
 - 167. Brachyderes.
 - 168. Cneorhinus.
 - 169. Strophosomus.
 - a) faber.
 - 170. Scytropus.
 - 171. Polydrusus.
 - a) micans.
 - 172. Cleonus.
 - a) sulcirostris.
 - b) glaucus.
 - c) obliquus.
 - 173. Minyops.
 - 174. Lepyrus.
 - a) colon.
 - 175. Hylobius.
 - a) pini.
 - 176. Molytes.
 - a) germanus.
 - 177. Phytonomus.
 - a) plantaginis.
 - 178. Coniatus.
 - 179. Phyllobius.
 - a) calcaratus.
 - b) argentatus.
 - c) oblongus.
 - 180. Peritelus.
 - 181. Laporocerus.
 - 182. Chiloneus.
 - 183. Coenopsis.
 - 184. Meira.
 - 185. Otiorynchus.
 - a) Ligustici.

186. *Tyloderes*.
b) *graminis*.
187. *Lixus*.
a) *paraplecticus*.
b) *turbatus*.
188. *Larinus*.
a) *planus*.
189. *Pissodes*.
a) *notatus*.
190. *Dorytomus*.
a) *vorax*.
191. *Brachyonyx*.
192. *Balaninus*.
a) *nucum*.
b) *turbatus*.
193. *Baridius*.
a) *Artemisiae*.
b) *chloris*.
194. *Manonychus*.
195. *Coeliodes*.
a) *exiguus*.
196. *Rhinoncus*.
a) *pericarpium*.
b) *castor*.
197. *Centhorrhynchus*.
a) *Echii*.
b) *asperifoliarum*.
c) *floralis*.
198. *Gymnetron*.
a) *Linariae*.
199. *Cionus*.
a) *blatariae*.
- XXXVII. *Bostrychides*.
200. *Scolytus*.
a) *destructor*.
201. *Dendroctonus*.
202. *Hylesinus*.
a) *Fraxini*.
203. *Crypalus*.
a) *Tiliae*.
- XXXVIII. *Cerambycides*.
204. *Spondylis*.
a) *buprestoides*.
205. *Prionus*.
a) *coriarius*.
206. *Aromia*.
a) *moschata*.
207. *Purpuricenus*.
a) *Koehleri*.
208. *Leptidea*.
209. *Clytus*.
a) *detritus*.
b) *arcuatus*.
c) *arictis*.
210. *Rhopalopus*.
211. *Hylotrupes*.
a) *bajulus*.
212. *Callidium*.

- a) variabile.
- b) violaceum.
- c) sanguineum.
- 213. Deilus.
- 214. Astynomus.
 - a) aedilis.
- 215. Stenidea.
- 216. Exocentrus.
- 217. Monochamus.
 - a) sutor.
- 218. Dorcadion.
 - a) ater.
- 219. Lamia.
 - a) curculionides.
- 220. Anaesthetis.
- 221. Saperda.
 - a) carcharias.
- 222. Oberea.
 - a) oculata.
 - b) linearis.
- 223. Phytoecia.
- 224. Agapanthia.
 - a) angusticollis.
- 225. Toxotus.
 - a) meridianus.
- 226. Strangalia.
 - a) armata.
 - b) attenuata.
 - c) bifasciata.

- d) melanura.
- 227. Leptura.
 - a) sanguinolenta.
- 228. Pachita.
 - a) 6 - maculata.
 - b) colaris.
- 229. Grammoptera.
 - a) livida.
- XXXIX. Chrysomelides.
- 230. Cassida.
 - a) equestris.
 - b) nebulosa.
 - c) nobilis.
- 231. Donacia.
 - a) crassipes.
 - b) dentata.
 - e) discolor.
 - f) simplex.
 - e) Sagittariae.
 - d) impressa.
- 232. Lema.
 - a) melanopa.
- 233. Crioceris.
 - a) merdigera.
 - b) 12 - punctata.
- 234. Labidostomis.
 - a) longimana.
 - b) tridentata.
- 235. Clythra.

- a) 4-punctata. b) limbata.
b) leviusecula. c) graminis.
236. Cyaniris. d) fastuosa.
a) cyanea. e) goettingensis.
b) affinis. 246. Helodes.
237. Chrysochus. a) phellandrii.
238. Pratora. b) aucta.
a) vulgatissima. 247. Timarcha.
239. Pachybrachis. a) coriaria.
240. Cryptocephalus. 248. Ademonia.
a) variabilis. a) rustica.
b) bipunctatus. b) tanacetii.
c) violaceus. 249. Galeruca.
d) sericeus. a) viburni.
e) flavipes. b) nymphaeae.
f) geminus. 250. Agelastica.
g) bipustulatus. a)alni.
h) moraci. 251. Luperus.
241. Prasocuris. a) rufipes.
242. Phaedon. 252. Phyllobrotica.
a) betulae. a) 4-maculata.
243. Colaphus. 253. Psylloides.
a) Sophiae. a) chrysocephala.
244. Lina. 254. Graptodera.
a) populi. a) oleracea.
b) tremulae. 255. Crepidodera.
c) euprea. a) helixines.
245. Chrysomela. b) nitidula.
a) sanguinolenta. 256. Plectroscelis.

- | | |
|--------------------|-------------------|
| a) dentipes. | a) 14-(pustulata) |
| 257. Haltica. | -punctata. |
| a) armoraciae. | 261. Coccinella. |
| XL. Coccinellides. | |
| 258. Chilocorus. | a) 7-maculata. |
| a) renipustulatus. | b) 7-punctata. |
| 259. Exochomus. | c) dispar. |
| a) 4-pustulatus. | 262. Halyzia. |
| 260. Micraspis. | a) 14-guttata. |
| | 263. Scymnus. |
| | a) frontalis. |

8. Должено письменное предложение И. Θ. Леваковского объ избраніи Е. И. Макарова въ сотрудники общества. Такъ какъ означенное предложение заявлено было въ повѣсткѣ о засѣданіи, то избраніе г. Макарова было подвергнуто баллотировкѣ въ настоящемъ засѣданіи; причемъ г. Макаровъ оказался избраннымъ въ число членовъ-сотрудниковъ общества.

9. Должено предложение В. М. Черняева—избрать въ сотрудники общества И. Ф. Крамсакова. Опредѣлено: подвергнуть г. Крамсакова баллотировкѣ въ слѣдующемъ засѣданіи общества.

10. Л. В. Рейнгардъ прочелъ нижеслѣдующій предварительный «Отчетъ объ экскурсіи, совершенной имъ въ восточной части харьковской губерніи лѣтомъ 1870 года»:

«Совершивъ на средства общества экскурсію по теченію рѣкъ Донца, Оскола, Мжи, Удъ и Лопани, честь имѣю представить на разсмотрѣніе общества отчетъ объ этой повѣздкѣ. Но я прошу смотрѣть на этотъ отчетъ какъ на краткое, предварительное свѣдѣніе: какъ ни (однообразна, какъ ни бѣдна (разумѣется, сравнительно) природа нашей мѣстности, тѣмъ не менѣе

собранный мною матеріалъ настолько великъ, что не могъ быть окончательно обработанъ въ столь короткое время. Вотъ почему я долженъ теперь ограничиться одними только общими и притѣмъ весьма краткими указаніями на то, что успѣлъ сдѣлать во время своего путешествія; сочиненіе же, въ которомъ будутъ подробно изложены результаты моихъ изслѣдованій и которое будетъ озаглавлено «Матеріалы для альгологической флоры харьковской губерніи», представлю на разсмотрѣніе общества не раньше конца декабря, а можетъ быть и значительно позже.

«Во время своей поѣздки, я старался обращать особенное вниманіе на условія находенія водорослей, думая, что изслѣдованія въ этомъ направленіи могутъ доставить нѣкоторые полезные матеріалы для совершенно неразработанной еще географіи этихъ низшихъ растительныхъ организмовъ, тѣмъ болѣе, что законы ихъ распространенія на земной поверхности, повидимому, зависятъ главнымъ образомъ отъ физическихъ и химическихъ условій мѣстности, вліяніе же географической широты и долготы обнаруживается, какъ справедливо замѣчаетъ проф. Сohn, только въ немногихъ случаяхъ. Причину послѣдняго обстоятельства Сohn приписываетъ впрочемъ еще и неточному ограниченію многихъ видовъ, равно какъ и недостаточной изслѣдованности большинства земель¹. Этому извѣстному изслѣдователю обязаны мы первыми, болѣе или менѣе обстоятельными, указаніями на законы географическаго распространенія водорослей; въ сожалѣнію, его разсужденія ограничиваются почти исключительно одними морскими альгами, пре-

¹ Flora, 1863, № 13, pag. 205.

имущественно видами европейскихъ морей. Сообразно сказанному, сочиненіе мое будетъ состоять изъ двухъ частей. Въ первой части я сдѣлаю ботанико-топографическое описаніе главныхъ посѣщенныхъ мною пунктовъ, укажу на распредѣленіе водорослей въ изслѣдованной мѣстности, на условія ихъ нахождения, зависящія отъ формы и состава береговъ и дна рѣкъ и озеръ, постараюсь указать на нѣкоторыя замѣченныя мною соотношенія между водорослями различныхъ бассейновъ и ихъ фанерогамическою прибрежною и водною растительностію. Вторая часть будетъ заключать описаніе найденныхъ формъ.

Въ настоящее время я могу обозначить число собранныхъ мною видовъ только приблизительно, такъ-какъ многіе еще совершенно не опредѣлены, другіе же хотя уже опредѣлены, но требуютъ еще сравненія съ коллекціями. Какъ-бы то ни было, но собранныхъ мною водорослей, по приблизительному вычисленію, должно быть гораздо болѣе 200 видовъ, а именно: болѣе 80 видовъ Diatomophyceae, около 32 видовъ Rhodophyceae, около 104 видовъ Chlorophyllophyceae и одинъ видъ изъ Rhodophyceae, именно — *Porphyridium cruentum* Naeg. Между собранными водорослями есть нѣсколько новыхъ видовъ и одинъ новый родъ. Описанія и изображенія этихъ новыхъ формъ будутъ представлены въ моемъ подробномъ сочиненіи; теперь же я позволю себѣ обратить вниманіе общества только на болѣе интересныя изъ нихъ.

«Наибольшій интересъ представляетъ новый родъ діатомы, по строенію сходной съ открытою Rabenhorst'омъ въ 1859 году *Cylindrotheca*, а по формѣ или, лучше сказать, по внѣшнему виду—съ видами изъ рода *Nitzschia*.

«Новый видъ *Chroococcus*'а, который по величинѣ прибли-

жается къ *Chr. macrococcus* Rabenh., а по виду къ *Chr. rufescens* Naeg. Этотъ видъ способенъ произростать въ водѣ чрезвычайно различной солености. Такъ, я нашелъ его въ оз. Лиманѣ изюмскаго уѣзда (гдѣ присутствіе соли въ водѣ, по-крайней-мѣрѣ на-вкусъ, не замѣтно) и въ Славянскѣ — въ Репномъ озерѣ и въ лужахъ соленыхъ возлѣ градирень.

«Наконецъ, я упомяну еще объ одномъ видѣ изъ рода *Polycystis*. Я нашелъ его во множествѣ въ совершенно прѣсномъ озерѣ «Боровомъ» (близъ деревни Лиманъ змѣвскаго уѣзда) и въ озерѣ Лиманъ изюмскаго уѣзда; а К. К. Пенгб собралъ эту водоросль въ Азовскомъ морѣ.

«Изъ большинства собранныхъ мною водорослей, мнѣ удалось приготовить и препараты, такъ-что я представляю обществу коллекцію, содержащую около 150 номеровъ.

«Кромѣ водорослей, я собиралъ и другія растенія, интересныя въ какомъ-нибудь отношеніи. Между прочимъ мною найдено 2 вида *Chara*, 1 видъ *Nitella* и собрано небольшое число лишайниковъ (*Lichenes*), микроскопическихъ грибовъ, мховъ и явнотрачныхъ растеній. Всѣ эти коллекціи растеній, равно какъ и небольшое число животныхъ, преимущественно водяныхъ, которыя мнѣ удалось собрать во время поѣздки, я представляю обществу вмѣстѣ съ сочиненіемъ».

11. Г. М. Радкевичъ прочелъ слѣдующій предварительный отчетъ о своихъ экскурсіяхъ.

«Порученныя мнѣ обществомъ испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ зоологическія экскурсіи, для изслѣдованія озерной фауны харьковской губерніи, я совершилъ въ іюнь и въ іюль мѣсяцахъ. Во время этихъ экскурсій я посѣтилъ слѣдующія озера: 1) Лиманъ, 2) Чайки,

13. Доложено о пожертвованіи А. В. Гуровымъ четырехъ образцовъ каменнаго угля и сочиненія «Геологическія изслѣдованія въ южной части харьковской губерніи». Определено: выразить благодарность общества за означенное пожертвованіе.

14. Проф. Н. Д. Борисякъ пожертвовалъ обществу образецъ метеорнаго желѣза, неизвѣстнаго мѣстонахожденія, присокупивъ, что свѣдѣнія о послѣднемъ могутъ быть получены отъ Траутшольда. Определено: выразить проф. Н. Д. Борисяку благодарность общества, а секретарю поручить снестись съ Траутшольдомъ.

15. Проф. Н. Н. Бекетовъ представилъ обществу семь образцовъ селенита изъ бахмутскаго уѣзда, обнаруживающаго весьма интересныя генетическія соотношенія къ окружающему его сѣрному колчедену и водной окиси желѣза; образцы эти собраны и переданы для общества землевладѣльцемъ А. А. Щербачевымъ. Определено: выразить благодарность общества А. А. Щербачеву.

16. Доложено о полученіи отъ московскаго общества любителей естествознанія третьяго выпуска матеріаловъ для энтомологіи. Определено: благодарить моск. общ. люб. естеств.

17. Поступили въ даръ обществу слѣдующія сочиненія: 1) отъ дѣйств. член. общ. И. О. Калениченко «Notes sur la propylamine», 2) отъ дѣйств. член. общ. М. С. Ганина «Исторія развитія сложныхъ асцидій», 3) отъ проф. И. П. Лазаревича «Паразиты женскихъ половыхъ органовъ» (въ пятидесяти экземплярахъ). Определено: выразить благодарность общества гг. Калениченко, Ганину и Лазаревичу за означенное пожертвованіе.

18. К. К. Пенго прочелъ часть предварительнаго отчета объ экскурсіи, совершенной имъ, по порученію общества, лѣтомъ 1870 года по низовьямъ рѣки Днѣстра и смежнымъ съ нимъ прѣсноводнымъ (озерамъ) и морскимъ лиманамъ. Опре- дѣлено: принять къ свѣдѣнію.

19. Членъ-сотрудникъ общества И. П. Лазаревичъ сдѣ- лалъ слѣдующее сообщеніе:

«Представляя обществу въ печати нѣкоторые результаты моихъ микроскопическихъ изслѣдованій паразитовъ женскихъ половыхъ органовъ, я позволяю себѣ указать на нѣкоторые сдѣланные мною выводы, подтвержденные недавними новыми наблюденіями.

«Что для развитія паразитовъ женскихъ половыхъ органовъ необходимъ доступъ воздуха—это подтверждается слѣдующимъ клиническимъ наблюденіемъ. У одной молодой женщины наруж- ная половая щель была плотно закрыта, и между тѣмъ стѣн- ки рукава были обложены тонкимъ сплошнымъ слоемъ бѣлой слизи, кислой реакціи; у свода же рукава было обильное скоп- леніе густой слабо-кислой слизи. Какъ въ той, такъ и въ дру- гой слизи паразиты не были найдены. У нѣсколькихъ боль- ныхъ, то-же недавно изслѣдованныхъ въ клиникѣ, при рых- лости стѣнокъ рукава и полураскрытой половой щели, были находимы во множествѣ паразиты—или животные, или расти- тельные. У одной больной слизистая оболочка входа въ ру- кавъ была покрыта тонкимъ слоемъ густоватой бѣлой слизи, кислой реакціи. Въ ней найдено множество толстыхъ члени- стыхъ нитей грибовъ. Между ними нѣкоторыя дѣлились на двѣ вѣтви, которыя держались на колбовидно-утолщенномъ концѣ членика (рис. I на прилагаемой таблицѣ). Въ одномъ мѣстѣ

излѣдуемаго препарата слизи я замѣтилъ на одной изъ раздвоенныхъ вѣтвей опять раздвоеніе на болѣе тонкія нити (рис. 2). Я представляю обществу этотъ препаратъ хорошо сохранившимся между стеклышекъ и вѣрно срисованнымъ съ натуры.

Наконецъ, я обращаю вниманіе общества на снятое съ натуры изображеніе трихомона съ тремя жгутиками (рис. 3). Всѣ они или двигались, сложенные вмѣстѣ, въ одну сторону, или же расходились въ противоположныя стороны, какъ это показано на представленномъ мною рисункѣ. Я указываю на этого трихомона потому, что во всѣхъ другихъ описанныхъ мною случаяхъ я находилъ трихомоновъ только съ однимъ или двумя жгутиками, и существованіе двухъ жгутиковъ я объяснялъ результатомъ совершившагося слиянія двухъ недѣлимыхъ.

Въ нынѣшнемъ году вышло въ Берлинѣ—«Die Parasiten der weiblichen Geschlechtsorgane des Menschen und einiger Thiere. Nebst einem Beitrage zur Entstehung des Oidium albicans Rob. von Dr. D. Hausmann». Объ этомъ сочиненіи я узналъ уже послѣ напечатанія моей статьи».

По поводу сообщенія о трихомонахъ съ тремя жгутиками, проф. А. В. Чернай замѣтилъ, что Trichomas съ 3-мя жгутиками изображенъ въ сочиненіи Лейкарта «Die menschlichen Parasiten» (Bd. I, St. 145; Leipzig und Heidelberg. 1862). (Въ этой статьѣ прилагаются литографическіе рисунки).

Протоколъ подписали: за предсѣдателя Чернай; Ярошевскій, Пенб, Рейтардъ, Степановъ, Пистра 2-й, Масловскій и секретарь Бріо.

Въ засѣданіи, кромѣ означенныхъ членовъ, присутствовалъ М. С. Ганинъ, д. ч.

Рис. 1.

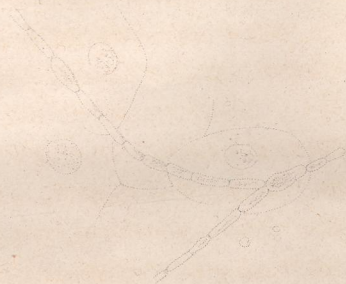
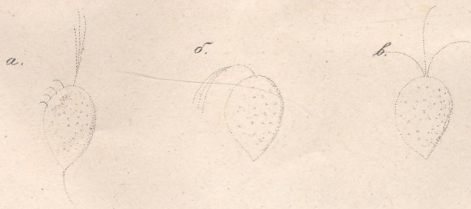
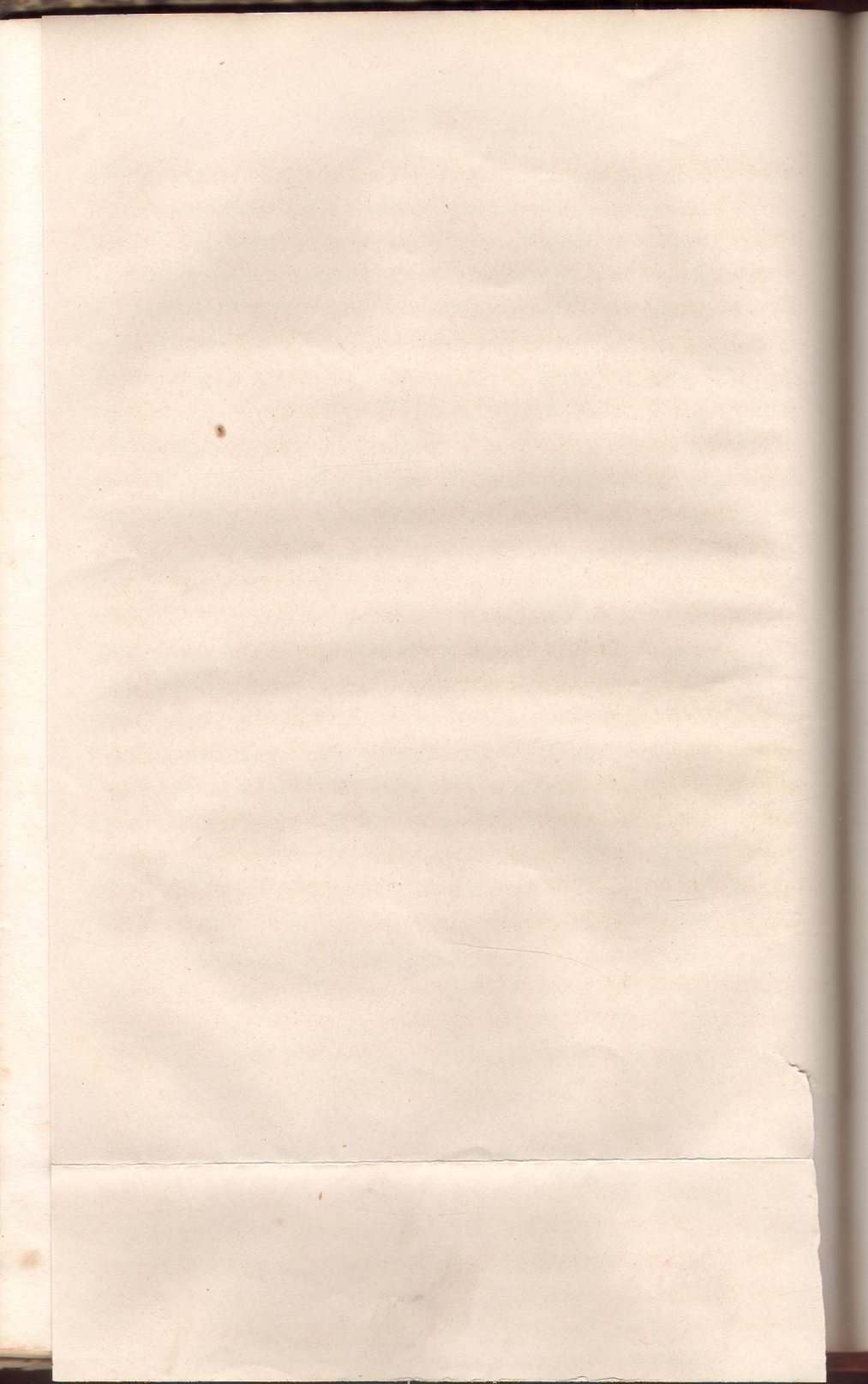


Рис. 2.



Рис. 3.





ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

20-го ноября 1870 года.

1. Доложено извѣщеніе московскаго общества испытателей природы о согласіи на обмѣнъ изданіями и присылкѣ VII Т. «Archives du Museum d'Histoire naturelle». Определено: благодарить московское общество испытателей природы.

2. Доложено о представленіи въ общество оставшихся отъ экскурсій денегъ, именно: отъ Г. Ф. Шперка (переданы Н. В. Сорокинымъ) сорокъ два рубля и отъ Л. В. Рейнгарда—семьдесятъ одинъ рубль. Всего представлено въ общество сто тринадцать руб. Определено: поручить распорядительному комитету возвратить означенныя деньги для приобщенія ихъ къ суммамъ общества и просить возстановленія кредита на означенную сумму, увѣдомивъ о семъ правленіе университета.

3. Доложено приглашеніе московскаго общества сельскаго хозяйства почтить 50-лѣтній его юбилей, имѣющій быть 20 декабря 1870 года, участіемъ со стороны харьковскаго общества испытателей природы. Определено: выразить московскому обществу сельскаго хозяйства поздравленіе отъ лица харьковскаго общества испытателей природы, поручивъ исполнить это г. предсѣдателю.

4. Членъ - сотрудникъ общества И. И. Манжура пожертвовалъ обществу окаменѣлый позвонокъ, изъ херсонской губерніи. Опре- дѣлено: благодарить г. Манжуру за означенное пожертвованіе.

5. Д. ч. общ. А. В. Гуровъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе.

«Считаю не лишнимъ сообщить опредѣленіе желѣзной руды, доставленной мнѣ недавно г. Фурсовымъ, землевладѣльцемъ бахмутскаго уѣзда. Руда эта найдена въ его имѣніи, недалеко отъ с. Желѣзнаго.

«Она относится къ разряду *глинистыхъ бурыхъ желѣзняковъ*¹, т. е. рудъ, соотвѣствующихъ формулѣ $2\text{Fe}_2\text{O}_3, 3\text{H}_2\text{O}$, съ примѣсью песку, глины и др. Сложеніе слоистое; черта по неглазурованному фарфору желтовато- или красновато-бурая; удѣльный вѣсъ = 3,172. Порошокъ, нагрѣтый въ пробирномъ цилиндрикѣ, даетъ воду; передъ паяльною трубкой, прокаленный въ восстановительномъ пламени, порошокъ становится изъ буро-краснаго чернымъ и притягивается магнитной полоскою. Съ бу-рой реагируетъ на желѣзо, т. е. въ окислительномъ пламени даетъ, при нагрѣваніи, темно-красное, а по охлажденіи — жел-тое стекло; обработанный съ содою на углѣ въ восстановитель-номъ пламени даетъ массу, которая, будучи измельчена и от-мучена, содержитъ частицы восстановленнаго металла, притя-гиваемыя магнитной полоскою. Въ соляной кислотѣ растворяет-ся безъ шипѣнія², оставляя на днѣ пробирнаго цилиндрика крем-

¹ Судя по значительному содержанію въ этой рудѣ механически примѣшаннаго кварца (40,86%) и по наружному виду, это скорѣе песчанистый бурый желѣзнякъ.

² Для полного растворенія могущихъ раствориться составныхъ частей необходимо прокипятить, тогда получается оранжевый рас-творъ.

нистое вещество, служившее механическою примѣсью.

«Химическій анализъ этого желѣзняка, произведенный въ лабораторіи нашего университета, далъ слѣдующіе результаты:

	Окиси желѣза	39,51
(Глина) {	Кремнезема	3,56
	Глинозема	11,97
	Фосфорной кислоты	0,56
	Извести, магнезій и сѣрной кислоты	0,54
	Воды	3
	Кварца, въ видѣ механической	
	примѣси	40,86
		100,00

Чистаго желѣза (Fe), по учету, 27,65%. Нужно замѣтить, что процентное содержаніе желѣза много ниже того, которое показано г. Ивановымъ для желѣзной руды изъ самаго селенія Желѣзнаго; въ послѣднемъ мѣсторожденіи, которое разрабатывалось для покойнаго Петровскаго завода, желѣзная руда содержитъ окиси желѣза 67,57% и металлическаго желѣза — 47,30%. (Горный журналъ, 1861 г. книг. 7, и переводъ Металлургіи Перси, Добронизскаго, 1869 г. стр. 364).

«Образцы руды, бывшіе у меня подъ рукою, большею частію значительно вывѣтрившіеся. Одинъ изъ кусковъ представляю при этой запискѣ вниманію общества».

Б. Д. ч. общ. А. В. Чернай довелъ до свѣдѣнія общества испытателей природы, что «въ теченіи нынѣшняго лѣта (1870 г.) причиняли значительный вредъ растительности нашего края слѣдующія насѣкомыя: *Lasiosampa pini*, L., *Mamestra brassicae* L., *Anisoplia austriaca* Herbst, *Mylabris speciosa* Pall., *Mylabris*

melanura Pall., *Mylabris maculata* Oliv., *Mylabris decempunctata* Fabr.

«Гусеница шелкопряда, *Lasiocampa pinii*, появилась въ большомъ количествѣ вблизи г. Лебедина, въ урочищѣ Царьдубъ, въ посадѣ сосноваго лѣса, принадлежащаго государственнымъ крестьянамъ г. Лебедина, и истребляла хвой и молодые погоны сосновыхъ деревьевъ, отчего деревья чернѣли и сохли. Такъ-какъ изъ числа 12 десятинъ, составляющихъ упомянутое урочище, было объѣдено около 10 десятинъ, то въ предупрежденіе перехода червя на близлежащіе лѣса, лебединская земская управа, препроводивъ въ спиртѣ гусеницъ и коконы куколокъ (которыя при семъ имѣю честь представить обществу), просила указать способъ къ уничтоженію насѣкомаго. *Lasiocampa pinii* принадлежитъ къ числу хорошо изслѣдованныхъ въ естество-историческомъ отношеніи бабочекъ, почему я сообщилъ въ свое время управѣ главныя данныя изъ жизни этого шелкопряда и способы къ истребленію его, которые оказывались наиболѣе дѣйствительными.

«*Mamestra brassicae* сильно портила капусту въ окрестностяхъ Харькова. Естественная исторія ея хорошо извѣстна.

«Жалобы на вредъ, причиняемый озимымъ хлѣбамъ жукомъ *Anisoplia austriaca*, повторялись изъ различныхъ мѣстностей и въ нынѣшнемъ году. По сказанію наблюдавшихъ хозяевъ, жукъ выпивалъ молодое зерно и былъ причиною неурожая на обширныхъ пространствахъ богодуховскаго и изюмскаго уѣздовъ. *Anisoplia austriaca* очень сходна съ *Anisoplia agricola* Fabr.; послѣдній жукъ объѣдаетъ, по наблюденію натуралистовъ, тычинки злаковъ, и тѣмъ препятствуетъ ихъ опыленію. *Anisoplia austriaca*, сколько мнѣ извѣстно, почти совершенно не изслѣдована въ естество-исто-

рическомъ отношеніи, и было бы очень желательно, чтобы кто-нибудь изъ нашихъ сотрудниковъ обратилъ свои изслѣдованія на это, столь пагубное для хлѣбовъ, насѣкомое, которое не помѣшалось до сихъ поръ между вредными насѣкомыми.

«Въ концѣ мая (1870 года) присланы были изъ окрестностей Екатеринослава разные виды шпанки, *Mylabris*, которые объѣдали листья разныхъ растений на значительномъ протяженіи. Большинство этихъ видовъ свойственны только югу Россіи; европейскіе виды рода *Mylabris* не показываются между вредными насѣкомыми. По наблюденіямъ Нюпорта и Фабра извѣстно, что *Mylabris* откладываетъ свои яичка въ песокъ, откуда вышедшая личинка вползаетъ на растенія, а съ нихъ на посѣщающихъ растеніе пчель, *Anthophora*, которыя приносятъ личинку въ свои гнѣзда, гдѣ она паразитируетъ до окончательнаго своего превращенія. Исключая систематическаго описанія, нѣтъ никакихъ наблюденій относительно нашихъ вредныхъ шпанокъ, между тѣмъ какъ независимо отъ вреда, который онѣ причиняютъ, онѣ заслуживаютъ по интересному нраву вниманіе нашихъ зоологовъ. При этомъ случаѣ я позволяю себѣ замѣтить, что въ 1851 году, въ бахмутскомъ уѣздѣ другая шпанка, *Lytta erythrocephala* Fabr., истребляла въ значительномъ количествѣ листья картофеля.

7. Дѣйствительный членъ общества Н. В. Сорокинъ представилъ свою статью «Микологическіе очерки», которую единогласно опредѣлено напечатать въ «Трудахъ общества». Вотъ краткое извлеченіе изъ этой статьи, сдѣланное самимъ авторомъ. «Микологическіе очерки» суть результаты, добытые при изслѣдованіи низшихъ грибовъ нашей мѣстности и могущіе по-

служить матеріаломъ при составленіи криптогамической флоры харьковскаго округа.

«Эти «очерки» я раздѣлилъ на два отдѣла: въ первомъ я помѣстилъ тѣ новыя факты, которые подмѣтилъ при развитіи уже извѣстныхъ грибовъ [1) исторія развитія споръ у *Corniothecium epidermidis*; 2) аномальное развитіе споръ у *Diatrypella quercina*; 3) проростаніе хламидоспоръ *Rodulum quercinum*; 4) развитіе грибовъ въ спиртѣ на спиртовомъ экземплярѣ летучей мыши, полученномъ мною изъ нашего зоологическаго кабинета; 5) исторія развитія *Sporogonia minima*; 6) *Potrytis* какъ паразитъ на живыхъ хвойныхъ растеніяхъ, на которыхъ этотъ грибокъ никогда не былъ наблюдаемъ; 7) хламидоспоры *Sordaria sorrophila*].

«Второй отдѣлъ исключительно содержитъ въ себѣ микроскопическіе грибы, въ первый разъ описанные, а именно:

Пять видовъ изъ порядка *Hyphomycetes*.

1) *Mucor Pontiae* sp. n.

Этотъ грибокъ развивается въ глазахъ живой бабочки, *Pontia Brassicae*, отъ котораго она умираетъ. За нѣсколько дней до смерти бабочка уже не можетъ летать и двигается весьма медленно.

2) *Mucor Pilobolus* sp. n. составляетъ переходную ступень отъ рода *Mucor* къ роду *Pilobolus*, потому что споры развиваются въ особенномъ мѣшкѣ, наполняющемъ весь спорангій. Гифень и columella наполнены оранжевыми токами протоплазмы, которая двигается весьма медленно.

3) *Hyalopus macrocephalus* sp. n., отличающійся большою головкою отъ всѣхъ остальныхъ видовъ и присутствіемъ двухъ ядеръ въ спорахъ.

4) *Ceratopodium elegans* sp. n. имѣеть весьма красивый гифень, состоящій изъ полигональныхъ кѣлѣтокъ, напоминающихъ паренхиму.

5) *Cladosporium parasiticum* sp. n. Грибокъ этотъ развивается подъ елитрами обыкновеннаго хруща (*Melolontha*), опутываетъ потомъ все его тѣло, и наѣдомое наконецъ умираетъ.

Четыре вида изъ порядка *Coniomycetes*.

1) *Echinobotryum rubrum* sp. n. Паразитируетъ на *Stysanus monilioides*. Грибокъ состоитъ изъ продолговатыхъ кроваво-красныхъ кѣлѣтокъ съ черными пятнами.

2) *Ramularia ruscinioides*, n.

3) *Dicæoma populinum* n.

4) *Ustilago Gageæ* n.

Къ отдѣлу *Pyrrenomycetes* я отнесъ одинъ видъ *Laboulbenia*, который развивается на нашихъ комнатныхъ мухахъ и который я назвалъ *Laboulbenia Pitæana* въ честь многоуважаемаго профес. А. С. Питра.

Одинъ новый родъ *Erythrosphæra Reinhardii* (въ честь Л. В. Рейнгарда).

Кромѣ того, во второмъ отдѣлѣ помѣщенъ новый родъ *Walzia gasemosa*, о положеніи котораго въ систематикѣ я еще не могу сказать ничего положительнаго; такъ-какъ изслѣдованія мои надъ этимъ грибомъ еще не вполне окончены. Название *Walzia* я далъ въ честь Я. Я. Вальца, проф. кіевского университета.

Такимъ образомъ «Микологическіе очерки» состоятъ изъ 20 главъ, въ которыхъ описано 13 новыхъ грибовъ».

8. Доложено о необходимости ассигновать восемь рублей для разсылки изданій общества и «оттисковъ» авторамъ. Определено: разрѣшивъ употребить восемь руб. для означенной цѣли,

поручить распорядительному комитету сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе.

9. Доложено о присылкѣ обществу 3-го выпуска 1-го тома «Записокъ» кievскаго общества естествоиспытателей. Определено: благодарить кievское общество естествоиспытателей.

10. Доложено было слѣдующее предложеніе Л. В. Рейгарда. «Кромѣ ближайшей цѣли нашего общества, оговоренной въ уставѣ, т. е. изслѣдованія природы Россіи вообще и харьковскаго учебнаго округа въ-особенности, у насъ есть еще и другая цѣль, стремиться къ достиженію которой заставляютъ какъ нравственная обязанность, такъ и выгоды самого общества; это—пропагандированіе научныхъ идей, распространеніе естественно-историческихъ свѣдѣній въ массѣ образованной публики. Но эта вторая задача не разрѣшается нашимъ обществомъ, и оно даже не стремится къ ея разрѣшенію. Ученые труды, издаваемые нашимъ обществомъ, по своей специальности, доступны пониманію лишь небольшого числа истинныхъ адептовъ науки; для большинства же образованныхъ людей они непонятны и, слѣдовательно, безынтересны. Такимъ образомъ, публика не понимаетъ, а потому, само собою разумѣется, и не знаетъ нашей дѣятельности, не смотря на газетныя публикаціи о нашихъ трудахъ; она безучастно смотритъ на эти труды, и мы не можемъ, пожалуй даже и не вправѣ, рассчитывать на сочувствіе, на поддержку съ ея стороны. А между тѣмъ, сочувствіе это для насъ чрезвычайно важно, и мы могли бы его приобрести: въ образованной части нашего общества несомнѣнно существуетъ сознаніе потребности въ научныхъ свѣдѣніяхъ, и въ литературѣ уже не разъ раздавался голосъ въ пользу

того, что наука не должна быть въ наше время исключительнымъ достояніемъ однихъ только ученыхъ.

«Искреннее желаніе удовлетворить настоятельной потребности русскаго общества, которое лишено столь важнаго и необходимаго естественно - историческаго образованія; наконецъ, желаніе возбудить въ публикѣ сочувствіе къ нашей дѣятельности и тѣмъ самымъ облегчить себѣ возможность изслѣдованія роднаго края, — вотъ что заставляеть меня обратиться къ обществу съ настоящимъ предложеніемъ. Я предлагаю организовать систематическіе публичные курсы по различнымъ отраслямъ естествознанія. Петербургское и въ недавнее время кievское общества испытателей природы уже подали въ этомъ отношеніи примѣръ благой и несомнѣнно заслуживающей подражанія.

Неужели же мы останемся безмолвными зрителями почтенной дѣятельности нашихъ кievскихъ собратьевъ и не примемъ никакого участія въ начатой ими дѣятельности».

По надлежащемъ обсужденіи вопроса, поднятаго г. Рейнгардомъ, всѣ присутствовавшіе въ засѣданіи члены, кромѣ самаго автора предложенія, пришли къ слѣдующему заключенію.

Назначеніе общества испытателей природы при харьковскомъ университетѣ, выраженное въ нашемъ уставѣ, точнымъ и положительнымъ образомъ опредѣлено самимъ правительствомъ, которое назначило и денежныя средства для достиженія указанной имъ цѣли. Надлежащее исполненіе возложенной такимъ образомъ на общество обязанности, при обширности задачи и малочисленности членовъ, между которыми распредѣляется трудъ успѣшнаго ея разрѣшенія, требуетъ полнаго напряженія всѣхъ наличныхъ силъ нашего общества, большая часть членовъ котораго имѣетъ еще, кромѣ того, другія непосредственно лежа-

шія на нихъ обязанности. Поэтому принятіе на себя еще новой, педагогической обязанности отклонитъ значительную часть вашихъ силъ въ другую сторону и тѣмъ самымъ будетъ вредить достиженію прямой и ближайшей цѣли общества, не принося взаи́мнъ того предполагаемой и ожидаемой выгоды. Пропагандированіе научныхъ идей и распространеніе естественно-историческихъ свѣдѣній въ массѣ публики, для пріобрѣтенія ея сочувствія, конечно, не прибавитъ къ средѣ нашего общества ни одного спеціалиста, способнаго принять на себя хотя частицу предстоящаго намъ обширнаго труда, но только ослабитъ наши силы.

На основаніи приведенныхъ мотивовъ, указанное большинствомъ членовъ признало, что общество, при настоящемъ своемъ составѣ, не можетъ принять на себя педагогической обязанности, предлагаемой г. Рейнгардомъ.

11. Доложено и подвергнуто обсужденію нижеслѣдующее предложеніе распорядительнаго комитета втораго съѣзда русскихъ естествоиспытателей.

«Въ рѣчи, произнесенной при открытіи въ Москвѣ втораго съѣзда русскихъ естествоиспытателей предѣвателемъ съѣзда, заслуженнымъ профессоромъ Г. Е. Щуровскимъ, была выражена слѣдующая мысль:

«Нравственною силою, сближающею ученыхъ дѣятелей между собою и съ обществомъ или массою народа во всей западной Европѣ служили ученые съѣзды. Безъ всякаго сомнѣнія такую же силою они должны быть и у насъ.

«Задача съѣздовъ, очевидно, не легкая. Дабы рѣшить ее вполне удовлетворительно, съѣзды, несмотря на свою раздѣльность, должны составлять одно осмысленное цѣлое. Для такой органической связи между съѣздами необходимо, по мнѣнію

предсѣдателя, такое-же учрежденіе, какое около 40 лѣтъ существуетъ въ Англіи и принесло громадную пользу наукѣ и странѣ: это такъ называемая *британская ассоціація* естественно-историческихъ наукъ. Съ основаніемъ такой-то ассоціаціи или товарищества русская наука получила бы всѣ данныя, ей необходимыя, чтобы стать самостоятельною и выработать своенародный характеръ»¹.

На второмъ общемъ собраніи членовъ съѣзда профессоръ с.-петербургскаго университета А. С. Фаминцынъ прочелъ рѣчь «О характерѣ съѣздовъ русскихъ естествоиспытателей». Эта рѣчь была затѣмъ напечатана въ Современной лѣтописи при Московскихъ вѣдомостяхъ.

Согласно заключенію, принятому на второмъ собраніи, комитетъ съѣзда своевременно сообщил на обсужденіе отдѣлений предложеніе профессора Фаминцына, выраженное имъ въ слѣдующихъ заключительныхъ словахъ своей рѣчи: «Я предлагаю произвести въ организаціи нашихъ съѣздовъ два главныхъ измѣненія: во 1-хъ, превратить съѣздъ изъ періодическаго собранія въ общество, постоянно дѣйствующее; во 2-хъ, связать дѣятельность нашего съѣзда съ другими обществами, преимущественно съ обществами естествоиспытателей, учреждениями при нашихъ университетахъ.

Достигнуть этого я надѣюсь учрежденіемъ при нашихъ съѣздахъ частныхъ комиссій, которыя бы не прекращали своей дѣятельности и непрерывно бы слѣдили за разработкою предложенныхъ ими вопросовъ. Комиссіи эти, составленныя изъ членовъ съѣзда, которые почти всѣ въ то-же время и члены

¹ Рѣчь г. предсѣдателя съѣзда будетъ напечатана въ первомъ выпускѣ «Трудовъ второго съѣзда естествоиспытателей».

вышеупомянутыхъ обществъ, заключаютъ въ себѣ всѣ условія, необходимыя, чтобы поддерживать тѣсную связь между съѣздомъ и обществами.

Кромѣ того на очереди находятся слѣдующія менѣе важныя измѣненія, вызываемыя какъ необходимыя слѣдствія учрежденія при съѣздѣ частныхъ комиссій: 3) преобразование нашихъ общихъ собраній и 4) измѣненіе характера издаваемыхъ съѣздомъ Трудовъ. Я предлагаю открывать первое общее собраніе рѣчью президента, въ видѣ отчета о дѣятельности общества за истекшій годъ, остальное же свободное время общихъ собраній восполнять чтеніемъ рефератовъ о новѣйшихъ обще-интересныхъ открытіяхъ. Касательно же издаваемыхъ съѣздомъ Трудовъ, для сообщенія имъ самостоятельности, печатать въ нихъ подробно только изслѣдованія, вызванныя самимъ съѣздомъ; остальные же сообщенія помѣщать лишь въ краткихъ извлеченіяхъ, предоставляя печатаніе ихъ спеціальнымъ журналамъ.

Наконецъ въ 5) предлагаю обложить каждаго, желающаго быть членомъ съѣзда, ежегоднымъ взносомъ въ размѣрѣ, который можно будетъ установить по общему соглашенію.

При обсужденіи этого предложенія профессора Фаминцына, въ засѣданіи комиссіи съѣзда, нѣкоторые изъ членовъ выразили мысль, что полезно было бы уже въ настоящій съѣздъ представить на одобреніе третьяго общаго собранія гг. членовъ съѣзда слѣдующія постановленія:

1) Имѣя въ виду несомнѣнную пользу, принесенную первымъ съѣздомъ, и вполне благоприятные результаты настоящаго, доказавшіе, что съѣзды составляютъ насущную необходимость, вызванную дѣйствительною потребностію современнаго состоянія естествознанія въ Россіи, ходатайствовать о правильной пе-

рiодичности сѣздовъ и о повторенiи ихъ по - крайней - мѣрѣ черезъ каждые два года.

2) Опытъ двухъ сѣздовъ показалъ, что хотя основанiя устройства ихъ, принятыя учредителями перваго сѣзда, и были вѣрны въ главнѣйшихъ своихъ чертахъ, но что они требуютъ существенныхъ дополненiй въ мѣрахъ приданiя трудамъ сѣзда правильной систематичности въ разработкѣ научныхъ вопросовъ, такъ-какъ, только при такомъ осуществленiи ихъ задачи, результаты сѣздовъ будутъ стоять внѣ зависимости отъ случая и теряютъ свойственный имъ теперь характеръ отрывочности.

3) Самая существенная и положительно необходимая къ укрѣпленiю и развитiю сѣздовъ мѣра есть устройство постоянного общества споспѣшествованiя ученымъ трудамъ сѣздовъ русскихъ естествоиспытателей, главнѣйшими цѣлями коего должны быть, какъ осуществленiе постановленiй сѣздовъ по одобреннымъ имъ ученымъ предпрiятiямъ, такъ и подготовленiе и разработка вопросовъ для будущихъ сѣздовъ, а также изысканiе средствъ къ расширенiю дѣятельности ихъ, соотвѣтственно вызываемымъ ими потребностямъ естествознанiя въ Россiи. Главнѣйшимъ образцомъ устройства такого общества должна служить британская ассоциация наукъ, но въ примѣненiи къ установленному и привившемуся у насъ характеру сѣздовъ, такъ-какъ при учрежденiи такого общества чувствуется потребность только въ дополненiи и расширенiи нынѣ существующихъ сѣздовъ, выказавшихъ уже на опытѣ свою пользу и примѣнимость къ Россiи, а не въ устройствѣ чего - либо новаго: послѣднее въ виду общаго заявленiя сочувствiя къ нашимъ сѣздамъ было бы явленiемъ не нормальнымъ.

4) Такъ-какъ дѣло съѣздовъ русскихъ естествоиспытателей есть дѣло существенной важности для будущаго хода естествознанія въ Россіи, такъ-какъ это дѣло есть общее всѣмъ русскимъ естествоиспытателямъ, коихъ голосъ долженъ быть принятъ въ соображеніе въ такомъ важномъ вопросѣ, и желатель-но, чтобы мѣры, принятія къ упроченію съѣздовъ, не были выраженіемъ мнѣнія лишь присутствующихъ естествоиспытателей и не были приняты подъ вліяніемъ временныхъ впечатлѣній, то въ настоящій съѣздъ: во 1-хъ, принять только въ принципѣ вопросъ объ устройствѣ общества споспѣшествованія съѣздовъ; во 2-хъ, подвергнуть этотъ вопросъ гласному обсужденію какъ въ журналахъ, такъ и въ ученыхъ обществахъ и учрежденіяхъ; въ 3-хъ, обратиться ко всѣмъ специалистамъ съ просьбою сообщить свои соображенія по этому вопросу, долженствующему быть открытымъ въ теченіи цѣлаго года; въ 4-хъ, назначить центры, въ которые бы поступали всѣ заявленія по этому предмету; такими центрами могли бы быть комитеты съѣздовъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ; въ 5-хъ, начать будущій съѣздъ выборомъ въ предварительномъ собраніи членовъ редакціоннаго комитета устава общества споспѣшествованія съѣздамъ русскихъ естествоиспытателей и пригласить всѣ ученые общества и учрежденія прислать своихъ представителей и уполномоченныхъ въ редакціонный комитетъ, которому передать и всѣ поступившія въ теченіи года заявленія; въ 6-хъ, выработанный проектъ устава представить на одобреніе третьяго съѣзда, и въ 7-хъ, испросить на всѣ эти предположенія разрѣшеніе.

Какъ предложенія профессора А. С. Фаминцына, такъ и заключенія комитета съѣзда были подвергнуты обсужденію въ различныхъ отдѣленіяхъ.

Ботаническое отдѣленіе постановило:

1. Принять первые два главных пункта предложенія профессора Фаминцына.

2. Третій и четвертый пункты принять пока въ принципѣ, такъ-какъ въ настоящее время нельзя разрѣшить ихъ съ полною полнотою.

3. Принимая первые два пункта, отдѣленіе полагаетъ: а) дѣятельность съѣзда не прекращается съ закрытіемъ его за сѣданій; б) отдѣленіе кромѣ своихъ обыкновенныхъ занятій занимается обсужденіемъ вопросовъ, предложенныхъ членами для разработки; по тѣмъ изъ нихъ, которые оно признаетъ достойными разрѣшенія, вызываетъ всѣхъ желающихъ принять въ томъ участіе и обнародуетъ какъ самые вопросы, такъ и подробныя инструкціи для ихъ разработки; в) каждому изъ членовъ, предложившихъ вопросъ, поручается отъ отдѣленія слѣдить за его выполненіемъ и представить отчетъ о ходѣ разработки вопроса въ слѣдующее періодическое за сѣданіе отдѣленія; эти члены составляютъ постоянныя частныя комиссіи; г) всѣ желающіе принять участіе въ разработкѣ предложенныхъ вопросовъ или въ разработкѣ матеріала, необходимаго для ихъ разрѣшенія, обращаются къ членамъ, руководящимъ ходомъ работъ; д) каждый, интересующійся естественными науками, можетъ быть членомъ съѣзда; члены съѣзда раздѣляются на члены съ голосомъ рѣшающимъ и члены съ голосомъ совѣщательнымъ; е) для доставленія матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ при разрѣшеніи предлагаемыхъ вопросовъ (для сбора и пересылки матеріаловъ для изслѣдованія), каждый изъ членовъ вноситъ ежегодно три рубля.

Отдѣленіе математики, механики и астрономіи, обсудивъ по-

становленія комиссіи съѣзда касательно измѣненія организаціи съѣздовъ русскихъ естествоиспытателей, вполне одобрило ходатайство о правильной періодичности съѣздовъ и о повтореніи ихъ по-крайней-мѣрѣ черезъ каждые два года. Что же касается до втораго пункта этихъ постановленій, то отдѣленіе въ своихъ интересахъ не можетъ вполне согласиться съ нимъ, ибо мѣра, указанная въ этомъ пунктѣ, будучи послѣдовательно проведена, вообще стѣсняетъ свободную научную дѣятельность, а по отношенію къ математическому отдѣлу она вполне не примѣнима; поэтому отдѣленіе изъявило желаніе сохранить существующій порядокъ относительно вопроса о научной дѣятельности съѣздовъ.

Наконецъ отдѣленіе, выражая полное сочувствіе устройству постоянного общества споспѣшествованія научнымъ трудамъ, согласилось съ остальными постановленіями комиссіи съѣзда.

Отдѣленіе химическое относительно перваго пункта сообщенія комитета постановило, что было бы желательно измѣнить нѣсколько редакцію этого пункта и выразить его въ слѣдующихъ словахъ:

«Имѣя въ виду несомнѣнную пользу, принесенную первымъ съѣздомъ, и вполне благопріятные результаты настоящаго, доказавшіе, что съѣзды составляютъ насущную необходимость, вызванную дѣйствительною потребностью современнаго состоянія естествознанія въ Россіи, ходатайствовать о постоянной періодичности съѣздовъ, съ предоставленіемъ каждому съѣзду назначать какъ мѣсто, такъ и время открытія съѣзда».

Касательно остальныхъ пунктовъ сообщенія комитета отдѣленіе постановило, что, одобряя предложеніе профессора Фаминцына въ принципѣ, секція находитъ, что предложеніе о

расширеніи дѣятельности сѣзда можетъ быть выполнено безъ всякой его реорганизациі или учрежденія новаго общества, а именно: учрежденіемъ постоянныхъ комиссій, которыя бы въ промежуткахъ между сѣздами заботились о разработкѣ поднятыхъ и задаваемыхъ отдѣленіями сѣзда вопросовъ. Что же касается до образованія постоянной кассы при сѣздахъ, то испросить о томъ дозволенія у кого слѣдуетъ. Если дозволеніе послѣдуетъ, то собраніе полагало бы установить плату въ размѣрѣ трехъ рублей за билетъ съ каждаго, участвующаго лично на сѣздѣ.

Наконецъ отдѣленіе научной медицины по обсужденіи предложеній А. С. Фаміяцына, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ высшей степени важный вопросъ объ измѣненіи сѣздовъ долженъ быть подвергнутъ гласному обсужденію.

2) Необходимо, чтобы въ комитетахъ сѣздовъ въ Санктпетербургѣ и Москвѣ, куда будутъ поступать заявленія по названному вопросу, участвовали члены медицинскихъ факультетовъ и медико-хирургической академіи, равно депутаты отъ медицинскихъ обществъ, такъ-же какъ и члены факультетовъ физико-математическихъ и депутаты отъ обществъ естествоиспытателей.

3) Такъ-какъ редакціонный комитетъ, который предполагается избрать въ предварительномъ собраніи третьяго сѣзда, въ теченіи нѣсколькихъ дней не успѣетъ выработать проектъ устава общества споспѣшествованія сѣздамъ русскихъ естествоиспытателей, то необходимо составить такой проектъ предварительно въ комитетахъ санктпетербургскомъ и московскомъ и обсудить его въ общемъ собраніи членовъ комитетовъ санктпетербургскаго и московскаго или въ комиссіи изъ членовъ названныхъ комитетовъ.

4) Дѣятельность съѣздовъ русскихъ естествоиспытателей должна быть связана равномерно какъ съ дѣятельностію обществъ естествоиспытателей, такъ и съ дѣятельностію медицинскихъ обществъ, и самые съѣзды слѣдуетъ называть съѣздами естествоиспытателей и врачей.

На основаніи всѣхъ вышеозначенныхъ постановленій, распорядительный комитетъ внесъ въ третье общее собраніе членовъ втораго съѣзда слѣдующія соображенія:

1) Ходатайствовать о созваніи третьяго съѣзда русскихъ естествоиспытателей чрезъ два года въ одномъ изъ университетскихъ городовъ.

2) Ходатайствовать объ установленіи правильной періодичности съѣздовъ, чтобы тѣмъ самымъ поставить съѣзды на прочную почву.

3) Ходатайствовать о томъ, чтобы комитетамъ перваго и втораго съѣздовъ было дозволено заняться разработкой программы дѣятельности будущихъ съѣздовъ, съ цѣлью сдѣлать ее еще болѣе плодотворною.

4) Подвергнуть вопросъ объ организаціи съѣздовъ гласному обсужденію какъ въ журналахъ, такъ и въ ученыхъ обществахъ и учрежденіяхъ.

5) Обратиться ко всѣмъ специалистамъ съ просьбою сообщить свои соображенія по этому вопросу, долженствующему быть открытымъ въ теченіи нѣлаго года.

6) Поручить вышеозначеннымъ комитетамъ собирать всѣ заявленія, составить къ слѣдующему съѣзду сводъ этихъ заявленій и на основаніи ихъ представить проекутъ организаціи будущихъ съѣздовъ.

Въ настоящее время уже послѣдовало разрѣшеніе господина

министра народнаго просвѣщенія на все изложенныя постановленія съѣзда, за исключеніемъ лишь ходатайства объ установленіи правильной періодичности съѣздовъ, рѣшеніе котораго отсрочено на нѣкоторое время, и потому *распорядительный комитетъ втораго създа, объявляя вопросъ объ организаціи създовъ открытымъ въ теченіи наступившаго 1870 года, имѣетъ честь обратиться ко всемъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, къ редакціямъ журналовъ и къ спеціалистамъ съ покорнѣйшею просьбой подвергнуть вопросъ обсужденію и все заявленія, до него касающіяся, благовольт доставлять въ комитетъ перваго създа при с.-петербургскомъ университетѣ или въ комитетъ втораго създа при московскомъ университетѣ впредь до 1-го января 1871 года».*

Относительно двухъ главныхъ предложеній г. Фаминцына, харьковское общество испытателей природы полагаетъ, что связь съѣздовъ съ обществами естествоиспытателей (учрежденными при русскихъ университетахъ) достигается самымъ актомъ създа, члены котораго, по словамъ г. Фаминцына, въ то же время суть и члены вышеупомянутыхъ обществъ. При такихъ условіяхъ всеиъ желающимъ представляется полнѣйшая возможность обмѣняться мыслями съ другими, представить на обсужденіе спеціалистовъ какой-нибудь вопросъ для предполагаемой разработки, или добытые уже по немъ результаты, войти въ соглашеніе съ желающими принять участіе въ совокупномъ выполненіи предложеннаго и одобреннаго ученаго предпріятія, составить для этого подробныя инструкціи и т. д. Такимъ образомъ могутъ составиться сами собою желаемыя и дѣйствительно полезныя ученныя ассоціаціи, члены которыхъ, безъ сомнѣнія, найдутъ необходимую матеріальную поддержку и содѣйствіе со стороны

тѣхъ самыхъ обществъ, въ средѣ которыхъ они состоятъ или которыхъ близко касается предметъ предпринятыхъ (ученыхъ) изслѣдованій. Участники въ такихъ ученыхъ ассоціаціяхъ, составившихся по общему взаимному соглашенію, не будутъ чувствовать тяготѣнія надъ особою, такъ сказать, высшей инстанціи въ лицѣ постоянныхъ частныхъ комиссій, *смѣдящихъ за разработкою предложенныхъ ими вопросовъ, къ разрѣшенію которыхъ вызываются все желающіе принять въ томъ участіе, на основаніи обнародуемыхъ подробныхъ инструкцій.* При такомъ законодательномъ характерѣ предполагаемыхъ комиссій нельзя не согласиться съ мнѣніемъ отдѣленія математики, что предполагаемая мѣра, будучи послѣдовательно проведена, вообще стѣсняетъ свободную научную дѣятельность.

Что касается предложенія о преобразованіи общихъ собраній съѣздовъ, то харьковское общество испытателей природы признаетъ, что было бы полезно въ общихъ собраніяхъ сообщать краткія свѣдѣнія о дѣятельности всехъ естество-историческихъ обществъ въ Россіи въ промежутокъ времени между двумя съѣздами, для которыхъ должна быть установлена правильная періодичность.

12. Въ настоящемъ засѣданіи избраны въ сотрудники общества: г. *Ивановъ* — по представленію А. В. Черная, И. Ф. *Крамсаковъ* — по представленію В. М. Черняева, А. А. *Щербачевъ* — по представленію А. С. Бріо и Д. А. *Хитрово* — по представленію И. О. Леваковского.

Протоколъ подписали: председатель *Леваковский*, дѣйствительные члены: *Чернай*, *Масловскій*, *Ярошевскій*, *Рейнгардъ Пеню*, *Гуровъ*, *Степановъ* и секретарь *Бріо*.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

14 декабря 1870 года.

1. Доложено предложеніе харьковскаго медицинскаго общества обмѣниваться изданиями. Общее собраніе выразило согласіе на означенный обмѣнъ.
2. Доложено о присылкѣ казанскимъ обществомъ естествоиспытателей 13-го протокола его засѣданій. Определено: благодарить казанское общество естествоиспытателей за присылку означеннаго протокола.
3. Доложена просьба члена-сотрудника М. Ф. Клемма об исходатайствованіи ему обществомъ права постоянной стрѣльбы въ 1871 году, съ цѣлью доставленія зоологическому кабинету харьковскаго университета недостающихъ экземпляровъ животныхъ. Определено: поручить распорядительному комитету сдѣлать зависящее распоряженіе для удовлетворенія выражаемаго М. Ф. Клеммомъ желанія.
4. Доложено заявленіе д. ч. К. К. Пенго о полученіи имъ и представленіи въ общество 6 руб. 33 к. изъ конторы «Двигатель» страховаго вознагражденія за утрату означенною конторою посылки съ естественно-историческими предметами. Определено: поручить распорядительному комитету употребить означенные шесть рублей тридцать три коп. сер. на покупку канцелярскихъ принадлежностей.

5. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ обществу: отъ В. А. Ладина — 7 образцовъ череповъ домашнихъ животныхъ; отъ И. П. Лазаревича — мумифицированный зародышъ теленка, представляющій случай вѣматочной беременности; отъ Н. В. Сорокина — зубъ мамонта изъ курской губерніи; отъ П. Ф. Кирьянова — кость мамонта изъ окрестностей Таганрога. Определено: выразить гг. Ладину, Лазаревичу, Сорокину и Кирьянову благодарность общества за означенныя пожертвованія.

6. Д. ч. общ. Е. М. Деларю доставилъ обществу свою статью «Гистологическое изслѣдованіе сердцевиннаго влагалища нѣкоторыхъ хвойныхъ», которую определено напечатать въ «Трудахъ общества».

7. Д. ч. общ. Г. М. Радкевичъ прочелъ свою статью «Къ исторіи развитія нематодъ», которую единогласно определено напечатать въ «Трудахъ общества».

8. Предсѣдатель общ. И. О. Леваковскій читалъ свою статью «О выступахъ кристаллическихъ породъ по Днѣпру», которую единогласно определено напечатать въ «Трудахъ общества».

9. Дѣйствительный членъ общ. П. Т. Степановъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе.

«Задачу дѣятельности общества испытателей природы составляетъ главнымъ образомъ изслѣдованіе нашего края въ естественно-историческомъ отношеніи. Выполненіе этой задачи обнаруживается въ тѣхъ самостоятельныхъ трудахъ, которые представляются какъ членами, такъ и сотрудниками. Разбирая однако эти труды мы убѣждаемся, что нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ прямого отношенія къ дѣятельности общества и могли бы быть обнародованы помимо его періодическихъ изданій. Ис-

ключеніе въ этомъ отношеніи представляютъ тѣ изслѣдованія, которыя вызваны экскурсіями при матеріальномъ содѣйствіи общества и которыя, нѣтъ сомнѣнія, во многомъ обогащаютъ наши познанія о мѣстныхъ естественно-историческихъ произведеніяхъ. Тѣмъ не менѣе однако, участіе въ экскурсіяхъ можетъ относиться только къ весьма тѣсному кругу лицъ, спеціальныя занятія которыхъ уже болѣе или менѣе извѣстны обществу; тогда-какъ желаніе содѣйствовать успѣхамъ его можетъ проявляться у многихъ лицъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ нему, какъ напр., по всей вѣроятности, у большей части студентовъ, посѣщающихъ лекціи разряда естественныхъ наукъ. Удовлетворить такому желанію можно различными способами, и я въ настоящее засѣданіе представляю на разсмотрѣніе гг. членовъ только одинъ изъ такихъ способовъ—предлагать для рѣшенія задачи и награждать успѣшное исполненіе ихъ денежными пособиями, въ видѣ премій, или медалями, по примѣру того, какъ это дѣлается въ университетѣ. Наградой такою, понятное дѣло, могутъ воспользоваться только члены-сотрудники или лица, не имѣющія прямого отношенія къ обществу. Такимъ путемъ, мы можемъ, до извѣстной степени, направлять дѣятельность лицъ, указывая на вопросы или предметы, въ изслѣдованіи которыхъ сознается болѣе потребности; вмѣстѣ съ тѣмъ, мы будемъ имѣть возможность выразить свое вниманіе и сочувствіе къ посильному труду». Большинствомъ членовъ общаго собранія принято предложеніе г. Степанова и постановлено заняться составленіемъ правилъ для денежныхъ премій.

По поводу этого предложенія и постановленія общаго собранія, д. ч. общ. К. К. Пенгб, до подписанія протокола, представилъ слѣдующее мнѣніе.

«Мнѣ кажется, что въ обществѣ развились поспѣшность, при выработкѣ различныхъ постановленій; едва какая-нибудь идея, въ общемъ принципѣ, успѣетъ вызвать сочувствіе въ членахъ общества, такъ и вводятъ ее, какъ постановленіе общаго собранія, предоставляя выясненіе частныхъ вопроса будущимъ общимъ собраніямъ. Такъ, напр., признано принять мѣру о преміяхъ, какъ полезную въ ближайшемъ и болѣе или менѣе далекомъ будущемъ; я позволю себѣ обратить вниманіе членовъ общаго собранія на прикладную часть осуществленія этого вопроса. Допустимъ, что число дѣйствительныхъ членовъ будетъ годъ-отъ-году возрастать въ обществѣ, накопляться труды для изданія, а сумма вѣдь остается постоянною; слѣдовательно, при введеніи въ употребленіе премій, мы должны будемъ отъ нихъ отказаться со-временемъ, по недостатку средствъ къ изданію «Трудовъ общества»; изъ этого я вывожу, что опредѣленіе извѣстной суммы на преміи изъ средствъ общества есть мѣра, связывающая дѣятельность его членовъ.

Между тѣмъ въ интересахъ общества весьма важно пользоваться опытностію дѣйствительныхъ членовъ, не стѣняя района изслѣдованій частными средствами; молодыя же силы, руководимыя истинною любовью къ предмету и желаніемъ развитія своихъ способностей, подъ охраняющимъ вліяніемъ университета, будутъ между тѣмъ развиваться, чтобы, со-временемъ, общество могло воспользоваться новою многолѣтней опытностію, знанія и труда. Такъ-какъ за разработку темъ могутъ браться члены-сотрудники общества, то пусть лучше званіе дѣйствительнаго члена достанется въ награду искателю этой чести по праву, а не ради корыстолюбиваго желанія воспользоваться преміей; не привлекать преміями силы, развившіяся подъ вліяні-

емъ другихъ людей науки и учрежденій, а развить ихъ изъ собственной среды, чтобы тѣмъ привязать ихъ къ обществу испытателей природы харьковского университета.

Мнѣ кажется, что не слѣдовало бы покупать рукописей лицъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ нашему обществу, и ставить потомъ надъ ними заголовку «Труды харьковского общества испытателей природы».

Предложеніе гг. Носовыхъ напечатать матеріалы, собранные ими при изслѣдованіяхъ донецкаго края, въ изданіяхъ нашего общества доказываетъ, что оно привлекло уже, безъ заманки преміей, истинныхъ людей науки! Къ счастью, общество имѣетъ уже свидѣтельства безкорыстной дѣятельности, правда посильной, своихъ сотрудниковъ... Пусть возникнетъ въ обществѣ побольше и, притомъ, самыхъ разнообразныхъ задачъ, которыя будутъ преслѣдовать какъ дѣйствительные члены, такъ и члены-сотрудники, но не допустимъ, чтобы сказалъ кто-нибудь по праву, что дѣятельность сотрудниковъ харьковского общества испытателей природы вызывается, главнымъ образомъ, деньгами. Если ужъ и опредѣлить извѣстную сумму для рѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ, то пусть сумма эта будетъ средствомъ для достиженія научныхъ цѣлей для каждаго отдѣльнаго лица, но не цѣлю; общество можетъ смотрѣть на ассигнованную сумму, какъ на средство для достиженія своихъ научныхъ цѣлей. Смѣю думать, что многіе изъ гг. студентовъ почтутъ для себя за счастье пользоваться пособіями общества для развитія своихъ способностей, силъ, которыя внѣ сферы университета и общества, при недостаткѣ личныхъ средствъ, могли бы заглухнуть; возможность достигнуть извѣстной степени самостоятельности въ наукѣ и получить права, довѣріе чле-

новъ общества, чтобы опять имѣть возможность работать, вотъ что вызываетъ и подкрѣпляетъ въ насъ любовь къ труду и привязанность къ родному университету, который содѣйствовалъ нашему развитію! А платя человѣку еще деньги за трудъ забываютъ, что лишаютъ его возможности быть признательнымъ, сдѣлать посильное съ своей стороны. Вотъ въ какомъ смыслѣ я называю преміи нежелаемымъ усугубленіемъ награды, а не честію для членовъ сотрудниковъ».

10. Дѣйств. чл. общ. П. Т. Степановъ заявилъ о необходимости установленія извѣстныхъ сроковъ для представленія отчетовъ лицами, совершающими экскурсіи на средства общества. — Большинство членовъ признало полезнымъ постановить, чтобы, по совершеніи ученыхъ экскурсій на счетъ общества, были представляемы о нихъ отчеты не позже послѣдняго декабряскаго засѣданія, а по истеченіи годичнаго срока по окончаніи каждой такой экскурсіи сообщалась хотя часть надлежащимъ образомъ обработаннаго матеріала. Лицамъ, которыя не удовлетворили этимъ требованіямъ, общество не поручаетъ новыхъ ученыхъ экскурсій до выполненія вышеозначенныхъ условій.

До подписанія настоящаго протокола, дѣйств. чл. общ. К. К. Пенгб представилъ слѣдующее мнѣніе касательно установленныхъ сроковъ для представленія отчетовъ объ экскурсіяхъ.

«Я долженъ сказать, что не могу обязаться представленіемъ работы къ извѣстному сроку, не взирая на то, что нравственно считаю себя обязаннымъ — представить отчетъ обществу и охотно изготовлю его; я поставленъ въ зависимыя отношенія къ дѣлу и времени по службѣ, да, наконецъ, и къ самымъ литературнымъ пособіямъ. Сроки стѣсняютъ свободную научную

дѣятельность членовъ тѣмъ, что вынуждаютъ суживать предметъ изслѣдованій при изложеніи; къ тому-же я не думаю, чтобы, имѣя въ виду болѣе или менѣе широкую задачу изслѣдованій, достаточно было съѣздить только одинъ разъ, и на основаніи наблюденій, сдѣланныхъ на-скоро, писать отчетъ... Во избѣжаніе поспѣшныхъ, а слѣдовательно и ошибочныхъ заключеній, слѣдовало бы членамъ предоставить право нѣсколько разъ, съ разныхъ сторонъ, изслѣдовать предметъ, и тогда уже печатать ихъ отчетъ; но общество ставитъ условіемъ представленіе, по истеченіи года, хотъ части отчета, чтобы получить право пользоваться новымъ пособіемъ, для дополнительныхъ изслѣдованій... Но какое значеніе можетъ имѣть эта часть, которая, на основаніи добавочныхъ изслѣдованій, можетъ еще быть подвергнута измѣненіямъ... Тогда въ обществѣ прійдется еще разъ читать то-же самое, но только въ обновленномъ видѣ... Если я на изготовленную часть отчета буду смотрѣть какъ на сырой, еще необработанный матеріалъ на-столько, чтобы представить его въ общество, для печати, то какъ мнѣ дополнить его, провѣрить новыми наблюденіями, при условіи, что пособія выдаются только представившимъ часть отчета; это положеніе особенно затруднительно для тѣхъ изъ насъ, позволю себѣ сказать вообще, которые получили ученую командировку въ первый разъ».

Протоколь подписали: председатель *Леваковский*, дѣйствит. члены: *Чернай*, *Морозовъ*, *Рейнгардъ*, *Сорокинъ*, *Центъ*, *Гуровъ*, *Степановъ*, *Радкевичъ* и секретарь *Бріо*.

№ 10.

ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ

23 декабря 1870 года.

1. Доложено заявленіе предсѣдателя общества о выраженномъ дѣйств. чл. Ю. И. Морозовымъ желаніи помѣщать въ «Трудахъ общества» результаты своихъ метеорологическихъ наблюденій.

Предложеніе Ю. И. Морозова, подвергнутое баллотировкѣ, принято единогласно; причемъ общее собраніе постановило: дальнѣйшія сообщенія результатовъ метеорологическихъ наблюденій, производимыхъ Ю. И. Морозовымъ, печатать въ «Трудахъ общества», не подвергая новымъ баллотировкамъ на томъ основаніи, что они одинаковы по содержанию и достоинству.

2. Доложено предложеніе предсѣдателя общества объ избраніи въ члены-сотрудники Д. Ф. Рындовскаго. Определено: баллотировать г. Рындовскаго въ члены-сотрудники въ слѣдующемъ засѣданіи общества.

3. Дѣйств. чл. общ. Л. В. Рейнгардъ читалъ статью В. В. Рейнгарда «Замѣтка о *Distoma cirrhigerum* Baer». Статью В. В. Рейнгарда единогласно определено напечатать въ «Трудахъ общества».

4. Доложено о пожертвованіяхъ: 1) отъ И. П. Лазаревича а) печати изъ горнаго хрустала и б) картины изъ Сибири, украшенной минералами; 2) отъ В. И. Чернявскаго — «Heteromeres Mineralsystem», соч. Германна. Определено: выразить И. П. Лазаревичу и В. И. Чернявскому благодарность общества за означенныя пожертвованія.

5. Дѣйств. чл. общ. — К. К. Пенго, В. И. Чернявскій, П. Т. Степановъ, В. А. Ярошевскій и сотрудникъ В. А. Ладинъ выразили желаніе пользоваться въ будущемъ 1871 году правомъ постоянной стрѣльбы съ научною цѣлью. Общее собраніе постановило: поручить распорядительному комитету сдѣлать надлежащее распоряженіе для удовлетворенія желанія вышеозначенныхъ лицъ.

6. Прочтенъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности общества въ 1870 году. Не израсходованную обществомъ сумму 620 р. 60 к. с. определено употребить на уплату за печатаніе II-го и части III-й тома «Трудовъ общества».

7. Доложена составленная распорядительнымъ комитетомъ смета распредѣленія суммъ общества въ 1871 году:

на экскурсіи	1000 р.
— печатаніе изданій общества	1000 р.
— канцелярскіе расходы .	25 р.
— жалованье разсылному .	18 р.
— непредвидѣнные расходы .	457 р.
<hr/>	
Итого	2500 р.

Вышеозначенная смета общимъ собраніемъ одобрена и утверждена.

8. На основаніи §§ 25 и 27 устава общества произведе-

по избраніе должностныхъ лицъ на 1871 годъ. Предсѣдателемъ избранъ И. Ѳ. Леваковскій, товарищемъ предсѣдателя А. В. Чернай, членомъ распорядительнаго комитета А. Ф. Масловскій, секретаремъ К. К. Пенгб.

9. Членъ-сотрудникъ общества И. П. Лазаревичъ прочелъ свою нижеслѣдующую статью—«Дополнительныя замѣчанія о паразитахъ женскихъ половыхъ органовъ».

«Въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій общества испытателей природы проф. Грубе, по поводу моей статьи «Паразиты женскихъ половыхъ органовъ», замѣтилъ, что о томъ же предметѣ и съ такимъ точно заглавіемъ явилось въ нынѣшнемъ 1870 году сочиненіе доктора Гауссмана. Но оно явилось въ печати позже моей статьи. Первое объявленіе, въ которомъ говорится о долженствующемъ явиться въ свѣтъ вышеказанномъ сочиненіи доктора Гауссмана, было напечатано на оберткѣ 2-й тетради архива гинекологіи, вышедшей въ свѣтъ не раньше мая мѣсяца, такъ-какъ подъ помѣщеннымъ въ концѣ ея рефератѣ доктора Шульца обозначено 28 марта. Слѣдовательно брошюра доктора Гауссмана могла явиться въ свѣтъ не ранѣе мая мѣсяца, я же узналъ о ней въ іюнь, тотчасъ выписалъ ее, но получилъ только недавно.

Названіе сочиненія доктора Гауссмана—«Die Parasiten der weiblichen Geschlechtsorgane des Menschen und einiger Thiere» нѣсколько отличается отъ моего, содержаніе—еще болѣе, а въ рисункахъ нѣтъ ничего общаго. Представляя при этомъ обществу сочиненіе доктора Гауссмана, я позволяю себѣ дать о немъ краткое понятіе и нѣсколько указать на различіе его отъ моей статьи.

Докторъ Гауссманъ разсматриваетъ паразиты, попадающіе слу-

чайно въ женскіе половые органы извнѣ, а именно: изъ воздуха и чрезъ соприкосновеніе, а также изъ мочевыхъ путей и изъ кишечнаго канала, и наконецъ онъ говоритъ о паразитахъ собственно половыхъ органовъ, способныхъ къ дальнѣйшему въ нихъ развитію.

О трихомонахъ докторъ Гаусеманъ говоритъ мало и заключаетъ, что различіе реакціи рукавной слизи на существованіе этихъ животныхъ не имѣетъ никакого видимаго вліянія. Онъ наблюдалъ ихъ при щелочной слизи рукава и при сильно-кислой. По моимъ же наблюденіямъ выходитъ, что трихомоны хорошо развиваются только въ слабо-кислой или въ нейтральной слизи, а въ кислой они какъ-бы атрофируются и исчезаютъ. Касательно различныхъ условій существованія и способовъ развитія трихомоновъ, по крайней мѣрѣ, я не читалъ нигдѣ того, что говорится объ этомъ въ моей статьѣ. Я не знаю — было ли къмъ описываемо наблюдаемое мною слитіе трихомоновъ и развитіе ихъ зародышей, но одинъ изъ многоуважаемыхъ членовъ нашего общества нашелъ эти наблюденія новыми и заслуживающими вниманія.

Вибріоновъ докторъ Гаусеманъ причисляетъ къ растительнымъ паразитамъ, мнѣ же они казались болѣе животными, на основаніи разнообразныхъ, живыхъ движеній и того, что они водятся обыкновенно въ такой-же слизи, какъ и трихомоны, а въ очень кислой я ихъ не находилъ.

Что касается толстыхъ и тонкихъ нитей грибовъ, то наблюденія доктора Гаусемана преимущественно на нихъ направлены и составляютъ существенную часть его труда. Онъ производилъ опыты, перенося нити грибовъ *Oidium albicans* на стѣнки рукава и замѣчала ихъ распространеніе при повышеніи температуры, незначи-

тельномъ воспаленіи слизистой оболочки и усиленномъ ея отдѣленіи и при нѣкоторыхъ субъективныхъ ощущеніяхъ. Опыты переноса грибовъ *Oidium lactis* на слизистую оболочку рукава у беременныхъ были удачны, а у одной дѣвушки и у незамужней они не удались. Всѣ опыты съ *Penicillium glaucum*, *Aspergillus glaucus*, *Microsporon furfur*, *Botrytis Cinerea*, *Mucor mucedo* и *Mucor stolonifer* дали отрицательный результатъ: всѣ эти грибки не могли развиваться въ половыхъ органахъ женщины.

Докторъ Гаусманъ нашелъ тоже, какъ замѣчено и мною, что грибки водятся только при кислой реакціи, и, кромѣ того, что если они находятся у беременныхъ, то послѣ родовъ исчезаютъ отъ дѣйствія послѣ-родового очищенія.

Болѣе какъ у десятой части беременныхъ онъ наблюдалъ развитіе грибовъ морфологически и клинически совершенно сходныхъ съ тѣми, которые бываютъ при молочницѣ во рту новорожденныхъ. Для практической медицины весьма интересны наблюденія Гаусмана надъ переносомъ грибовъ отъ половыхъ частей матери на новорожденнаго. Если во время родовъ, при прохожденіи головки младенца чрезъ рукавъ, стѣнки послѣдняго покрыты плѣсенью грибовъ, то вмѣстѣ съ слизью рукава и грибы могутъ попадать въ ротъ младенца. Въ такихъ случаяхъ въ полости рта новорожденныхъ была находима слизь, заключающая плоскій эпителий, споры и бактеріи. Зародыши растительныхъ паразитовъ, при условіяхъ, благоприятствующихъ кислому броженію въ полости рта, могутъ развиваться и образовать нити грибовъ *Oidium albicans*. Чѣмъ долѣе головка задерживается въ маточномъ рукавѣ, покрытомъ растительными паразитами, тѣмъ скорѣе эти послѣдніе или ихъ

зародыши могут попадать въ ротъ младенца и подавать поводъ въ происхожденію такъ называемой молочницы или плѣсневки.

Для предупрежденія развитія этой болѣзни докторъ Гаусманъ совѣтуетъ тотчасъ по рожденіи младенца тщательно удалять попавшую ему въ ротъ слизь. Объясненія о переносѣ грибовъ отъ половыхъ частей матери въ ротъ рождающагося младенца очень правдоподобны, но требуютъ подтвержденія большимъ числомъ наблюденій.

Кромѣ того, докторъ Гаусманъ полагаетъ, что послѣ родовъ грибки могутъ попадать въ ротъ младенца при употребленіи для его кормленія содержащаго ихъ молока. По изслѣдованіямъ Гесслинга и Галліера *Oidium lactis* развивается въ сыромъ молокѣ въ теченіи 24—48 часовъ.

Я полагаю, что вышеприведенныхъ мѣстъ изъ наблюденій доктора Гауссмана достаточно для того, чтобы показать, насколько они отличаются отъ моихъ. Сочиненіе доктора Гауссмана составляетъ плодъ продолжительныхъ наблюденій и опытовъ, и оно обнаруживаетъ въ авторѣ очень хорошее знакомство съ микологіей и съ методами морфологическихъ и клиническихъ изслѣдованій.

Что же касается моей работы, то, не обладая достаточнымъ знаніемъ естественной исторіи низшихъ животныхъ и растеній, я считалъ однако себя обязаннымъ сдѣлать ее извѣстною обществу, полагая, что она представляетъ нѣкоторый научный интересъ. При этомъ я рассчитывалъ на снисходительную критику, такъ-какъ до меня о томъ-же предметѣ очень мало явилось и въ иностранной медицинской литературѣ, а на рус-

скомъ языкѣ известная только статья доктора Сутугина, которую я здѣсь представляю обществу».

Протоколъ подписали: Предсѣдатель *Леваковский*; дѣйствительные члены: *Чернай*, *Масловскій*, *Питра 2-й*, *Морозовъ*, *Сорокинъ*, *Пенд*, *Рейтардъ*, *Ярошевскій* и секретарь *Бріо*.

О Т Ч Е Т Ъ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ ЗА 1870 ГОДЪ.

1. Къ 1 января 1870 года общество испытателей природы при Императорскомъ харьковскомъ университетѣ состояло изъ 27 дѣйствительныхъ членовъ, 1 почетнаго члена и 13 сотрудниковъ.

Въ истекшемъ году избраны:

а) въ дѣйствительные члены — В. И. Мочульскій, А. М. Мизгеръ, Л. О. Грунеръ и К. К. Пенго.

б) въ почетные члены — Ф. И. Рупрехтъ и К. О. Кесслеръ.

с) въ сотрудники — Н. К. Яцковичъ, Д. С. Чириковъ, Ф. О. Поганко, Ф. О. Шперъ, В. А. Ладинъ, К. С. Горницкій, Н. Н. Бекетовъ, И. П. Лазаревичъ, В. О. Грубе, В. Г. Лашкевичъ, Г. А. Ананьевъ, И. И. Манжура, В. Л. Родливскій, И. О. Савенко, Н. М. Рѣшетовскій, Е. И. Макаровъ, И. Ф. Крамсаковъ, А. А. Щербачевъ, Л. А. Хитрово, П. В. Ивановъ.

Общество лишилось почетнаго члена Рупрехта и дѣйствительнаго члена Шперка, скончавшагося въ самомъ началѣ своей

неутомимой ученой дѣятельности, общавшей такъ много пользы нашему обществу.

За-тѣмъ къ 1 января 1871 года въ обществѣ состоятъ: 30 дѣйствительныхъ членовъ, въ число которыхъ перешли 2 сотрудника, по исполненію ими требуемыхъ для того условій; 2 почетныхъ члена и 31 сотрудникъ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ, избранныхъ на 1870 годъ, произошло слѣдующее измѣненіе. По причинѣ поѣздки за границу срокомъ до половины сентября, г. Степановъ просилъ объ увольненіи его отъ должности секретаря общества; почему на мѣсто г. Степанова былъ избранъ А. С. Вріо.

На основаніи §§ 25 и 27 устава общества, въ послѣднемъ декабрьскомъ засѣданіи избраны:

Предсѣдателемъ — И. О. *Леваковскій*.

Товарищемъ предсѣдателя А. В. *Чернай*.

Членомъ распорядительнаго комитета А. Ф. *Масловскій*.

Секретаремъ К. К. *Пенѣ*.

II. Денежныя средства общества состояли изъ 2500 р. с., отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства.

Изъ этой суммы израсходовано:

1) на экскурсіи	1067 р. 67 к. с.
2) на печатаніе протоколовъ и ученныхъ трудовъ членовъ об- щества	1402 р.
3) на жалованье разсылному .	18 р.
4) на канцелярскіе расходы .	12 р. 33 к.
Всего	2500 р. с.

III. Въ истекшемъ году было 10 общихъ собраній; изъ иногородныхъ дѣйствительныхъ членовъ присутствовали только:

А. А. Носовъ 1 въ засѣданіи 28 апрѣля и М. С. Ганинъ 21 октября.

Къ числу новыхъ мѣръ, которыя были предложены и приняты, принадлежатъ слѣдующія.

Общество постановило печатать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ извѣстія о своей дѣятельности и, кромѣ того, издавать протоколы своихъ засѣданій и разрѣшило входъ постороннимъ лицамъ, на-сколько это дозволяетъ помѣщеніе.

Общество опредѣлило обратиться съ предложеніемъ о взаимномъ обмѣнѣ изданій къ другимъ обществамъ естествоиспытателей при русскихъ университетахъ и ко всеѣмъ прочимъ естественно-историческимъ обществамъ въ Россіи или имѣющимъ близкое отношеніе къ предмету нашихъ занятій. На это предложеніе уже послѣдовало согласіе со стороны обществъ казанскаго, с.-петербургскаго, вѣвскаго, Императорскаго московскаго общества любителей естествознанія и Императорскаго московскаго общества испытателей природы.

Для устранения препятствій при изслѣдованіи фауны, общество исходатайствовало для нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ право охоты въ предѣлахъ харьковской губерніи во всякое время года.

Вслѣдствіе заявленія предсѣдателя и нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ членовъ о затрудненіяхъ и задержкахъ, которыя случалось имъ испытывать при естественно-историческихъ экскурсіяхъ со стороны сельскихъ властей и даже членовъ земской полиціи, для которыхъ цѣль ученыхъ экскурсій и разъѣздовъ остается совершенно непонятною и даже сомнительною относительно ея позволительности, а выдаваемые отъ университета виды не внушаютъ должнаго довѣрія и уваженія, — общество

признало необходимымъ, въ видахъ огражденія своихъ членовъ, отправляющихся для ученыхъ изслѣдованій, обращаться чрезъ посредство г. ректора университета къ начальникамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ изслѣдованія должны производиться, съ просьбою оказать содѣйствіе отправляющимся съ этою цѣлю лицамъ для безпрепятственнаго исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей посредствомъ выдачи имъ особыхъ видовъ за подписью гг. начальниковъ губерній.

Признано полезнымъ постановить, чтобы, по совершеніи ученыхъ экскурсій на счетъ общества, были представляемы о нихъ отчеты не позже послѣдняго декабрьскаго засѣданія, а по истеченіи годичнаго срока по окончаніи каждой такой экскурсіи сообщалась хотя часть надлежащимъ образомъ обработаннаго матеріала. Лицамъ, которыя не удовлетворили этимъ требованіямъ, общество не поручаетъ новыхъ ученыхъ экскурсій до выполненія вышеозначенныхъ условій.

Съ цѣлю привлеченія новыхъ силъ для содѣйствія обществу въ его изслѣдованіяхъ, принято предложеніе г. Степанова о назначеніи денежныхъ наградъ или премій, на которыя имѣютъ право какъ сотрудники, такъ и постороннія лица, за удовлетворительное разрѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ обществомъ.

Дѣятельность общества, непосредственно касающаяся его существенной задачи, состояла въ слѣдующемъ.

Общество напечатало: 1) протоколы своихъ засѣданій со времени открытія до конца перваго семестра 1870 года, 2) два тома «Трудовъ», содержащихъ въ себѣ ученые изслѣдованія, и приступило къ печатанію изготовленнаго уже третьяго тома, 3) выдано 150 р. с. на изготовленіе рисунковъ къ сочиненію дѣйствительнаго члена Гурова.

По планамъ, разсмотрѣннымъ и одобреннымъ обществомъ, и на его средства совершены ученыя экскурсіи:

Г. Рейгардомъ для альгологическихъ изслѣдованій въ харьковской губерніи, съ ассигновкою 400 р., изъ которыхъ представлено обратно 71 рубль.

Г. Радкевичемъ для изслѣдованія озеръ въ змѣевскомъ и лебединскомъ уѣздахъ въ зоологическомъ отношеніи, съ назначеніемъ 125 р. с.

Г. Пеню для зоологическихъ изслѣдованій въ низовьяхъ Днѣстра и смежныхъ съ ними прѣсноводныхъ и приморскихъ лиманахъ, съ назначеніемъ 400 рублей, изъ которыхъ обратно представлены 6 р. 33 к. с., возвращенные транспортною конторою «Двигатель» вслѣдствіе недоставленія ею одной посылки.

Г. Черняевымъ для ботаническихъ изслѣдованій въ донскихъ степяхъ, съ ассигновкою 200 рублей.

Г. Шперкъ для изслѣдованія лишайниковъ въ харьковскомъ и змѣевскомъ уѣздахъ, съ назначеніемъ 62 рублей, изъ которыхъ возвращено 42 рубля.

Представленные и одобренные отчеты объ исполненіи этихъ экскурсій положено напечатать въ протоколахъ засѣданій общества.

Для напечатанія въ «Трудахъ», издаваемыхъ обществомъ, представлены статьи:

Шперкъ — «О различныхъ приспособленіяхъ, наблюдаемыхъ при опыленіи цвѣтовъ» и «Отчетъ объ экскурсіяхъ, совершенныхъ осенью 1869 года въ змѣевскомъ и изюмскомъ уѣздахъ».

Чернай — «Животныя прѣсноводныя въ отношеніи къ морскимъ и сухопутнымъ».

Радкевичъ—«О паразитной амебѣ» и «Въ исторіи развитія нематодъ».

Кипріяновъ—«Объ измѣненіяхъ горизонта Днѣпра съ 1859 до 1869 года».

Носовъ 1-й—«О русскомъ горномъ компасѣ и елинометрѣ».

Носовъ 2-й—«Описаніе лисичанскаго, успенскаго и городищенскаго каменно-угольныхъ рудниковъ».

Степановъ—«Описаніе мягкотѣлыхъ изъ родовъ *Anodonta* и *Unio*, найденныхъ въ окрестностяхъ Харькова».

Пенко—«О родовыхъ и видовыхъ признакахъ гадюки».

Деларю—«Исторія развитія *Sorastrum*» и «Гистологическое изслѣдованіе сердцевиннаго влагалища нѣкоторыхъ хвойныхъ».

Леваковскій—«О причинахъ различія въ формѣ склоновъ рѣчныхъ долинъ» и «О выступахъ кристаллическихъ породъ по Днѣпру».

Сорокинъ—«Микологическіе очерки».

Питра 2—«Воспоминаніе о Г. О. Шперкѣ».

Студентъ *Реймардъ 2*—«Замѣтка о *Distoma cirrhigerum* Baer».

Кромѣ того, сдѣланы были сообщенія, которыя положено напечатать въ протоколахъ засѣданій общества:

Чернаемъ—«О насѣкомыхъ, причинившихъ значительный вредъ растительности нашего края въ 1870 году».

Реймардомъ—«О *Merismopedia ventriculi*».

Гуровымъ—«Опредѣленіе желѣзной руды изъ бахмутскаго уѣзда».

Ивановымъ—Перечень родовъ и видовъ жуковъ, встрѣчающихся въ окрестностяхъ г. Купянска».

Лазаревичемъ—«Результаты дополнительныхъ изслѣдованій надъ паразитами въ женскихъ половыхъ органахъ».

IV. Для пополненія кабинетовъ въ истекшемъ году общество сдѣлало слѣдующія приобрѣтенія на собственные средства:

Г. Реймардъ доставилъ болѣе 200 видовъ водорослей; кромѣ того, собралъ небольшое число другихъ растений и 10 видовъ животныхъ.

Г. Радкевичъ составилъ коллекцію, содержащую около 40 видовъ мягкотѣлыхъ, кольчатыхъ червей, ракообразныхъ, мшанокъ и губокъ и 20 видовъ изъ другихъ группъ животныхъ.

Г. Пенн собралъ коллекцію безпозвоночныхъ животныхъ, при чемъ было обращено преимущественно вниманіе на морскихъ животныхъ, встрѣчающихся въ прѣсныхъ водахъ, и коллекцію горныхъ породъ и окаменѣлостей изъ тѣхъ-же мѣстностей. Численность этихъ коллекцій съ точностію будетъ означена послѣ окончательной обработки и опредѣленій.

Наконецъ, общество считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ указать на тѣ пожертванія, которыя были ему сдѣланы какъ членами-сотрудниками, такъ и посторонними лицами.

Н. Д. Борисякъ принесъ въ даръ обществу два экземпляра окаменѣлыхъ рыбъ изъ окрестностей Харькова, коллекцію горныхъ породъ, окаменѣлостей и минераловъ изъ харьковской и екатеринославской губерній и кусокъ азролита.

А. С. Брио—коллекцію горныхъ породъ, состоящую изъ 91 номера.

Е. И. Макаровъ—коллекцію кристаллическихъ породъ волынской губерніи.

Л. А. Хитрово—коллекцію образцовъ курскаго саморода и содержащихся въ немъ окаменѣлостей.

А. В. Гуровъ—4 образчика каменнаго угля.

Г. Сочава—двѣ окаменѣлыя рыбы.

А. А. Щербачевъ — 7 образцовъ селенита изъ бахмутскаго уѣзда.

П. К. Кирьяновъ — Кость мамонта изъ окрестностей Таганрога.

Н. В. Сорокинъ — зубъ мамонта изъ курской губернии.

И. И. Манжура — позвонокъ млекопитающаго животнаго.

А. А. Носовъ I — описаніе западной части каменно-угольнаго донецкаго кряжа, съ вартою.

Г. Бѣневскій — 70 видовъ растений изъ окрестностей Плесы.

К. К. Пенб — фотографическій снимокъ гадюки.

В. А. Ладинъ — 7 череповъ домашнихъ животныхъ.

И. П. Лазаревичъ — мумифицированный зародышъ теленка, представляющій случай виѣ-маточной беременности.

Кромѣ того, въ общество поступило нѣсколько мелкихъ сочиненій, принесенныхъ въ даръ ихъ авторами.

V. Распорядительный комитетъ общества имѣлъ 13 засѣданій для приведенія въ исполненіе постановленій общаго собранія.

а) Д. А. - секрет.
б) 28 апр. 1889 г.
в) 28 апр. 1890 г.
г) секр. общ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ГГ. ЧЛЕНОВЪ ОБЩЕСТВА ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

при

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ,

вошедшихъ въ его составъ отъ основанія до 1871 г.

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество члена.	Мѣсто житель- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стная лица.
--------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------	---

I. Почетные члены об- щества.

- | | | | |
|----|---|--|------------------|
| 1. | Донецъ-Захаржевскій, Дмит-
рій Андреевичъ. | С. Констан-
тиновка
(зміевского
уѣзда). | 12 сент. 1869 г. |
| 2. | Кесслеръ, Карлъ Теодоровичъ. | С.-Петер-
бургъ, уни-
верситетъ. | 28 апр. 1870 г. |

II. Дѣйствительные чле- ны.

А. Основатели общества.

- | | | | | | | | |
|----|--|---|--|----|--|----|-------------------------------|
| 1. | Брю, Александръ Спиридоно-
вичъ. | — | <table style="border-left: 1px solid black; border-right: 1px solid black; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 5px;">а)</td> <td style="padding-left: 5px;">Д. ч. - основ.
общ. 1869 г.
сент. 6.</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 5px;">б)</td> <td style="padding-left: 5px;">28 апр. 1870 г.
секр. общ.</td> </tr> </table> | а) | Д. ч. - основ.
общ. 1869 г.
сент. 6. | б) | 28 апр. 1870 г.
секр. общ. |
| а) | Д. ч. - основ.
общ. 1869 г.
сент. 6. | | | | | | |
| б) | 28 апр. 1870 г.
секр. общ. | | | | | | |

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество члена.	Мѣсто жители- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стныя лица.
	2. Леваковскій, Иванъ Θεодоро- вичъ.	—	{ a) 6 сент. 1869 г. д. чл.-основ. и чл. распор. ком. б) Второй пред- сѣд. общ. 23 дек. 1869 г. в) 23 дек. 1871 г. снова предс.
	3. Масловскій, Алексѣй Фран- цовичъ.	—	{ a) 23 дек. 1869. ч. распор. ком. б) 23 дек. 1870. ч. распор. ком.
	4. Питра, Адольфъ Самойловичъ.	—	{ 6 сент. 1869 г. д. чл.-основ. общ. и товар. предсѣд.
	5. Степановъ, Павелъ Тихоно- вичъ.	—	{ a) Д. ч. - основ. общ. 1869 г. сент. 6. б) 23 дек. 1869. секр. общ.
	6. Чернай, Александръ Викентъ- евичъ.	—	{ a) 6 сент. 1869. чл.-основат. и первый пред- сѣд. общ. б) 23 дек. 1869. товар. пред- сѣдат. в) 23 дек. 1870. товар. пред- сѣдат.

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество члена.	Мѣсто житель- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стныя лица.
<p><i>В. Избранные послѣ откры- тія общества (6 сентября 1869 года).</i></p>			
7.	Антиповъ, Алексѣй Ивано- вичъ.	Новочер- касскъ.	23 дек. 1869 г.
8.	Барботъ-де-Марни, Николай Павловичъ.	С.-Петер- бургъ, горный ин- ститутъ.	12 сент. 1869 г.
9.	Борисякъ, Никифоръ Дмит- ріевичъ.	—	12 сент. 1869 г.
10.	Галинъ, Митрофанъ Степано- вичъ.	Варшава.	12 сент. 1869 г.
11.	Грунеръ, Левъ Оеодоровичъ.	Воронежъ.	21 марта 1870 г.
12.	Гуровъ, Александръ Василь- евичъ.	—	12 сент. 1869 г.
13.	Деларю, Евгений Михайло- вичъ.	—	12 сент. 1869 г.
14.	Заленскій, Владиміръ Влади- мировичъ.	Одесса.	12 сент. 1869 г.
15.	Калениченко, Иванъ Осипо- вичъ.	—	30 окт. 1869 г.
16.	Кипріановъ, Валеріанъ Алек- сандровичъ.	Курскъ.	23 дек. 1869 г.
17.	Линдеманъ, Эдуардъ Богда- новичъ.	Елисавет- градъ.	30 окт. 1869 г.
18.	Мизгеръ, Александръ Михай- ловичъ.	Курскъ.	12 сент. 1869 г. въ сотруду., а 28 февр. 1870 г. въ д. члены.

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество члена.	Мѣсто жители- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стныя лица.
19.	Морозовъ, Юрій Ивановичъ.	—	12 сент. 1869 г.
20.	Мочульскій, Викторъ Ивано- вичъ.	Симфоро- поль.	31 янв. 1870 г.
21.	Носовъ I, Анемподистъ Алек- сѣевичъ.	Изюмъ.	12 сент. 1869 г.
22.	Носовъ II, Александръ Алек- сѣевичъ.	Луганскій заводъ.	12 сент. 1869 г.
23.	Пенго, Константинъ Констан- тиновичъ.	—	12 сент. 1869 г. въ сотрудники; 28 апр. 1870 г. въ дѣйст. член. и 23 дек. 1870 г. секретар. общ.
24.	Радкевичъ, Григорій Михай- ловичъ.	—	12 сент. 1869 г.
25.	Рейнгардъ, Людвигъ Василь- евичъ.	—	12 сент. 1869 г.
26.	Середа, Иванъ Васильевичъ.	Екатерино- славъ.	23 дек. 1869 г.
27.	Сорокинъ, Николай Василь- евичъ.	—	12 сент. 1869 г. въ сотрудники; 3 дек. 1869 г. въ дѣйст. члены.
28.	Чернявскій, Владиміръ Ива- новичъ.	Сухумъ- Кале.	12 сент. 1869 г.
29.	Черняевъ, Василій Матвѣ- вичъ.	—	12 сент. 1869 г.
30.	Ярошевскій, Василій Алек- сѣевичъ.	—	12 сент. 1869 г. въ сотрудники; 23 дек. 1869 г. въ дѣйст. члены.

Об- щее число чле- новъ.	Фамиля, имя и отчество члена.	Мѣсто- житель- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стныя мѣца.
--------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	---

**III. ЧЛЕНЫ-СОТРУДНИКИ
ОБЩЕСТВА.**

1.	Ананьевъ, Григорій Алексан- дровичъ.	—	28 апр. 1870 г.
2.	Бекетовъ, Николай Николае- вичъ.	—	4 апр. 1870 г.
3.	Биттеръ, Августъ Карловичъ.	Сухумь- Кале.	12 сент. 1869 г.
4.	Бѣлинъ, Михаилъ Алексан- дровичъ.	Воронежъ.	12 сент. 1869 г.
5.	Вараскѣвичъ, Лаврентій Пав- ловичъ.	Орель.	12 сент. 1869 г.
6.	Варжанскій, Викторъ Радіо- новичъ.	—	12 сент. 1869 г.
7.	Горницкій, Константинъ Сте- пановичъ.	Изюмъ.	21 март. 1870 г.
8.	Грубе, Василий Ѳеодоровичъ.	—	4 апр. 1870 г.
9.	Ивановъ, Петръ Васильевичъ.	Купянскъ.	20 ноябр. 1870 г.
10.	Кирпотенко, Александръ По- таповичъ.	Полтава.	12 сент. 1869 г.
11.	Клеммъ, Михаилъ Ѳеодоро- вичъ.	—	12 сент. 1869 г.
12.	Королькевичъ, Юсифъ Петро- вичъ.	Новочер- касскъ.	12 сент. 1869 г.
13.	Крамсаковъ, Иванъ Ѳеодоро- вичъ.	Таганрогъ.	20 ноябр. 1870 г.
14.	Кузнецовъ, Иванъ Ефимо- вичъ.	—	23 дек. 1869 г.

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество. члена.	Мѣсто жительства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стные лица.
15.	Ладинъ, Василій Алексѣ- вичъ.	—	21 март. 1870 г.
16.	Лазаревичъ, Иванъ Павловичъ	—	4 апр. 1870 г.
17.	Лашкевичъ, Валеріанъ Гри- горьевичъ.	—	4 апр. 1870 г.
18.	Макаровъ, Егоръ Ивановичъ.	—	21 окт. 1870 г.
19.	Манжура, Иванъ Ивановичъ.	—	28 апр. 1870 г.
20.	Нетубскій, Иванъ Андре- евичъ.	Курскъ.	30 окт. 1869 г.
21.	Петерсонъ, Иванъ Карловичъ.	—	12 сент. 1869 г.
22.	Поганко, Фердинандъ Осипо- вичъ.	—	31 янв. 1870 г.
23.	Родлинскій, Владиславъ Льво- вичъ.	—	28 апр. 1870 г.
24.	Рошупкинъ, Митрофанъ Пе- тровичъ.	Тамбовъ.	12 сент. 1869 г.
25.	Рѣшетовскій, Николай Ми- хайловичъ.	—	28 апр. 1870 г.
26.	Савенко, Степанъ Осиповичъ.	Станица Царская войска-ку- банскаго.	28 апр. 1870 г.
27.	Хитрово, Левъ Аркадіевичъ.	—	20 ноябр. 1870 г.
28.	Чириковъ, Дмитрій Сергѣ- евичъ.	Умань.	31 янв. 1870 г.
29.	Шперкъ, Францъ Теодоро- вичъ.	Благовѣ- щенскъ (А- мурск. обл.).	31 янв. 1870 г.

Об- щее число чле- новъ.	Фамилія, имя и отчество члена.	Мѣсто жители- ства члена.	Время избранія въ члены обще- ства и должно- стные лица.
30.	Щербачевъ, Александръ А- лександровичъ.	С. Барвен- ково (во- лость).	20 ноябр. 1870 г.
31.	Яцуковичъ, Николай Кле- ментьевичъ.	—	31 янв. 1870 г.

IV. УМЕРШИЕ ЧЛЕНЫ ОБ-
ЩЕСТВА.

A. Почетный членъ обще-
ства.

1. Рупрехтъ, Францъ Ивановичъ. Былъ избранъ 4
апр. 1870 г.
- В. Дѣйствительный членъ о-
снователь общества.
2. Шпергъ, Густавъ Феодоро-
вичъ. Былъ избр. въ се-
кретари общ. 6
сент. 1869 г.

Члены, коихъ мѣсто жительства обозначено —, живутъ въ г.
Харьковѣ.