

2. Археологические источники. Это остеологические материалы и остатки чешуи рыбы, обнаруженные на поселениях Боспора в археологических слоях, относящихся к рассматриваемому нами периоду.

3. Графические изображения. В данной группе источников особенной значимостью обладает нумизматический материал.

На основе комплексного анализа представленных выше групп источников мы можем сделать ряд выводов по изучаемым нами вопросам:

1. Рыболовство на Боспоре заняло важное место в системе хозяйствования уже на ранних этапах развития древнегреческой цивилизации в регионе, постепенно увеличивая свою значимость и достигнув высокого уровня уже в IV в. до н. э.

2. Основными промысловыми видами являлись крупные виды рыбы, которые обитали в пресной или слабосоленой воде (осетр, сазан, севрюга, судак, сом, лещ и др.).

3. На протяжении всего изучаемого нами периода наблюдается тенденция к уменьшению размеров основных промысловых видов рыбы. Данный процесс, скорее всего, был вызван увеличением интенсивности промысловой добычи.

### **Общественное восприятие первого опыта словацкой государственности в 1939–1942 гг.**

*Евгений Роговой*

*Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина*

*E-mail: rogovoj@yandex.ru*

Проблема восприятия словацким обществом новообразованного государства и его политического режима, является довольно многослойной, потому малоисследованной. В первую очередь, это обусловлено наличием нескольких элементов, определяющих проблему. Делая акцент на обществе, следует указать на его дифференцированность по социально-экономическим, а также политическим критериям, что требует от исследования междисциплинарный подход. Влияние внутри- и внешнеполитических процессов на восприятие обществом как индикатора, скорее режима, нежели государства. И наконец, степень отождествления словаками понятий «государство» и «политический режим».

Некоторые аспекты озвученной проблематики, в своих исследованиях касались, как общепризнанная плеяда словацких историков – Л. Липтак, С. Цамбел, И. Каменец, так и молодая генерация – М. Лацко, И. Бака, О. Подолец, П. Мичианик. Предметом исследований вышеуказанных историков, как правило, становились события, влиявшие на словацкое общество, но не само общество и процессы, происходившие в нем и контролировавшиеся режимом. Данные научные достижения, позволяют проследить наиболее резонансные явления общественно-политической жизни.

Научная новизна работы заключается в том, что автор, основываясь на архивных материалах, содержащих документальные сведения о социально-экономических и политических настроениях словацкого общества в указанный

период, а также на периодическую печать того времени, делает объектом исследования общественно-политические настроения, их эволюцию. Цель данной работы, не претендуя на окончательные выводы, открыть научную дискуссию в новом, для словацкой и украинской историографии, контексте.

При подготовке работы использовались методы исторического исследования, в частности: историко-генетический (описательный) метод позволил проследить развитие словацкого общества в комплексе причинно-следственных связей, общих тенденций и специфических черт ситуации, что сложилось на тот момент. Большое значение для решения поставленных научных задач имел метод восхождения от конкретного к абстрактному с помощью таких операций как анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация фактологических данных. Применение метода контент-анализа нашло выражение в содержательном определении понятий «государство» и «политический режим».

Суть данной работы основывается на материалах отчетов районных руководителей в органы государственной безопасности, которые содержали сведения об общественных настроениях в регионах Словакии, это позволило провести сравнительный анализ политической дифференциации населения. Введение в научный оборот данных документов дало возможность, между всего прочего, определить первую волну общественных чаяний, охватывающую 1939–1942 гг., что является важной составной в рассмотрении словацкого общества в 1939–1945 гг. в целом. В работе прослеживается общественное отношение к внутриполитическим процессам, в частности тем, которые были важны для решения социально-экономических проблем, а именно: проведение аграрной реформы; интенсивной электрификации; политики «словакизации», вследствие которой словаки получили большинство рабочих мест во всех сферах деятельности и перспективу карьерного роста; в рамках построения «словацкого национал-социализма», политики «ариизации» – экспроприации еврейского капитала и др. В дополнение, приводятся архивные данные об отношении словаков к некоторым внешнеполитическим акциям Словацкого государства: участия в войне против Польши, в войне с СССР посредством двух словацких дивизий на Восточном фронте, объявлению войны США и Великобритании.

В итоге, можем утверждать об эволюционном развитии словацкого общества в период 1939–1942 гг. Этот процесс заключался, прежде всего, в изменении понимания действительности, в осознании невозможности послевоенного существования словаков в качестве самостоятельного государства.

### **Про одну з груп скіфських казанів Північного Причорномор'я**

*Олександра Ромашко*

*Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара*

*E-mail: pomaiika@meta.ua*

1. В матеріальному комплексі скіфської культури, водночас з так званою «скіфською тріадою» особливе місце посідають бронзові литі казани, які виступають однією з яскравих ознак матеріального комплексу цієї спільноти