

# ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО

СОДЕРЖАНІЕ.

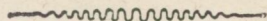
ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Стран.

I. Протоколы засѣданій совѣта 6 марта 1872 г.	101.
И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ.	123.
II. Приложеніе: 1. Англо-саксонская община. I. Первобытная община. II. Социальная община. I—IV, 1—76.	139.
III. Приложеніе: 1. Англо-саксонская община. I. Первобытная община. II. Социальная община. I—IV, 1—76.	142.
IV. Приложеніе: 1. Англо-саксонская община. I. Первобытная община. II. Социальная община. I—IV, 1—76.	147.
V. Приложеніе: 1. Англо-саксонская община. I. Первобытная община. II. Социальная община. I—IV, 1—76.	158.

1872 года.

№ 6.



ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1872.

# ПРОТОКОЛЫ

Напечатано по опредѣленію совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

Ректоръ А. Паломбецкій.

1873 годъ.

№ 6.

ХАРЬКОВЪ.  
Въ Университетской Типографіи.

1873.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

### ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

Стран.

I. Протоколь засѣданія совѣта 6 апрѣля 1872 г.	101.
— — — 27 апрѣля — .	123.
— — — 3 мая — .	139.
— — — 10 мая — .	142.
— — — 17 мая — .	147.
— — — 29 мая — .	158.

### II. Приложение:

Англо-саксонская сельская община. I. Первобытная

англо-саксонская община. II. Сокальскаго. I—IV, 1—76.

ПРОТОКОЛЫ

СОДЕРЖАНИЕ

101	т. 1873	апрель 6	Протоколъ засѣданія совета 6	апреля 1873 т.	Смѣна
128	—	апрель 27	—	—	—
139	—	август 8	—	—	—
142	—	август 10	—	—	—
144	—	август 17	—	—	—
158	—	август 29	—	—	—

II. Приложения:

Актъ-свѣдѣніе общины. II. Соммерскаго. I—IV, 1—46.  
 Актъ-свѣдѣніе общины. I. Периодическаго.



# I. ПРОТОКОЛЬ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

6 АПРѢЛЯ 1872 г.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ г. ректора, 28 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Полюмбецкій, Пятра 2-й, Щелковъ, Пѣховскій, Добротворскій, Сокальскій, Вейеръ, Петровъ, Шерцль и Деларю.

СЛУШАЛИ 38 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 22 марта за № 864: «Отъ 12 минувшаго февраля за № 427, я представилъ г. министру народнаго просвѣщенія ходатайство совѣта харьковскаго университета о продленіи исправляющему должность ординарнаго профессора сего университета Сокальскому срока для пріобрѣтенія соотвѣтствующей его званію ученой степени доктора до конца 1872 года.

Въслѣдствіе чего въ настоящее время г. министръ народнаго просвѣщенія, въ предложеніи отъ 11 марта текущаго года за № 2567, объяснилъ мнѣ, что хотя изъ заявленія декана юридическаго факультета г. Каченовскаго видно, что г. Сокальскій въ теченіи минувшаго года занимался изслѣдованіемъ объ Англійской сельской общинѣ, предназначеннымъ имъ для представленія на степень доктора, но имѣя въ виду, во



первыхъ, что со времени воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія о приглашеніи профессоровъ къ приобрѣтенію соотвѣтствующихъ ученыхъ степеней протекло уже около 9 лѣтъ, въ каковой періодъ времени г. Сокальскій имѣлъ полную возможность получить докторскую степень; во-вторыхъ, что г. Сокальскій, какъ видно изъ представленія начальства харьковскаго учебнаго округа отъ 9 февраля 1865 года за № 327, обѣщалъ приобрѣсти докторскую степень еще во второй половинѣ того-же 1865 г., и въ-третьихъ, что въ назначенный имъ самимъ и разрѣшенный министерствомъ, въ минувшемъ году, годичный срокъ онъ также не успѣлъ приобрѣсти требуемой степени, его сіятельство за всеѣмъ симъ не считаетъ себя въ-правѣ, вопреки вышеизложенному Высочайшему повелѣнію, оставлять г. Сокальскаго долѣе въ числѣ профессоровъ харьковскаго университета, почему и поручаетъ предложить г. Сокальскому подать прошеніе объ увольненіи его отъ службы.

О чемъ увѣдомляя ваше превосходительство для объявленія о вышесказанномъ г. Сокальскому, покорно прошу о послѣдующемъ мнѣ довести, для сообщенія въ министерство народнаго просвѣщенія».

При этомъ доложено было, что, въ исполненіе вышеизложеннаго предложенія, объявленнаго профессору Сокальскому, онъ подалъ прошеніе, въ коемъ проситъ объ увольненіи его отъ службы.

При подписаніи настоящаго протокола, 27 апрѣля, г. ректоръ заявилъ о томъ, что ректоръ университета св. Владимира телеграммой 23 апрѣля увѣдомилъ, что профессоръ Сокальскій удостоенъ юридическимъ факультетомъ кіевскаго университета степени доктора политической экономіи.

*Опр.* Донести г. попечителю, что хотя профессоръ Сокальскій, въ-слѣдствіе вышеизложеннаго предложенія, и подалъ прошеніе объ отставкѣ, которое, на основаніи § 42 устава



доложено было совѣту для дальнѣйшаго распоряженія, но такъ-какъ при подписаніи настоящаго журнала получено увѣдомленіе объ удостоеніи профессора Сокальскаго степени доктора, дающей ему право занимать, кѣедрѣ въ университетѣ съ званіемъ ординарнаго профессора, то совѣтъ положилъ: баллотировать г. Сокальскаго въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ кѣедрѣ политической экономіи и статистики и выѣстъ съ тѣмъ просить ходатайства г. попечителя, предъ г. министромъ о пріостановленіи рѣшенія объ увольненіи г. Сокальскаго отъ службы впредь до донесенія совѣта о результатѣ его баллотировки.

Ст. 2 и 3. Предложеніе его-же о назначеніи пенсій: вдовѣ бывшаго хранителя музеевъ *Фонъ-Шмерфельдъ* и вдовѣ бывшаго архиваріуса *Василенковой*. — *Опр.* Сообщить о семъ Фонъ-Шмерфельдъ и Василенковой.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 4. Историко-филологическаго — о назначеніи вознагражденія за преподаваніе по вакантнымъ кѣедрамъ гг. профессорамъ *Петрову* и *Шерцлю*, на основаніи § 84 устава, изъ остатковъ по финансовой смѣтѣ, и проф. *Надлеру* за преподаваніе сравнительной географіи — изъ специальныхъ суммъ университета. — *Опр.* На выдачу вознагражденія проф. Петрову и Шерцлю испросить разрѣшенія г. попечителя; о вознагражденіи же проф. Надлера въ количествѣ 300 рубл. сер. изъ специальныхъ средствъ университета сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 5, 6, 7 и 8. Физико-математическій факультетъ: 1) представляет о вознагражденіи гг. профессоровъ *Бекетова*, *Ковальскаго* и *Януковича* за преподаваніе публичныхъ курсовъ техническихъ наукъ; 2) доноситъ объ удостоеніи онымъ Павла *Коновалова* степени кандидата по отдѣленію физико-



химическихъ наукъ; 3) ходатайствуетъ объ измѣненіи распре-  
дѣленія времени окончательныхъ экзаменовъ, и 4) о перемѣ-  
щеніи студентовъ Николая *Попова* и Михаила *Грабовского*  
изъ отдѣленія физико-химическихъ наукъ въ отдѣленіе мате-  
матическое. — *Опр.* 1) О выдачѣ вознагражденія гг. проф. Ве-  
кетову, Ковальскому и Яцковичу сообщить въ правленіе; 2)  
утвердить г. Коновалова въ означенной степени; 3) утвердить  
измѣненіе въ распредѣленіи времени для окончательныхъ экза-  
меновъ; 4) сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи поименован-  
ныхъ студентовъ.

Ст. 9. Представленіе медицинскаго факультета отъ 3 апрѣ-  
ля за № 53: Въ засѣданіи медицинскаго факультета 24 ян-  
варя сего года, деканъ факультета проф. Зарубинъ вошелъ съ  
рапортомъ слѣдующаго содержанія: « Съ переходомъ проф. Лам-  
бля на службу въ варшавскій университетъ въ медицинскій  
факультетъ сдѣлалась вакантною кафедра патологической ана-  
томіи. Такъ-какъ патологическая анатомія представляетъ одну  
изъ самыхъ важныхъ и трудныхъ медицинскихъ наукъ, съ  
успѣшнымъ преподаваніемъ которой тѣсно связана возможность  
надлежащаго успѣха въ преподаваніи другихъ наукъ, то, по  
моему мнѣнію, слѣдуетъ считать желательнымъ возможно скорѣй-  
шее замѣщеніе кафедры ея. Исходя изъ того убѣжденія, что  
кандидатъ на кафедру патологической анатоміи, помимо солид-  
наго общаго медицинскаго образованія, долженъ представлять  
доказательства основательнаго спеціальнаго знанія патологиче-  
ской анатоміи и патологической гистологіи, равно также обла-  
дать обширнымъ практическимъ знакомствомъ съ вскрытіемъ  
труповъ, я беру на себя смѣлость просить факультетъ обра-  
тить вниманіе на доктора медицины *Крылова*, нынѣ штатнаго  
доцента частной патологіи въ варшавскомъ университетѣ, какъ  
кандидата, который, по моему мнѣнію, изъ всѣхъ извѣстныхъ  
мнѣ молодыхъ ученыхъ наиболѣе удовлетворяетъ требованіямъ



каедръ патологической анатоміи. Въ ходѣ образованія, въ ученыхъ трудахъ и занятіяхъ доктора Крылова можно найти достаточно доказательствъ того, что онъ представляетъ вполне готового и дѣльнаго специалиста по патологической анатоміи.

Докторъ Крыловъ получилъ медицинское образованіе въ medico-хирургической академіи. По окончаніи курса въ ней онъ былъ оставленъ при академіи для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ въ качествѣ ассистента по кафедрѣ патологической анатоміи. Состоя въ этой должности два года, онъ имѣлъ возможность пользоваться всеми средствами для основательнаго изученія патологической анатоміи, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ богатство матеріала, которымъ располагаетъ академія, совпадало съ отличнымъ и опытнымъ руководителемъ, котораго онъ находилъ въ проф. Рудневѣ. Что г. Крыловъ не преминулъ воспользоваться этимъ благопріятнымъ случаемъ для развитія своихъ познаній въ патологической анатоміи, это можно видѣть изъ того, что онъ, во время своей ассистентской службы при кафедрѣ патологической анатоміи, написалъ нѣсколько сочиненій, относящихся исключительно къ области патологической анатоміи. Вотъ списокъ его сочиненій:

- 1) Случай Meningitidis cerebrospinalis (напечатанъ въ Медицинскомъ Вѣстникѣ за 1866 годъ, № 28).
- 2) Къ вопросу о трихинахъ въ Россіи (тамъ-же, № 44).
- 3) Къ патологіи тифонныхъ болѣзней (Протоколы общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ, № 14, за 1867).
- 4) Объ отношеніи лейкемической селезенки къ образованію мочевой кислоты въ организмѣ (тамъ-же, № 13).
- 5) Ueber fettige Degeneration der Herzmusculatur (Virchow's Archiv. Band 44).
- 6) Изслѣдованія о патолого-анатомическихъ измѣненіяхъ легкихъ у сифилитиковъ (Военно-медицинскій журналъ, №№ 7 и 8, за 1870 г.).



7) Къ гистологiи сифилитическихъ заболѣванiй почекъ, (Журналъ для нормальной и патологической гистологiи и пр. 1870 г. Декабрь).

8) Къ ученiю о составѣ мышечнаго жира (предварительное сообщенiе. Журналъ русскаго химическаго общества за 1871 г.).

Имѣя возможность сослаться на то, что объ этихъ сочиненiяхъ, кромѣ означенныхъ подъ №№ 7 и 8, дали весьма лестный официальный отзывъ профессора—Заварикинъ, Рудневъ и Забѣлинъ, разсматривавшiе ихъ по порученiю медико-хирургической академiи, я удерживаюсь отъ выраженiя собственной оцѣнки ихъ.

За эти патолого-анатомическiя работы, по удовлетворительномъ прочтенiи пробныхъ лекцiй, докторъ Крыловъ въ 1870 году былъ удостоенъ конференцiею медико-хирургической академiи званiя приватъ-доцента патологической гистологiи, которую онъ и преподавалъ нѣкоторое время студентамъ 3 курса.

Успѣшныя занятiя доктора Крылова по патологической анатомiи въ академiи послужили поводомъ къ тому, что онъ былъ приглашенъ на службу въ варшавскiй университетъ, гдѣ онъ занимаетъ и въ настоящее время катедру частной патологiи въ качествѣ штатнаго доцента.

На основанiи вышеизложенныхъ данныхъ а также принимая во вниманiе частную рекомендацiю проф. Руднева, я считаю прiятнымъ для себя долгомъ ходатайствовать предъ медицинскимъ факультетомъ о замѣщенiи вакантной катедры патологической анатомiи докторомъ Крыловымъ, въ совершенной увѣренности въ томъ, что факультетъ прiобрѣтетъ въ немъ исполнителя достойнаго и опытнаго преподавателя этой науки».

По выслушанiи этого рапорта, медицинскiй факультетъ постановилъ: препроводить сочиненiя доктора Крылова членамъ факультета для разсмотрѣнiя и поручить гг. проф. Щелкову



и Оболенскому доставить факультету письменныя мнѣнія о научномъ значеніи ихъ.

Въ засѣданіи факультета 28 марта сего года заявлено было, что всѣ члены факультета уже имѣли возможность ознакомиться съ сочиненіями доктора Крылова, равно также и рецензенты, которымъ факультетъ поручилъ специальное разсмотрѣніе этихъ сочиненій, представили въ факультетъ свои письменныя отзывы о нихъ.

По прочтеніи письменныхъ мнѣній объ ученыхъ трудахъ доктора Крылова, написанныхъ проф. Щелковымъ и Оболенскимъ, факультетское собраніе, вполнѣ соглашаясь съ заключеніемъ ихъ, приступило къ баллотированію доцента варшавскаго университета доктора Крылова въ экстра-ординарные профессора по вакантной кафедрѣ патологической анатоміи, при чемъ въ результатъ оказалось 10 избирательныхъ балловъ и 1 неизбирательный.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе совѣта университета, медицинскій факультетъ имѣетъ честь присоединить и рецензіи на сочиненія доктора Крылова.

Рецензія орд. проф. Щелкова.

Разсмотрѣвъ, по порученію факультета, двѣ статьи г. Крылова, имѣю честь донести факультету слѣдующее:

1. «Ueber fettige Degeneration der Herzmusculatur». Virch. Arch. Bd. 44. p. 477. Занимаясь, по предложенію проф. Руднева, изслѣдованіями надъ отношеніемъ жироваго перерожденія мускулатуры сердца къ другимъ разрушительнымъ процессамъ мышечнаго вещества сердца, г. Крыловъ произвелъ нѣсколько предварительныхъ анализовъ съ цѣлью: 1) испытать методы получения жира изъ мускуловъ и 2) опредѣлить болѣзненные процессы, совмѣстно съ которыми встрѣчается жировое перерожденіе сердца. О полученныхъ имъ, при этихъ предварительныхъ



опытахъ, результатахъ онъ сообщаетъ въ небольшомъ сообще-  
ніи, заглавіе котораго приведено выше.

Для полученія жира изъ мускуловъ Крыловъ испыталъ два  
способа: извлеченіе высушеннаго и истертаго въ порошокъ му-  
скула однимъ эфиромъ и способъ болѣе сложный, состоявшій  
въ томъ, что обработанный эфиромъ порошокъ мускула извле-  
кался еще кипящимъ алкоголемъ (95%) и за-тѣмъ оба экс-  
тракта (эфирный и алкогольный) смѣшанные и выпаренные,  
извлекались окончательно безводнымъ эфиромъ. Остатокъ отъ  
выпариванія послѣдняго принимался за жиръ. Сравнительные  
опыты показали, что вторымъ способомъ извлекалось изъ му-  
скула болѣе (до 2%) жира. Результаты, полученные авторомъ  
относительно содержанія жира въ мышечной ткани сердца при  
различныхъ болѣзняхъ, приведены имъ въ видѣ таблицы. Въ  
ней помѣщено 22 наблюденія; при каждомъ означено: полъ и  
возрастъ субъекта, болѣзнь, процентное содержаніе въ мышеч-  
номъ веществѣ сердца (свѣжемъ) воды, плотныхъ веществъ и  
жира, содержаніе жира въ сухомъ мускулѣ и результатъ ми-  
кроскопическаго изслѣдованія мышечныхъ волоконъ.

Основываясь на результатахъ приводимыхъ имъ наблюденій,  
авторъ ставитъ слѣдующія положенія: 1) жировое перерожде-  
ніе не есть необходимая принадлежность старости, но оно про-  
исходитъ чрезвычайно легко у стариковъ какъ послѣдствіе бо-  
лѣзней, имѣющихъ типическій характеръ. 2) Тифозныя болѣз-  
ни приводятъ къ жировому перерожденію развѣ только въ по-  
слѣднихъ періодахъ ихъ или когда съ ними соединяются дру-  
гія тяжелыя болѣзни. 3) Преимущественно вызывается жиров-  
ое перерожденіе сердца хроническими болѣзнями напр. болѣ-  
знями костей, долговременнымъ нагноеніемъ, чахоткою, старче-  
скою эмфизею. 4) Хроническое отравленіе алкоголемъ мо-  
жетъ, по-видимому, вызывать самыя сильныя степени жироваго  
перерожденія сердца.



Коротенькое сообщеніе г. Крылова имѣетъ форму предварительнаго сообщенія; такое значеніе придавалъ ему по-видимому и самъ авторъ, судя по послѣднимъ словамъ статьи. Этимъ слѣдуетъ, вѣроятно, объяснить и нѣкоторыя недомолвки, имѣющіяся въ реферируемой статейкѣ: авторъ говоритъ, напр., о двухъ способахъ полученія жира, способахъ дающихъ весьма замѣтныя разницы въ результатахъ (до 2% на сухой мускулъ), а между тѣмъ не указываетъ получены ли приведенныя въ таблицѣ числа всѣ однимъ способомъ или нѣтъ. Другое замѣчаніе можно сдѣлать противъ выставленныхъ авторомъ положеній. Г. Крыловъ дѣлаетъ выводы о вліяніи различныхъ болѣзненныхъ состояній на содержаніе жира въ сердцѣ не установивъ напередъ ни содержанія его въ здоровомъ сердцѣ, ни предѣловъ, въ которыхъ оно можетъ измѣняться.

2. «Объ отношеніи лейкемической селезенки къ образованію мочевоы кислоты въ организмѣ». Проток. Общ. врачей въ С.-Петербургѣ. 1867. № 13.

Эта статья посвящена разбору вопроса—какое значеніе имѣетъ увеличенное отдѣленіе мочевоы кислоты, наблюдаемое при нѣкоторыхъ болѣзняхъ. Упомянувъ о различныхъ мнѣніяхъ, высказанныхъ по этому поводу, особенно въ отношеніи болѣзней ревматическихъ и т. н. лейкеміи, авторъ сводитъ всѣ эти ученія къ двумъ: одно, основанное преимущественно на изученіи подагры, предполагаетъ существованіе мочекислоа діатеза, при которомъ въ крови развивается и накапливается избытокъ мочевоы кислоты, обуславливающей различныя болѣзненныя явленія; другое, обязанное своимъ происхожденіемъ изслѣдованіямъ лейкемическаго процесса, локализируетъ образованіе мочевоы кислоты въ селезенкѣ и рассматриваетъ увеличенное образованіе и выдѣленіе этого продукта какъ явленіе заболѣванія селезенки, вліяющаго послѣдовательно на массу крови. Воспользовавшись случаемъ, доставившимъ ему возможность имѣть въ рукахъ двѣ



лейкемическія селезенки, г. Брыловъ, желая опытнымъ путемъ провѣрить послѣднее ученіе, произвелъ химическое изслѣдованіе этихъ селезенокъ съ цѣлью убѣдиться—дѣйствительно ли въ нихъ замѣтно увеличенное содержаніе мочевоы кислоты. Изслѣдованіе, произведенное по способу Клоетты, дало отрицательный результатъ: мочевоы кислоты не было найдено даже слѣдовъ.

Не удовлетворяясь этимъ отрицательнымъ результатомъ, хотя онъ и даетъ уже право отвергать значеніе лейкемической селезенки по отношенію къ образованію мочевоы кислоты, авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію значенія мочевоы кислоты въ организмъ вообще и ея отношеній къ различнымъ органамъ и состояніямъ организма съ цѣлью выяснитъ этимъ путемъ патологическое ея значеніе. Указавъ на химическое строеніе мочевоы кислоты и на ея отношенія къ другимъ продуктамъ обратнаго метаморфоза, каковы—гипоксантинъ, ксантинъ и мочевины, авторъ, указывая на обширное распространеніе въ организмъ этихъ родственныхъ между собою веществъ, заключаетъ, что нѣтъ основанія говорить о происхожденіи мочевоы кислоты въ какомъ-нибудь одномъ мѣстѣ, напр. въ селезенкѣ или въ крови; гораздо вѣроятнѣе допустить, что мочеваы кислота можетъ образоваться во всѣхъ тканяхъ и органахъ человѣческаго тѣла. Разсмотрѣвъ затѣмъ различныя (фізіологическія и патологическія) состоянія организма, вызывающія увеличенное выдѣленіе мочевоы кислоты, авторъ выражаетъ окончательный результатъ своего изслѣдованія слѣдующими словами: мочеваы кислота есть недоокисленный продуктъ измѣненія тканей, образованіе котораго не позволяютъ ставить въ исключительную зависимость отъ какого-либо органа ни обширное распространеніе его и сродныхъ ему продуктовъ въ животномъ тѣлѣ, въ фізіологическомъ состояніи, ни разнообразіе патологическихъ состояній



человѣческаго организма, ведущихъ за собою избыточное содержаніе его въ тканяхъ, органахъ и отдѣленіяхъ. Излишнее образование и выдѣленіе мочевой кислоты организмомъ всегда зависитъ отъ ограниченнаго содержанія кислорода въ крови и обусловливается обыкновенно одною изъ слѣдующихъ причинъ: 1) уменьшеніемъ дыхательной поверхности легкихъ; 2) ослабленіемъ способности крови поглощать кислородъ, и 3) накопѣцъ, можетъ быть, затрудненіемъ артеріальнаго кровообращенія въ такихъ выдѣлительныхъ органахъ, какъ почки.

Рецензія экстра-ордин. проф. И. Оволенскаго.

1. Въ первой своей статьѣ — «Случай гнойнаго воспаленія мягкой оболочки головного и спиннаго мозга» — авторъ вначалѣ описываетъ измѣненія, найденныя имъ на внутренней поверхности твердой мозговой оболочки, далѣе изслѣдуетъ мягкую мозговую оболочку головного и спиннаго мозга, мозгъ и всѣ остальные органы, дополняя свое описаніе точнымъ микроскопическимъ изслѣдованіемъ сказанныхъ оболочекъ. Это былъ одинъ изъ первыхъ случаевъ, описанный въ русской медицинской литературѣ съ тою тщательностію и обстоятельностью, которая требуется отъ всякой научной работы. Описанный авторомъ случай подалъ поводъ къ цѣлому ряду работъ, появившихся въ русской медицинской литературѣ.

2. Во 2-й статьѣ — «Къ вопросу о трихинахъ въ Россіи» — авторъ нашелъ въ мышцахъ крысы въ двухъ случаяхъ, въ кишечномъ каналѣ въ одномъ изъ числа 20 случаевъ, имъ изслѣдованныхъ, трихинъ, откуда онъ выводитъ заключеніе, что крысы и другія животныя заражаются трихинами и, въ свою очередь, могутъ служить источникомъ зараженія свиней, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, будто-бы русскія свиньи не заражаются трихинами.

3. Въ работѣ — «Къ патологіи тифонныхъ болѣзней» — авторъ



описываетъ вначалѣ микроскопическія измѣненія сердца, легкихъ, печени, селезенки, почекъ, слизистой оболочки кишечнаго канала и брыжеечныхъ железъ; далѣе представляетъ полное микроскопическое изслѣдованіе сказанныхъ органовъ. Особенное вниманіе обращаетъ авторъ на способъ образованія инфарктовъ въ селезенкѣ при возвратной горячкѣ, и доказалъ, что они происходятъ путемъ некробіоза. Изъ числа работъ по вопросу о возвратной горячкѣ, работа Крылова отличается подробностію и тщательностію изслѣдованія пораженныхъ органовъ, и тутъ авторъ привнесъ въ науку новый фактъ, подмѣченный и изученный имъ для характеристики патологической анатоміи возвратной горячки — фактъ образованія инфарктовъ селезенки. Изслѣдованіе автора, обнимающее собою всю группу патологическихъ состояній при возвратной горячкѣ, важно еще въ томъ отношеніи, что даетъ право, во 1-хъ, признать возвратную горячку за болѣзнь самостоятельную въ ряду другихъ инфекціонныхъ лихорадочныхъ болѣзней и, во 2-хъ, установить то мѣсто въ патологіи, какое должна занимать сказанная болѣзнь.

4. Въ работѣ «Къ гистологіи сифилитическихъ заболѣваній почекъ», авторъ, предпосылая литературу, разбираетъ формы сифилитическихъ пораженій ихъ, именно — гумозную, описываетъ разновидность ихъ — мозговидную и фиброзную, опредѣляетъ взаимное ихъ отношеніе между собою и значеніе для организма, ставитъ дифференціальное распознаваніе ихъ отъ фиброидовъ, бугорковъ, отъ узловыхъ и инфильтрированныхъ лейкоэмическихъ новообразованій; затѣмъ переходитъ къ 2-й формѣ — интерстиціальному воспаленію почекъ сифилитической натуры, указываетъ особенности сифилитическаго воспаленія почекъ отъ не сифилитическаго и говоритъ объ отношеніи сифилиса къ амилоидному перерожденію кровеносныхъ сосудовъ почекъ.

5. Въ работѣ — «Патолого-анатомическія измѣненія легкихъ у сифилитиковъ» — авторъ излагаетъ литературу этого предмета,



дальше говорить объ общих признаках сифилиса, находимыхъ въ трупѣ, и за-тѣмъ переходитъ къ описанію тѣхъ формъ сифилитическихъ поражений, въ которыхъ проявляется сифилисъ легкихъ. Какъ на первую и главную форму сифилитического пораженія легочной ткани, авторъ указываетъ гумозную опухоль или сифилому въ строгомъ смыслѣ и различаетъ двѣ разновидности ея: фиброзную форму и форму мозговидную; говорить о теченіи, исходахъ той и другой формы, о вліяніи на организмъ; за-тѣмъ представляетъ дифференціальный діагнозъ вышесказанныхъ образований отъ узловой хронической пневмоніи, фибромы, саркомы и лимфосаркомы; за-тѣмъ описываетъ вторую форму сифилитического пораженія легочной ткани: многотысячное грануляціонное запустѣніе легочной ткани; описываетъ явленія этой формы, гистологическую натуру ея и отличаетъ отъ хронической катарральной пневмоніи, отъ такъ называемой туберкулѣзной инфильтраціи Леннека. Какъ послѣдній видъ сифилитического заболѣванія легкихъ, авторъ приводитъ разлитое фиброзное перерожденіе легочной ткани; представляетъ признаки, основанные на гистологическомъ изслѣдованіи, для отличія этой формы отъ интерстеціального воспаленія легкихъ не сифилитической природы. Въ заключеніе статьи авторъ говоритъ объ отношеніи сифилиса къ бугорчаткѣ легкихъ и приводитъ наблюденія, говорящія въ пользу того, что сифилисъ имѣетъ вліяніе на происхожденіе бугорчатки легкихъ.

Эти послѣднія работы автора съ положительностію говорятъ за основательное знакомство его съ патологическою анатоміею. Говоря о формахъ, въ которыхъ проявляется сифилисъ въ легкихъ и почкахъ, авторъ всюду говоритъ и о тѣхъ патологическихъ формахъ, съ которыми первыя могутъ быть смѣшаны, какъ-то—о различнаго рода новообразованіяхъ, о различныхъ видахъ воспаленій легкихъ и почекъ и т. д., словомъ ему при-



ходилось при своихъ изслѣдованіяхъ имѣть дѣло почти со всею патологическою анатоміею сказанныхъ органовъ, притомъ съ такими патологическими процессами, которые представляютъ наибольшія трудности при изслѣдованіи, какъ напр. лейкемическія, инфильтрированныя новообразованія, лимфосаркомы и т. д. Методъ изслѣдованія, выбранный авторомъ, вполне современный и строго научный. Онъ нигдѣ не ограничивается описаніемъ только микроскопическихъ формъ того или другаго пораженія, но вездѣ приводитъ и тщательное микроскопическое изслѣдованіе; всюду говоритъ и о другихъ патологическихъ процессахъ, съ которыми возможно смѣшеніе, и вездѣ представляетъ дифференціальный діагнозъ ихъ. Такой строго патолого-гистологическій анализъ составляетъ основу современной патологической анатоміи.

Что касается до оцѣнки научнаго значенія работъ Г. Крылова, то оно опредѣляется свойствомъ самихъ вопросовъ, которыми занимался авторъ, и тѣми результатами, которые добыты имъ. Работы автора не представляютъ работъ компилятивныхъ, — это не суть работы, имѣвшія цѣлю повторить то или другое изслѣдованіе въ области патологической анатоміи, при чемъ авторъ пользовался бы уже прежде установленными способами изслѣдованій, напротивъ — поименованныя работы касаются вопросовъ, неразработанныхъ въ нашей отечественной литературѣ и далеко не законченныхъ въ медицинской литературѣ вообще. Патологическая анатомія висцеральнаго сифилиса была вообще пробѣломъ въ нашей патологіи. Извѣстна была неоспоримо одна только форма страданія, которая стояла твердо въ наукѣ, благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ Вирхова, о другихъ же только догадывались. Трудомъ Г. Крылова, вопросъ о (висцеральномъ) сифилисѣ внутреннихъ органовъ, по крайней мѣрѣ для тѣхъ органовъ, которыми занимался онъ, можно считать порѣшеннымъ. Авторъ, въ своихъ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ, произведенныхъ со всею тщательностію, точно



разобралъ формы, въ которыхъ проявляется сифилисъ внутреннихъ органовъ, наглядно изложилъ тѣ микроскопическія особенности, которыми онъ выражается, опредѣлилъ значеніе, какое онъ можетъ имѣть для организма вообще и въ частности для того органа, гдѣ существуетъ пораженіе, наконецъ своими изслѣдованіями далъ прочныя признаки, основанныя главнымъ образомъ на гистологическихъ особенностяхъ строенія сифилитическихъ пораженій, признаки, по которымъ патолого-анатомъ можетъ распознавать сифилисъ, чѣмъ до его работъ не владела патологическая анатомія.

Наконецъ лично я могу прибавить, что Крыловъ, занимаясь въ продолженіи пяти лѣтъ патологическою анатоміею, имѣлъ для своихъ занятій тотъ богатый матеріалъ, какимъ она располагаетъ, и во все это время пользовался руководствомъ одного изъ самыхъ лучшихъ и компетентныхъ нашихъ патолого-анатомовъ, проф. Руднева. Въ какой степени Г. Крыловъ воспользовался тѣмъ и другимъ, это лучше всего доказывается его работами, а также и тѣмъ, что, состоя при проф. Рудневѣ въ качествѣ ассистента, онъ имѣлъ самостоятельныя курсы по патологической гистологіи для студ. 3-го курса, руководилъ при патолого-анатомическихъ секціяхъ студ. 5-го курса, гдѣ онъ успѣлъ заявить и о своихъ отличныхъ преподавательскихъ способностяхъ. Наконецъ гарантіею его ученыхъ достоинствъ служить званіе приватъ-доцента по кафедрѣ патологической анатоміи, полученное имъ отъ конференціи медико-хирургической академіи.

*Опр.* Подвергнуть г. Крылова баллотированію въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ патологической анатоміи въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 10. Представленіе того-же факультета отъ 3 апрѣля за № 54: Въ засѣданіи медицинскаго факультета 14 марта сего года проф. Тихоновичъ вошелъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія:



«Съ тѣхъ поръ, какъ я принялъ на себя преподаваніе медицинской физики, прошло около шести лѣтъ. Въ продолженіи этого времени ясно выразилось отношеніе этого предмета къ цѣлой каедрѣ, занимаемой мною. За это время всѣ русскіе университеты, при которыхъ полагается медицинскій факультетъ, не только отдѣлили совершенно этотъ предметъ отъ такъ называемой медицинской химіи, имѣя для физики отдѣльнаго преподавателя, но университетъ св. Владиміра возвелъ доцентуру по этому предмету даже въ профессуру; одинъ только харьковскій университетъ остался при прежнемъ порядкѣ вещей, возложивъ на одного и того-же преподавателя чтеніе химіи и физики. Этотъ примѣръ другихъ университетовъ показываетъ намъ ясно, что были вѣроятно весьма основательныя причины, вслѣдствіе которыхъ возможно было допустить подобное подраздѣленіе. Въ самомъ дѣлѣ, если принять въ соображеніе обширность предмета медицинской физики, требующей, съ одной стороны, усидчиваго занятія математикою и теоретическимъ курсомъ физики, а съ другой въ то-же время знакомства съ потребностями фізіологіи въ этомъ направленіи, то и понятно, почему всѣ университеты признали невозможнымъ соединеніе этой обширной вѣтви медицины съ не менѣе обширнымъ отдѣломъ химіи въ рукахъ одного и того-же преподавателя. Также легко понять, почему кіевскій университетъ возвелъ доцентуру по предмету физики въ профессуру. Медицинская физика требуетъ, какъ я уже сказалъ, съ одной стороны, знанія математическихъ наукъ, а съ другой знакомства съ фізіологіею и ея приложеніями; найти преподавателя, удовлетворяющаго вполне подобнымъ требованіямъ, и оставить его постоянно доцентомъ, по всей вѣроятности, кіевскій университетъ считалъ слишкомъ затруднительнымъ; а потому и возвелъ доцентуру по физикѣ въ профессуру. Съ своей стороны, въ продолженіи шестилѣтняго преподаванія физики, я употреблялъ



всѣ зависящія отъ меня средства, дабы найти преподавателя, которому было бы возможно передать этотъ предметъ, но, къ сожалѣнiю, всѣ мѣры усилiя въ этомъ направленiи не привели меня къ удовлетворительнымъ результатамъ. Въ настоящее время, считая для себя преподаванiе физики не только слишкомъ обременительнымъ и тяжкимъ, но даже препятствующимъ мнѣ особенно сосредоточиться на преподаванiи физиологической химii, сообразно ея современному научному ходу, я покорнѣйше прошу факультетъ обратить вниманiе на это положенiе дѣлъ и принять надлежащiя мѣры къ прiисканiю преподавателя по предмету медицинской физики».

По выслушанiи этого рапорта, факультетское собранiе, Праздничная мѣня проф. Тихоновича о необходимости особаго преподавателя по медицинской физикѣ и принимая во вниманiе, что ему, такъ же какъ и проф. Тихоновичу, неизвѣстны лица, которыхъ можно было бы пригласить въ преподаватели этой науки, постановило: ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ объявленiи, на основанiи § 71-го устава университетовъ, конкурса для замѣщенiя доцентуры по медицинской физикѣ. Оставивъ программу конкурса для лицъ, желающихъ занять вакантное мѣсто доцента медицинской физики, медицинскiй факультетъ имѣетъ честь препроводить ее въ совѣтъ университета съ просьбою сдѣлать распоряженiе о надлежащей публикacii этой программы.

Программа конкурса для лицъ, желающихъ занять въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ должность доцента по предмету медицинско й физики.

Желающiй занять означенную должность обязанъ представить въ 1-му марта 1873 года въ совѣтъ харьковского университета:

- 1) Дипломъ на степень доктора медицины или магистра физики.
- 2) Разсужденiе, по которому приобрѣтена ученая степень,



и другія печатныя или рукописныя сочиненія, могущія служить доказательствомъ его спеціальныхъ свѣдѣній по предмету медицинской физики.

3) Подробную программу университетскаго курса по медицинской физикѣ.

4) Сискатель, если онъ не состоитъ на преподавательской должности, по уставу Императорскихъ университетовъ долженъ прочесть публично, въ присутствіи медицинского факультета одного изъ русскихъ университетовъ, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія.

По штату Императорскихъ русскіихъ университетовъ, доцентъ состоитъ по должности въ VII классѣ, получаетъ 900 р. жалованья, 150 руб. столовыхъ и 150 руб. квартирныхъ и пользуется правомъ на пенсію по учебной службѣ.

Опр. Согласно ходатайству факультета объявить конкурсъ

Ст. 11—15. Медицинскій факультетъ доносить: 1) объ удостоеніи онымъ Владиміра *Волжъ-Росоха*, Зельмана *Пласко* *ва*, Александра *Фритче* и Ивана *Иванова* званія аптекарскаго помощника, и 2) ходатайствуетъ о выдачѣ орд. проф. *Питра 2-му* вознагражденія изъ спеціальныхъ суммъ университета, за отдѣльное преподаваніе студентамъ медицинского факультета ботаники, въ размѣрѣ 300 р.—Опр. Выдать поименованнымъ лицамъ установленныя свидѣтельства на званіе аптекарскаго помощника, и 2) о выдачѣ вознагражденія проф. *Питра 2-му* сообщить въ правленіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 16. Въ семъ засѣданіи доложенъ былъ нижеслѣдующій проектъ ходатайства совѣта о сложеніи со счетовъ лежащихъ на университетѣ долга государственному казначейству, составленный особою комиссіей, назначенною совѣтомъ въ засѣданіи 23 марта сего года.



Въ засѣданіи совѣта 23 марта, при сведеніи счетовъ прихода и расхода спеціальныхъ суммъ университета за 1871 годъ, оказалось, что не только не находится налицо ни малѣйшаго остатка этихъ суммъ, но образовался дефицитъ, переходящій на доходы текущаго 1872 года. Положеніе это поставило совѣтъ университета въ затрудненіе, такъ-какъ онъ находится въ необходимости уплачивать въ государственное казначейство изъ своихъ спеціальныхъ средствъ долгъ, простирающійся до десяти тысячъ рублей. По полученіи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 14 февраля 1870 года, въ которомъ изясняется обязательность уплаты означеннаго долга, совѣтъ университета востановилъ производить эту уплату, по мѣрѣ возможности, при заключеніи ежегодныхъ счетовъ, и по истеченіи 1870 года оказалось возможнымъ остатокъ въ 633 рубля 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. передать въ государственное казначейство. Но въ настоящее время, при существованіи, какъ сказано, дефицита за 1871 годъ, не оказывается никакой возможности произвести хотя малую уплату въ счетъ числящейся недоимки. Это положеніе спеціальныхъ средствъ харьковскаго университета необходимо должно было возбудить заботливость и самое сосредоточенное вниманіе совѣта къ существующимъ обстоятельствамъ, необходимо долженъ былъ подвергнуться разсмотрѣнію вопросъ: будетъ ли университетъ находиться въ настоящемъ и въ будущіе годы въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ? Къ сожалѣнію, совѣтъ университета долженъ былъ прійти къ заключенію, что надежды на улучшеніе финансоваго положенія не предвидится, а напротивъ, предвидится ухудшеніе его. Это заключеніе вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній: совѣтъ харьковскаго университета имѣлъ источникъ, изъ котораго пополнялись значительные расходы, это — остатки отъ некомплекта преподавателей, которые перечислялись на потребности университета съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія; но



этотъ источникъ, съ каждымъ годомъ, все болѣе и болѣе изсякаетъ, такъ-какъ бывшія свободными должности ежегодно въ значительномъ числѣ замѣщаются избираемыми на нихъ новыми лицами. И такъ, доходы скорѣе уменьшаются, чѣмъ увеличиваются, расходы же по всему вѣроятію останутся тѣ же, не смотря на самый экономическій способъ употребленія специальныхъ средствъ только на необходимѣйшія потребности университета. Слѣдовательно, для того чтобы вносить ежегодно сколько-нибудь значительныя суммы въ уплату недоимки, со вѣту университета остается производить сокращеніе расходовъ по такимъ статьямъ, которыя составляютъ насущную потребность его ученой и учебной дѣятельности. Принимая все это въ соображеніе, совѣтъ университета, прежде чѣмъ приступитъ къ такого рода экономіи, считаетъ своею обязанностію обратиться снова къ высшему начальству съ просьбой о сложении со счетовъ университета упомянутаго долга, надѣясь, что высшее начальство не допуститъ харьковскій университетъ до такого положенія.

Въ-слѣдствіе представленія г. попечителя харьковскаго учебного округа, отъ 4-го февраля 1869 года, за № 401, относительно зачета въ число 10,619 руб. 14 коп., назначенныхъ къ передачѣ въ государственное казначейство, 10,533 руб. 86½ коп., употребленныхъ университетомъ въ 1863 и 1864 годахъ изъ специальныхъ средствъ оного на покрытіе расходовъ по разнымъ статьямъ финансовыхъ смѣтъ, г. министръ народнаго просвѣщенія, предложеніемъ отъ 14-го февраля 1870 г. за № 1874, увѣдомилъ, что его сіятельство, съ своей стороны признаетъ невозможнымъ удовлетворить вышеозначенному ходатайству между прочимъ на томъ основаніи, что назначеннаго государственному казначейству пособія изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній, въ возмѣщеніе отнесенныхъ на это казначейство дополнительныхъ расходовъ, вошли въ государственныя



росились, утвержденную Высочайшею властью, а потому всякое измѣненіе въ этихъ назначеніяхъ можетъ быть допущено не иначе, какъ по испрошеніи на то разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ.

Совѣтъ харьковскаго университета, не находя для себя другаго выхода изъ финансоваго затрудненія, порожденнаго недоимкою государственному казначейству, которая въ продолженіи многихъ лѣтъ можетъ тяготѣть надъ университетомъ, считаетъ себя вынужденнымъ прибѣгнуть къ тому послѣднему средству, о которомъ упоминаетъ г. министръ народнаго просвѣщенія въ своемъ предложеніи за № 1874, т. е. къ ходатайству объ испрошеніи вышеозначеннаго измѣненія въ законодательномъ порядкѣ, или о сложеніи вообще со счетовъ долга, числящагося на харьковскомъ университетѣ.

Обращаясь къ его сіятельству, г. министру народнаго просвѣщенія съ покорнѣйшею просьбой о ходатайствѣ относительно этого дѣла въ законодательномъ порядкѣ, совѣтъ университета имѣетъ увѣренность, что его сіятельство, не смотря на могущія встрѣтиться препятствія, употребитъ все зависящія мѣры, чтобы освободить харьковскій университетъ отъ тяготящей на немъ недоимки, которая не можетъ не оказывать самаго неблагоприятнаго вліянія на развитіе ученой и учебной его дѣятельности.

Опр. Съ вышеизложеннымъ представленіемъ войти къ г. попечителю и просить ходатайства его превосходительства по этому предмету.

Ст. 17—36. Доложено было: 1) ходатайство факультетовъ о принятіи на двѣ свободныя стипендіи г. Ходовскаго нижепоименованныхъ студентовъ: *Климова, Камеѣвскаго, Боровика, Михѣева, Успенскаго и Милаго*; 2) донесеніе управляющаго типографіею о долгѣ, числящемся за бывшимъ проф. *Рославскимъ - Петровскимъ* въ количествѣ 21 р. 75 к. за пе-



чтаніе отдѣльныхъ оттисковъ его сочиненія; 3) о пропущенныхъ лекціяхъ гг. преподавателями въ мартѣ мѣсяцѣ по болѣзни: Лебедевымъ — 1, Зарубинымъ — 3, Стояновымъ — 2, Гаттенбергеромъ — 2, Петровымъ — 2, Степановымъ — 2, Палюмбецкимъ — 2, Федоренко — 3, Добротворскимъ — 2 и Питра 1-мъ — 6 лекцій, по нахожденію въ отпуску; 4) о выдачѣ, на основаніи § 105 устава гг. преподавателямъ суммы, собранной во второй половинѣ 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> г. отъ постороннихъ слушателей въ количествѣ 1022 р. 50 к. сер.; 5) объ уплатахъ по счетамъ: 347 р. 30 к. и 24 тал. 15 зильбергр. изъ суммы физиологическаго кабинета; 150 р. — изъ суммы акушерскаго кабинета; 218 р. 89 к. — изъ суммы гистологическаго кабинета; 40 р. — изъ суммы физическаго кабинета; 2 р. 39 к. — изъ суммы ботаническаго кабинета; 172 р. 20 к. — изъ суммы зоологическаго кабинета; 19 р. — изъ суммы геологическаго кабинета; 98 руб. 31 к. — изъ суммы химической лабораторіи; 55 р. — изъ суммы музея патологической анатоміи; 28 р. 30 коп. — изъ суммы судебно-медицинскаго кабинета; 113 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. — изъ клинической суммы; 47 р. 25 к. — изъ библіотечной суммы; 39 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. — изъ суммы, ассигнованной на публичныя лекціи техническихъ наукъ. — *Опр.* Удостоивъ зачисленія на стипендіи Ходовскаго, на основаніи правилъ объ этой стипендіи, по жребію студентовъ Успенскаго и Михѣева, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) сдѣлать распоряженіе о сложеніи недоимки, числящейся за бывшимъ проф. Рославскимъ - Петровскимъ; 3) свѣдѣніе о пропущенныхъ лекціяхъ записать въ журналъ; 4) о выдачѣ суммы гг. преподавателямъ, на основаніи § 105 устава, собранной отъ постороннихъ слушателей университетскихъ лекцій, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; 5) разрѣшивъ произвести уплаты по вышеозначеннымъ счетамъ изъ указанныхъ источниковъ



ковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 37 и 38. Въ семь засѣданіи происходило баллотированіе: лектора *Мало* съ цѣлію оставленія его на службѣ по выслугѣ 30 лѣтъ еще на 5 лѣтъ, и лѣкаря *Пономарева* съ цѣлію командированія его за границу съ ученою цѣлію, причемъ оказалось: у г. Мало избир. 24, неизбир. 9; у г. Пономарева избир. 24, неизбир. 9 балловъ. — *Опр. 1*) Объ оставленіи на службѣ лектора *Мало* на 5 лѣтъ и о командированіи г. *Пономарева* представить г. попечителю.

### Засѣданіе 27 апрѣля.

Присутствовали, подѣ predsjedательствомъ г. ректора, 25 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Каченовскій, Палюбецкій, Чернай, Щелковъ, Пѣховскій, Добротворскій, Бекетовъ, Сокальскій, Станкевичъ, Стояновъ, Шерцль и Лебедевъ.

### Слушали 28 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учевнаго округа.

Ст. 1—5. 1) О доставленіи заключенія совѣта на прошеніе, поданное г. министру народнаго просвѣщенія литографомъ *Богдановымъ* о вознагражденіи его за труды по отпечатанію бланковъ и другихъ работъ по университету; 2) о разрѣшеніи стипендіату, оставленному при университетѣ, кандидату *Радкесичу* и казеннокоштному студенту *Якубскому* продолжать выдачу стипендіи, а стипендіатамъ *Башинскому* и *Флавицкому* выдать пособіе въ дополненіе къ полученной ими стипендіи; 3) о распоряженіи г. попечителя объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства 5.608 р. с., назначенные на разширеніе помѣщенія для библіотеки университета. — *Опр. 1*) До-



нести, и не почитая, что, по мнѣнію совѣта, Богдановъ за безмездные свои труды для университета, въ теченіи почти 15-ти лѣтъ, могъ бы бытъ награжденъ серебряною медалью Станиславской лентѣ; 2) по продолженіи выдачи стипендіи Радкевичу и Якубскому, а по назначеніи пособія Вашиинскому и Флавицкому, а также объ ассигнованіи 5.608 р. для указанной надобности сообщить въ правленіе университета для зависаго распоряженія.

Ст. 6. Отъ 25 апрѣля 871 г. № 1169: «Управлявшій харьковскимъ учебнымъ округомъ, отъ 20 мая за № 1590, представилъ министру народнаго просвѣщенія копію съ полученнаго имъ представленія совѣта харьковского университета, отъ 27 апрѣля 1871 года за № 280, о встрѣченныхъ затрудненіяхъ въ примѣненіи правилъ для спеціальныхъ испытаній на званіе учителя математики и физики, а также учителя естественной исторіи и химіи къ лицамъ, окончившимъ курсъ науки въ физико-математическомъ факультетѣ этого университета. Затрудненія эти встрѣчаются въ томъ, что по распредѣленію предметовъ преподаванія, имѣющему мѣсто только въ одномъ харьковскомъ университетѣ, въ разрядахъ, составляющихъ его физико-математическій факультетъ, не преподаются нѣкоторые предметы, знаніе которыхъ требуется отъ лицъ, ищущихъ званія учителей гимназій какъ по математикѣ съ физикой, такъ и по естественной исторіи съ химіей, а именно: въ разрядѣ математическихъ наукъ не преподается физическая географія, въ разрядѣ физико-химическихъ наукъ — астрономія, въ разрядѣ естественныхъ наукъ — физическая географія.

Вслѣдствіе сего, г. министр народнаго просвѣщенія, въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій для соблюденія необходимой полноты требованій, согласно съ мнѣніемъ совѣта харьковского университета, нужнымъ счелъ постановить, что для полученія званія учителя математики и физики въ гимна-



зійхъ окончившіе курсъ въ этомъ университетѣ по разряду математическихъ наукъ должны быть подвергаемы полному испытанію изъ физической географіи, окончившіе курсъ по разряду физико-химическихъ наукъ — полному испытанію изъ астрономіи, а окончившіе курсъ по разряду естественныхъ н. для полученія званія учителя естественной исторіи и химіи — полному испытанію изъ физической географіи.

О вышеозначенномъ г. министр народнаго просвѣщенія, сообщая мнѣ отъ 25 марта текущаго года, за № 3217, для предложенія совѣту университета къ надлежащему исполненію и руководству, присовокупляегь, что испытаніе по математической географіи для лицъ, ищущихъ званія учителя географіи, его сіятельство не признаетъ нужнымъ переносить изъ историко-филологическаго въ математическій факультетъ, такъ-какъ тогда отъ нихъ потребовались бы спеціальныя знанія по астрономіи, что послужило бы къ излишнему ихъ обремененію.

О чемъ увѣдомляю совѣтъ харьковскаго университета для надлежащаго исполненія и руководства, въ послѣдствіе представленія онаго отъ 27 апрѣля 1871 г. за № 280».

*Опр.* Сообщить о семъ къ надлежащему руководству и исполненію въ историко-филологическій и физико-математическій факультеты.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 7. Физико-математическаго факультета отъ 27 апрѣля за № 27: «8-го апрѣля н. г. профессор Деларю вошелъ въ физико-математическій факультетъ со слѣдующимъ рапортомъ. «Семидесятичное отсутствіе всякихъ вѣстей отъ нашего сослуживца В. Н. Алексеѣва, срокъ заграничной командировки котораго истекъ 15 августа прошлаго 1871 года, не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что его уже нѣтъ въ живыхъ. Попытка университета офиціальнымъ путемъ узнать о



его участи не привела ни къ какимъ результатамъ. Также безуспѣшны остались и старанія одного изъ членовъ нашего факультета получить желаемыя свѣдѣнія посредствомъ публикацій въ иностранныхъ газетахъ. Въ виду всего этого, мы находимся въ печальной необходимости признать совершившимся фактомъ кончину нашего сотоварища и подумать о замѣщеніи упразднившейся каѳедры механики. Позаботиться объ этомъ не медля мы, съ одной стороны, имѣемъ право, такъ-какъ по закону лицо, находящееся четыре мѣсяца въ безвѣстномъ отсутствіи, по истеченіи этого срока, признается выбывшимъ изъ службы, а съ другой стороны, по многимъ причинамъ желательно было бы замѣстить каѳедру механики до начала будущаго академическаго года. Намъ нельзя, во-первыхъ, не имѣть въ виду выхода въ отставку профессора Бейера, въ слѣдствіе котораго въ будущемъ академическомъ году остальнымъ двумъ преподавателямъ математики придется взять на себя и чтеніе тѣхъ статей науки, которыя до сихъ поръ излагались Евгеніемъ Ильичомъ. Поэтому поручить кому-либо изъ профессоровъ математики чтеніе аналитической механики въ будущемъ году будетъ довольно затруднительно. Едва-ли возможно разсчитывать въ этомъ отношеніи и на нашихъ профессоровъ физики и астрономіи, такъ-какъ оба они, не имѣя по занимаемымъ ими каѳедрамъ доцентовъ, и безъ того обременены большимъ числомъ лекцій. Слѣдовательно факультету, въ настоящемъ его составѣ, будетъ весьма трудно обезпечить преподаваніе механики въ будущемъ академическомъ году. Во-вторыхъ, порученіе чтенія механики кому-либо временно, на одинъ годъ, представляетъ крайнюю мѣру, прибѣгать въ которой было бы нежелательно, такъ-какъ полный курсъ этого предмета прочитывается только въ два года и, слѣдовательно, курсъ начатый однимъ лицомъ придется оканчивать другому лицу, отъ чего не можетъ не страдать самое преподаваніе. Къ тому-же случайные преподаватели



ли науки рѣдко могутъ замѣнить вполнѣ лицо, посвятившее себя специально занимаемой имъ кафедрѣ. Наконецъ, въ настоящее время представляется случай приобрести для кафедры механики, въ лицѣ бывшаго ординарнаго профессора казанскаго университета, Василія Григорьевича Имшенецкаго, преподавателя, уже доказавшаго на дѣлѣ и серьезныя свои познанія въ наукѣ и свои преподавательскія способности.

Василій Григорьевичъ Имшенецкій занималъ въ казанскомъ университетѣ кафедру чистой математики и съ самаго начала своей службы приобрѣлъ, какъ преподаватель, самую лестную для него репутацію. Но и помимо этого печатные его труды обезпечиваютъ за нимъ имя почтеннаго спеціалиста и доказываютъ его серьезныя познанія въ области какъ чистой математики, такъ и раціональной механики. Изъ этихъ трудовъ мы извѣстны три: 1) изслѣдованіе «Объ интегрированіи уравненій съ частными производными перваго порядка», написанное для полученія степени магистра; 2) «Изслѣдованіе способовъ интегрированія уравненій съ частными производными втораго порядка функций двухъ независимыхъ переменныхъ», послужившее для приобретенія степени доктора, и 3) изслѣдованіе «О функцияхъ Якова Бернулли и выраженіи разности между непредѣльными суммою и интеграломъ». Первое изъ этихъ сочиненій имѣетъ главною цѣлью упростить способы интегрированія уравненій въ частныхъ производныхъ перваго порядка, предложенныя знаменитымъ германскимъ ученымъ Якоби, въ его посмертномъ мемуарѣ, изданномъ Клебшемъ; но въ то-же время въ немъ критически разобраны труды всѣхъ другихъ ученыхъ и обращено особенное вниманіе на приложеніе методовъ Якоби къ вопросу интегрированія уравненій динамики въ нормальной формѣ Гамильтона. Критическое отношеніе къ источникамъ, отчетливое изложеніе и значительная доля самостоятельнаго труда, выражающагося въ переработкѣ и упрощеніи при-



мовъ другихъ изслѣдователей и въ поглотеніи оставленныхъ ими пробѣловъ, вполне рекомендуютъ и познанія автора, и способность его къ самостоятельнымъ изысканіямъ. Вообще, этотъ трудъ г. Имшенецкаго имѣетъ неоспоримое научное значеніе, какъ по отношенію въ теоріи интеграціи дифференціальныхъ уравненій въ частныхъ производныхъ, такъ и по отношенію къ теоріи интеграціи уравненій динамики, этой основной задачѣ всей механики. Добавимъ, что сочиненіе это обратило на себя вниманіе не только нашихъ отечественныхъ, но и иностранныхъ ученыхъ и было переведено на французскій языкъ бордоскимъ профессоромъ Гюлемъ. Относительно втораго изъ сочиненій г. Имшенецкаго слѣдуетъ сказать, что оно, въ извѣстной степени, служитъ продолженіемъ его перваго труда, такъ-какъ имѣетъ предметомъ изложеніе теоріи интегрированія уравненій въ частныхъ производныхъ втораго порядка. И здѣсь встречаемся мы съ обширною начитанностію автора, съ умѣньемъ его критически обслѣдовать научный матеріалъ и пополнять существовавшіе пробѣлы самостоятельными изслѣдованіями. Вѣцѣломъ — сочиненіе составляетъ полную и серьезную монографію, представляющую тѣмъ болѣе научный интересъ, что въ ней авторъ вполне развилъ и значительно упростилъ методъ интегрированія уравненій въ частныхъ производныхъ втораго порядка знаменитаго Ампера, на который долгое время обращали должнаго вниманія, хотя по общности своей онъ имѣетъ несомнѣнные преимущества предъ общеизвѣстнымъ способомъ Монжа. Наконецъ, послѣднее изслѣдованіе г. Имшенецкаго «О функціяхъ Якова Бернулли» и проч. составляетъ хотя и небольшой, но самостоятельный трудъ. Здѣсь авторъ, опираясь на внимательное изслѣдованіе свойствъ функцій Я. Бернулли, далъ новое доказательство извѣстной формулы для выраженія разности между однопредѣльными суммою и интеграломъ, болѣе



простое, чѣмъ предложенныя для той-же цѣли Пуассономъ, Якоби, Мальмстенонъ и Остроградскимъ.

Принимая во вниманіе несомнѣнные достоинства научныхъ трудовъ г. Имшенецкаго и его десятилѣтнюю опытность въ дѣлѣ преподаванія, я думаю, что намъ трудно найти болѣе достойнаго кандидата на кафедру механики, а потому и позволяю себѣ гадаться, что факультетъ признаетъ необходимымъ, въ интересахъ самаго университета нашего, не медля войти въ обсужденіе вопроса объ избраніи г. Имшенецкаго экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ механики. При этомъ честь имѣю заявить, что г. Имшенецкій, хотя и состоялъ уже въ казанскомъ университетѣ ординарнымъ профессоромъ, согласенъ тѣмъ не менѣе довольствоваться избраніемъ его въ экстра-ординарные профессора».

Въ засѣданіи факультета 26 апрѣля, по обсужденіи возбужденнаго профессоромъ Деларю вопроса объ избраніи бывшаго ординарнаго профессора казанскаго университета Василия Григорьевича Имшенецкаго экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ механики, большинство членовъ факультета согласилось съ мнѣніемъ профессора Деларю и произведена была баллотировка г. Имшенецкаго, причемъ избирательныхъ шаровъ оказалось двѣнадцать и неизбирательныхъ ни одного. Въ виду этого физико-математическій факультетъ честь имѣетъ просить совѣтъ объ избраніи г. Имшенецкаго экстра-ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ механики».

*Опр.* Подвергнуть г. Имшенецкаго баллотированію на должность экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ механики въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

Ст. 8. Того-же факультета отъ 27 апрѣля за № 28: «Профессоръ Бекетовъ вошелъ въ физико-математическій факультетъ съ представленіемъ объ избраніи доктора химіи гельсингфорскаго университета Германа Ивановича Лагерниарса, состоя-



шаго при харьковскомъ университетѣ приватъ-доцентомъ, въ доценты по кафедрѣ химіи. Указавъ, прежде всего, на довольно обширный печатный трудъ г. Лагермарка—его докторскую диссертацию, проф. Бекетовъ призналъ это сочиненіе за весьма серіозную работу, вполне рекомендующую г. Лагермарка какъ хорошаго спеціалиста по органической химіи. Далѣе профессоръ заявилъ, что въ теченіи двухъ послѣднихъ лѣтъ г. Лагермаркъ постоянно занимался изслѣдованіемъ вопросовъ изомеріи и получилъ уже въ этомъ отношеніи положительные результаты, часть которыхъ составила предметъ статьи о новомъ способѣ образованія ацетилена изъ гидрокарбоната, сообщенной послѣднему съѣзду естествоиспытателей. Вообще, по мнѣнію проф. Бекетова, г. Лагермаркъ обладаетъ не только серіозными познаніями въ теоретическихъ отдѣлахъ химіи, но и обстоятельно знакомъ съ аналитическою химіей, и въ немъ факультетъ найдетъ прекраснаго руководителя студентовъ въ ихъ практическихъ занятіяхъ наукою. Въ виду всего этого профессоръ признавалъ г. Лагермарка вполне достойнымъ занять мѣсто доцента по кафедрѣ химіи. Раздѣляя мнѣніе проф. Бекетова и принимая во вниманіе, что г. Лагермаркъ заявилъ уже свои преподавательскія способности чтеніемъ въ этомъ году лекцій органической химіи, факультетъ опредѣлилъ баллотировать его въ званіе доцента. Въ результатѣ баллотировки оказалось двѣнадцать избирательныхъ шаровъ и ни одного неизбирательнаго. Донося объ этомъ совѣту, физико-математическій факультетъ честь имѣетъ ходатайствовать объ избраніи и представленіи г. Лагермарка въ доценты по кафедрѣ химіи».

При этомъ профессоръ Кремянскій просилъ совѣтъ обратить вниманіе на то, что г. Лагермаркъ имѣетъ только степень доктора гельзингфорскаго университета, что гельзингфорскій университетъ по своему учебному строю болѣе походитъ на западные, чѣмъ на русскіе университеты, и что поэтому необ-



хотимо справитися съ закономъ о томъ, пользуются ли доктора гельзингфорскаго университета учеными правами въ ученой службѣ въ русскихъ университетахъ наравнѣ съ докторами русскихъ или же заграничныхъ университетовъ, и примѣнить этотъ законъ къ г. Лагермарку тѣмъ болѣе, что статья закона, приводимая большинствомъ, не говоритъ объ ученыхъ правахъ службы.

*Опр.* Подвергнуть г. Лагермарку баллотированію на должность штатнаго доцента въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, на основаніи 185 ст. III т. св. зак. устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

Ст. 9—12. Ходатайство того-же факультета: 1) объ утвержденіи *Сафонова* и *Бокова* въ степени кандидата по отдѣленію естественныхъ наукъ; 2) о назначеніи времени для баллотирования экстра-ординарныхъ профессоровъ этого факультета на вакансію ординарнаго профессора; 3) о командированіи проф. *Яцковича* на предстоящую московскую политехническую выставку. — *Опр.* 1) Утвердить *Сафонова* и *Бокова* въ означенной степени; 2) подвергнуть баллотированію экстра-ординарныхъ профессоровъ физико-математическаго факультета на вакансію ординарнаго профессора въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта; 3) испросить разрѣшенія г. попечителя на командированіе проф. *Яцковича* въ Москву для означенной цѣли.

Ст. 13. Представленіе того-же факультета отъ 23 марта за № 17: «По опредѣленію совѣта, въ засѣданіи 2 марта, постановлено было исполненіе пункта 2 совѣтскаго протокола 17 февраля, на основаніи заявленія нѣкоторыхъ членовъ физико-математическаго факультета о необходимости предварительнаго обсужденія въ факультетѣ дѣла относительно должностей лаборантовъ, хранителей кабинетовъ, приспѣшниковъ и проч. После обсужденія этого дѣла физико-математическій факультетъ постановилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ исполненіи вышеупомянутаго пункта протокола, прибавивъ къ содержанію



его слѣдующее: 1) Чтобы должность помощника лаборанта при химической лабораторіи замѣщаемъ была не болѣе какъ на три года въ тѣхъ видахъ, чтобы предоставлять молодымъ людямъ возможность занимать это мѣсто для усовершенствованія себя въ химическихъ работахъ; 2) ходатайствовать о назначеніи пед. сн приспѣшнику при физическомъ кабинетѣ на правахъ фельдшеровъ клиникъ. Что касается до хранителей музеевъ, то факультетъ предоставляетъ себѣ войти въ совѣтъ съ особами представленіемъ о нихъ въ послѣдствіи.

*Опр.* На основаніи вышеизложеннаго войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 14. Представленіе медицинскаго факультета отъ 7 марта за № 41: «Въ засѣданіи медицинскаго факультета 29 февраля сего года профессоръ Лазаревичъ вошелъ съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: «Имѣя въ виду, что срокъ найма доминыни Солныковой, для помѣщенія въ немъ акушерской клиники, оканчивается въ мартѣ мѣсяцѣ 1873 года и что на дальнѣйшее время, какъ извѣстно, онъ не можетъ быть продленъ, я считаю долгомъ заявить медицинскому факультету о необходимости позаботиться о своевременномъ принятіи мѣръ для будущаго помѣщенія акушерской клиники. Хотя въ настоящее время въ городѣ Харьковѣ существуетъ нѣсколько зданій, которыя судя по ихъ внѣшности могли бы служить для помѣщенія акушерской клиники; но, во-первыхъ, весьма сомнительно, чтобы, при нынѣшней необыкновенной дороговизнѣ квартиръ, хозяева ихъ согласились отдать ихъ въ наемъ на нѣсколько лѣтъ и на удобо-исполнимыхъ условіяхъ, во-вторыхъ, мнѣ хорошо извѣстно, что нѣтъ ни одного готоваго и незанятаго частнаго дома въ городѣ, который сколько-нибудь былъ бы удобенъ для помѣщенія въ немъ акушерской клиники. По моему мнѣнію, она могла бы быть вполне удобно помѣщена въ части университетскаго зданія, нынѣ занимаемаго г. попечителемъ учебнаго округа»



по своимъ размѣрамъ, по распредѣленію комнатъ и по близости къ другимъ клиникамъ, она представляетъ всѣ условія, требующія для помѣщенія клиники акушерской и женскихъ болѣзней.

Въ виду обезпеченія на будущее время цѣлесообразнаго помѣщенія для акушерской клиники, я честь имѣю покорнѣйше просить медицинскій факультетъ сдѣлать представленіе въ совѣтъ университета о томъ, не найдетъ ли совѣтъ необходимымъ безотлагательно ходатайствовать предъ г. попечителемъ учебнаго округа, чтобы его превосходительство, принявъ во вниманіе крайнюю потребность акушерской клиники въ постоянномъ помѣщеніи, соблаговолилъ испросить разрѣшеніе объ уступкѣ занимаемаго имъ помѣщенія для акушерской клиники».

Факультетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ профессора Лазаревича, имѣетъ честь представить объ этомъ въ совѣтъ университета».

*Опр.* По обсужденіи сего, члены совѣта, вполне оцѣнивая важность затрудненій, представляющихся въ присканіи удобнаго помѣщенія для акушерской клиники въ частномъ домѣ, постановили: просить благосклоннаго вниманія г. попечителя къ этимъ затрудненіямъ и ходатайства предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о присоединеніи квартиры, занимаемой его превосходительствомъ въ университетскомъ зданіи, къ числу помѣщеній для учебно-вспомогательныхъ учрежденій университета, въ виду безотлагательной необходимости приготовить къ марту м. будущаго года удобное помѣщеніе для акушерской клиники въ зданіяхъ университета, при чемъ просить его превосходительство въ случаѣ, если-бы встрѣтилось затрудненіе въ назначеніи квартирныхъ денегъ по должности попечителя харьковскаго учебнаго округа изъ суммъ государственнаго казначейства, ходатайствовать объ отнесеніи этихъ квартирныхъ денегъ на остатки отъ штатныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе харьковскаго университета, которыя доселѣ употреблялись по пере-



численіи ихъ въ клиническую сумму на наемъ помѣщенія для акушерской клиники въ частномъ домѣ.

Ст. 15—18. Представленіе медицинскаго же факультета объ удостоеніи онымъ лѣкаря *Камичицкаго* — степени доктора медицины, *Дубинскаго* и *Беймина* — званія провизора и *Зее* — званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать поименованнымъ лицамъ установленные дипломы на полученные ими степени и званія.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 19. Доложено было мѣняе профес. Деларю: «Со введеніемъ въ дѣйствіе нынѣшняго устава университетовъ число каедръ и преподавателей въ университетахъ нашихъ опредѣлено было значительно увеличить. На каждый изъ университетовъ, имѣющихъ медицинскіе факультеты, по Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года штатамъ, полагается всего, кромѣ профессора православнаго богословія, 57 профессоровъ (въ томъ числѣ 39 ординарныхъ и 18 экстра-ординарныхъ) и 31 доцентъ. Изъ этого числа преподавателей уставомъ назначается: 1) на историко-филологическій факультетъ 12 профессоровъ и 7 доцентовъ, 2) на юридическій факультетъ 13 профессоровъ и 6 доцентовъ, 3) на физико-математическій факультетъ 16 профессоровъ и 3 доцента и 4) на медицинскій факультетъ 16 профессоровъ и 15 доцентовъ, не считая двухъ прозекторовъ. Опредѣляя такимъ образомъ число какъ профессоровъ, такъ и доцентовъ въ каждомъ изъ факультетовъ, уставъ вовсе не упоминаетъ о томъ, сколько въ общемъ числѣ профессоровъ каждаго факультета должно быть ординарныхъ профессоровъ и сколько экстра-ординарныхъ; но въ слѣдствіе возникшаго въ одномъ изъ университетовъ нашихъ недоумѣнія касательно распредѣленія между факультетами открывающихся вакансій на званіе какъ экстра-ординарнаго, такъ и ординарнаго



профессора совѣтъ г. министра народнаго просвѣщенія пояснилъ, что ординатуры и экстра-ординатуры должны распределяться между факультетами пропорціонально числамъ, опредѣляющимъ въ уставѣ общее число профессоровъ въ каждомъ факультетѣ, т. е. что при полномъ комплектѣ физико-математическій и медицинскій факультеты должны имѣть по 11 ординарныхъ и 5 экстра-ординарныхъ профессоровъ, историко-филологическій факультетъ — 8 ординарныхъ и 4 экстра-ординарныхъ профессор. и юридическій факультетъ — 9 ординарныхъ и 4 экстра-ординарныхъ профессор. Такимъ образомъ установилось правило пропорціональнаго дѣленія экстра-ординатуръ и ординатуръ между факультетами, — правило, не существовавшее прежде и не выраженное въ текстѣ дѣйствующаго университетскаго устава. Примѣненіе его на дѣлѣ сказалось однако неудобнымъ, такъ-какъ часто случалось, что факультетъ, на долю котораго должна была достаться открывшаяся вакансія, не имѣлъ кѣмъ замѣстить ее. Это возбудило новое недоразумѣніе и побудило министерство признать за университетами право уклоняться отъ выше приведеннаго правила, представляя свободныя профессорскія вакансіи факультетамъ, имѣющимъ кандидатовъ на нихъ. Какъ бы то ни было однако, правило пропорціональнаго распределенія между факультетами общаго числа причитающихся университету ординатуръ и экстра-ординатуръ и въ настоящее время представляетъ существенныя неудобства, на которыя нельзя не обратить серьезнаго вниманія.

Прежде всего правило это нарушаетъ справедливость и свободу примѣненія совѣтомъ избирательнаго начала къ повышенію своихъ членовъ въ должности. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ — каждый факультетъ, въ полномъ числѣ причитающихся ему по уставу профессоровъ, непремѣнно долженъ имѣть не менѣе извѣстнаго числа экстраординарныхъ профессоровъ; тѣмъ изъ



наличныхъ экстра-ординарныхъ профессоровъ, которые имѣютъ несчастье состоять членами факультета, пополнившаго уже причитающееся ему по министерскому разъясненію число ординарныхъ профессоровъ, придется считаться лишенными правъ на избраніе въ ординарные профессора до открытія вакансій въ ихъ факультетѣ, а совѣтъ вынужденъ будетъ возводить въ экстра-ординарныхъ профессоровъ въ ординарные не по заслугамъ, не по старшинству, не на основаніи сравнительной оцѣнки, а на основаніи арифметическаго правила пропорціональнаго дѣленія. При этомъ будетъ на каждомъ шагу случаться, что экстра-ординарные профессора, только-что получившіе это званіе и не успѣвшіе еще заявить себя своею дѣятельностію въ университетѣ, будутъ имѣть исключительное право на получе- ніе открывшейся вакансіи ординарнаго профессора, въ то время какъ люди, давно служащіе университету, каковы бы ни были ихъ ученныя заслуги, каково бы ни было ихъ старшинство по службѣ, будутъ обязательно оставляемы назади. Признавать такой порядокъ справедливымъ по отношенію къ отдѣльнымъ лицамъ конечно невозможно, но его можно было бы признать еще нормальнымъ, если-бы онъ былъ необходимъ для обезпеченія интересовъ отдѣльныхъ факультетовъ. И съ этой факультетской точки зрѣнія оправдывать его однако также трудно. Для факультетовъ, дѣйствительно, важно имѣть въ совѣтѣ определенное число членовъ, какъ представителей своихъ интересовъ, но для нихъ рѣшительно безразлично—какое именно число этихъ членовъ состоитъ въ званіи ординарнаго профессора. Поэтому нельзя не признать, что интересы факультетовъ вполне гарантируются тѣмъ, что уставъ опредѣляетъ число профессоровъ, а слѣдовательно и число членовъ совѣта отъ каждого факультета, и что за-тѣмъ пропорціональное дѣленіе общаго числа ординатуръ и экстра-ординатуръ между факультетами только



нарушаетъ права отдѣльныхъ лицъ на повышеніе по службѣ и лишаетъ совѣтъ свободы выборовъ.

Съ другой стороны, нельзя не указать еще и на то, что опредѣленіе комплекта ординарныхъ профессоровъ на каждый факультетъ можетъ служить серіознымъ препятствіемъ къ послѣдовательному полученію университетами, недостающихъ имъ еще по штатамъ, окладовъ ординарнаго профессора. Примѣромъ можетъ служить нашъ харьковскій университетъ, который, съ утвержденіемъ И. Н. Оболенскаго ординарнымъ профессоромъ, будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи 33 оклада ординарнаго профессора: ему, слѣдовательно, останется получить еще 6 такихъ окладовъ. Для этого, какъ извѣстно, нужно *de facto* открыть 6 новыхъ каѳедръ и лицъ, которыя ихъ займутъ, возвести въ званіе ординарнаго профессора. На этомъ пути, затрудненій, казалось бы, не должно встрѣтиться, такъ-какъ не открытыхъ каѳедръ у насъ еще 8; но дѣло въ томъ, что пять изъ нихъ относятся къ медицинскому и историко-филологическому факультету, изъ которыхъ только въ послѣднемъ недостааетъ еще одного ординарнаго профессора, почему открытіемъ новыхъ каѳедръ въ этихъ факультетахъ можетъ быть пріобрѣтень только одинъ новый окладъ ординарнаго профессора. Остальные 5 недостающихъ окладовъ должны бы за-тѣмъ получиться открытіемъ новыхъ каѳедръ юридическаго факультета, въ которомъ вмѣсто 9 орд. профессоровъ таковыхъ всего 4; но въ факультетѣ этомъ неоткрытыхъ каѳедръ всего три, а потому возможнымъ оказывается пріобрѣсти здѣсь открытіемъ каѳедръ всего три новыхъ оклада ординарнаго профессора. Остается два оклада, получить которые университету нашему въ близкомъ будущемъ нѣтъ средствъ до тѣхъ поръ, пока правило пропорціональнаго дѣленія экстра-ординатуръ и ординатуръ между факультетами не будетъ устранено; но если это будетъ сдѣлано, тогда и послѣдніе два оклада легко будетъ пріо-



бръсти открытіемъ новыхъ кафедръ въ медицинскомъ и историко-филологическомъ факультетахъ, въ которыхъ общее число профессоровъ еще не достигло полного комплекта, указанного уставомъ.

И такъ, въ виду всего мною высказаннаго, я полагаю крайне необходимымъ ходатайствовать предъ министерствомъ об отмѣнѣ установленнаго имъ правила распредѣленія экстраординатуръ и ординатуръ пропорціонально между факультетами и о предоставленіи всѣмъ экстра-ординарнымъ профессорамъ университета, безъ различія факультетовъ, равнаго права на повышение по службѣ соответственно ихъ заслугамъ и старшинству.

*Отр.* Согласно вышеизложенному мнѣнію профес. Делару войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю.

Ст. 20 — 23. Доложено было: 1) объ утвержденіи экстраординарнаго профес. Дашкевича ординарнымъ профессоромъ; 2) о необходимости очистить помѣщеніе библіотеки для имѣющихъ право проходить въ ономъ въ теченіи наступающаго лѣта передѣлокъ; 3) о неявѣ лаборанта Анитова на срокъ отпуска, по причинѣ болѣзни; 4) прошенію г. Савченка о продажѣ товариществу тверской мануфактуры мѣста за Лопанью принадлежащаго университету. — *Отр.* 1) Объ утвержденіи Дашкевича ординарнымъ профессоромъ отмѣтить въ формулярномъ его спискѣ; 2) объ очищеніи помѣщенія библіотеки просить правленіе сдать надлежащее распоряженіе; 3) причинъ неявки г. Анитова изъ отпуска на срокъ признать уважительною; 4) объявить г. Савченку, что совѣтъ не находитъ возможнымъ и выгоднымъ отчуждать означенную мѣстность.

Ст. 24. П. ректоръ заявилъ, что 1-го сентября сего года истекаетъ срокъ его службы какъ по должности ректора, такъ по званію профессора, а потому не признаетъ ли совѣтъ университета возможнымъ назначить въ настоящее время особаго экстра-ординарнаго засѣданіе для выбора на должность ректора



причемъ онъ просилъ предъ наступленіемъ означеннаго срока войти съ ходатайствомъ объ увольненіи его отъ службы при университетѣ. — *Опр.* Назначить на 6 мая особое собраніе для выбора ректора, а по наступленіи срока службы г. Кочетова войти съ ходатайствомъ объ увольненіи его отъ службы, согласно его прошенію.

Ст. 25. Въ семь засѣданіи происходило баллотированіе доцента варшавскаго университета *Крылова* въ званіе экстраординарнаго профессора по вакантной кафедрѣ патологической анатоміи, при чемъ оказалось: избират. — 24 и неизбират. — 6 балловъ. — *Опр.* По сношеніи съ варшавскимъ университетомъ, просить ходатайства г. попечителя по этому предмету.

Ст. 26 — 28. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 66 р. 50 к. изъ суммы химической лабораторіи, 38 р. 40 к. — изъ суммы, назначенной на занятія студентовъ физико-математическаго факультета химіей, и 31 р. 75 коп. — изъ суммы зоотомического кабинета. — *Опр.* Разрѣшивъ употребить означенныя суммы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### Засѣданіе совѣта 3 мая.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ ректора, 32 члена. Не присутствовали гг. професс.: Палюмбецкій, Щельбовъ, Никольскій и Сокальскій и Лебедевъ.

### Слушали 14 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1 и 2. Объ исключеніи Семена *Хотинскаго*, удостоеннаго юридическимъ факультетомъ степени кандидата, и Степана



*Михневичъ*, удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника, подлежащую казенною палатою: перваго изъ купеческаго и втораго—изъ податнаго званія.—*Опр.*

1) Утвердивъ г. Хотинскаго въ степени кандидата, выдать ему установленный дипломъ; 2) выдать г. Михневичу установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 3—5. Ходатайство историко-филологическаго факультета: 1) о порученіи преподаванія въ 18<sup>72</sup>/<sub>73</sub> акад. году по вакантной кафедрѣ славянской филологіи—проф. Шерцлю, а по кафедрѣ русской исторіи—проф. Петрову; 2) объ увольненіи, согласно прошенію, лектора фонъ-Видерта отъ завѣдыванія собраніемъ монетъ и медалей и о порученіи онаго проф. Пѣховскому.—*Опр.* 1) О порученіи преподаванія по означеннымъ вакантнымъ кафедрамъ гг. проф. Шерцлю и Петрову представить г. попечителю; 2) сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія, согласно ходатайству историко-филологическаго факультета объ отдачѣ мюнцъ-кабинета въ завѣдываніе проф. Пѣховскаго.

Ст. 6. Ходатайство физико-математическаго факультета объ утвержденіи и. д. доцента варшавскаго университета *Ивана Трейдосевича* въ степени доктора минералогіи.—*Опр.* Утвердить г. Трейдосевича въ означенной степени.

Ст. 7, 8 и 9. Ходатайство юридическаго факультета о выдачѣ гг. проф.: *Патомбецкому* и *Стоянову* и доценту *Гаттенбергеру* вознагражденія за преподаваніе по вакантнымъ кафедрамъ энциклопедіи и римскаго права, на основаніи § 84 устава, и доценту *Зальскому*—изъ специальныхъ суммъ университета за преподаваніе судебной медицины.—*Опр.* Испросить на это разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 10. Представленіе медицинскаго факультета объ удо-



стоеніи онымъ Николая *Кадыроба* и Мордуха *Гурвича* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Выдать г. Кадыробу установленное свидѣтельство на означенное званіе, а о Гурвичѣ представить г. попечителю для исключенія его изъ почетнаго званія.

Ст. 11—14. Въ семь засѣданіи происходило баллотированіе: 1) на вакансію ординарнаго профессора, 2) бывшаго проф. казанскаго университета *Имшенецкаго* въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ механики, 3) пригать-доцента *Лагермаркъ* въ званіе доцента. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: на вакансію ординарнаго профессора избранъ экстра-ординарный проф. Ковальскій (избират. — 24 и неизбират. — 11 балловъ), у г. Имшенецкаго оказалось избират. — 29 и неизбират. — 7, у г. Лагермаркъ избират. — 23 и неизбират. — 8 балловъ. Въ семь же засѣданіи избранъ единогласно заслуженный проф. *Бейеръ* въ званіе почетнаго члена университета. — *Опр.* Представить г. попечителю для утвержденія г. Ковальскаго въ званіи ординарнаго профессора, Бейера — въ званіи почетнаго члена, Лагермаркъ — въ званіи доцента и объ опредѣленіи г. Имшенецкаго экстра-ординарнымъ профессоромъ по вакантной кафедрѣ механики.

---

Отсутствовавшіе члены совѣта гг. Палюмбецкій, Щелковъ и Лебедевъ передали свои шары наличнымъ членамъ.



# ЗАСѢДАНІЕ 10 МАЯ.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ г. ректора, 26 членовъ. Не присутствовали гг. проф. Щелковъ, Пѣховскій, Добротворскій, Сокальскій, Леваковский, Федоренко, Тихоновичъ, Кремянскій, Шердль, Лебедевъ и Ковальскій.

## СЛУШАЛИ 25 СТАТЕЙ.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 10 мая за № 1331: По распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія и согласно опредѣленію, 4го кушаго мая, состоящаго при мѣѣ попечительскаго совѣта, провождаая при семъ копію съ секретнаго и циркулярнаго предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 22 апрѣля 1872 года за № 84, съ изъясненіемъ Высочайшаго повелѣнія касательно устраненія преподавателей и воспитанниковъ учебныхъ заведеній отъ участія въ разнаго рода тайныхъ обществахъ и кружкахъ,—предлагаю вашему превосходительству завѣсть прилагаемое предложеніе въ совѣтъ харьковскаго университета и сдѣлать его извѣстнымъ между всеми преподавателями университета и инспектору студентовъ, пригласивъ ихъ къ непремѣнному и точному исполненію изложеннаго въ немъ Высочайшаго повелѣнія, за-тѣмъ же объявить объ этомъ всемъ студентамъ университета, съ отобраніемъ отъ каждаго студента подписки въ объявленіи сего распоряженія, и кромѣ того немедленно включить содержаніе заключающагося въ предложеніи Высочайшаго повелѣнія въ Правила для студентовъ университета и по напечатаніи оныхъ немедленно раздать всемъ студентамъ какъ состоящимъ на лицѣ, такъ и имѣющимъ поступить въ университетъ, наконецъ, независимо отъ сего, сдержаніе Высочайшаго повелѣнія выставить между объявленіями которыя вывѣшиваются для студентовъ въ сборной ихъ залѣ.



При этомъ прочитано дословно циркулярное предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 22 апрѣля за № 84.

*Опр.* Циркулярное предложеніе г. министра и предложеніе г. попечителя принявъ къ исполненію, сдѣлать согласно сему послѣднему надлежащее распоряженіе, при чемъ просить правленіе университета составить проектъ извлеченія изъ циркулярнаго предложенія г. министра для раздачи онаго студентамъ и соотвѣтствующаго измѣненія правилъ для студентовъ и постороннихъ слушателей университетскихъ лекцій.

Ст. 2—9. Предложенія: 1) о приглашеніи къ подпискѣ на изданіе рукописей, относящихся къ оборонѣ Севастополя; 2) о разрѣшеніи на выдачу вознагражденія за преподаваніе по вакантнымъ кафедрамъ гг. преподавателямъ Шерцлю, Потебнѣ и Гаттенбергеру; 3) о разрѣшеніи на командированіе гг. проф. Кучина—за границу и Кремьянскаго—къ кавказскимъ минеральнымъ водамъ; 4) о доставленіи свѣдѣній о томъ, какая сумма, по мнѣнію совѣта, можетъ быть отчислена изъ остатковъ по финансовой смѣтѣ на вознагражденіе въ 1872 году приватдоцентовъ; 5) о разрѣшеніи дополнительнаго кредита въ 3000 р. сер. на приобрѣтеніе инструмента, необходимаго для наблюденія ожидаемаго въ 1874 году прохожденія планеты Венеры чрезъ дискъ солнца; 6) объ исключеніи, удостоеннаго медицинскимъ факультетомъ званія аптекарскаго помощника Кондратія Олешкевича изъ податнаго званія.—*Опр.* 1) О выпискѣ изданія рукописей, относящихся къ оборонѣ Севастополя, просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе; 2) сообщить въ правленіе о выдачѣ вознагражденія за преподаваніе гг. Шерцлю, Потебнѣ и Гаттенбергеру; 3) о командированіи гг. проф. Кучина и Кремьянскаго сдѣлать надлежащее распоряженіе;

<sup>1</sup> Проф. Кучинъ, по домашнимъ обстоятельствамъ, командировкой не воспользовался.



4) донести г. попечителю, что, по мнѣнію совѣта, на вознагражденіе приватъ-доцентовъ можетъ быть отнесено до 1500 р. сер. на свободные остатки отъ личнаго состава по финансовому смѣту на 1872 годъ; 5) о кредитѣ въ 3000 р. сер. для объясненной дѣли сообщить въ правленіе; 6) выдать Одешкевичу установленное свидѣтельство на званіе аптекарскаго помощника.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 10. Ходатайство историко-филологическаго факультета о продолженіи выдачи стипендіи еще на полгода кандидату *Эсмитеру*, оставленному при университетѣ для специальныхъ занятій по предмету славянскихъ нарѣчій.—*Опр.* Просить правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно ходатайству историко-филологическаго факультета.

Ст. 11. Представленіе юридическаго факультета отъ 5 мая за № 30: «Въ засѣданіи 4 сего мая юридическій факультетъ заслушавъ предложеніе декана слѣдующаго содержанія: «Юридическій факультетъ уже выразилъ совѣту свое единогласное желаніе удержатъ профессора Сокальскаго въ харьковскомъ университетѣ для пользы науки и преподаванія, вынѣ же имѣетъ въ виду, что согласно телеграммѣ отъ ректора университета св. Владиміра, состоялось утвержденіе профессора Сокальскаго въ докторской степени, такъ-какъ совѣтъ кіевскаго университета опредѣлилъ выдать профессору Сокальскому докторскій дипломъ, я считаю необходимымъ предложить факультету-немедленно баллотировать профессора Сокальскаго въ отдельные профессоры политической экономіи и статистики». Слышавшаяся съ предложеніемъ декана, члены факультета приступили къ баллотировкѣ, причемъ оказалось: избирательныхъ тѣхъ неизбирательныхъ не было. Представляя совѣту результаты этой баллотировки, юридическій факультетъ покорнѣе проситъ дальнѣйшее движеніе этому дѣлу».



По выслушании сего приступлено было къ баллотированію исправляющаго должность ординарнаго профессора Сокальскаго въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ, причемъ оказалось избирательныхъ 27 и неизбирательныхъ 4 балла.

*Опр.* На основаніи вышеизложеннаго избраніа просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи Сокальскаго въ званіи ординарнаго профессора по занимаемой имъ кафедрѣ политической экономіи и статистики.

Ст. 12. Того-же факультета отъ 10. мая за № 33: «Въ засѣданіи 9 сего мая выслушано было предложеніе декана слѣдующаго содержанія: преподавательская одѣтельность п. Гаттенбергера достаточно извѣстна факультету, равно какъ и ученые его труды по предмету полицейскаго права. Нынѣ, имѣя въ виду, что, согласно телеграммѣ отъ ректора университета св. Владиміра, состязалось утвержденіе доцента Гаттенбергера въ степени доктора полицейскаго права, такъ-какъ совѣтъ кіевскаго университета опредѣлилъ выдать доценту Гаттенбергеру докторскій дипломъ, я считаю необходимымъ предложить факультету немедленно баллотировать доцента Гаттенбергера въ званіе экстра-ординарнаго профессора по упомянутой кафедрѣ. Соглашаясь съ предложеніемъ декана, члены факультета приступили къ баллотировкѣ, причемъ оказалось: избирательныхъ 4, неизбирательныхъ не было. Представляя совѣту результаты этой баллотировки, юридическій факультетъ покорнѣйше просить дать дальнѣйшее движеніе этому дѣлу».

По выслушаніи сего приступлено было къ баллотированію доцента Гаттенбергера въ званіе экстра-ординарнаго профессора по кафедрѣ полицейскаго права, причемъ оказалось: избирательныхъ 28 и неизбирательныхъ 2 балла.

*Опр.* Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи Гаттенбергера въ званіи экстра-ординарнаго профессора по



каедрѣ полицейскаго права и притомъ со дня состоявшагося избранія, т. е. съ 10 сего мая.

Ст. 13, 14 и 15. Ходатайства того-же факультета: 1) объ утвержденіи и. д. доцента варшавскаго университета *Шимановскаго* въ степени доктора политической экономіи; 2) о продолженіи выдачи стипендіи г. Осиповскаго студенту *Өедотову*; и 3) объ объявленіи конкурса по вакантнымъ кафедрамъ русскаго права, исторіи русскаго права, государственнаго права и энциклопедіи съ назначеніемъ срока для явки конкурентовъ 1 апрѣля 1873 года.—*Опр.* 1) Утвердить г. Шимановскаго въ означенной степеніи; 2) на продолженіе выдачи означенной стипендіи г. Өедотову испросить согласіе учредителя оного г. Осиповскаго; 3) утвердивъ представленіе факультета о конкурсахъ по означеннымъ кафедрамъ, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

Ст. 16. Представленіе медицинскаго факультета объ удостоеніи онымъ *Бронислава Довгвило* званія дептиста.—*Опр.* Выдать г. Довгвило установленное свидѣтельство на означенное званіе.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 17—21. Доложено было: 1) объ увольненіи заслуженнаго профессора *Бейера* отъ службъ, согласно его прошенію; 2) увѣдомленіе правленія о пожертвованіи въ 1871 году разными лицами и мѣстами изданій для библіотеки 167 номеровъ; 3) прошеніе студента *Николая Панченка* о продолженіи выдачи кавказской стипендіи; 4) рапортъ эвезектора университета о назначеніи нижнему служителю *Голядникову* награды за 20-лѣтнюю отлично-усердную службу; 5) отношеніе казанскаго общества естествоиспытателей о взаимномъ обмѣнѣ изданій.—*Опр.* 1) Выдать г. Бейеру установленный аттестатъ о службѣ; 2) о пожертвованіи для библіотеки принять къ свѣдѣ-



дѣнію; 3) объявить студенту Папченку, что, на основаніи § 87 правилъ для студентовъ, просьба его не можетъ быть уважена; 4) назначивъ Голядникову 100 р. сер. изъ специальныхъ суммъ университета, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе; 5) сдѣлать надлежащее распоряженіе о взаимномъ обмѣнѣ изданій съ кievскимъ обществомъ естествоиспытателей.

Ст. 22—25. Доложены были счета, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 12 р. 40 к. — изъ суммъ технологическаго кабинета, 9 р. 50 к. — изъ библиотечной суммы, 63 р. 50 к. — изъ суммъ, назначенной на собраніе монетъ и медалей, 48 р. — изъ клинической суммы. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя уплаты изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### Засѣданіе совѣта 17 мая.

Присутствовали, подъ предѣлательствомъ г. ректора, 20 членовъ. Не присутствовали гг. проф.: Каченовскій, Щелковъ, Добротворскій, Грубе, Сокальскій, Масловскій, Леваковскій, Пятра 1-й, Станкевичъ, Тихоновичъ, Надлеръ, Шимковъ, Степановъ, Кремьянскій, Шерцль, Лебедевъ и Лашкевичъ.

### Слушали 17 статей.

а) Предложенія г. попечителя харьковскаго учебнаго округа.

Ст. 1. Отъ 16 мая за № 1376: «Г. попечитель харьковскаго учебнаго округа, согласно донесенію совѣта харьковскаго университета отъ 22 минувшаго марта за № 860, ходатайствовалъ предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія объ



опредѣленіи бывшаго профессора новороссійскаго университета Ценковскаго экстра-ординарнымъ профессоромъ харьковскаго университета по кафедрѣ ботаники, съ производствомъ ему содержанія въ 3 т. руб. сер. въ годъ и съ отнесеніемъ на счетъ его расхода 2 т. руб. изъ свободнаго оклада экстра-ординарнаго профессора, должность котораго онъ будетъ занимать, а 1000 р. изъ остатковъ отъ некомплекта преподавателей. Вслѣдствіе чего графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой въ предложеніи отъ 6 текущаго мая за № 4646, изъяснилъ, что принимая во вниманіе, что Ценковский уже занималъ должность ординарнаго профессора въ новороссійскомъ университетѣ, и находя неудобнымъ, чтобы экстра-ординарный профессоръ получалъ 3 т. руб. содержанія, присвоеннаго дѣйствующими Высочайше утвержденными штатами лишь должности ординарнаго профессора, его сіятельство полагалъ бы испросить соизволенія Государя Императора на утвержденіе профессора Ценковскаго сверхштатнымъ профессоромъ харьковскаго университета по кафедрѣ ботаники, почему просить увѣдомить его, не признаетъ ли совѣтъ харьковскаго университета возможнымъ опредѣлить Ценковскаго сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ съ производствомъ ему содержанія по 3000 руб. въ годъ изъ остатковъ отъ личнаго состава университета и какого времени предполагается утвердить Ценковскаго въ означенной должности.

О чемъ увѣдомляя совѣтъ харьковскаго университета, просить доставить мнѣ означенныя свѣдѣнія, для сообщенія г. министру народнаго просвѣщенія».

По выслушаніи сего, вопросъ объ опредѣленіи г. Ценковскаго на предложенныхъ г. министромъ условіяхъ рѣшенъ былъ посредствомъ закрытой подачи голосовъ, при чемъ оказалось утвердительныхъ 15 и отрицательныхъ 7 голосовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ университета, имѣя въ виду, что онъ ходатайствуетъ



вать объ опредѣленіи доктора медицины Якобіа на кафедру гигиены на такихъ-же основаніяхъ, нѣ какихъ ходатайствовали объ опредѣленіи и г. Ценковского, и что поэтому опредѣленіе г. Якобіа можетъ встрѣтить тѣ-же затрудненія со стороны министерства, какія представились относительно послѣдняго, члены совѣта положили подвергнуть рѣшенію посредствомъ закрытой подачи голосовъ вопросъ объ опредѣленіи г. Якобіа сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ по вновь предложенной къ открытію кафедрѣ гигиены съ производствомъ ему содержанія по 3000 руб. серебромъ изъ остатковъ отъ комплекта преподавателей въ томъ случаѣ, если представленное уже ходатайство совѣта встрѣтило бы тѣ-же затрудненія, какія выражены министерствомъ относительно опредѣленія г. Ценковского. Результатъ голосованія оказался слѣдующій: утвердительныхъ 19 и отрицательныхъ 3 голоса.

*Опр.* Согласно вышеизложенному рѣшенію представить г. попечителю, присовокупивъ, что опредѣленіе какъ г. Ценковского, такъ и г. Якобіа на вышеобъясненныхъ условіяхъ должно, по мнѣнію совѣта, считаться съ 17 сего мая и что вступленіе ихъ въ число штатныхъ ординарныхъ профессоровъ не можетъ состояться иначе какъ только въ-слѣдствіе особой баллотировки въ совѣтѣ по-очереди, согласно дѣйствующимъ нынѣ въ совѣтѣ правиламъ.

Ст. 2. Отъ 17 мая за № 1434: «Г. попечителемъ харьковского учебнаго округа, въ представленіи отъ 24 октября 1870 г. за № 3425, сообщено было разрѣшеніе министерствомъ народного просвѣщенія возбужденнаго совѣтомъ харьковского университета вопроса о томъ, обязательно ли для студентовъ посѣщеніе профессорскихъ лекцій. Въ-слѣдствіе сего г. министръ народного просвѣщенія призналъ необходимымъ имѣть по этому предмету мнѣнія другихъ совѣтовъ нашихъ университетовъ и за-тѣмъ полученные отзывы счесть нужнымъ передать



на разсмотрѣніе совѣта министра народнаго просвѣщенія.

Препровождая при семъ совѣту университета выписку изъ журнала совѣта министра, состоявшагося 15 марта 1872 № 50, въ коей изложены соображенія и заключеніе совѣта по означенному предмету, въ послѣдствіе представленія онаго отъ 19 іюня 1870 г., покорнѣйше прошу—упомянутую выписку изъ журнала принять къ надлежащему исполненію.

Въ выпискѣ изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія № 50, засѣданіе 15 марта 1872 года, значится:

Слушали (ст. I): Дѣло по вопросу о томъ, обязательны ли для студентовъ посѣщеніе профессорскихъ лекцій, возбужденному совѣтомъ харьковскаго университета и представленному г. попечителемъ харьковскаго учебнаго округа, отъ 24 октября 1870 г. за № 3425, на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія.

Совѣтъ министра, по соображеніи мнѣній по означенному вопросу, высказанныхъ какъ совѣтомъ харьковскаго университета, такъ и совѣтами прочихъ университетовъ, на обсужденіе которыхъ былъ предложенъ этотъ вопросъ, а также заключеній гг. попечителей учебныхъ округовъ, полагалъ:

1. Хотя правильное посѣщеніе профессорскихъ лекцій не можетъ быть необязательнымъ для студентовъ и разумѣется само собою, тѣмъ неменѣе о такой обязательности посѣщать лекціи непременно слѣдуетъ упомянуть въ правилахъ объ обязанностяхъ учащихся, составляемыхъ совѣтами университетовъ, на основаніи устава оныхъ, и утверждаемыхъ попечителями учебныхъ округовъ. Включеніе такой статьи въ студентскія правила, по мнѣнію совѣта министра, необходимо между прочимъ и съ тою цѣлю, чтобы не дать повода студентамъ, въ случаѣ предумышленнаго непосѣщенія ими лекцій того или другаго профессора, уклоняться отъ замѣчаній въ неисполненіи этой обязанности, чему и бывали примѣры.



2. Согласно представленію г. попечителя харьковскаго учебнаго округа, основанному на ходатайствѣ совѣта харьковскаго университета, разрѣшить внести въ правила о срокахъ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата слѣдующую статью: «Студенты и посторонніе слушатели, не участвовавшіе въ установленныхъ по извѣстному предмету практическихъ занятіяхъ, обязаны подвергнуться, сверхъ изустныхъ испытаній по предмету, особымъ практическимъ испытаніямъ».

Опредѣлено: Сообщить г. попечителю харьковскаго учебнаго округа для предложенія совѣту харьковскаго университета къ исполненію по обоимъ вышеизложеннымъ пунктамъ и г. попечителямъ прочихъ учебныхъ округовъ (за исключеніемъ дерптскаго) для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію по 1-му пункту.

Опр. 1) Принявъ къ исполненію, включить въ правила для студентовъ объ обязанности посѣщенія студентами профессорскихъ лекцій; 2) дополненіе къ правиламъ о срокахъ и порядкѣ производства окончательныхъ испытаній, помѣщенное во 2-мъ пунктѣ вышеизложеннаго журнала совѣта г. министра, сообщить въ факультеты къ руководству и исполненію.

Ст. 3—6. Доложены были предложенія г. попечителя: 1) о порученіи г. ректору вступить во время отсутствія г. попечителя въ управленіе харьковскимъ учебнымъ округомъ; 2) о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. министра народнаго просвѣщенія устроить, по поводу предстоящаго празднованія 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго, торжественное собраніе университета съ произнесеніемъ при этомъ проф. Петровымъ и Кучинымъ соответствующихъ случаю рѣчей; 3) о разрѣшеніи выдать гг. проф. Лямблю и Бекетову вознагражденіе изъ спеціальныхъ суммъ университета за преподаваніе ими, въ 18<sup>70</sup>/<sub>71</sub> акад. году, первымъ—общей патологіи и вто-



рымъ — органической химіи. — *Опр.* 1) О порученіи г. ректору управленія округомъ принять къ свѣдѣнію; 2) объ устройствѣ торжественнаго собранія университета принять къ исполненію; 3) о выдачѣ вознагражденія гг. проф. Лямблю и Бекетову сообщить въ правленіе.

б) Представленія факультетовъ.

Ст. 7. Ходатайство историко-филологическаго факультета о выдачѣ приватъ-доценту Левандовскому вознагражденія за преподаваніе латинскаго языка, во второмъ полугодіи 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> акад. года, въ количествѣ 250 р. сер. изъ специальныхъ суммъ университета. — *Опр.* Согласно ходатайству факультета проситъ правленіе сдѣлать надлежащее распоряженіе.

Ст. 8. Ходатайство юридическаго факультета о напечатаніи на счетъ университета сочиненія приватъ-доцента Алексѣева «Государственный кредитъ. Очеркъ нарастанія государственнаго долга въ Англіи и Франціи». — *Опр.* Напечатать на счетъ университета.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 9. Отношеніе общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящаго при московскомъ университетѣ, въ коемъ проситъ университетъ почтить торжество открытія политехнической выставки въ Москвѣ своимъ участіемъ чрезъ депутата. — *Опр.* Предназначивъ командировать для означенной цѣли проф. Павровскаго, испросить на это разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 10. Увѣдомленіе г. прокурора харьковскаго окружнаго суда о пожертвованіи, по духовному завѣщанію, вдовою полковника Ольгою Берченко 300 р. сер. для раздачі бѣднымъ студентамъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе для зависящаго распоряженія.



Ст. 11. Доложена была телеграмма г. министра народного просвѣщенія, въ которой его сіятельство спрашиваетъ: нѣтъ ли препятствій со стороны совѣта на продолженіе срока отпуска проф. Шерцлю по 15 сентября.—*Опр.* Довести г. помещика, что со стороны совѣта нѣтъ препятствій на продленіе срока отпуска проф. Шерцлю.

Ст. 12. Въ семь засѣданій доложены были и одобрены слѣдующія дополненія къ правиламъ для студентовъ къ § 33: «п. 3. Студентамъ и постороннимъ слушателямъ университетскихъ лекцій воспрещается вступать во всякаго рода противузаконныя общества подъ опасеніемъ суда и отвѣтственности по всей строгости законовъ. Противузаконными обществами признаются: а) всѣ тайныя общества съ какою бы цѣлю они ни были учреждены, б) всѣ преслѣдующія вредную цѣль сборища, собранія, сходбища, товарищества, кружки, артели и проч., подъ какими бы наименованіемъ они ни существовали, образовавшіяся или дѣйствующія по соглашенію между собою нѣсколькихъ лицъ (Св. зак. т. XIV уст. о предуп. и пресѣч. прест. прод. 1868 г. ст. 166). *Примѣч.* Поясненіе къ вышеизложенной статьѣ объявляется, по Высочайшему Е.го Императорскаго Величества повелѣнію, студентамъ и всѣмъ учащимся въ университетѣ въ особомъ приложеніи къ § 33 п. 3 правилъ (смотри стр. 41);—и п. 8: Студенты обязаны посѣщать лекціи своего факультета или отдѣленія по принадлежности, согласно росписанію»; а также—извлеченіе изъ циркулярнаго предложенія г. министра народного просвѣщенія отъ 22 апрѣля за № 84, какъ приложеніе къ правиламъ для студентовъ: «Со времени политическаго процесса сообщниковъ Нечаева обнаружилось, между прочимъ, явлюсь ясно для всѣхъ существованіе крайне прискорбнаго явленія въ средѣ юношества, учащагося въ нашихъ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Явленіе это, имѣющее теперь значеніе



неоспоримаго факта и усмотрѣнное уже правительствомъ почти за три года тому назадъ, есть часто повторяющаяся въ разныхъ пунктахъ означенной среды организація тайныхъ кружковъ. Можно было ожидать, что гласно доказанныя упомянутымъ процессомъ предосудительность и даже преступность, а вмѣстѣ съ тѣмъ и совершенная легкомысленность организацій подобнаго кружковъ вызовутъ противудѣйствіе въ здравыхъ элементахъ той самой среды, въ которой это явленіе обнаружено, и что такимъ образомъ зло само собою будетъ уничтожено. Правительство ожидало, что время, опытъ и общественное мнѣніе обезоружатъ злоумышленныхъ увлекателей юношества, образумятъ увлекающихся и устранятъ самую возможность дальнѣйшаго существованія въ ѣмъ созданнаго и открыто преданнаго осужденію зла; къ сожалѣнію, эти благія ожиданія не осуществились. Напротивъ, въ послѣднее время замѣчено вновь усиливющееся стремленіе къ организаціи такъ называемыхъ кружковъ въ учебныхъ заведеніяхъ. Такое положеніе дѣла налагаетъ на правительство обязанность указать на внѣшніе и внутренніе признаки этого зла, очевидно занесеннаго въ учебныя заведенія наши извнѣ, напомнить кому слѣдуетъ его противузаконности, обратить вниманіе на рѣшительныя мѣры, принимаемыя правительствомъ къ его искорененію, и тѣмъ предупредить и направить на путь благоразумія какъ вовлекающихъ въ заблужденіе и сознательно оному поддающихся, такъ равно и тѣ весьма многія безсознательныя жертвы злонамѣренности, которыя, будучи вовлечены въ образованіе тайныхъ кружковъ и становясь слѣпымъ оружіемъ злоумышленниковъ, не знаютъ и даже не въ состояніи предполагать конечныхъ цѣлей, къ которымъ ихъ ведутъ посторонніе руководители.

Къ внѣшнимъ признакамъ организацій тайныхъ кружковъ надлежитъ отнести: 1) образованіе, безъ разрѣшенія подлежащаго начальства, какого бы то ни было общества, которое, с



какою бы цѣлю оно ни учреждалось, сохраняется его соучастниками въ тайнѣ; 2) присоедине обществу опредѣленной организаціи, которая излагается въ написанномъ уставѣ, или заключается въ словесномъ обязательствѣ соучастниковъ, или въ условномъ какомъ-либо знакѣ, или, наконецъ, и безъ всякихъ формальностей; 3) подраздѣленіе общества на второстепенные отдѣлы, группы, кружки и проч.; 4) періодическія собранія какъ второстепенныхъ группъ, такъ и выборныхъ депутатовъ отъ нихъ; 5) кассы, денежные сборы, единовременные или постоянные, образующіеся изъ обязательныхъ для соучастниковъ общества взносовъ; 6) артели или товарищества съ какою-либо внѣшнею, нерѣдко ложно въ савленную цѣлю, какъ напримеръ — переводы съ иностранныхъ языковъ, доставленіе литературныхъ и другихъ занятій неимущимъ, вспомошествованіе бѣднымъ въ средѣ учащихся и проч., и 7) систематическое распространеніе въ средѣ учащагося юношества и тайное чтеніе въ кружкахъ, на тайныхъ сходкахъ или собраніяхъ, книгъ и сочиненій, выбираемыхъ для того вслѣдствіе односторонности и тенденціозности содержанія ихъ, соответствующаго цѣлямъ составителей тайныхъ кружковъ, а равно приобрѣтеніе произведеній, продаваемыхъ изъ тайныхъ складовъ лицами, не имѣющими права на производство книжной торговли, и проч.

Внутренніе признаки, по которымъ можно различить организацію тайныхъ кружковъ, какъ отличающіеся обыкновенно крайнимъ лицетріемъ, несравненно труднѣе уловить. Нуженъ нѣсколько опытный глазъ, чтобы понять съ самаго начала ихъ настоящій смыслъ, и здѣсь является для учащагося юношества серьезная опасность, которую можетъ отклонить только заботливая рука старшихъ во-время даннымъ добрымъ совѣтомъ, предостереженіемъ или увѣщаніемъ, прикрываясь благовидными цѣлями, какъ-то: возбужденіемъ въ молодыхъ людяхъ сочувствія къ быту бѣднѣйшихъ классовъ народа и желанія содѣй-



ствовать возвышенію матеріальнаго благосостоянія и правды  
ности этихъ классовъ посредствомъ изученія ихъ нуждъ и  
посредствомъ общенія съ народомъ чрезъ собираніе статисти-  
ческихъ, этнографическихъ и бытовыхъ свѣдѣній и чрезъ ра-  
пространеніе, въ то-же время, въ народѣ здравыхъ будто-  
понятій, а съ другой стороны, развивая въ учащемся юнош-  
ствѣ одностороннія понятія о распредѣленіи труда и богатствъ,  
о правѣ на трудъ, о болѣе справедливой организаціи общ-  
ественнаго строя и проч., распространители тайныхъ кружковъ  
лицемѣрно заботятся въ молодыхъ сердцахъ благород-  
струны. Неопытнымъ молодымъ людямъ восхваляютъ нѣко-  
рыхъ сочиненія, какъ особенно соотвѣтствующія стремленію  
самообразованію, и пріобрѣтеніе такихъ книгъ (большею частію  
матеріалистическаго направленія) облегчается указаніемъ—  
ихъ можно купить съ значительною уступкою. Затѣмъ,  
приглашаютъ образовъ небольшіе, но тайные кружки и  
сходки для собесѣдованія, и, такимъ образомъ, ихъ незаметно  
увлекаютъ наконецъ изъ сферы теоріи въ несвойственную  
окончившимъ ученіе юношамъ практическую дѣятельность.

Во всѣхъ этихъ и другихъ случаяхъ главный и общій ор-  
ганизаторъ, признакъ формированія кружковъ есть обязательство  
для всѣхъ участниковъ тайна организаціи. Дисциплинарныя  
правила учебныхъ заведеній и общіе государственныя зако-  
ны положительно возбраняютъ подобныя явленія. Законъ по-  
ставляетъ въ обязанность всѣмъ начальникамъ и полиціи неус-  
ловительно наблюдать, чтобы нигдѣ и ни подъ какимъ пред-  
логомъ не учреждалось противозаконныхъ сообществъ, къ числу  
которыхъ отнесены всѣ тайныя общества, съ какою бы цѣлю  
они ни были учреждены (ст. 166 т. XIV уст. о пред. и преступ-  
ств., продолж. 1868 г.).

Въ виду этого получаетъ особенную важность добросовѣст-  
ное исполненіе, въ отношеніи къ учащемуся юношеству, священныя



обязанностей, съ одной стороны, родителями и близкими, а съ другой въ стѣнахъ учебныхъ заведеній наставниками и преподавателями. Правительство вправѣ ожидать что какъ тѣ, такъ и другіе легко поймутъ всю необходимость настоящаго предва-ренія и обратятъ на существо его серьезное вниманіе юношей. Родители и близкіе, направляя первые шаги дѣтей, подгото-вляють въ будущихъ юношахъ тѣ качества, на которыя при-ходится потомъ вліять наставникамъ и преподавателямъ. Общими усиліями тѣ и другіе могутъ стать для большинства молодыхъ людей надежнѣйшимъ оплотомъ противу злонамѣренныхъ увле-кателей юношества въ пагубную организацію кружковъ, разви-вая въ молодыхъ людяхъ заблаговременно стремленіе пригото-вить себя посредствомъ серьезнаго труда къ истинно-полезной и трезвой общественной дѣятельности по окончаніи курса уче-ня. Этимъ только способомъ какъ родители, такъ и препода-ватели могутъ снять съ себя тяжкую долю нравственной отвѣт-ственности предъ своею совѣстью и предъ обществомъ за со-бращеніе злоумышленниками учащагося юношества на путь за-блужденія и зла, приводящій его къ самой печальной будущ-ности или къ справедливой силѣ карающаго закона.

Вышеизложенныя свѣдѣнія и соображенія всеподданнѣйше подвергнуты были подлежащимъ вѣдомствомъ на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе, и Его Величеству благо-утодно было Высочайше повелѣть сообщить о семъ г. министру народнаго просвѣщенія съ тѣмъ, чтобы его сіятельство, по ближайшему усмотрѣнію, сдѣлалъ соотвѣтствующія всему выше-изложенному распоряженія по подвѣдомственнымъ ему учебнымъ заведеніямъ, объявивъ при томъ воспитателямъ и учащимся, что правительство будетъ отнынѣ строго преслѣдовать уклоне-нія со стороны воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведеній отъ прямыхъ занятій, и предвѣщаетъ, что принадлежность къ ка-кому-либо тайному обществу или кружку, даже безъ преступной



цѣли, повлечетъ за собою немедленное исключеніе виновныхъ изъ заведеній, съ воспрещеніемъ вступать вновь въ какое-либо гражданское или военное учебное заведеніе и съ подчиненіемъ ихъ, въ мѣстахъ жительства или родины, надзору полиціи.

*Опр.* Представить о семъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 13. Въ семъ засѣданіи совѣтъ предназначилъ командировать въ Москву для обозрѣнія политехнической выставки проф. Ковальскаго, Лазаревича и Вагнера. — *Опр.* Испрошено на это разрѣшеніе г. попечителя.

Ст. 14—17. Доложены были счеты, по которымъ слѣдуетъ уплатить: 132 р. — изъ суммы фармацевтической лабораторіи, 17 р. — изъ суммы музея физиологической анатоміи, 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. — изъ суммы ботаническаго кабинета, 504 р. 89 к. — изъ общаго текущей суммы. — *Опр.* Разрѣшивъ произвести означенныя расходы изъ указанныхъ источниковъ, просить правленіе сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.

### ЗАСѢДАНІЕ СОВѢТА 29 МАЯ.

Доложены были представленія факультетовъ — историко-филологическаго и медицинскаго о томъ, что приготовленные рѣчи для произнесенія на предстоящемъ торжественномъ собраніи 30 сего мая, по случаю совершившагося 200-лѣтія со дня рожденія Петра Великаго, проф. Петровымъ и Бучинымъ, вполне соответствуютъ своему назначенію. — *Опр.* Одобривъ приготовленныя гг. проф. Петровымъ и Бучинымъ рѣчи къ произнесенію на имѣющемся быть 30 сего мая торжественномъ собраніи университета, сдѣлать по этому предмету надлежащее распоряженіе.