

С. В. Дьячков (Харьков)

О портовом водохранилище крепости Чембало в XIV—XV вв.

S. Dyachkov (Kharkov)

About Port Reservoir of the Cembalo Fortress XIV—XV Cent.

В 2009–2011 гг. объединенная археологическая экспедиция Национального заповедника «Херсонес Таврический» (Н. А. Алексеенко) и Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина (С. В. Дьячков) проводила раскопки башни № 6 генуэзской крепости Чембало (Балаклава). Сооружение расположено в нижней части северного склона г. Кастрон, на высоте 15 м над уровнем моря (рис. 1). В XIV—XV вв. башня № 6 входила в систему приморской оборонительной линии крепости. Сейчас она находится в труднодоступной части склона горы, поскольку в XIX—XX вв. на этом участке крепости были проведены значительные строительные работы. Они существенно изменили ландшафт и береговую линию северного склона г. Кастрон. Остатки средневековых строений здесь были уничтожены.

Башня № 6 представляет собой прямоугольное в плане оборонительное и гидротехническое сооружение. Судя по описаниям французского путешественника Ш. Ж. Ромма, уже в конце XVIII в. башня № 6 находилась в полуразрушенном состоянии: *«В ней находится подземелье, попасть в которое можно только через пробоину, сделанную сбоку. Вы вступаете в погреб, примерно в 4 сажени длины, такой же ширины и 3 сажени высоты. Он разделен пополам рядом аркад, поддерживающих свод»* [1, с. 112]. Схожее описание башни № 6 в 40-х годах XIX в. оставил З. А. Аркас [2, с. 265]. Очевидно, в середине позапрошлого века произошло полное обрушение свода башни. К началу раскопок стены башни № 6 остались без плит лицевого панциря кладки, которые были разобраны, очевидно, в разные периоды строительства Балаклавы.

Ныне башня № 6 является самым крупным из известных сооружений крепости Чембало. В ходе раскопок установлены основные размеры сохранившихся стен башни. Толщина стен колеблется от 2,1 до 3 м в зависимости от рельефа склона горы. Внешние размеры башни № 6 составили 15,4 × 10,6 м, а внутренняя площадь 10,4 × 7,1 м или более 84 кв. м. Сохранившаяся высота достигает 7,1 м.

Место для сооружения башни № 6 было выбрано с учетом рельефа склона горы. Южная половина сооружения вытесана в скале, что, по всей видимости,

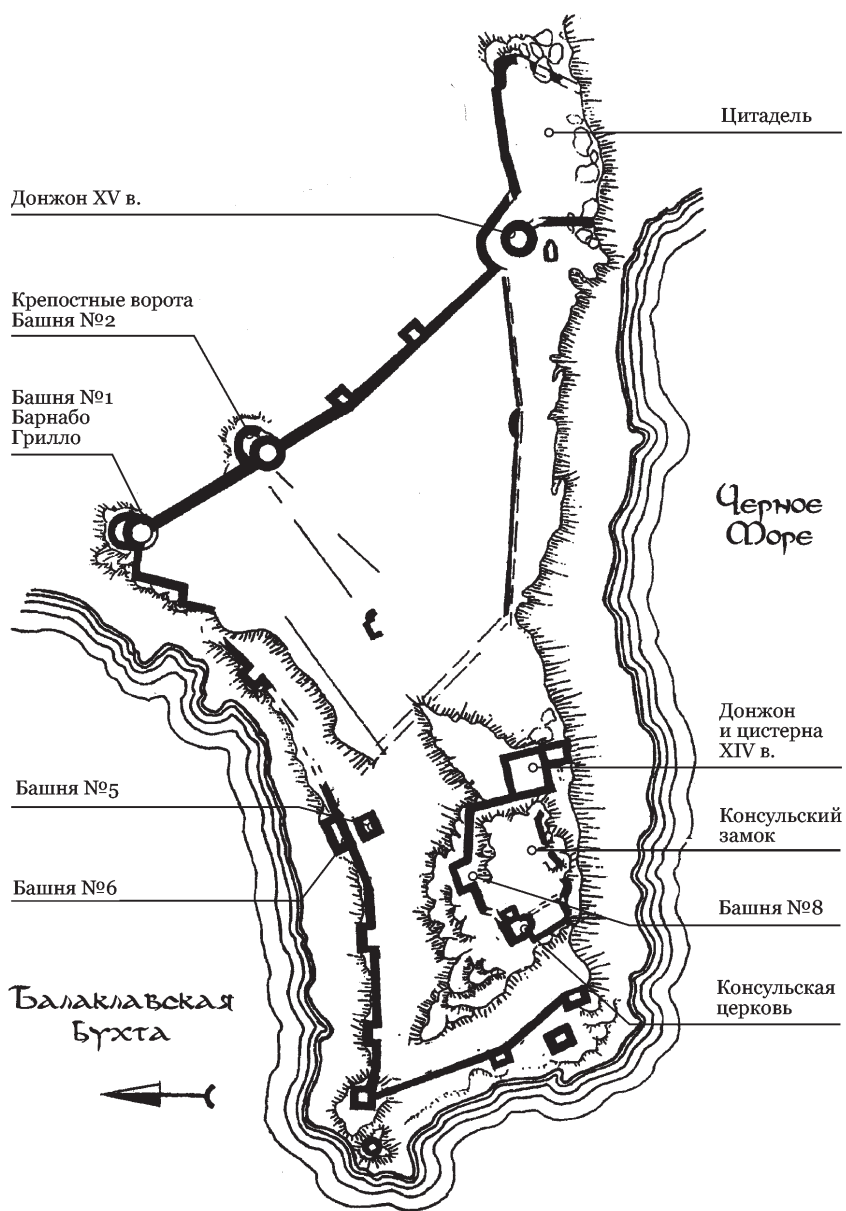


Рис. 1. Крепость Чембало. План
Fig. 1. Fortress of Cembalo. Plan

значительно повышало сейсмоустойчивость башни, а также позволяло использовать ее нижний ярус в качестве водосборной цистерны.

Система кладки стен башни № 6 трехслойная, рядовая, двухлицевая. Более других пострадала восточная стена. Она разрушена в ее центральной части практически до скалы, что облегчает доступ во внутреннее пространство башни № 6. В стены уложен местный необработанный разномерный мраморовидный известняк, скрепленный известковым раствором. Внутренние плоскости стен частично сохранили гидроизолирующую штукатурку розового и бежевого цвета, уложенную на стены несколькими слоями (2–4 см).

Раскопки башни велись двумя траншеями шириной два метра, пересекающимися под прямым углом в центре сооружения. Глубина траншей на раскопанных участках колебалась от 3,05 до 3,3 м: от уровня дневной поверхности до глиняного пола башни.

Внутреннее пространство башни № 6 было заполнено обрушившимся сводом, а также натёчной землей и мусором. Среди камней свода преобладал мраморовидный известняк, а также известняк, диорит, песчаник. В кладке свода оказались монолитные необработанные камни (до 300 кг).

В 50–80-е гг. XX в. башня № 6 находилась на территории воинской части и была местом неорганизованного сброса мусора. Ниже «советского» горизонта (глубина до 1,1 м) артефакты нового и новейшего времени не обнаружены.

Заполнение башни № 6 на глубине от 1,1 м до 2,65 м было «археологически» пустым. В нижних слоях заполнения, на глубине от 2,65 до 3,2 м (до слоя зеленой глины) были выявлены археологические материалы античного, византийского, генуэзского и османского периодов истории Чембало. Среди артефактов преобладали находки второй половины XIV—XV вв. а также материалы периода турецкой оккупации (XVI—XVIII вв.) [3, с. 19–20].

Пол (дно) цистерны был покрыт слоем зеленой глины (5–8 см) и цемянковой штукатуркой, обладающей гидроизоляционными свойствами. Местную зеленую глину строители крепости Чембало применяли регулярно.

Свод башни поддерживался, вероятно, тремя колоннами. На центральной продольной оси цистерны в двух метрах от контрфорса западной стены обнаружено основание квадратной в плане колонны (0,67 × 0,66 × 0,23 м). Остатки основания колонны позволяют полагать, что она была сложена из хорошо обработанных известняковых камней правильной формы. Плоскости колонны покрыты слоем гидрофобной известковой штукатурки (2–3 см). Согласно распространенной в средневековой Италии архитектурной практике, свод перекрытия башни № 6 имел крестовидную каркасную форму, опирался на колонны, а также контрфорсы стен. Возникающие, таким образом, шесть куполов, облегчали давление кладки монументального свода.

Верхняя плоскость свода башни № 6 (сохранилось около 35 кв. м), вероятно, служила площадкой для установки метательных машин. Она имела

прочную горизонтальную поверхность, сложенную из мелкого и среднего камня, скрепленного раствором. Помимо прочих находок, в заполнении внутреннего пространства башни № 6 обнаружены каменные ядра нескольких калибров для стрельбы из метательных орудий различных типов. Расположенные на верхней площадке башни № 6 метательные орудия держали под артиллерийским контролем внутреннюю акваторию бухты крепости Чембало [4, с. 23; 5, с. 248].

Поступление воды в цистерну башни № 6 обеспечивал водопровод, подведенный к верхней части кладки южной стены. Керамические трубы водопровода (d — 0,11 м) изготовлены из местной глины с примесями шамота и извести. Стенки труб укреплены двумя ребрами жесткости, что подразумевает высокий уровень давления в водопроводной системе [6, с. 354]. Глубина цистерны башни № 6 (от зенита арочного свода до пола) составила около 7 м. Таким образом, цистерна башни № 6 была своеобразным крепостным водохранилищем. Предполагаемый объем воды здесь достигал 550 куб. м.

Следует подчеркнуть, что в генуэзский и османский периоды своей истории крепость Чембало имела хорошо продуманную и надежную систему водоснабжения. Она наполнялась водой из источников, расположенных в верховьях балки Кефало-Вриси («Голова источника») и действующих до сих пор. В XIV—XV вв. в крепости было несколько водосборных и распределительных цистерн, сооруженных в разных частях Чембало. Цитадель и «верхний город», очевидно, обеспечивались водой из цистерны, расположенной в нижней части донжона [7, с. 2]. В башне консульского замка находится большая водосборная цистерна, очевидно, хранившая стратегический запас воды для обитателей замка [7, с. 3]. Еще одна цистерна обнаружена раскопками 2013 г. в башне № 5. Эта первоначально оборонительная башня была перестроена, в ее нижнем ярусе сооружена цистерна, выполнявшая, очевидно, распределительные функции в системе водоснабжения города св. Николая [8, с. 353].

Значительные запасы воды, которые содержало водохранилище в башне № 6, вероятно, не были предназначены для нужд гарнизона и жителей крепости. Следует полагать, эта вода из водохранилища предназначалась для снабжения генуэзских кораблей, заходивших в хорошо защищенную бухту именно с этой целью. В пользу этого предположения свидетельствует местонахождение башни № 6. В отличие от иных цистерн, она сооружена в нижней, портовой части крепости. Отсюда подавать воду обитателям крепости и жителям города по трубам самотеком было невозможно. Среди всех крепостных сооружений башня № 6 находится непосредственно у береговой линии. Следует отметить, что на плане крепости Чембало, составленном до Крымской войны (1853–1856), на береговой линии обозначен, вероятно, искусственный «язык», направленный к башне № 6 (рис. 2) и позволявший кораблю подойти на максимально близкое расстояние к водохранилищу [9, табл. LXXXIX].



Рис. 2. План крепости Чембало в середине XIX в. [см. 9, табл. LXXXIX]

Fig. 2. Plan of Cembalo Fortress on a middle XIX cent. [см. 9, табл. LXXXIX]

Следует также учитывать, что крупнейшие генуэзские колонии в Крыму (Каффа, Солдайя, Воспоро), обеспечивавшие основной товарооборот международной торговли, испытывали серьезные трудности с водоснабжением. На территории этих генуэзских колоний в Крыму сооружений, аналогичных башне № 6, не зафиксировано. Вероятно, небольшая крепость Чембало, в силу особенностей природных условий, выполняла важнейшую задачу снабжения водой торговых и военных кораблей лигурийского флота.

Литература

1. Петрова Э. Б., Прохорова Т. А. Крымские путешествия: Шарль Жильбер Ромм «Путешествие в Крым в 1786 году» / Под ред. Э. Б. Петровой. — Симферополь, 2011.
2. Аркас З. А. Описание Ираклийского полуострова и древностей его // ЗООИД. — 1848. — Т. 2.
3. Алексеенко Н. А., Гинькут Н. В., Дьячков С. В. Раскопки участка башни № 6 крепости Чембало // АДУ — 2010. — Киев; Полтава, 2011.
4. Дьячков С. В. Раскопки башни № 6 генуэзской крепости Чембало (XIV — XV вв.): предварительные итоги // Международная научная конференция «Охрана культурного наследия: проблемы и перспективы»: Тезисы докладов и сообщений. — Севастополь, 2012.
5. Дьячков С. В. Арбалет, баллиста, требюше на вооружении гарнизона генуэзской крепости Чембало XIV—XV вв. (по материалам раскопок

- 1999–2013 гг.) // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. — Т. III. — Казань, 2014.
6. *Столяренко Е. Н.* Новый участок водопровода генуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.) // Древности, 2011. Харьковский историко-археологический ежегодник. Вып. 10. — Харьков, 2011.
 7. *Репников Н. И.* Материалы к археологической карте Юго-Западного нагорья Крыма // Копия рукописи из архива ЛОИА. — Фонд № 19. — Дело 10. — 1939/1940.
 8. *Дьячков С. В.* Еще одна башня-цистерна генуэзской крепости Чембало (XIV—XV вв.) // Древности, 2014–2015. Харьковский историко-археологический ежегодник. Вып. 13. — Харьков, 2015.
 9. *Уваров А.* Собрание карт и рисунков к исследованиям о древностях Южной России и берегов Черного моря. — СПб., 1851.

