

## ОБ ИЗОМОРФНЫХ НЕПРИВОДИМЫХ ЛИНЕЙНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ КОНЕЧНЫХ ГРУПП

Э. М. Жмудь

Харьков

В настоящей работе дается новое доказательство теоремы Вайснера о структуре конечных групп, допускающих изоморфные неприводимые представления [1].

Мы будем пользоваться следующими обозначениями:  $\Gamma$  — конечная группа;  $E$  — единица группы  $\Gamma$ ;  $[\mathbf{H}]$  и  $[\Gamma/\mathbf{H}]$  — соответственно порядок и индекс нормального делителя  $\mathbf{H}$  группы  $\Gamma$ ;  $S$  — система нормальных делителей группы  $\Gamma$ ;  $S^*$  — совокупность всех нормальных делителей, не содержащих ни одной из подгрупп системы  $S$ ;  $\mathbf{H}_s$  — композит всех подгрупп, входящих в  $S$ ;  $\mu(S) = (-1)^s$ , где  $s$  — число членов системы  $S$ ;  $\mathbf{M}$  — цоколь группы  $\Gamma$  (то есть композит всех минимальных нормальных делителей группы  $\Gamma$ );  $M_{\mathbf{H}}$  — совокупность всех минимальных нормальных делителей группы  $\Gamma$ , входящих в нормальный делитель  $\mathbf{H}$ ;  $M = M_{\mathbf{M}}$ ;  $P$  — поле, характеристика которого не делит порядка группы  $\Gamma$ ;  $\mathbf{R}$  — групповая алгебра группы  $\Gamma$  над полем  $P$ ;  $\mathbf{R}_0$  — центр алгебры  $\mathbf{R}$ ; через  $v$  всегда обозначаются примитивные идемпотенты алгебры  $\mathbf{R}_0$ ; если  $v, w \in \mathbf{R}_0$ ,  $v^2 = v$ ,  $w^2 = w$ , то  $v < w$  означает, что  $wv = v$ ;  $\approx$  — символ, служащий для указания эквивалентности линейных представлений группы  $\Gamma$ .

1. Сопоставим с подгруппой  $\mathbf{H}$  группы  $\Gamma$  элемент  $j_{\mathbf{H}} \in \mathbf{R}$

$$j_{\mathbf{H}} = \frac{1}{[\mathbf{H}]} \sum_{H \in \mathbf{H}} H. \quad (1)$$

Имеет место.

*Лемма 1.* а)  $j_{\mathbf{H}}$  есть идемпотент алгебры  $\mathbf{R}$ ; б) если  $\mathbf{H}$  — нормальный делитель группы  $\Gamma$ , то  $j_{\mathbf{H}} \in \mathbf{R}_0$ .

*Доказательство.* Если  $H' \in \mathbf{H}$ , то, очевидно,  $j_{\mathbf{H}}H' = j_{\mathbf{H}}$ . Отсюда

$j_{\mathbf{H}}^2 = j_{\mathbf{H}} \frac{\sum H'}{[\mathbf{H}]} = j_{\mathbf{H}}$ . Тем самым утверждение а) доказано. Утверждение б) очевидно.

Пусть  $\mathbf{H}$  — нормальный делитель группы  $\Gamma$ . Тогда, в силу леммы 1,  $j_{\mathbf{H}}$  — идемпотент алгебры  $\mathbf{R}_0$ . Как идемпотент коммутативной алгебры,  $j_{\mathbf{H}}$  единственным (с точностью до порядка слагаемых) образом представляется в виде суммы примитивных идемпотентов этой алгебры.

Выясним характер этого разложения. С этой целью введем понятие подгруппы ассоциированной с заданным идемпотентом алгебры  $\mathbf{R}$ .

Подгруппой  $I_v$ , ассоциированной с идемпотентом  $v$  алгебры  $\mathbf{R}$ , назовем совокупность всех элементов  $H \in \Gamma$  таких, что  $Hv = v$ ; идемпотент  $v$  будем называть принадлежащим к подгруппе  $I_v$ .

Легко видеть, что если  $v \in \mathbf{R}_0$ , то  $I_v$  — нормальный делитель.

Имеет место.

**Лемма 2.** Если  $\mathbf{H}$  — нормальный делитель группы  $\Gamma$ , то  $j_{\mathbf{H}}$  равен сумме всех примитивных идемпотентов алгебры  $\mathbf{R}_0$ , принадлежащих к нормальным делителям, содержащим  $\mathbf{H}$

$$j_{\mathbf{H}} = \sum_{I_u \supseteq \mathbf{H}} u. \quad (2)$$

*Доказательство.* Достаточно показать, что примитивный идемпотент  $u$  алгебры  $\mathbf{R}_0$  тогда и только тогда является компонентой идемпотента  $j_{\mathbf{H}}$ , если  $I_u \supseteq \mathbf{H}$ . Предполагая сначала, что  $u < j_{\mathbf{H}}$ , в силу  $j_{\mathbf{H}}u = u$  и равенства  $Hj_{\mathbf{H}} = j_{\mathbf{H}}$ , имеющего место для любого элемента  $H \in \mathbf{H}$ , будем иметь

$$Hu = H(j_{\mathbf{H}}u) = (Hj_{\mathbf{H}})u = j_{\mathbf{H}}u = u.$$

Следовательно,  $H \in I_u$  и, вместе с тем,  $\mathbf{H} \subseteq I_u$ . Наоборот, из  $\mathbf{H} \subseteq I_u$  следует  $Hu = u$  для любого  $H \in \mathbf{H}$ , откуда путем усреднения по подгруппе  $\mathbf{H}$  получаем  $j_{\mathbf{H}}u = u$ , то есть  $u < j_{\mathbf{H}}$ .

Утверждение доказано.

**Лемма 3.** Если  $\mathbf{A}$  и  $\mathbf{B}$  — нормальные делители группы  $\Gamma$ , то

$$j_{\mathbf{AB}} = j_{\mathbf{A}}j_{\mathbf{B}}. \quad (3)$$

*Доказательство.* Вытекает из леммы 2 и из того факта, что примитивные идемпотенты алгебры  $\mathbf{R}_0$  попарно аннулируются при перемножении.

*Примечание.* Так как отображение  $\mathbf{H} \rightarrow j_{\mathbf{H}}$  множества нормальных делителей группы  $\Gamma$  в множество идемпотентов алгебры  $\mathbf{R}_0$  является, очевидно, взаимно однозначным, то в силу леммы 3, этим отображением осуществляется реализация полугруппы нормальных делителей группы  $\Gamma$  в виде некоторой полугруппы идемпотентов алгебры  $\mathbf{R}_0$ .

2. Пусть  $S$  — система нормальных делителей группы  $\Gamma$ . Положим

$$\varphi(S) = \prod_{\mathbf{H} \in S} (E - j_{\mathbf{H}}). \quad (4)$$

**Лемма 4.**  $\varphi(S)$  есть идемпотент алгебры  $\mathbf{R}_0$ , равный сумме всех примитивных идемпотентов алгебры  $\mathbf{R}_0$ , принадлежащих к подгруппам, не содержащим подгрупп системы  $S$ :

$$\varphi(S) = \sum_{I_u \in S^*} u. \quad (5)$$

*Доказательство.* Если  $\mathbf{H} \in S$ , то на основании леммы 2

$$E - j_{\mathbf{H}} = \sum_{I_u \supseteq \mathbf{H}} u,$$

то есть  $u < E - j_{\mathbf{H}}$  тогда и только тогда, если  $I_u \supseteq \mathbf{H}$ .

С другой стороны, в силу (4)  $u < \varphi(S)$  тогда и только тогда, если  $u < E - j_{\mathbf{H}}$  для каждого  $\mathbf{H} \in S$ . Следовательно,  $u < \varphi(S)$  тогда и только тогда, если для каждого  $\mathbf{H} \in S$  имеет место  $I_u \supseteq \mathbf{H}$ , то есть, если  $I_u \in S^*$ . Лемма доказана.

3. Сопоставим с идемпотентом  $\omega$  алгебры  $\mathbf{R}_0$  линейное представление  $\Delta_\omega$  группы  $\mathbf{H}$ , связанное с левым идеалом  $\mathbf{R}_\omega$  алгебры  $\mathbf{R}$ . Легко видеть, что  $I_\omega$  есть ядро гомоморфизма представления  $\Delta_\omega$ . Действительно, если  $G \in I_\omega$  и  $x \in \mathbf{R}_\omega$ , то в силу  $G\omega = \omega$  имеет  $Gx = Gx\omega = G\omega x = \omega x = x$ . Следовательно, элементу  $G$  в представлении  $\Delta_\omega$  отвечает единичное преобразование. То, что каждый элемент, обладающий последним свойством, входит в  $I_\omega$ , очевидно.

В случае, если  $u$  примитивный идемпотент алгебры  $\mathbf{R}_0$ , идеал  $\mathbf{R}_u$  является простой алгеброй и, следовательно, все неприводимые в  $P$  компоненты представления  $\Delta_u$  эквивалентны между собой. Таким образом, каждому примитивному идемпотенту  $u$  алгебры  $\mathbf{R}_0$  отвечает вполне определенный класс неприводимых представлений группы  $\Gamma$ . Обозначив через  $\Phi_u$  какой-нибудь представитель этого класса, будем иметь

$$\Delta_u \approx \mu \Phi_u, \quad (6)$$

где  $\mu$  — кратность представления  $\Phi_u$  в регулярном представлении группы  $\Gamma$ . Если  $u$  пробегает полную систему примитивных идемпотентов алгебры  $\mathbf{R}_0$ , то  $\Phi_u$  пробегает полную систему представителей классов неприводимых представлений группы  $\Gamma$ .

Из (6) непосредственно вытекает

*Лемма 5.* Если  $u$  примитивный идемпотент алгебры  $\mathbf{R}_0$ , то  $I_u$  есть ядро гомоморфизма неприводимого представления  $\Phi_u$ , отвечающего идемпотенту  $u$ .

4. Назовем  $S$ -представлением группы  $\Gamma$  — всякое ее линейное представление, ядро гомоморфизма которого входит в систему  $S^*$ .

Из лемм 4 и 5 немедленно вытекает

*Лемма 6.* Группа  $\Gamma$  тогда и только тогда допускает неприводимые (в  $P$ )  $S$ -представления, если отличен от нуля идемпотент  $\varphi(S)$ .

Пусть  $\mathbf{H}$  — нормальный делитель, входящий в цоколь  $\mathbf{M}$  группы  $\Gamma$ ;  $M_{\mathbf{H}}$  — совокупность всех входящих в  $\mathbf{H}$  минимальных нормальных делителей группы  $\Gamma$ . Положим

$$\omega(\mathbf{H}) = \varphi(M_{\mathbf{H}}). \quad (7)$$

В силу (4) и (5) имеем:

$$\omega(\mathbf{H}) = \prod_{F \in M_{\mathbf{H}}} (E - j_F) = \sum_{I_u \in M_{\mathbf{H}}^*} u. \quad (8)$$

Полагая в (8)  $\mathbf{H} = \mathbf{M}$  и замечая, что  $M^* = E$ , получаем

$$\omega(\mathbf{M}) = \prod_{F \in M} (E - j_F) = \sum_{I_u = E} u. \quad (9)$$

Из (9) вытекает

*Лемма 7.* Группа  $\Gamma$  тогда и только тогда допускает изоморфные неприводимые в  $P$  представления, если выполняется условие  $\omega(\mathbf{M}) \neq 0$ .

5. Для получения дальнейших результатов нам необходимо доказать некоторые предложения относительно функции  $\varphi(S)$ . Пусть  $S_1$  и  $S_2$  — системы нормальных делителей группы  $\Gamma$ . Из определения (4) функции  $\varphi(S)$  (учитывая идемпотентность сомножителей  $E - j_{\mathbf{H}}$  и их принадлежность к коммутативной алгебре  $\mathbf{R}_0$ ) получаем:

*Лемма 8.*  $\varphi(S_1 \cup S_2) = \varphi(S_1) \varphi(S_2)$ .

Далее, имеет место

*Лемма 9.* Если  $\mathbf{H}_{S_1} \cap \mathbf{H}_{S_2} = E$ , то условие  $\varphi(S_1 \cup S_2) \neq 0$  равносильно системе условий  $\varphi(S_i) \neq 0$  ( $i=1, 2$ ).

*Доказательство.* Полагая  $S = S_1 \cup S_2$  из (4) с помощью леммы 3 получаем

$$\varphi(S) = \sum_{T \subseteq S} \mu(T) j_{\mathbf{H}_T} \quad (10)$$

$$\varphi(S_i) = \sum_{T \subseteq S_i} \mu(T) j_{\mathbf{H}_T} \quad (i=1, 2), \quad (11)$$

где  $T$  пробегает совокупность всех подсистем (включая и пустую, для которой полагаем  $\mathbf{H}_T = E$ ) системы  $S$  в (10) и системы  $S_i$  в (11).

В силу (10) и (11) для  $\varphi(S)$  и  $\varphi(S_i)$  имеют место представления:

$$\varphi(S) = \sum_{H \in \mathbf{H}_S} \alpha_H H \quad (\alpha_H, \alpha_{H_i} \in P)$$

$$\varphi(S_i) = \sum_{H_i \in \mathbf{H}_{S_i}} \alpha_{H_i}^{(i)} H_i \quad (i=1, 2).$$

Так как, в силу леммы 8,  $\varphi(S) = \varphi(S_1) \varphi(S_2)$ , то

$$\sum_{H \in \mathbf{H}_S} \alpha_H H = \sum_{H_i \in \mathbf{H}_{S_i} (i=1, 2)} \alpha_{H_1}^{(1)} \alpha_{H_2}^{(2)} H_1 H_2. \quad (12)$$

Замечая, что  $\mathbf{H}_S = \mathbf{H}_{S_1} \times \mathbf{H}_{S_2}$ , из (12) немедленно получаем: если  $H \in \mathbf{H}_S$  и  $H = H_1 H_2$ , где  $H_i \in \mathbf{H}_{S_i}$  ( $i=1, 2$ ), то

$$\alpha_H = \alpha_{H_1}^{(1)} \alpha_{H_2}^{(2)}. \quad (13)$$

Отсюда уже легко вытекает утверждение леммы. Действительно, если  $\varphi(S_i) \neq 0$  ( $i=1, 2$ ), то найдутся такие элементы  $H_i \in \mathbf{H}_{S_i}$ , что  $\alpha_{H_i}^{(i)} \neq 0$  ( $i=1, 2$ ). Тогда, в силу (13), отличен от нуля будет и коэффициент  $\alpha_{H_1 H_2}$ . Следовательно,  $\varphi(S) \neq 0$ . Обратное же утверждение тривиально.

Таким образом, лемма доказана полностью.

6. Пусть  $\mathbf{H}$ ,  $\mathbf{H}_1$  и  $\mathbf{H}_2$  — входящие в  $\mathbf{M}$  нормальные делители группы  $\Gamma$ . Введем обозначение

$$\mathbf{H} = \mathbf{H}_1 \circ \mathbf{H}_2,$$

означающее, что 1)  $\mathbf{H} = \mathbf{H}_1 \times \mathbf{H}_2$  и, 2)  $M_{\mathbf{H}} = M_{\mathbf{H}_1} \cup M_{\mathbf{H}_2}$ .

Из (7) и лемм 8 и 9 вытекают

*Лемма 10.* Если  $\mathbf{H} = \mathbf{H}_1 \circ \mathbf{H}_2$ , то  $\omega(\mathbf{H}) = \omega(\mathbf{H}_1) \omega(\mathbf{H}_2)$ .

*Лемма 11.* Если  $\mathbf{H} = \mathbf{H}_1 \circ \mathbf{H}_2$ , то условие  $\omega(\mathbf{H}) \neq 0$  равносильно системе условий  $\omega(\mathbf{H}_i) \neq 0$  ( $i=1, 2$ ).

7. Обозначим через  $\mathbf{A}$  композит всех абелевых, через  $\mathbf{N}$  — композит всех неабелевых минимальных нормальных делителей группы  $\Gamma$  (подгруппы  $\mathbf{A}$  и  $\mathbf{N}$  называются соответственно абелевой и неабелевой компонентами цоколя группы  $\Gamma$ ).

Легко видеть, что

$$\mathbf{M} = \mathbf{A} \circ \mathbf{N}. \quad (14)$$

Действительно, из определения подгрупп  $A$  и  $N$  непосредственно вытекает, что

$$M = M_A \cup M_N \text{ и } M' = AN.$$

Остается поэтому показать, что  $A \cap N = E$ . С этой целью заметим, что (как можно показать, например, с помощью теоремы Ремака — Шмидта)  $N$  единственным образом (с точностью до порядка сомножителей) разлагается в прямое произведение неабелевых минимальных нормальных делителей  $N_i$  группы  $\Gamma$ :

$$N = N_1 \times \dots \times N_r. \quad (15)$$

Так как каждый входящий в  $N$  минимальный нормальный делитель является прямым множителем в некотором прямом разложении подгруппы  $N$ , то каждый такой делитель находится в числе сомножителей разложения (15). Отсюда вытекает, что неабелевыми минимальными нормальными делителями  $N_i$  исчерпывается множество  $M_N$ . Пересечение  $M_A \cap M_N$  поэтому пусто, откуда и следует, что  $A \cap N = E$ .

Таким образом, (14) доказано. Вместе с тем, как видно из доказательства, имеет место разложение

$$N = N_1 \circ \dots \circ N_r.$$

Замечая, что  $\omega(N_i) = E - j_{N_i} \neq 0$ , на основании леммы 11 заключаем, что  $\omega(N) \neq 0$ . Поэтому, в силу (14) и той же леммы 11, идемпотент  $\omega(M)$  отличен от нуля тогда и только тогда, если отличен от нуля идемпотент  $\omega(A)$ . Обозначив через  $P, Q, \dots$  силовские подгруппы группы  $A$ , будем, очевидно, иметь:

$$A = P \circ Q \circ \dots$$

Поэтому, в силу леммы 11,  $\omega(M) \neq 0$  тогда и только тогда, если выполняется система условий  $\omega(P) \neq 0, \omega(Q) \neq 0, \dots$

Принимая во внимание все эти результаты и лемму 7, получаем:

*Лемма 12.* Группа  $\Gamma$  тогда и только тогда допускает изоморфные неприводимые представления, если для каждой силовской подгруппы  $P$  группы  $A$  выполнено условие  $\omega(P) \neq 0$ .

Заметим далее, что идемпотент  $\omega(P)$  можно рассматривать как элемент групповой алгебры группы  $P$ . Применяя лемму 6 к тому случаю, когда в роли группы  $\Gamma$  взята подгруппа  $P$ , а в качестве  $S$  взята система  $M_P$ , получаем:

*Лемма 13.*  $\omega(P) \neq 0$  тогда и только тогда, если группа  $P$  допускает неприводимое (в  $P$ ) представление, ядро гомоморфизма которого не содержит ни одной из подгрупп системы  $M_P$ .

С другой стороны, известно, что ядрами гомоморфизмов неприводимых представлений абелевой группы являются подгруппы с циклической фактор-группой. Так как  $P$  является абелевой группой типа  $(p, p, \dots)$ , где  $p$  — некоторое простое число, то подгруппа  $I \subseteq P$  тогда и только тогда является ядром гомоморфизма неприводимого представления группы  $P$ , если  $I = P$  либо  $[P/I] = p$ . Принимая это во внимание, из леммы 13 получаем:

*Лемма 14.*  $\omega(P) \neq 0$  тогда и только тогда, если существует подгруппа  $I$  индекса  $p$  в  $P$ , не содержащая ни одного минимального нормального делителя группы  $\Gamma$ .

Из лемм 12 и 14 получаем окончательно:

*Теорема.* (Вайснер [1]). Группа  $\Gamma$  тогда и только тогда допускает изоморфные неприводимые в  $P$  представления, если каждая силовская подгруппа  $P$  (порядка  $p^a$ ) группы  $A$  содержит подгруппу индекса  $p$  в  $P$ , не содержащую ни одного нормального делителя группы  $\Gamma$ .

*Примечание.* Разлагая  $A$  в прямое произведение так называемых когерент Ремака [5], [3], аналогичным способом приходим к известной теореме Шода [2] о конечных группах, допускающих изоморфные неприводимые представления.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Weisner L. Finite group multiply isomorphe with irreducible representations. Amer. Journ. of Math., **61**, 709—712 (1939).
2. Shoda K. Über direkt zerlegbare Gruppe, J. Fac. Sci. Univ. Tokyo, Sect 1,2, 1929, 51—72.
3. Kochendörffer R. Über treue irreduzible Darstellungen endlicher Gruppen, Math. Nachrichten, **1**, 25—39 (1948).
4. Gaschütz W. Endliche Gruppen mit treuen absolut-irreduziblen Darstellungen, Math. Nachrichten, **12**, № 3/4 (1954).
5. Remak R. Über minimale invariante Untergruppen in die Theorie der endlichen Gruppen, J. reine u. angew. Mathem., **162** (1930).