

Ф. ЛЕФФЛЕР, В. ТИММЕРМАНН

О ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЯХ НОРМАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ
НА МАКСИМАЛЬНЫХ Op^* -АЛГЕБРАХ

1. Известно, что пространство нормальных функционалов на алгебре всех ограниченных операторов в гильбертовом пространстве является ω^* -секвенциально полным. Более того, ω^* -последовательность Коши векторных состояний сходится к векторному состоянию. В [1] рассматриваются аналогичные вопросы для максимальной Op^* -алгебры неограниченных операторов. Оказывается, что первое свойство в этом случае не имеет места, а второе легко переносится. Открытым оставался вопрос о том, сходится ли σ_0 -последовательность Коши нормальных состояний к нормальному в случае, если максимальная Op^* -алгебра $L^+(D)$ в равномерной топологии неборнологична. В настоящей работе дается положительный ответ на этот вопрос для широкого класса пространств D , описываемых условием $(+)$ (3.1).

Изложим вначале необходимые сведения из теории Op^* -алгебр.

2. Пусть H — сепарабельное гильбертово пространство. Через $B(H)$, $S_\infty(H)$, $S_1(H)$, $F(H)$ обозначим соответственно множество всех ограниченных, компактных, ядерных и конечномерных операторов в H . Пусть D — плотное, линейное подмножество в H . Максимальной Op^* -алгеброй над D , обозначаемой $L^+(D)$, называется множество всех (ограниченных и неограниченных) операторов в H , которые вместе со своими сопряженными оставляют D инвариантным. Топология t на D определяется полунормами $\varphi \rightarrow \|A\varphi\|$, где $A \in L^+(D)$. Алгебра $L^+(D)$ называется замкнутой, если $D = \bigcap D(\bar{A})$ или, что равносильно, если

$D[t]$ полно. В $L^+(D)$ будем рассматривать так называемую равномерную топологию τ_D , задающуюся полунормами

$$\tau_D : A \rightarrow p_V(A) = \sup_{\varphi, \psi \in V} |(\varphi, A\psi)|,$$

где V пробегает семейство всех t -ограниченных подмножеств.

3. Пространство D называется областью Фреше, если существует последовательность операторов A_k из $L^+(D)$ такая, что

$$I \leq A_k, A_k^0 \leq A_{k+1}, D = \bigcap_{k \geq 1} D(A_k) \text{ и } D[t] \text{ — полно.}$$

3.1. Мы будем рассматривать класс областей Фреше D , удовлетворяющих следующему условию (+):

Существует последовательность взаимно ортогональных, одномерных проекторов P_k из $L^+(D)$ таких, что

$$(+)\text{ а) } \sum_{k \in N} P_k = I, \text{ б) } \sum_{k \in M} P_k = P_M \in L^+(D) \text{ для всех } M \subset N.$$

Этот класс содержит все области Фреше с безусловным базисом ([2], с.210) и, в частности, все строго коммутирующие области Фреше. Уже в последнем случае алгебра $L^*(D)[\tau_D]$ не обязательно борнотопогична ([3], п. 4). Таким образом, основным результатом настоящей работы является усиление предложения 3.12 из [1], где борнотопогичность алгебры $L^+(D)[\tau_D]$ играла существенную роль.

4. Мы часто будем параллельно рассматривать ограниченный оператор $A \in L^+(D)$ и его замыкание $\bar{A} \in B(H)$, обозначая их одной и той же буквой A .

Ниже нам понадобятся следующие множества:

$$F(D) = \{T \in L^+(D), \dim TD < \infty\},$$

$$S_1(D) = \{T \in L^+(D), \forall A, B \in L^+(D) : ATB \in S_1(H)\}.$$

Состоянием f на $L^+(D)$ называется любой нормированный ($f(I) = 1$), положительный ($f(A) \geq 0$ для всех $A \geq 0$), линейный функционал. Под $A \geq 0$ понимаем, что $(A\varphi, \varphi) \geq 0$ для всех $\varphi \in D$. Линейный функционал f на $L^+(D)$ называется нормальным, если существует оператор $C \in S_1(D)$ такой, что $f(A) = \text{Tr } AC$ для всех $A \in L^+(D)$. Нормальные функционалы τ_D — непрерывны [4].

Пусть $L^+(D)'$ — множество всех линейных, τ_D — непрерывных функционалов на $L^+(D)$ и $\sigma_0 = \sigma(L^+(D)', L^+(D))$ обозначает ω^* -топологию на $L^+(D)'$.

Всякий нормальный функционал на $L^+(D)$ можно рассматривать как нормальный функционал на $B(H)$ в силу очевидного включения $S_1(D) \subset S_1(H)$. Наоборот, если $C \in S_1(D)$ и $f_1(A) = \text{Tr } AC$ для всех $A \in B(H)$, то f_1 можно рассматривать как нормальный функционал на $L^+(D)$. Поэтому если нормальные функционалы f на $L^+(D)$ и f_1 на $B(H)$ порождаются одним оператором $C \in S_1(D)$, будем их обозначать одним символом f .

Напомним, что если нормальный функционал f порождается оператором $C \in S_1(H)$, то $\|f\| = \|C\|_1 = \text{Tr}(C^*C)^{1/2}$.

Нам понадобится один общий результат.

5. Лемма. Пусть (g_n) — последовательность нормальных состояний на $B(H)$ и пусть существует такое нормальное состояние g на $B(H)$, что $\forall A \in S_\infty(H) : \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A)$. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A)$ для всех $A \in B(H)$.

Доказательство. Покажем сначала, что

$$(\forall \varepsilon > 0) (\exists P = P^2 = P^* \in F(H)) (\forall n \geq 1) (g_n(I - P) < \varepsilon). \quad (1)$$

Допустим противное, т. е. существование $\varepsilon_0 > 0$ такого, что для любого проектора $P \in F(H)$ найдется $n = n(P)$, для которого выполняется $g_n(I - P) \geq \varepsilon_0$. Выберем возрастающую последовательность (P_k) конечномерных проекторов, для которых $\sup_{k \geq 1} P_k = I$. Это возможно

в силу сепарабельности H . По предположению, существует такая подпоследовательность (n_k) , что $g_{n_k}(I - P_k) \geq \varepsilon_0$. С другой стороны, g — нормален и тогда имеем $\lim_{k \rightarrow \infty} g(I - P_k) = 0$. Подберем k_0 так, что

$g(I - P_{k_0}) < \frac{\varepsilon_0}{2}$. Для всех $k \geq k_0$ в силу положительности g_n имеем $\varepsilon_0 \leq g_{n_k}(I - P_k) \leq g_{n_k}(I - P_{k_0})$. По условию выполняется $\lim_{k \rightarrow \infty} g_{n_k} \times (I - P_{k_0}) = g(I - P_{k_0})$ (именно здесь использовано, что g — состояние). Но тогда получаем противоречие: $\varepsilon_0 \leq g(I - P_{k_0}) < \frac{\varepsilon_0}{2}$. Это доказывает (1).

По теореме 3.51 из [5] с учетом (1) множество (g_n) слабокомпактно в том смысле, что существуют подпоследовательность (g_{n_k}) и нормальное состояние h на $B(H)$, для которых верно $\lim_{k \rightarrow \infty} g_{n_k}(A) = h(A)$ для всех $A \in B(H)$. Заметим, что $h = g$, так как их значения на $S_\infty(H)$ совпадают.

Рассмотрим последовательность $(g_n(A))$ для произвольного, но фиксированного оператора $A \in B(H)$. Допустим, что $(g_n(A))$ не сходится. Тогда существует подпоследовательность (n_s) такая, что $\lim_{s \rightarrow \infty} g_{n_s}(A) = a \neq g(A)$. Для последовательности (g_{n_s}) выполняется условие леммы, что согласно первой части доказательства приводит к противоречию. Значит, на самом деле $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A)$ для всех $A \in B(H)$.

5.1. Следствие. Пусть для последовательности положительных, нормальных функционалов (g_n) на $B(H)$ существует положительный, нормальный функционал g такой, что выполняется

$$\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A) \quad (A \in S_\infty(H)) \quad \text{и} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(I) = g(I).$$

Тогда для любого $A \in B(H)$ $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A)$.

Доказательство. В случае $g(I) = 0$, т. е. $g \equiv 0$, имеем $\lim_{n \rightarrow \infty} \|g_n\| = \lim_{n \rightarrow \infty} g_n(I) = 0$, что и требуется. Если же $g(I) > 0$, то без ограничения общности можно считать, что $g_n(I) > 0$ ($n \geq 1$). Но тогда $\frac{g_n}{g_n(I)}$ и $\frac{g}{g(I)}$ удовлетворяют условиям леммы 5, откуда $\lim_{n \rightarrow \infty} g_n(A) = g(A)$ ($A \in B(H)$).

Установим теперь основной результат этой работы.

6. Теорема. Если D удовлетворяет условию (+), то множество N_0 нормальных состояний на $L^+(D)$ является σ_0 -сегрегационно полным.

Доказательство. Пусть $(f_n) \subset N_0$ — последовательность Коши в σ_0 -топологии, $f(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(A)$ ($A \in L^+(D)$). Нужно показать, что положительный функционал f нормален.

Обозначим через K замыкание по норме $B(H)$ алгебры всех ограниченных операторов из $L^+(D)$. Тогда на C^* -алгебре K существует такое состояние g , что для всех $A \in K$ верно

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(A) = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{Tr } AC_n = g(A), \text{ где } C_n \in S_1(D), C_n \geq 0, \text{Tr } C_n = 1.$$

Продолжение g до состояния на $B(H)$ также будем обозначать через g . Существует разложение $g = g_1 + g_2$, где $0 \leq g_1$ — нормален, $0 \leq g_2$ — сингулярен ($\forall A \in S_\infty(D) : g_2(A) = 0$).

Рассмотрим теперь последовательность $h_n = f_n - g_1 - g_2$ ($n \geq 1$) функционалов на $B(H)$. Тогда $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n(A) = 0$ ($A \in K$). (2)

Основным моментом рассуждения является доказательство того факта, что $g = g_1$. Для этого воспользуемся условием (+) и известной леммой Филлипса.

Определим последовательность функций множества d_n на подмножествах N по правилу:

$$d_n(M) = h_n\left(\sum_{m \in M} P_m\right) = h_n(P_M) \quad (M \subset N).$$

Легко видеть, что d_n — конечно-аддитивные функции множества с равномерно ограниченным изменением. Кроме того, в силу условия (+) и (2) выполняется $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n(M) = 0$ для всех $M \subset N$. По лемме Филлипса имеем

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in N} |d_n(\{k\})| = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in N} |h_n(P_k)| = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k \in N} |f_n(P_k) - g_1(P_k)| = 0.$$

Но тогда

$$\begin{aligned} |f_n(I) - g_1(I)| &= |(f_n - g_1)\left(\sum_{k \geq 1} P_k\right)| = \\ &= \left| \sum_{k \geq 1} [f_n(P_k) - g_1(P_k)] \right| \leq \sum_{k \geq 1} |f_n(P_k) - g_1(P_k)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0. \end{aligned}$$

Отсюда, так как $f_n(I) = 1$, получаем $g_1(I) = 1$ и, значит, $g = g_1$.

Теперь можно применить лемму 5 для g и (f_n) , учитывая, что $S_\infty(H) \subset K$. Она дает $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(A) = g(A)$ ($A \in B(H)$).

По теореме 1 из [6] имеет место соотношение

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - g\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|C_n - C\|_1 = 0, \text{ где } C \in S_1(H), C \geq 0, \operatorname{Tr} C = 1$$

и $g(A) = \operatorname{Tr} AC$ для всех $A \in B(H)$.

Проверим, что на самом деле $C \in S_1(D)$. Для этого воспользуемся тем фактом, что f представим в виде $f(A) = \operatorname{Tr} AR + h(A)$, $A \in L^+(D)$, где $R \in S_1(D)$, $R \geq 0$ и $h(A) = 0$ ($\forall A \in F(D)$) (см. [4]). Заметим, что $\operatorname{Tr} AR = \operatorname{Tr} AC$ для всех $A \in F(D)$. В таком случае из плотности D в H вытекает, что $C = R \in S_1(D)$.

Зафиксируем $k \in N$. Рассмотрим на $L^+(D)$ положительные, нормальные функционалы $f_{n,k}$, определяемые соотношениями $f_{n,k}(A) = f_n \times (A_k A A_k) = \operatorname{Tr} A C_{n,k}$ ($n \geq 1$), где $C_{n,k} = A_k C_n A_k \geq 0$, $C_{n,k} \in S_1(D)$. Ясно, что $(f_{n,k})_n$ являются σ_0 -последовательностью Коши. Из соотношений $f_{n,k}(I) = f_n(A_k^2) = a_n \geq 1$ и того факта, что (a_n) последовательность Коши, получаем $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(A_k^2) = a \geq 1$. К последовательности

$\left(\frac{f_{n,k}}{a_n}\right)_n$ применимы рассуждения первой части доказательства теоремы. Это значит, существует нормальное состояние g^0 , для которого $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f_{n,k}(A)}{a_n} = g^0(A)$, $A \in B(H)$. Еще раз применяя стандартные рассуждения о совпадении нормальных функционалов, имеем

$$g^0(A) = \frac{g_k(A)}{a} = \frac{\operatorname{Tr}(A_k C A_k) A}{a}$$

или

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_{n,k}(A) = g_k(A) \quad (\forall A \in B(H)).$$

Но тогда снова из теоремы 1 [6] вытекает

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_{n,k} - g_k\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_k C_n A_k - A_k C A_k\|_1 = 0.$$

Пользуясь произвольностью k и тем, что D — область Фреше, для всех $A, B \in L^+(D)$ получаем $\lim_{n \rightarrow \infty} \|A(C_n - C)B\|_1 = 0$.

Зафиксируем произвольный элемент $A \in L^+(D)$. Покажем, что $f(A) = g(A)$. Пусть задано $\varepsilon > 0$. Выберем n таким образом, что выполняются $|f(A) - f_n(A)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ и $\|A(C_n - C)\|_1 \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Тогда:

$$\begin{aligned} |f(A) - g(A)| &\leq |f(A) - f_n(A)| + |f_n(A) - g(A)| \leq \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + |\operatorname{Tr} A(C_n - C)| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \|A(C_n - C)\|_1 \leq \varepsilon. \end{aligned}$$

Отсюда следует, что $f \equiv g$ — нормальное состояние на $L^+(D)$ и тем самым теорема доказана.

6.1. Следствие. Если D удовлетворяет условию (+), то множество положительных, нормальных функционалов на $L^+(D)$ является σ_0 -секвенциально полным.

Доказательство аналогично доказательству следствия 5.1.

Сформулируем теорему 6 в терминах, близких к [6].

6.2. Назовем последовательность нормальных функционалов (f_n) на $L^+(D)$, равномерно сходящейся к нормальному функционалу f , если для $f_{n,A,B}(X) = \text{Tr } AC_nBX$ и $f_{A,B}(X) = \text{Tr } ACBX$ ($X \in L^+(D)$) выполняется $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_{n,A,B} - f_{A,B}\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|AC_nB - ACB\|_1 = 0$.

Теорема 6 равносильна следующей теореме.

6.3. **Теорема.** Пусть D удовлетворяет условию (+). Тогда любая σ_0 -сходящаяся последовательность нормальных состояний на $L^+(D)$ сходится равномерно к некоторому нормальному состоянию.

7. Наконец заметим, что факт принадлежности оператора C к $S_1(D)$ из доказательства теоремы 6 не зависит от условия (+). А именно справедлива следующая лемма:

7.1. **Лемма.** Пусть $(C_n) \subset S_1(D)$ и $L^+(D)$ замкнута. Если $\|AC_nB\|_1 \leq q_{A,B}$ для всех $A, B \in L^+(D)$ и (C_n) является слабой последовательностью Коши на D , то существует $C \in S_1(D)$, такой что (C_n) слабо сходится к C .

Доказательство. Из условий непосредственно вытекает существование таких C и $T_{A,B}$ из $B(H)$, что $\lim_{n \rightarrow \infty} (C_n\varphi, \psi) = (C\varphi, \psi)$ и $\lim_{n \rightarrow \infty} (AC_nB\varphi, \psi) = (T_{A,B}\varphi, \psi)$; $\varphi, \psi \in H$. Кроме того, для всех $\varphi \in D$, $\psi \in D(A^*)$ верно $\lim_{n \rightarrow \infty} (C_nB\varphi, A^*\psi) = (CB\varphi, A^*\psi)$. Это значит $(T_{A,B}\varphi, \psi) = (CB\varphi, A^*\psi)$. Отсюда $CB\varphi \in D(A^{**}) = D(\bar{A})$. В силу произвольности $A \in L^+(D)$ и замкнутости $L^+(D)$ получаем $CB\varphi \in D$. Но тогда $T_{A,B} = ACB$ и $ACB \in S_1(H)$. Тем самым $C \in S_1(D)$, что и требуется.

Список литературы: 1. Löffler F., Timmermann W. On the structure of the state space of maximal O_p^* -algebras // Prepr.—Dubna, 1985, E5-85—727.—18 p. 2. Lassner G., Timmermann W. Classifications of domains of operator algebras // Rep. math. physics.—1976.—9.—P. 205—217. 3. Schmüdgen K. On topologization of unbounded operator algebras // Rep. math. physics.—1980.—17.—P. 359—371. 4. Schmüdgen K. On trace representation of linear functionals on unbounded operator algebras // Comm. Math. Phys.—1978.—63.—P. 113—130. 5. Сарымсаков Т. А. Введение в квантовую теорию вероятностей.—Ташкент: Фан, 1985.—184 с. 6. Dell'Antonio G. F. On the limits of sequences of normal states // Comm. Pure and Applied Math.—1967.—20.—P. 413—429.

Поступила в редколлегию 03.02.86