

**Електронна бібліотека
видань історичного факультету
Харківського університету**



Ушаков Д. А. О месте фамильного культа в религиозной политике императора Августа // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць молодих вчених. – Харків, 1997. – С. 156 – 160.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництво

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський; А. О. Баскакова

1. Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР.- М., 1977.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения.- М.- Т. 34.
3. Можина М.А., Рабкина М.Е., Римашевская Н.М. Благополучие, распределительные отношения и проблемы оптимального развития экономики социалистического общества // Экономика и мат. методы.- М., 1980.- Т. 16.- Вып. 3.
4. Народное благополучие. Методология и методика исследования.- М., 1988.
5. Пажитнов К.А. Положение рабочего класса в России.- СПб., 1906.
6. Потребности, доходы, потребление.- М., 1979.
7. Ревайкин А.С. Уровень жизни населения.- М., 1989.
8. Саркисян Г.С. Народное благополучие в СССР.- М., 1983.
9. Семевский В. И. Рабочие на сибирских золотых промыслах.- СПб., 1898.- Т. 2.
10. Струмилин С.Г. Очерки экономической истории России.- М., 1960.
11. Шаталин С.С. Народное благополучие и совершенствование распределительных отношений // Экономика и организация промышленного производства.- 1982.- № 1.

Ушаков Д.А.
(ХДУ)

О месте семейного культа в религиозной политике императора Августа

В период правления Августа семейный культ играл весьма значительную роль в жизни римского государства. Это было следствием политики самого императора, благодаря которой семейные сага, прежде всего рода Юлиев, вышли на государственный уровень. Так, Август начал уделять большое внимание культам Венеры Прародительницы - богини, от которой вел свое начало род Юлиев, и Аполлона - бога, которого считал своим личным покровителем, так как его помощью объяснял свою победу при Акци. Древний

храм Аполлона, находившийся недалеко от Акция, был Августом расширен; святилище этого божества было построено на Палатине [Деяния Божественного Августа. 19,2]; и именно к Аполлону обращались с молитвой организаторы состязаний во время устроенных Августом Столетних игр [3, с. 562]. Еще одним покровителем рода Юлиев считался Марс Мститель, не случайно в память о гибели Юлия Цезаря Августом был построен храм Марса. В жизни Рима данный храм играл особую роль: в нем члены императорской фамилии, достигнув совершеннолетия, приносили жертвы богам, отсюда магистраты уезжали в провинции, сюда были помещены возвращенные парфянами римские знамена, здесь же Август заставлял некоторых варварских вождей присягать на верность миру, которого они сами просили [3, с. 560]. Другими словами, храм Марса Мстителя играл в государстве ту же роль, что и атрий, где размещался очаг (центр фамильного культа) в частном римском доме.

День рождения Августа был признан началом новой эры, так как Гений Августа был, по мнению римлян, покровителем всей империи. Это представление основывалось на том, что храм Януса Квирина, который от основания города и до времени правления Августа был закрыт только раз или два, за весьма короткое время запирался Августом трижды - в знак мира на суше и море. Дав империи мир, Гений императора, следовательно, охранял каждую семью и каждого человека. Возможно, поэтому культ Гения Августа был включен в состав фамильного культа каждой семьи. Во время клятвы, произносившейся при отправлении семейных священнодействий, Гений Августа упоминался сразу вслед за Юпитером Всеблагим Величайшим - покровителем римского государства. Более того, со временем, клятва Гением правящего принцепса стала обязательной во всех случаях, требовавших присяги [6, с. 146].

О большом внимании к фамильному культу свидетельствует и отношение императора к ларам. Август построил храм Ларов на Священной дороге, восстановил пришедший в забвение праздник Перепутий - Компиталии и повелел украшать ларов на перекрестках дважды в год весенними и летними цветами [Светоний. Божественный Август. 30, 4]. Более того, во главе каждого квартала города Рима Август поставил коллегию из четырех человек, в ведении которой находилось воздвижение на перекрестках часовенок в честь императора и ларов,

и организация двух праздников ларов (1 мая и 1 августа). Примечательно значение, придававшееся данной коллегии, - ее члены назначались на год самим императором или же префектом города, когда император отсутствовал, и выбирались из императорских отпущенников данного квартала или из простых людей, преданность которых не вызвала сомнений [5, с. 114]. Можно предположить, что таким образом Август формировал опору своему строю, который еще не был монархией, но уже не являлся республикой.

Косвенным подтверждением большого значения семейного культа для императорской власти служат свидетельства - о мероприятиях Августа по укреплению отношений внутри семьи. Законы Августа о семье, браке и правах мужа были направлены на укрепление традиционных семейных связей, пресечение распущенности и усиление власти *pater familias*, т. е. на те же проблемы, которые находились в ведении семейного культа [7, р. 149]. Это тем более показательно, что по оценкам многих исследователей жизни и деятельности императора Августа законы, касавшиеся семьи, составляли "главное содержание всей законодательной деятельности Августа" [3, с. 425]. Ослабление внутрисемейных связей наблюдалось, главным образом, в высших слоях римского общества, так как именно эти люди менее всего нуждались в "благосклонности" фамильных богов и зависели от общественного мнения - у них были деньги и власть. При этом, часто их жизни зависели от расположения к ним императоров, и, по-видимому, многие из них старались получить как можно больше удовольствий за свою жизнь, тем более, что это было им под силу. Именно поэтому влиятельные матроны предпочитали заключать браки "без власти мужа", а, следовательно, могли свободно распоряжаться своим имуществом. Мужчины, в свою очередь, легко порывали со своими женами в погоне за большим приданным и сожительствовали с вольноотпущенницами и рабынями. Дети же очень быстро привыкали к свободному обращению с деньгами родителей. Может быть, картина упадка нравов внутри семьи написана слишком мрачными красками, однако, она подтверждается, в некоторой степени тем, что многим не нравились законы Августа и они требовали их отмены [Светоний. Божественный Август. 34]. Таким образом, отношения в семье, положение отца фамилии неразрывно связаны с соблюдением "добрых нравов" предков, а, следовательно, и с семейным

культом. А так как положению в семье уделялось огромное внимание со стороны императора, то, естественно, и сам фамильный культ имел большое значение для государственной власти.

Август построил также храм богов Пенатов в Велии, а когда увеличивал льготы и почести жрецам, особое внимание уделил весталкам [Светоний. Божественный Август. 30, 4]. Однако, не стоит считать, что вся религиозная политика императора Августа была связана с фамильным культом. Были построены и другие храмы (Юпитера Громовержца, Великой Матери и др.), восстановлены и другие обряды (гадание о благе государства, игры на луперкалиях и т. д.), были увеличены почести и льготы всем жрецам [Деяния Божественного Августа. 19, 2].

Особое внимание императора Августа к фамильному культу, по-видимому, можно объяснить тем, что семья являлась важнейшей ячейкой римского общества, а, следовательно, благополучие семьи, которое основывалось на добрых нравах, являлось залогом общественного благополучия и, возможно, главной причиной успехов предыдущих поколений древних римлян. Исходя из направленности внутренней политики Августа, можно говорить о том, что император вполне осознанно пытался вернуть римлян к старым обычаям и нравам предков. вполне возможно, что фамильные священнодействия, спланивавшие и цементирующие семью и род, в общегосударственном масштабе были призваны играть ту же роль по отношению ко всему римскому народу, а фамильный культ в целом - предотвращать социальные конфликты, которые возникали в имущественно и духовно разобщенном обществе [4, с. 246].

Кажется вероятным, что попытки объединить римский народ духовно - с помощью укрепления позиций семьи в обществе и фамильного культа в системе религиозных представлений - привели к постепенному внедрению в сознание масс идеологии "подданного" отличной от идеологии "гражданина" [9, р. 203]. При этом, первая была уже знакома римлянам - подобные отношения давно существовали внутри фамилии и освящались фамильным культом. Функции *pater familias* брал на себя император, и, соответственно, это находило поддержку и объяснение в религии, а именно, в государственном фамильном культе рода Юлиев. Ярче всего новые отношения проявились в праве "жизни и смерти" -

император, как и отец семейства, определял судьбу всех, кто от него зависел [8, р. 86]. Менее всего новая идеология проявилась в экономической сфере, хотя многие императоры пользовались своим неофициальным правом "жизни и смерти" исключительно из экономических соображений. Таким образом, оформлявшаяся императорская власть получила свое обоснование на местной религиозной почве.

1. Деяния Божественного Августа / Пер. И.Ш. Шифмана // Шифман И.Ш. Цезарь Август.- Л., 1990.

2. Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати Цезарей / Пер. М.Л. Гаспарова.- М., 1988.

3. Машкин Н. А. Принципат Августа: происхождение и социальная сущность.- М.; Л., 1949.

4. Межеричкий Я. Ю. Республиканская монархия: метаморфозы идеологии и политики императора Августа.- М., 1994.

5. Сергеев М.Е. Жизнь древнего Рима. Очерки быта. - М.; Л., 1964.

6. Шифман И.Ш. Цезарь Август. - Л., 1990.

7. Ferrero G. The greatness and decline of Rome . Vol. 5: The Republik of Augustus. - L., 1909.

8. Jones A.H. M. Augustus. - L., 1970.

9. Ogilvie R.M. The Romans and their gods in the age of Augustus. - L.; N. Y., 1970.

Федотов С.А.

(ХДУ)

Харків в 20 -ті роки ХХ ст.: джерела та література

Історичний досвід Харкова 1920-х років має істотне значення в сучасних умовах розбудови незалежної Української держави. Це можна пояснити, по-перше, зміною адміністративно-політичного статусу міста - Харків до 1934 року був столицею УРСР і мав провідне значення в житті країни; по-друге, в місті бурхливо розгортались урбаністичні процеси, поживалось економічне життя,