

Проф. П. МИГУЛИНЪ.

Рецензія на книгу Ф. А. Щербины „Крестьянскіе бюджеты, Воронежъ 1900 г.“, представленную на соисканіе преміи имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II.

730 с.

Книга г. Щербины — обширное экономическое и статистическое изслѣдованіе, объемомъ въ 240 — 476 стр., посвященное вопросу о крестьянскихъ бюджетахъ преимущественно Воронежской губ. По справедливому замѣчанію автора, бюджетныя изслѣдованія, несомнѣнно, статистика будущаго, позволяющая проникнуть изслѣдователю въ самые сложные внутренніе процессы семьи, — первообразъ общественныхъ формъ, а отсюда положить фундаментъ для правильнаго научнаго изученія статистики и динамики человѣческихъ отношеній. Слѣдовательно, научное изученіе бюджетовъ есть важнѣйшая подготовительная работа для будущихъ научныхъ обобщеній и построеній, — работа тяжелая и неблагодарная, еще болѣе осложненная несовершенствомъ и ничтожнымъ количествомъ имѣющагося для разработки надежнаго матеріала. Г. Щербина первоначально предполагалъ разработать бюджеты крестьянъ исключительно Воронежской губ., дополнивъ ихъ печатнымъ матеріаломъ, касающимся крестьянскихъ бюджетовъ другихъ губерній; но матеріалы эти оказались столь далеки отъ полноты и точности, что автору пришлось для сравненія привлечь бюджеты киргизъ-кочевниковъ и семей западно-европейскихъ и американскихъ рабочихъ. Отсюда матеріалы автора носятъ нѣсколько случайный характеръ, мѣшая часто возможности сдѣлать надлежащіе научные выводы, а заглавіе книги не соответствуетъ ея содержанію: послѣднее и уже и шире перваго, такъ какъ, съ одной стороны, сюда вошли только бюджеты крестьянъ Воронежской губ. (по другимъ губерніямъ — матеріалъ случайный, неполный и только въ интересахъ сравнительнаго метода), съ другой же стороны — бюджеты классовъ населенія, ничего общаго съ нашими крестьянами не имѣющихъ и принадлежащихъ къ государствамъ, слишкомъ далеко опередившимъ насъ въ своемъ культурномъ развитіи. При всемъ томъ, книга г. Щербины у насъ первая серьезная попытка научной разработки бюджетовъ, наиболѣе полная, подробная и тщательная, построенная преимущественно на изученіи первоисточника.

Книга г. Щербины состоитъ изъ двухъ частей:

1) Самаго текста, посвященнаго крестьянскимъ бюджетамъ, и
2) таблицъ. Первая часть начинается обширной *главой*, посвященной исторіи бюджетныхъ изслѣдованій въ Россіи, по мнѣнію автора, страдающихъ крайней разрозненностью и отсутствіемъ общаго плана, но въ то же время дающихъ огромный и важный матеріалъ для специалистовъ. *Вторая* глава посвящена бюджетнымъ изслѣдованіямъ въ иностранныхъ государствахъ, при чемъ авторъ для своего изложенія пользуется извѣстной книгой *Энгеля: Die Lebenskosten belgischer Arbeiter*, указывая на недостаточность и несовершенство иностранныхъ бюджетныхъ изслѣдованій такъ же, какъ и русскихъ. Въ *третьей* главѣ даются общія понятія о бюджетахъ рабочихъ семействъ, при чемъ авторъ основательно подъ бюджетомъ понимаетъ бюджетъ, обнимающій три группы явленій: составъ семьи, составъ имущества и годовые приходы и расходы въ денежной и натуральной формахъ (стр. 71). Чрезвычайное значеніе авторъ придаетъ изученію потребностей населенія въ зависимости отъ пола, возраста и культурнаго развитія изслѣдуемыхъ группъ (стр. 87—88), посвящая *четвертую* главу своей книги общимъ понятіямъ о потребностяхъ. Здѣсь, въ сущности, не дается ничего ни новаго, ни оригинальнаго, но поставленныя авторомъ себѣ задачи — широки и хорошо поняты. Въ заключеніе дана особая таблица — списокъ потребностей населенія, въ цѣляхъ собранія подробнаго и полнаго статистическаго матеріала по данному вопросу. Въ *пятой* главѣ рѣчь идетъ о бюджетномъ имуществѣ воронежскихъ крестьянъ, для данныхъ о которомъ авторъ располагалъ матеріалами подворной переписи 176.821 хозяйствъ и индивидуальными бюджетами 230 типическихъ хозяйствъ (стр. 105). Авторъ очень удачно справился съ своимъ матеріаломъ и сумѣлъ въ интересной формѣ дать понятіе о составѣ этого имущества и измѣненіяхъ въ этомъ составѣ подъ вліяніемъ разнообразныхъ факторовъ. Къ сожалѣнію, прямо отъ изслѣдованія состава имущества крестьянъ, вмѣсто того, чтобы перейти къ изученію ихъ доходовъ, онъ непосредственно (въ *шестой* главѣ) обращается къ изученію бюджетныхъ *расходовъ*, выражающихъ, по мнѣнію автора, «размѣръ потребностей» (стр. 122) крестьянъ, тогда какъ потребности крестьянъ могутъ быть весьма обширны, но поневолѣ сокращаются нормами ихъ доходовъ, о которыхъ говорится уже только въ *восьмой* главѣ (стр. 180—194). Можно подумать, что самый расчетъ доходовъ крестьянъ опредѣляется ихъ потребностями, тогда какъ дѣло какъ разъ происходитъ наоборотъ. Даже, для изученія бюджетовъ государственныхъ не совсѣмъ правильно опредѣлять доходы по расходамъ, ибо и у государства потребности безграничны, средства же весьма ограничены; для частныхъ же бюджетовъ такой пріемъ совершенно невѣренъ. Это замѣчаніе нисколько, впрочемъ, не умаляетъ цѣнности самаго анализа крестьянскихъ расходовъ, дополненаго еще главою (*7-ой*) о продоволь-

ственных нормамъ, и крестьянскихъ доходовъ, сдѣланнаго чрезвычайно обстоятельно и съ большимъ знаніемъ дѣла. Въ *девятой* главѣ (о бюджетномъ балансѣ, стр. 194—205) авторъ высказываетъ нѣсколько дѣльных замѣчаній по вопросу объ особенностяхъ бюджетнаго оборота и дѣлаетъ интересныя сопоставленія данныхъ, касающихся бюджетовъ населенія земледѣльческаго, скотоводческаго и промысловаго. Въ послѣдней (10-ой) главѣ сдѣлана попытка «приложить сдѣланные выводы къ характеристикѣ центрального пункта изслѣдованій—рабочей семьи» (стр. 205). Здѣсь данъ анализъ внутренняго строя крестьянской семьи и тѣхъ процессовъ, которыми характеризуются происходящія въ ней измѣненія,—процессовъ, общей подкладкой которыхъ служить (по справедливому замѣчанію автора, стр. 219) то или другое удовлетвореніе потребностей. Выводы автора о положеніи крестьянъ Воронежской губ. весьма печальны и могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для изученія вопроса объ оскудѣніи нашего центра, который теперь такъ занимаетъ все общество. Уже одно это обстоятельство придаетъ настоящему труду совершенную исключительную цѣнность и обращаетъ на него вниманіе всѣхъ интересующихся даннымъ вопросомъ. Изслѣдованіе и научная обработка столь обширнаго и сложнаго матеріала, какъ данныя о крестьянскихъ бюджетахъ,—задача весьма нелегкая, а въ данномъ случаѣ она выполнена съ большимъ искусствомъ, любовью и знаніемъ дѣла.

Вторая часть «Крестьянскихъ бюджетовъ» составлена изъ многочисленныхъ и отлично разработанныхъ статистическихъ таблицъ, съ одной стороны, касающихся бюджетовъ крестьянъ собственно Воронежской губ. (по массовымъ и отдѣльнымъ даннымъ), а съ другой—бюджетовъ крестьянъ и инородцевъ Енисейской губ., киргизовъ Акмолинской, Семипалатинской Тургайской и Уральской областей (стр. 1—380). Въ заключеніе же даны таблицы: 1) бюджетовъ Международнаго статистическаго института, 2) бюджетовъ бельгійскихъ рабочихъ семей, 3) бюджетовъ рабочихъ американскихъ и другихъ національностей (стр. 381—420). Весь этотъ матеріалъ данъ, какъ интересный для сопоставленія его съ матеріалами по крестьянскимъ бюджетамъ Воронежской и др. губерній, хотя другого вывода изъ этого сопоставленія нельзя сдѣлать, кромѣ того, что всѣ рабочіе, данныя о которыхъ приведены въ таблицахъ г. Щербины, живутъ гораздо лучше русскихъ крестьянъ, въ чемъ, однако, никто не сомнѣвался и безъ изученія сложныхъ таблицъ. Наконецъ, г. Щербина приводитъ нѣкоторые статистическіе матеріалы, касающіеся уже *отдѣльныхъ* хозяйствъ—нѣкоего крестьянина Задонскаго уѣзда и девяти хозяйствъ, бюджеты коихъ разработаны примѣнительно къ классификаціи потребностей (стр. 421—429 и 441—477). Въ приложеніи данъ «Формуляръ для составленія бюджетовъ», имѣющій большое практическое значеніе для будущихъ продолжателей работы г. Щербины, несомнѣнно облегчившаго этимъ ихъ тяжелый трудъ.

Весь этот обширнѣйшій матеріалъ разработанъ г. Щербиною совершенно научно, построения ясны и не слишкомъ сложны, хотя, конечно, самыя таблицы интересны болѣе для специалистовъ, нежели для читающей публики вообще. Однако самый текстъ, предшествующій таблицамъ (т. е. 1-ая часть книги г. Щербины), написанъ настолько просто и удобопонятно, не смотря на специальность темы, что интересенъ и для болѣе широкаго круга читателей, а это также необходимо вѣнчить автору въ заслугу.

На основаніи всего вышеизложеннаго, я нахожу, что книга г. Щербины — трудъ выдающійся и весьма высокой научной цѣнности, заслуживающій всяческаго поощренія и вполне удовлетворяющій по содержанию формальнымъ требованіямъ, предъявленнымъ для соисканія преміи имени Императора Александра II.

Проф. П. Мигулинъ.

Харьковъ,
28 Октября 1903 г.