

Грицак Ю.П.  
**Подход к определению типов характера  
и совместимости участников путешествия**

*Тези. Надруковано в зб.:* Проблемні та перспективні аспекти туристичного бізнесу: тези доповідей міжнародної науково-практичної конференції 22-23 травня 2008 року. – Харків: ХНУ ім. Каразіна, 2008. – с. 26-29.



Міністерство освіти і науки України  
Управління культури і туризму Харківської облдержадміністрації  
Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна  
Факультет міжнародних економічних відносин та туристичного бізнесу  
Кафедра туристичного бізнесу  
Студентське науково товариство



**ПРОБЛЕМНІ ТА ПЕРСПЕКТИВНІ  
АСПЕКТИ ТУРИСТИЧНОГО  
БІЗНЕСУ**

**ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
22-23 травня 2008 року**

Харків 2008

робітник впливає на атмосферу, в якій йде робота всього персоналу та може створити умови, при яких клімат гостинності або створюється або зникає.

Важливою відповідальною задачею для готельного господарства є створення репутації підприємства високої якості обслуговування адже ніяка реклама не може змінити того іміджу, який в дійсності складається у туриста в результаті його спілкування з персоналом в процесі обслуговування.

*Література:*

1. Агафонова Л.Г., Агафонова О.Є. Туризм, готельний та ресторанный бізнес: ціноутворення, конкуренція, державне регулювання. Навч. посібник. – К.: «Знання України», 2006. – 351 с.

2. Стратегія розвитку Львівської області до 2015 року. Економіка. Суспільство. Середовище. Моніторинг за I півріччя 2007 року. Випуск 5. // Головне управління статистики у Львівській області. – 2007 р. – 247 с.

\*\*\*

**Грицак Ю.П.**

## **ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ТИПОВ ХАРАКТЕРА И СОВМЕСТИМОСТИ УЧАСТНИКОВ ПУТЕШЕСТВИЯ**

*ХНУ имени В.Н. Каразина, к.г.н., доцент*

В каждом путешествии, в особенности с группами малознакомых, случайных туристов (студенты-практиканты, школьники, клиенты турагенств, экскурсанты и др.), приходится сталкиваться с проблемой межличностных отношений, психологической совместимости, акцентуализации характеров, патологических наклонностей.

Путешествующие всегда разбиваются по компаньонским парам, и в каждой паре оказывается, что один – ведущий, второй – ведомый. От того, насколько дружественны компаньоны (напарники), зависит результат их деятельности и туристской группы в целом. Поэтому учет компаньонства и анализ совместимости пар для туристского коллектива и его руководителя жизненно необходим.

Но как различить при первом знакомстве, по внешнему виду, поведению, по анкете сангвиника, холерика, меланхолика или флегматика, интеллектуала, практика, альтруиста или гедониста [5], «Штирлица», «Маршала», «Дон Кихота» и другие психосоциотипы? [1].

Практическое использование научных типологий характеров возможно после тщательного психологического обследования членов группы или коллектива, но которое может быть проведено лишь в постоянном коллективе. Поэтому для работы на «любительском» уровне с временными и случайными группами людей приходится применять более простую и универсальную классификацию.

Реальную возможность для быстрой и достаточно правильной предварительной оценки человека и прогнозирования межличностных взаимоотношений дают *гороскопы*.

В *китайском гороскопе* характеристики «животных» знаков не отличаются полнотой и всесторонностью, весьма обтекаемы и туманны. Психотип слагается на пяти принципах: лунный год, время года, двойная неделя, день, час рождения. Соответственно, на уровне декады месяца одного года получается  $5 \times 24 = 120$  психотипов, а для всех годов рождения –  $120 \times 12 = 1440$  психотипов! Запомнить такое количество вариантов для каждодневного использования невозможно!

В *европейском гороскопе* из сочетания трех стихий (энергий) и четырех качеств (жизненных позиций) выделяется всего 12 психотипов (знаков). По всем 12 знакам имеются развернутые, всесторонние характеристики личности, ее профессиональной предрасположенности и особенностей взаимоотношений с другими знаками [2,4]. Знай только даты рождения людей, и перед вами сразу складывается психологический портрет коллектива, с которым вы контактируете.

Совместимость характеров и типы взаимоотношений между знаками европейского гороскопа описывают всего *семь общих правил* [3]:

*Пара 1–1.* Отношения равных – соперничество, борьба за власть. Благоприятно только деловое сотрудничество при свободе каждого. Для сохранения семьи у агрессивных знаков необходимо подчинение одного другому.

*Пара 2–12.* Отношения «отца» с «сыном» – разные интересы, подхлестывание друг друга, вражда. При том, что «сын» часто восхищается «отцом» и считает его примером для себя, «отец» явно или неявно презирует «сына» и ни в коей мере не хочет походить на него.

*Пара 3–11.* Отношения братьев и сестер – общие заботы и интересы, интеллектуальное братство, большая гармония, товарищество и любовь. Но всегда есть брат старший и брат младший...

*Пара 4–10.* Отношения «ученика» (4-й) и «учителя» (10-й) – игра двух интеллектов, раздражение, антагонизм, борьба за власть, вспышки, разрывы. Рок для одного из них. Желательно держаться на дистанции. Лучше, если «учеником» оказывается женский знак.

*Пара 5–9.* Дружба, отношения со своим вторым «я» – увлекательно, но и нелегко. Объединяют общие интересы и понимание того, что вместе можно своротить горы. При этом знак 9-й оказывается в роли отличного наставника для 5-го.

*Пара 6–8.* Отношения «слуги» (6-й) и «хозяина» (8-й) – подчинение, перевоспитание, отчужденность, но могут быть и любовь, и верность. Все зависит от того, каков хозяин, и какой слуга. Если 6-м оказывается мужской знак, хорошие отношения обычно не складываются.

*Пара 7–7.* Отношения двух противоположных, но взаимодействующих характеров – чего не хватает одному, есть у второго, но энергетика и мировосприятие разные. Это верные союзники, спутники и партнеры, но нельзя давить и ставить друг другу жесткие условия.

*Выводы* из сравнения европейского и восточного гороскопов:

– в оценке характеров и потенциальных способностей окружающих нас людей наибольший эффект дает использование стереотипов европейского гороскопа. Дополнение европейских характеристик китайскими («совмещение гороскопов») не дает ощутимого улучшения оценки, поэтому на «любительском» уровне нет необходимости усложнять европейскую классификацию;

– в случаях совмещения гороскопов более эффективным оказывается дополнение европейского гороскопа восточным, а не наоборот. Характеристика вроде «Овен, родившийся в год Кабана» получается более точной, чем «Кабан, родившийся в апреле».

Неверующие в небесные силы проявляют скептицизм и вопрошают о «научности» астрологии. Однако, результаты 14 лет наших наблюдений за студентами и знакомыми показывают, что в 80% случаев характер индивида полностью совпадает с его астропсихотипом, а у всех проанализированных совпадают как минимум 80% черт его знака. Это доказывает достоверность зависимости характеров людей от даты рождения, ибо Бог дает человеку душу при зачатии, а врожденные качества индивида не меняются.

Несовпадение индивидуальных черт характера с типовыми (до 20%) отмечается преимущественно в «чувствах к себе и окружающим», на которые влияет уже не Бог, а семейное и национальное воспитание. Т. е., применяя в практике общения стереотипный астропсихологический подход, мы не ошибаемся в оценке характера человека в четырех случаях из пяти! Где еще найти столь высокий КПД метода?

Потому считаем, что в процессе подготовки будущим организаторам туристской деятельности следует давать знания по основам не только «научной» психологии, но и астропсихологии.

#### *Литература:*

1. Аугустинавичюте А. Теория интертных отношений. – *www.sociopika.info*.
2. Вронский С.А. Астрология: о браке и совместимости. – Кишинев: Лумина, Ватра, 1993.
3. Грицак Ю.П. Познай себя и окружающих: Систематизированные характеристики типов личности. – Харьков: Экограф, 1998.
4. Сельчонок К.В. Анатомия судьбы: Астропсихология. – Мн.: Харвест, 1999.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии./ Изд. 3-е. Серия «Учебники, учебные пособия». – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2000.



**Губська О.П., Татолі І.О.**

## **РЕГІОНАЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЕКОТУРИЗМУ СХІДНОЇ УКРАЇНИ**

*Луганський національний педагогічний  
університет імені Тараса Шевченка*

В наш час надзвичайної актуальності набула проблема подолання відчуження сучасної людини від світу природи. Актуальна ця проблема і для сучасної України, особливо для її східних промислових регіонів, де сконцентрований надзвичайно потужний індустріальний потенціал і переважає міське населення. Це призвело до майже повного змінення природного середовища: ступінь антропогенного навантаження на природу досягає 85–90%.

Проблема відчуження людини від природи безпосередньо пов'язана з розвитком урбанізаційних процесів, бо саме міські жителі максимально відсторонені від природи. Відчуження від природи призводить до того, що у городян формується досить статичний образ природи, побудований на зорових враженнях, під впливом системи освіти, масових комунікацій та специфічних умов міського життя (2, с. 192), тобто внаслідок пануючого