

# НАЛОГОВЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ АНАСТАСИЯ I (491–518) В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТОРГОВЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ

*А. Н. Домановский*

Важнейшей задачей ранневизантийского правительства в сфере продовольственного обеспечения урбанистических центров было наполнение рынка достаточным количеством продовольственных товаров, способным удовлетворить потребности городского населения империи. Проблема продовольственного снабжения горожан, постоянно дававшая о себе знать в течение всей истории Римской империи, была особенно чувствительной в восточных областях государства, Греции, нижнедунайских провинциях и Малой Азии, где неурожайные годы, вследствие засушливого и жаркого климата, случались с непредсказуемой частотой<sup>1</sup>.

Вопрос продовольственного снабжения городов обострился в ранневизантийский период по причине перехода большинства бывших городских земель в руки частных собственников, которые, вытеснив куриалов, стали господствовать на городском рынке<sup>2</sup>. Ситуация крайне усугубилась в IV–VI в., когда общее экономическое положение империи привело к острому дефициту сельскохозяйственной продукции в ее пределах<sup>3</sup>. Из-за сокращения городского землевладения деятельность муниципальной организации по регулированию продовольственного снабжения населения прекращается. В связи с этим в IV–VI в. в подавляющем большинстве городов исчезают муниципальные хранилища, прекращает свою деятельность институт ситонов, ранее снабжавших города зерном, а также контролировавших торговлю хлебом и продовольственное обеспечение города в целом<sup>4</sup>.

Упадок муниципальной организации, которая могла ранее путем применения экономических и внеэкономических рычагов моделировать ситуацию на продовольственном рынке полиса<sup>5</sup>, неизбежно приводил к изменению системы снабжения горожан продуктами питания, появлению новых проблем и трудностей, не характерных для предыдущего времени<sup>6</sup>. Вопрос стоял очень остро, ведь именно продовольственные трудности и связанные с ними спекуляции были в ранневизантийский период основной причиной социальных конфликтов, волнений и мятежей городского населения<sup>7</sup>. Все это вело к вмешательству государства в процесс обеспечения продовольственного снабжения населения<sup>8</sup>.

Согласно прочно укоренившемуся в историографии мнению, при регулировании торговли продуктами питания византийская держава обычно использовала средства, бывшие скорее „административными, чем экономическими“<sup>9</sup>. Такие меры оставались наиболее привычными для правительства, которое, придерживаясь римских традиций, практически не занималось вопросами регулирования рынка<sup>10</sup>. Продовольственное снабжение крупных городов Византийской империи в ранний период ее существования якобы практически полностью осуществлялось путем налогообложения сельскохозяйственных производителей в натуральной форме либо принудительной закупки по твердым ценам, прямых государственных поставок из императорских доменов, организации деятельности подконтрольных государству корпораций и тому подобных средств.

Все вышеизложенное если и не исключало полностью развитие частной торговли продовольственными товарами, то все же низводило ее в восприятии историков до вспомогательного, второстепенного уровня<sup>11</sup>. М. Ф. Хенди считал возможным утверждать, что продовольственное снабжение Константинополя на коммерческой основе было налажено только после потери восточных регионов империи, прежде всего Египта, Сирии и Палестины в VII в.<sup>12</sup> В такой ситуации ранневизантийское правительство, казалось бы, не имело нужды уделять специальное внимание контролю и регулированию „свободной“ торговли продуктами питания, поскольку ее объемы были весьма невелики и не могли значительно повлиять на состояние продовольственного обеспечения городов.

Все выводы о преимущественно „административной“ организации продовольственного снабжения ранневизантийских городов были сделаны, главным образом, на основе изучения константинопольского материала, бывшего скорее исключительным, чем типичным<sup>13</sup>, и не могут автоматически распространяться на всю империю. Более того, как убедительно показывают новейшие исследования, даже в снабжении столицы роль свободной рыночной торговли отнюдь не была низведена до столь незавидного положения, как это иногда подается в историографии, и она играла существенное значение в обеспечении главного города империи продовольствием<sup>14</sup>.

В целом же по империи роль торговли в снабжении городов продовольствием должна была быть еще более высокой, поскольку новые земельные собственники, крупные землевладельцы и свободные крестьяне, через перекупщиков и самостоятельно, активно поставляли свою продовольственную продукцию на городской рынок<sup>15</sup>. Особенно это было характерно для малых и средних городов империи, более тесно, чем мегаполисы, связанных со своей сельскохозяйственной округой и зависивших в продовольственном снабжении преимущественно от свободного рыночного обмена<sup>16</sup>.

Проводившаяся крестьянами торговля имела значение в насыщении городского рынка продовольственными товарами<sup>17</sup>. Аммиан Марцеллин будничным тоном сообщает о том, что в предместье Самосаты на обычную ежегодную ярмарку съезжались не только купцы, но и множество крестьян<sup>18</sup>. Ливаний повествует об оживленной торговле между большими и густонасе-

ленными деревнями в округе Антиохии<sup>19</sup>. Дж. Либешуэц убедительно доказал, что в IV в. продовольственное снабжение города осуществлялось в основном за счет коммерческого обмена с сельскохозяйственными пригородами<sup>20</sup>. Значительный объем свидетельств об обеспечении продуктами питания населения многочисленных провинциальных городов империи за счет локальной пригородной торговли обобщил Ж. Дурлиа, утверждая, что местный обмен мог обеспечивать городской рынок достаточным количеством продовольствия<sup>21</sup>.

Любые перебои в функционировании этой системы грозили обернуться голодом для горожан. Так, по свидетельству Жития преподобного Николая, произошло во время чумы в Мирах Ликийских, когда „земледельцы перестали посещать город, и горожане не знали, чем жить, не имея ни хлеба, ни вина, ни дров, ни вообще всего, что нужно для жизни и что крестьяне обычно привозили в город“<sup>22</sup>.

Таким образом, снабжение городского населения продуктами питания в значительной степени осуществлялось путем торговли, что, в свою очередь, не могло не привести к активному вмешательству византийского государства в эту сферу общественных отношений.

В одной из своих речей Фемистий утверждал, что „торговые законы“ ранневизантийского государства направлены на то, „чтобы можно было без риска доставлять излишки припасов туда, где их недостает“<sup>23</sup>. Это утверждение ранневизантийского ратора, который знал о положении дел не понаслышке, поскольку занимал в 383 г. должность епарха города Константинополя, представляется справедливым. Можно назвать целый ряд государственных законов, призванных обеспечить бесперебойную доставку продуктов питания в крупные города империи и, прежде всего, в Константинополь. Именно с исключительной важностью продовольственного снабжения столицы связан изданный Константином Великим в 326 г. указ об освобождении навикуляриев, доставлявших продовольственные товары, от налогообложения<sup>24</sup>. В 334 г. был создан специальный восточный флот для обслуживания интересов Константинополя<sup>25</sup>. Стабильность интересов государства подтверждает настойчивое повторение этого распоряжения в 334, 380 и 439 гг.<sup>26</sup> За организацию каких-либо препятствий навикуляриям, насильственный сбор с них денег либо прочие насилия налагался немалый штраф в 10 либр золота.

Навикулярии были, прежде всего, государственными агентами, использовавшимися для продовольственных поставок<sup>27</sup>. Однако субсидируемую государством для доставки анноны инфраструктуру успешно могли использовать в своих целях частные торговцы, добивавшиеся, таким образом, значительного снижения расходов на транспортировку товаров<sup>28</sup>. Видимо, именно с этим явлением связан закон, запрещавший кому-либо нагружать корабли навикуляриев частными грузами<sup>29</sup>, а также запрет причаливать в не оговоренных фрахтом местах<sup>30</sup>.

В любом случае законы, направленные на поддержание навикуляриев, должны были действовать и в интересах развития частной торговли продовольственными товарами. О том, что она была довольно значительной, сви-

детельствуют меры, предпринятые властями во время случившегося зимой 408–409 г. кризиса государственных поставок. С целью исправления ситуации соглашения об организации перевозок были заключены с частными судовладельцами, что, несомненно, было возможно лишь в том случае, если последние обладали многочисленным флотом. Мера была узаконена и могла применяться к подобным случаям в будущем<sup>31</sup>.

Более важным механизмом активизации частной торговли продовольственными товарами должна была быть налоговая система государства. В Византийской империи с ее развитым финансовым и податным аппаратом существующая система взимания налогов была основным фактором, сдерживавшим капиталовложения в какие-либо коммерческие трансакции, не связанные с фискальным процессом<sup>32</sup>. Справедливым является утверждение Н. Икономидеса о том, что общая картина государственной экономики Византии изменялась в зависимости от способа налогообложения, на котором делался акцент в то или иное время<sup>33</sup>. Исходя из этого, фактором, значительно сдерживавшим развитие обмена продовольственными товарами, была упоминавшаяся система натурального налогообложения<sup>34</sup>. Соответственно, изменение принципов и схемы налогообложения выступало одним из действенных средств активизации важной для государства торговли продовольственными товарами<sup>35</sup>. Этот метод был вполне известен в Византии – прямой преемнице античного Рима, в котором, согласно убедительным результатам исследования К. Хопкинс, именно налогообложение в денежной форме стимулировало торговый обмен как в межрегиональной торговле, так и на местном уровне<sup>36</sup>.

В восточной части империи в IV–V вв. процесс коммутации поземельного налогообложения в денежную форму шел значительно медленнее, чем на западе<sup>37</sup>. Известен ряд относящихся к последним десятилетиям IV в. законов, запрещающих насильственную адэрацию<sup>38</sup>. В первые десятилетия V в., в особенности в 409–412 гг., появляются постановления, разрешавшие добровольную адэрацию по желанию при условии продажи сельскохозяйственной продукции по объективно существовавшим рыночным ценам<sup>39</sup>. Однако вплоть до правления Анастасия I (491–518) последовательного применения фискальных методов с целью стимулирования частной торговли продовольственными товарами не было<sup>40</sup>.

Наиболее полно возможные пути решения проблемы активизации частной торговли продовольственными товарами путем реформирования системы налогообложения были разработаны при Анастасии I, правление которого отмечено дальновидными экономическими реформами и активной законодательной деятельностью<sup>41</sup>. Именно в это время (не позже 505 г.) был издан закон, обязывавший податное население продавать сельскохозяйственную продукцию в городе<sup>42</sup>. Нам представляется, эти распоряжения нельзя отождествлять с практикой синоны, как это сделала Н. В. Пигулевская<sup>43</sup>. Во-первых, продажа осуществлялась свободно, на городском рынке, где покупателем выступало не государство, а горожане. Во-вторых, закон ясно оговаривал, что торговать следовало лишь излишками – так, чтобы это не наносило ущерба хозяйству. Наконец, в-третьих, государство не определяло стоимость продовольственных товаров произвольно, исходя из собственных нужд, и закон лишь предписывал продавать продукцию по господствующей,

общепринятой в данном городе цене<sup>44</sup>. Видимо, речь шла не о каких-либо твердых ценовых ставках, определяемых государством, а о господствующих на данный момент в городе свободных рыночных ценах<sup>45</sup>. Синона же рассматривалась как исключительная мера, использовавшаяся в редких случаях по прямому распоряжению императора<sup>46</sup>.

Закон связывает приказ продавать сельскохозяйственную продукцию в городе с необходимостью выплаты государственных налогов и предписывает использовать деньги, вырученные от торговли, прежде всего на покрытие государственных податей. Однако не менее очевидна и другая сторона этого распоряжения – насыщение городского рынка достаточным количеством продовольственных товаров, и в законе специально оговаривалось право торгового продавца в свою пользу, если он ничего не должен казне. По всей видимости, это не отменяло самой повинности осуществлять торговлю в городах по господствующим там рыночным ценам<sup>47</sup>. Таким образом, данное распоряжение императора Анастасия I можно расценивать как стимулирующее частную торговлю продовольственными товарами на городском рынке.

В контексте государственных мер по активизации частной торговли продуктами питания допустимо рассмотреть примененную императором адэрацию (*aderatio*), преследовавшую, помимо прочих целей, активизацию крестьянской торговли продовольственными товарами. Проведенная Анастасием I в 498 г. коммутация налогов, получившая название хрисотелии (*crusotevleia*) югов, вызвала, по свидетельствам современников, живую потребность для крестьян, обязанных выплачивать государственные подати в денежной форме, вывозить свои товары в город для продажи<sup>48</sup>. Это далеко не всегда им удавалось, ведь даже для процветающего сельскохозяйственного производителя организовать продажу своей продукции для получения достаточного дохода с целью уплаты налогов могло быть серьезной проблемой<sup>49</sup>. Иоанн Лид отмечал: „Плательщик подати разорился, потому что вместо натуральных продуктов (*ajnti*; *tw'n ei[dwn]*) вносил золото (*crusivon*) сборщикам подати и, обитая вдали от моря, был не в состоянии продать продукты“<sup>50</sup>. Впрочем, такая частичная неудача не опровергает общей связи этого финансового мероприятия с задачами насыщения городского продовольственного рынка товарами, поскольку адэрация была невыгодна лишь при определенных условиях, в качестве которых тот же Иоанн Лид упоминает отмену службы общественной почты, на станциях которой ранее собирался натуральный налог, в пределах диоцеза Асианы. В тех же регионах, где место проживания и средства коммуникации позволяли крестьянам организовывать продажу их продукции в городах, адэрация должна была иметь немалый эффект<sup>51</sup>. Не следует также забывать о существовании сельских торговцев-посредников, которые могли закупать продукцию в селах, на локальных торжищах и ярмарках, и организовывать экономически оправданную ее транспортировку на расстояния, значительно превосходящие те, которые были по силам индивидуальному крестьянскому хозяйству<sup>52</sup>. В итоге, после того, как порядок уплаты налогов, вызванный адэрацией, устоялся, он больше не причинял провинциальному населению особых неудобств и получил общественное одобрение<sup>53</sup>.

Проведенную Анастасием I хрисотелию югов исследователи рассматривают в контексте осуществленной им же отмены хрисаргира, взимавшегося в денежном выражении с торгово-ремесленного населения<sup>54</sup>. Вследствие проведенной реформы возросла потребность государственной казны в денежных поступлениях, которые и решено было получить за счет адэрации<sup>55</sup>. Связь несомненна, однако при этом неизвестна точная хронологическая последовательность реформ, и поэтому считать хрисотелию прямым следствием отмены хрисаргира нельзя. Это позволяло М. Я. Сюзюмову полагать, что потребность в хрисаргире отпала вследствие коммутации натуральных налогов<sup>56</sup>. Оба мероприятия следует считать осуществленными практически одновременно и рассматривать комплексно.

Связь введения хрисотелии и отмены хрисаргира прослеживается также в необходимости активизации торговли с целью продовольственного снабжения городского населения. Отмена тяжелого денежного налога, взимавшегося с торговцев и ремесленников, должна была привлечь в торговлю и ремесло значительное количество горожан, занимавшихся ранее сельским хозяйством в пригородах. Возможен был также некоторый приток в города свободного сельского населения. Это вело к сокращению возможностей продовольственного самообеспечения горожан и к значительному росту спроса на продукцию сельского хозяйства. Проведенная же одновременно коммутация обеспечивала наполнение рынка сельскохозяйственными товарами, что демонстрирует глубокое понимание Анастасием I объективно складывавшихся обстоятельств и удачное их использование<sup>57</sup>.

В связи с налоговыми реформами следует рассматривать и проведенную императором в 498 г. реформу монетного обращения<sup>58</sup>. Реформа была вызвана коммутацией и необходимостью обслуживать торговлю, и чеканка серии медных номиналов, заменивших обесцененный нуммус, была призвана обслуживать коммерческий обмен, ведение мелкой розничной торговли, характерной для крестьянских хозяйств, в провинциальных регионах<sup>59</sup>. Монетная реформа была менее продуманной и подготовленной, чем налоговые преобразования, что привело к сложностям в ее реализации; максимальный эффект от нее был получен в регионах крупных имперских городов, что подтверждается нумизматическими данными<sup>60</sup>.

В целом система снабжения городов за счет свободного рыночного обмена, сложившаяся в результате реформ Анастасия I, успешно функционировала в ранневизантийский период, обеспечивая наполнение городского рынка необходимым количеством продовольственных товаров<sup>61</sup>. Впрочем, учитывая жалобы современников на такую систему налогообложения и комплекс других мер, к которым был вынужден прибегать император, значение проведенной Анастасием I адэрации не стоит преувеличивать: раннесредневековый рынок, плохие средства коммуникации, отсутствие у крестьян времени и средств на организацию торговых поездок обусловили лишь частичную эффективность проведенной реформы. Значительный экспорт зерна на большие расстояния был возможен лишь тогда, когда власти регулировали его, заставляя налогоплательщика выполнять эту невыгодную для него

повинность<sup>62</sup>. В то же время реформа, должно быть, имела свой максимальный эффект именно в регионах городов в тех случаях, когда хранилища, куда доставлялись налоги в натуральной форме, находились дальше, чем городской рынок – там, где „коллиатору удобнее и быстрее было отвезти продукцию своего хозяйства на продажу“<sup>63</sup>. Система была достаточно гибкой, поскольку в неурожайные годы цены на продукты возрастали, и вырученных денег хватало на оплату налогов<sup>64</sup>.

Итак, одной из непосредственных целей проведенной в 498 г. императором Анастасием Диокором хрисотелии югов было обеспечение крупных городов империи продовольствием. Вынужденные выплачивать налоги в денежной форме крестьяне продавали сельскохозяйственную продукцию в города, что не только обеспечивало горожан продовольствием, но и активизировало внутримперский торговый обмен, деятельность купцов-посредников и создавало мощную конкуренцию слою богатых знатных землевладельцев.

Такая трактовка одной из целей проведенной Анастасием I адэрации хорошо соотносится с внутренней политикой этого императора. Как известно, он уделял значительное внимание благоустройству и укреплению городов, организовывал хлебное снабжение при помощи государственных чиновников и церкви<sup>65</sup>. Именно этот император издал включенный позже в Кодекс Юстиниана закон о возобновлении института ситонов<sup>66</sup>, которых отныне должны были контролировать „первенствующие собственники“ из среды таких же влиятельных местных крупных землевладельцев<sup>67</sup>. Деятельность подобных ситонов, как видно из того же указа Анастасия, не была постоянной, поскольку они избирались лишь в случае необходимости<sup>68</sup>, и функции их сводились, по всей видимости, к сбору денег, закупке хлеба и последующей его раздаче по спискам<sup>69</sup>.

Таким образом, реформа налоговой системы, проведенная Анастасием I, до определенной степени решала проблемы активизации частной торговли продовольственными товарами с целью обеспечения городского населения необходимым количеством продуктов питания. Благодаря практике сбора налогов с крестьян в денежной форме происходила постепенная интеграция продовольственного рынка византийских городов и городской сельскохозяйственной округи, которая обеспечивала горожан продуктами питания.

Сложно судить, насколько действенной была проводимая Анастасием I политика и какие плоды она принесла в будущем. Известно о значительных волнениях городского населения, которое восставало во время его правления почти по всей территории империи<sup>70</sup>. Во время правления Юстиниана I (527–565), когда адэрация налогов достигла наибольшего развития, правительство неоднократно в разных регионах государства обращалось к вне рыночным способам продовольственного снабжения, применяя так называемую синону и монопольную государственную торговлю продовольственными товарами<sup>71</sup>. Видимо, Анастасию I удалось до некоторой степени активизировать рыночный обмен в сельскохозяйственных округах городских центров империи, однако реформа не была доведена до конца, что обусловило частичный возврат правительства к привычным фискальным и административным методам обеспечения продовольственного снабжения городов.

<sup>1</sup> *Ростовцев, М.* Общество и хозяйство в Римской империи. В 2-х т. Т. 1. Пер. с нем. И. П. Стребловой. СПб., 2000, 142–144, 334–337, прим. 9.

<sup>2</sup> *Курбатов, Г. Л.* Некоторые проблемы разложения античного полисного строя в восточных провинциях Римской империи IV века. – Вестник Ленинградского государственного университета, 1960, № 2, сер.: Истории, языка и литературы, вып. 1, с. 52; *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии). Л., 1971, 48–49, с. 96, 209; *Курбатов, Г. Л.* Рабы и проблема рабства в произведениях Либания – ВДИ, 1964, № 2, 152–153; *Курбатов, Г. Л.* Разложение античной городской собственности в Византии IV–VII в. – ВВ, 1973, т. 35, с. 19 и сл.; *Курбатов, Г. Л.* Разложение рабовладельческих отношений и проблемы внутреннего развития византийского города V–VI в. – Вестник Ленинградского государственного университета, 1965, № 14, сер.: Истории, языка и литературы, вып. 3, с. 68.

<sup>3</sup> *Бардоло, К. Ю.* Некоторые аспекты таможенной политики ранней Византии (IV–VI в.). – В: Актуальные проблемы вітчизняної та всесвітньої історії. Х., 2001, с. 33; *Бардоло, К. Ю.* Политика протекционизма византийского государства в IV–VI в. – В: Проблемы истории и археологии Украины (Харьков, 21–30 октября 1999 г.). Х., 1999, с. 64; *Сорочан, С. Б.* Случайность или система? Раннесредневековый византийский „меркантилизм“. – В: Древности-1995. Х., 1995, с. 124.

<sup>4</sup> *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. ..., 180–181.

<sup>5</sup> *Курбатов, Г. Л.* Там же, с. 48; *Курбатов, Г. Л.* Разложение рабовладельческих отношений и проблемы внутреннего развития византийского города V–VI в. ..., 67–68; *Курбатов, Г. Л.* Ранневизантийский город (Антиохия в IV веке). Л., 1962, с. 92; *Brandes, W., J. Haldon.* Towns, Tax and Transformation: State, Cities and their Hinterlands in the East Roman World, с. 500–800. – In: Towns and Their Territories Between Late Antiquity and the Early Middle Ages. Ed. by G. P. Brodgiolo, N. Gauthier, N. Christie. – Leiden; Boston; Köln, 2000, p. 142.

<sup>6</sup> См.: *Patlagean, E.* Pauvreté économique et pauvreté sociale a Byzance. 4<sup>e</sup> – 7<sup>e</sup> siècles. Paris, 1977, 36–53.

<sup>7</sup> *Дьяконов, А. П.* Византийские димы и факции (ta mere) в V–VII в. – В: Византийский сборник. М.; Л., 1945, с. 176, 206; *Кривушин, И. В.* Социальный конфликт в ранней Византии. – В: Политические конфликты в древности и средневековье. Материалы коллоквиума. Иваново, 14–15 ноября 2000 г. Иваново, 2000, с. 42; см.: *Кривушин, И. В.* Городские мятежи в Византии в конце VI – начале VII в. – В: Социально-политические конфликты в древних обществах. Иваново, 2001, 99–109.

<sup>8</sup> *Teall, J. L.* The Grain Supply of the Byzantine Empire, 330–1025. – DOP, 1959, vol. 13, p. 91.

<sup>9</sup> *Курбатов, Г. Л.* К вопросу о корпорации хлебопеков в Антиохии IV в. – ВДИ, 1965, № 1, 152–153; *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. ..., с. 96; *Курбатов, Г. Л.* Разложение античной городской собственности в Византии IV–VII в. – ВВ, 1973, т. 35, с. 30; *Курбатов, Г. Л.* Ранневизантийский город (Антиохия в IV веке)...., с. 103.

<sup>10</sup> См.: *Ростовцев, М.* Указ. соч., с. 142; ср.: *Sirks, B.* Food for Rome: The Legal Structure of the Transportation and Processing of Supplies for the Imperial Distributions in Rome and Constantinople. Amsterdam, 1991; *Sirks, B.* The Size of the Grain Distributions in Imperial Rome and Constantinople. – Athenaeum, 1991, vol. 69, p. 215–237.

<sup>11</sup> См.: *Jones, A. H. M.* The Later Roman Empire. 284–602. A Social, Economic and Administrative Survey. Vol. 2. Oxford, 1964, p. 695 ff.; *Durliat, J.* De la ville antique à la ville Byzantine: Le problème des subsistances. Roma, 1990, 74–80, 94–107, 261–262; *Durliat, J.* L’approvisionnement de Constantinople. – In: Constantinople and Its Hinterland: Papers from the Twenty-seventh Spring Symposium of Byzantine Studies, Oxford, April 1993. Ed. by C. Mango and G. Dagron. Aldershot, 1995, 21–22, 24–25.

<sup>12</sup> *Hendy, M. F.* Studies in the Byzantine Monetary Economy c. 300–1450. Cambridge, 1985, p. 561.

<sup>13</sup> *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. ..., с. 134.

<sup>14</sup> *Sirks, B.* Food for Rome...; *Sirks, B.* The Size of the Grain Distributions in Imperial Rome and Constantinople..., 215–237; *Morrisson, C., J.-P. Sordini.* The Sixth-Century Economy. – EHB, p. 210;



...: *Tengström, E.* Bread for the People. Studies of the Corn-Supply of Rome during the Late Empire. Stockholm, 1974.

<sup>15</sup> *Morrisson, C., J.-P. Sodini.* Указ. соч., с. 201; см.: *De Ligt, L.* Demand, Supply, Distribution: The Roman Peasantry between Town and Countryside: Rural Monetization and Peasant Demand. – *Munstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, 1990, Bd. 9, 24-56; *De Ligt, L.* The Roman Peasantry: Demand, Supply, Distribution between Town and Countryside, II: Supply, Distribution and a Comparative Perspective. – *Munstersche Beiträge zur Antiken Handelsgeschichte*, 1992, Bd. 10, 33-77.

<sup>16</sup> *Курбатов, Г. Л.* К вопросу о корпорации хлебопеков в Антиохии IV в. ..., с. 141; *Dagron, G.* The Urban Economy, Seventh – Twelfth Centuries. – *ЕНВ*, р. 437.

<sup>17</sup> *Пугулевская, Н. В.* Месопотамия на рубеже V–VI в. н.э.: Сирийская хроника Иешу Стилита как исторический источник. – В: *Пугулевская, Н. В.* Сирийская средневековая историография. Исследования и переводы. СПб., 2000, 108-109; *Brandes, W., J. Haldon.* Towns, Tax and Transformation..., р. 142.

<sup>18</sup> *Ammiani Marcellini Rerum gestarum libri, qui supersunt. Rec. notisque selectis instruxit I. Gardthasen.* Lipsiae, 1874, XVIII.8.14; *Аммиан Марцеллин.* Римская история. Пер. с лат. Ю. А. Кулаковского и А. И. Сонни; вступ. ст., научн. ред. текста Л. Ю. Лукомского. СПб., 1996, 161–162.

<sup>19</sup> *Libanii opera. Rec. R. Foerster.* Vol. 1. Lipsiae, 1903, fasc. 2: Orationes 6-11, XI.230.

<sup>20</sup> *Liebeschuetz, J. H. W. G.* Antioch: City and Imperial Administration in the Later Roman Empire. Oxford, 1972, 73-74, p. 96, 128.

<sup>21</sup> *Durliat, J.* De la ville antique à la ville Byzantine. Le problème des subsistances..., 562-567.

<sup>22</sup> *Рудаков, А. П.* Очерки византийской культуры по данным греческой агнографии. СПб., 1997, с. 29, 47; см.: *Claude, D.* Die byzantinische Stadt im 6. Jahrhundert. München, 1969, s. 176.

<sup>23</sup> *Феллистый.* XXX Заниматься ли земледелием? Пер. А. Егунова. – В: *Поздняя греческая проза.* М., 1960, с. 635.

<sup>24</sup> *Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes.* Ed. *Th. Mommsen, P. M. Meyer.* Berolini, 1905, XIII.5.5, см: XIII.5.23; Законодательные памятники административной и финансовой политики ранней Византии. Ч. I: период 364–491 г. Перевод, комментарий и примечания В. В. Серова. Барнаул, 2004, с. 148.

<sup>25</sup> *Teall, J. L.* The Age of Constantine Change and Continuity in Administration and Economy. – *DOP*, 1967, vol. 21, p. 26.

<sup>26</sup> *Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes* – XIII.5.7; XIII.5.16; XIII.5.19; *Corpus juris civilis.* Berolini, 1895, Vol. 2: *Codex Justinianus.* Rec. P. Crueger, XI.2; см.: *Бардола, К. Ю.* Некоторые аспекты таможенной политики ранней Византии (IV–VI в.). – В: *Актуальні проблеми вітчизняної та всевітньої історії.* X., 2001, с. 35.

<sup>27</sup> *Laiou, A.* Merchant. – *DOP*, Vol. 2, p. 1343.

<sup>28</sup> *McCormick, M.* Bateaux de vie, bateaux de mort. Maladie, commerce, transports annonaires et le passage économique du Bas-Empire au moyen âge. – In: *Morfologie sociali e culturali in Europa fra tarda Antichità e alto Medioevo.* Spoleto, 1998, 35-118.; *Wickham, C.* Marx, Sherlock Holmes and Late Roman Commerce. – In: *Land and Power.* London, 1994, 77-98; *Haldon, J. F.* Production, Distribution and Demand in the Byzantine World, с. 660–840. – In: *The Long Eighth Century.* By *I. Hansen* and *C. Wickham.* Leiden; Boston; Köln, 2000, p. 259; *Laiou, A. E.* Economic and Noneconomic Exchange. – *ЕНВ*, p. 679.

<sup>29</sup> *Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes,* XIII.8.1; *Corpus juris civilis.* Berolini, 1895, Vol. 2: *Codex Justinianus,* XI.5.1; Законодательные памятники административной и финансовой политики ранней Византии. Ч. I: период 364–491 г. ..., с. 169.

<sup>30</sup> *Corpus juris civilis.* Berolini, 1895. Vol. 2: *Codex Justinianus,* XI.2(1),5(7); *Чекалова, А. А.* Константинополь в VI веке. Восстание Ника. 2-ое изд., испр. и доп. СПб., 1997, с. 112; см.: *Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes,* XIII.5.33; *Corpus juris civilis.* Berolini, 1895, Vol. 2: *Codex Justinianus,* XI.2.5; Законодательные памятники административной и финансовой политики ранней Византии. Ч. I: период 364–491 г. ..., с. 249.

<sup>31</sup> *Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes,* XIII.5.32; *Sirks, B.* The Size of the Grain Distributions in Imperial Rome and Constantinople..., p. 234.

- <sup>32</sup> Brandes, W., *J. Haldon. Towns, Tax and Transformation...*, p. 153.
- <sup>33</sup> *Oikonomides, N. The Role of the Byzantine State in the Economy.* – EHB, p. 970; ср.: *Wickham, C. The Order Transition: From the Ancient World to Feudalism.* – Past and Present, 1984, Vol. 103, p. 9.
- <sup>34</sup> *Laiou, A. Commerce and Trade.* – ODB, Vol. 1, p. 489.
- <sup>35</sup> *Hendy, M. F. Economy and State in Late Rome and Early Byzantium: An Introduction.* – In: *Hendy, M. F. The Economy, Fiscal Administration and Coinage of Byzantium.* Northampton, 1989, p. 6.
- <sup>36</sup> *Hopkins, K. Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B. C. -A. D. 400).* – The Journal of Roman Studies, 1980, Vol. 70, p. 101-125; см.: *Laiou, A. E. Economic and Noneconomic Exchange...*, p. 677; *Durliat, J. De la ville antique à la ville Byzantine: Le problème des subsistances...*, p. 566-567.
- <sup>37</sup> *Jones, A. H. M. The Later Roman Empire. 284–602...*, Vol. 1, p. 208; *Haldon, J. F. Synônê: Reconsidering a Problematic Term of Middle Byzantine Fiscal Administration.* – BMGS, 1994, Vol. 18, p. 119.
- <sup>38</sup> Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes..., XI.2.4; XI.2.5; VII.4.18; Законодательные памятники административной и финансовой политики ранней Византии. Ч. 1: период 364–491 г. ..., с. 101, 144, 145.
- <sup>39</sup> Theodosiani libri XVI constitutionibus Sirmodianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes..., VII.4.28, VII.4.32; Corpus juris civilis. Berolini, 1895, Vol. 2: Codex Justinianus, XII.37.12; Законодательные памятники административной и финансовой политики ранней Византии. Ч. 1: период 364–491 г. ..., с. 220, 261; *Серов, В. В. Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I).* Барнаул, 2000, с. 115.
- <sup>40</sup> *Hendy, M. F. Economy and State in Late Rome and Early Byzantium: An Introduction...*, p. 19.
- <sup>41</sup> *Дашков, С. Б. Императоры Византии.* М., 1996, 51–52.
- <sup>42</sup> Corpus juris civilis. Vol. 2: Codex Justinianus. Berolini, 1895, X. 27.
- <sup>43</sup> *Пигулевская, Н. В. Месопотамия на рубеже V–VI в. н. э. ...*, 105–107; см.: *Jones, A. H. M. The Later Roman Empire. 284-602. Vol. 1...*, – p. 235; *Haldon, J. F. Synônê: Reconsidering a Problematic Term of Middle Byzantine Fiscal Administration...*, p. 119.
- <sup>44</sup> Corpus juris civilis. Vol. 2: Codex Justinianus. Berolini, 1895, X. 27.1-2.
- <sup>45</sup> Ср.: *Пигулевская, Н. В. Месопотамия на рубеже V–VI в. н. э. ...*, с. 114.
- <sup>46</sup> Corpus juris civilis. Vol. 2: Codex Justinianus. Berolini, 1895, X. 27.2.
- <sup>47</sup> Там же, X. 27; *Пигулевская, Н. В. Месопотамия на рубеже V–VI в. н. э. ...*, с. 106.
- <sup>48</sup> The Ecclesiastical History of Evagrius with the Scholia. Ed. by *J. Bidez, L. Parmentier.* London, 1898, III. 42; Ioannis Malalae. Chronographia. Ex rec. *L. Dindorfii.* Vonnae, 1831, p. 394; Иоанн Малала. Хронография. Пер. *И. В. Кривушина и Л. А. Самуткиной.* – В: *Евагрий Схоластик.* Церковная история. Книги I–VI. Пер. с греч., коммент., приложения и указатели *И. В. Кривушина.* СПб., 2006, с. 495, 265; см.: *Острогорский, Г. Исторія Візантії.* Вид. 3-тє, доп. Перекл. з нім. А. Онишко. Л., 2002, с. 60; *Полянский, Ф. Я. Экономическая история зарубежных стран. Эпоха феодализма.* М., 1954, с. 92; *Прибыловский, В. В. К вопросу о налоговой реформе Анастасия I.* – ВВ, 1986, т. 46, 189–198; *Серов, В. В. Адзрация анноны в финансовой политике Анастасия I и хрисотелия югов.* – В: Исследования по всеобщей истории и международным отношениям. Барнаул, 1997, 60–71; *Серов, В. В. Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)...*, 112–124; *Karayannopoulos, J. Die Chrysoteleia der Juga.* – BZ, 1956, т. 49, 72-84; *Noethlich, K. L. Spätantike Wirtschaftspolitik und Aderatio.* – Historia, 1985, Bd. 34, 102-116; *Jones, A. H. M. The Later Roman Empire. 284–602. Vol. 1...*, p. 235, 462; *Oikonomides, N. Fiskalite et exemption fiscale a Byzance (IX<sup>e</sup>–XI<sup>e</sup> s.).* Athenes, 1996, p. 32; *Treadgold, W. T. A History of the Byzantine State and Society.* Stanford, California, 1997, p. 142, 168-169; *Brandes, W., J. Haldon. Towns, Tax and Transformation...*, p. 155.
- <sup>49</sup> *Treadgold, W. T. A History of the Byzantine State and Society...*, p. 407.
- <sup>50</sup> Ioannes Lydus. De magistratibus populi romani libri tres. Ex rec. *R. Wuensch.* Lipsiae, 1903, III.61; John the Lydian. On the Magistracies of the Roman Constitution. Translated by *T. F. Carney.* Sydney, 1965, p. 104; см.: *Hendy, M. F. Economy and State in Late Rome and Early Byzantium: An Introduction...*, p. 21.
- <sup>51</sup> *Treadgold, W. T. A History of the Byzantine State and Society...*, p. 142; см.: *Серов, В. В. Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)...*, 119–120; ср.: *Курбатов, Г. Л. Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии)...*, с. 55.

<sup>52</sup> Jones, A. H. M. The Later Roman Empire. 284–602. Vol. 2..., p. 856; ср.: Сорочан, С. Б. К вопросу о посреднической торговле в Византии VII–IX в. – ВХУ, № 385: История, Вып. 28, 67–76.

<sup>53</sup> Серов, В. В. Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)..., с. 124.

<sup>54</sup> The Ecclesiastical History of Evagrius with the Scholia. III.39; *Евагриус Схоластик*. Церковная история. Книги I–VI. Пер. с греч., коммент., приложения и указатели И. В. Кривушина. СПб., 2006, 246–249; см.: *Зосима*. Новая история. Книга вторая. Пер. И. В. Кривушина. – В: *Евагриус Схоластик*. Церковная история. Книги I–VI. Пер. с греч., коммент., приложения и указатели И. В. Кривушина. СПб., 2006, XXXVIII, с. 580.

<sup>55</sup> *Morrisson, C. Monnaie et prix à Byzance du V<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle.* – In: *Hommes et richesses l'Empire byzantin*. T. 1. IV<sup>e</sup> – VII<sup>e</sup> siècle. Paris, 1989, p. 243.

<sup>56</sup> *Сюзюмов, М. Я.* [Рецензия: *Karayannopoulos, I.* Das Finanzwesen des frühbyzantinischen Staates. – München, 1958, XXXI. 308 S.]. – В: *BB*, 1961, т. 20, с. 264.

<sup>57</sup> Ср.: *Серов, В. В.* Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)..., 115–116.

<sup>58</sup> *Marcellini comitis chronicon*. Ed. Th. Mommsen. – In: *Monumenta Germaniae Historica. Auctorum antiquissiorum*. Berolini, 1984. T. 11. *Chronica minora saec. IV–VII*. T. 2. Fasc. 1, p. 95; *Ioannis Malalae. Chronographia*..., p. 400; см.: *Metcalfs, D. M.* The Origins of the Anastasian Currency Reform. Amsterdam, 1969; *Morrisson, C. Monnaie et prix à Byzance du V<sup>e</sup> au VII<sup>e</sup> siècle*..., 243–244; *Hendy, M. F.* On the Administrative Basis of Byzantine Coinage c. 400–900 and the reforms of Heraclius. – *University of Birmingham Historical Journal*. 1970, Vol. 12, № 2, p. 139.

<sup>59</sup> *Capizzi, S. I.* L'imperatore Anastasio I (491–518). Studio sulla sua vita, la sua opera e la sua personalita. Roma, 1969, p. 152; *Jones, A. H. M.* The Later Roman Empire. 284–602. Vol. 1, p. 236; *Haldon, J. F.* The Feudalism Debate Once More: The Case of Byzantium. – *The Journal of Peasant Studies*, 1989, Vol. 17, № 1, p. 18.

<sup>60</sup> См.: *Metcalfs, D. M.* The Origins of the Anastasian Currency Reform..., 94–101; *Серов, В. В.* Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)..., 150–153.

<sup>61</sup> Ср.: *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии)..., с. 37; *Курбатов, Г. Л.* Ранневизантийский город (Антиохия в IV веке)..., 85–86.

<sup>62</sup> *Teall, J. L.* The Grain Supply of the Byzantine Empire, 330–1025..., p. 95.

<sup>63</sup> *Серов, В. В.* Финансовая политика ранневизантийского императора (анализ мероприятий Анастасия I)..., с. 120.

<sup>64</sup> *Кондураки, Э.* О натуральном и денежном обмене в Римской империи IV–V в. – *BB*, 1958, т. 14, с. 32.

<sup>65</sup> *Серов, В. В.* К вопросу о месте курий в ранневизантийском государстве: финансовый аспект. – *Европейские исследования*, 1999, № 1–4, 4–5.

<sup>66</sup> *Corpus juris civilis*. Berolini, 1895. Vol. 2: *Codex Justinianus*, I. 4.17; X. 27.3; *Пигулевская, Н. В.* К истории социальных и экономических отношений в Месопотамии VI в. – *ВДИ*, 1998, № 3 (4), с. 153.

<sup>67</sup> *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии)..., 181–182; *Курбатов, Г. Л.* Ранневизантийский город (Антиохия в IV веке)..., с. 104; *Курбатов, Г. Л.* Разложение рабовладельческих отношений и проблемы внутреннего развития византийского города V–VI в. ..., с. 69.

<sup>68</sup> *Corpus juris civilis*. Berolini, 1895, Vol. 2: *Codex Justinianus*, X. 27.3; *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии)..., с. 181.

<sup>69</sup> *Курбатов, Г. Л.* Основные проблемы внутреннего развития византийского города в IV–VII в. (конец античного города в Византии)..., с. 82; *Курбатов, Г. Л.* Разложение рабовладельческих отношений и проблемы внутреннего развития византийского города V–VI в. ..., с. 69; *Пигулевская, Н. В.* Месопотамия на рубеже V–VI в. н. э. ..., 109–110.

<sup>70</sup> *Прибыловский, В. В.* К вопросу о налоговой реформе Анастасия I..., с. 198.

<sup>71</sup> См.: Procopii Caesariensis Opera omnia. Rec. Jac. Haury. Lipsiae, 1906, Vol. 3, Pars. 1: Historiae quae dicitur arcana, XXII. 14-19, XXIII.9-14, XXVI.35-44; *Прокопий Кесарийский*. Тайная история. – В: Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история. Пер. с греч., ст., коммент. А. А. Чекаловой. М., 1993, с. 390, 393–394, 405–406; Agathiae Murginaei Historiarum libri quinque. Rec. R. Keydell. Berolini, 1967, IV.22; *Агафий Миринейский*. О царствовании Юстиниана. Пер. М. В. Левченко. М., 1996, с. 156; *Haldon, J. F.* Synônê: Reconsidering a Problematic Term of Middle Byzantine Fiscal Administration. – *BMGS*, 1994, Vol. 18, p. 120; *Бардола, К. Ю.* Налоговая политика императора Юстиниана I. – *ВХУ*, 2002, № 566: *Історія*, вип. 34, 36–37.