

# ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ И МОДЕЛЬ ЛИНЕЙНОГО ПУЧКА ОПЕРАТОРОВ

Известно, что голоморфные функции с эрмитово-положительными воспроизводящими ядрами в единичном круге являются характеристическими для неунитарных операторов [2, 3]. Ниже исследуется класс голоморфных оператор-функций  $\omega(\lambda)$  с эрмитово-положительным ядром (20) в полуплоскости. Этот класс совпадает с множеством характеристических функций операторных пучков  $\lambda A + B$  [7, 8] и содержит характеристические функции несамосопряженных операторов.

1. Символами  $X, Y, F, G$  обозначаются гильбертовы пространства. Характеристической для пучка  $\lambda A + B$  ( $A, B \in [X, Y]$ ) называется функция

$$\omega(\lambda) = \omega(V, \lambda) = K - (\lambda M + N)(\lambda A + B)^{-1} L, \quad (1)$$

коэффициенты которой являются блоками  $(J_0^1, J_0^2)$ -унитарного ограниченного оператора  $V: X \oplus X \oplus F \rightarrow Y \oplus Y \oplus G$ , где

$$V = \begin{bmatrix} A & B & L \\ C & D & R \\ M & N & K \end{bmatrix}; \quad J_0^1(J_0^2) = \begin{bmatrix} 0 & -I_{X(Y)} & 0 \\ -I_{X(Y)} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & J_{1(2)} \end{bmatrix}, \quad (2)$$

$$J_{1(2)}^* J_{1(2)} = I_{F(G)}, \quad J_{1(2)} = J_{1(2)}^*.$$

Функция  $\omega(\lambda)$  (1) рассматривается на множестве  $\Omega$  тех несобственных точек  $\lambda$  пучка  $\lambda A + B$ , для которых голоморфна функция

$$\Gamma(\lambda) = (\lambda A + B)^{-1} L = \Gamma_\lambda \quad (3)$$

и одновременно голоморфны по  $\mu = \bar{\lambda} \in \bar{\Omega}$  функции

$$V_1 = (\bar{\lambda} A^* + B^*)^{-1} M^*, \quad V_2 = (\bar{\lambda} A^* + B^*)^{-1} N^*. \quad (4)$$

Очевидно,  $\Omega$  содержит множество регулярных точек пучка

$$\rho(A, B) = \{\lambda : \exists (\lambda A + B)^{-1} \in [Y, X]\} \subset \Omega,$$

которое по предположению не пусто. По заданному пучку  $\lambda A + B \in [X, Y]$  всегда можно указать пространства  $F, G$  с сигнатурными операторами  $J_1, J_2$  и построить операторы  $A, B$  остальными блоками в (2) до  $J_0$ -унитарного отображения  $V$  [8].

Представление функции  $\omega(\lambda)$  в виде правой части (1) назовем  $J_0$ -унитарной или консервативной реализацией относительно полуплоскости,  $\Omega$  — областью реализации, блочный  $J_0$ -унитарный оператор  $V$  (2) — задающим оператором.

Свойство  $J_0$ -унитарности оператора  $V$  (2)

$$1) VV^+ = I; \quad 2) V^+V = I \quad (V^+ = J_0^1 V^* J_0^2) \quad (5)$$

эквивалентно определенным соотношениям между его блоками [8]. Одно из этих соотношений имеет вид:

$$AB^* + BA^* = LL^*. \quad (6)$$

Рассмотренная в [1] характеристическая функция

$$1) S(\lambda) = I - iL^+(T - \mu I)^{-1}L; \quad 2) T - T^* = iLL^+ \quad (7)$$

несамосопряженного оператора  $T$  после замены аргумента  $\mu = i\lambda$  оказывается частным случаем представления (1), где

$$K = I, \quad M = 0, \quad N = L^+, \quad A = I, \quad B = -iT.$$

При этом равенство (7.2) эквивалентно (6), а при  $[C \ D \ R] = [0 \ I \ 0]$  соотношения (5) тривиальны.

Функция (1) является передаточной для системы управления

$$1) A \frac{dx}{dt} + Bx = Lf(t); \quad 2) g(t) = Kf(t) - \left( M \frac{dx}{dt} + Nx \right) \quad (8)$$

с входом  $f$ , внутренним состоянием  $x$ , выходом  $g$ . В приложениях индефинитные метрики  $[f, f] = (J_1 f, f)$ ,  $[g, g] = (J_2 g, g)$  пространств  $F, G$  обычно имеют смысл мгновенных мощностей входа  $f$  и выхода  $g$ , а величина  $(x, x) = \|x\|^2$  — мгновенной энергии состояния  $x$ . Обозначим  $h = (-x, -f)^{TP}$ ,  $e = [C \ D \ R]h$ ,  $\psi = [0, e, g]^{TP}$ . Тогда равенства (8) записываются как  $Vh = \psi$ , а условие унитарности  $(J_0^2 Vh, Vh) = (J_0^1 h, h)$  превращается в свойство консервативности системы (8):

$$[f, f] - [g, g] = \frac{d}{dt} (x, x). \quad (9)$$

В качестве физического примера рассмотрим четырехполюсный радиотехнический фильтр, образованный включением осциллятора (индуктивности  $L$  и емкости  $C$ ) между двумя идеальными передающими проводниками. Помечая входные ток и потенциал значком минус, выходные — значком плюс, имеем четыре уравнения Кирхгофа и два дифференциальных уравнения [8]:

$$\begin{aligned} I^- + I^+ &= I_L + I_C; & U^- &= U_c = U_L = U^+; \\ U_L &= L \frac{dI_L}{dt}; & I_c &= C \frac{dU_c}{dt}. \end{aligned} \quad (10)$$

Частотные свойства фильтра характеризуются передаточной матрицей-функцией  $w(\lambda)$ , выражающей преобразования Лапласа выходных тока и потенциала через входные:

$$\begin{bmatrix} \hat{U}^+ \\ -\hat{I}^+ \end{bmatrix} = w(\lambda) \begin{bmatrix} \hat{U}^- \\ \hat{I}^- \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ -\frac{\lambda^2 LC + 1}{\lambda C} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{U}^- \\ \hat{I}^- \end{bmatrix}. \quad (11)$$

Выписанное значение  $w(\lambda)$  немедленно получается после применения преобразования Лапласа к уравнениям (10). Интерпретируем фильтр как линейную систему с состояниями

$$f(t) = \begin{bmatrix} U^- \\ I^- \end{bmatrix}, \quad x(t) = \begin{bmatrix} \sqrt{L} & I_L \\ \sqrt{C} & U_c \end{bmatrix}, \quad g(t) = \begin{bmatrix} U^+ \\ -I^+ \end{bmatrix}. \quad (12)$$

Вход  $f$  и выход  $g$  определяются условиями передачи (11), а внутреннее состояние  $x$  выбирается так, чтобы его норма в пространстве  $X = C^2$  была связана с энергией осциллятора соотношением  $\|x(t)\|^2 = (LI_L, I_L) + (CU_c, U_c)$ . Закон сохранения в форме баланса мощностей

$$\operatorname{Re}(U^-, I^-) + \operatorname{Re}(U^+, I^+) = \operatorname{Re}(U_L, I_L) + \operatorname{Re}(U_c, I_c)$$

в обозначениях (12) переписывается как условие консервативности (9), где  $[f, f] = 2 \operatorname{Re}(U^-, I^-) = (Jf, f)$ ;  $J = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$   $[g, g] = (Jg, g)$ . Очевидно, с помощью состояний (12) уравнения цепи (10) представляются в виде векторных равенств (8), в которых

$$\begin{aligned} A &= \begin{bmatrix} \sqrt{L} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}; \quad B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{C^{-1}} \end{bmatrix}; \quad L = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}; \\ M &= \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{C} \end{bmatrix}; \quad N = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \sqrt{L^{-1}} & 0 \end{bmatrix}; \quad K = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}. \end{aligned} \quad (13)$$

Следовательно, передаточную матрицу-функцию  $w(\lambda)$  (11) можно вычислить по формуле (1). Матрицы

$$C = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & \sqrt{C} \end{bmatrix}, \quad D = \begin{bmatrix} \sqrt{L^{-1}} & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad R = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad (14)$$

достраивают блоки (13) до  $J_0$ -унитарной матрицы  $V$  вида (2), где  $Y = X$ ,  $J_1 = J_2 = J$ .

2. Введем преобразование полуплоскости  $\operatorname{Re} \lambda > 0$  в круг

$$|\zeta| < 1 : \zeta = \varphi(\lambda) = \frac{\lambda - v}{\lambda + \bar{v}}, \quad 2\operatorname{Re} v = \sigma^2 > 0.$$

Пусть  $w(\lambda) = w(V, \lambda)$  — характеристическая функция (1) пучка  $\lambda A + B$ ,  $v \in \rho(A, B)$ ,

$$\Phi_v = M - \Pi_v A; \quad \Pi_v = (vM + N)(vA + B)^{-1}. \quad (15)$$

Тогда оператор  $U : X \oplus F \rightarrow X \oplus G$  вида

$$U = \begin{bmatrix} T & F \\ G & S \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (B + vA)^{-1}(B - \bar{v}A) & \sigma(B + vA)^{-1}L \\ -\sigma\Phi_v & w(v) \end{bmatrix} \quad (16)$$

является  $(I \oplus J_1, I \oplus J_2)$ -унитарным и характеристическая функция

$$\theta(\zeta) = \theta(U, \zeta) = S + \zeta G(I - \zeta T)^{-1} F \quad (17)$$

неунитарного оператора  $T$  [2] совпадает с функцией  $w(\varphi^{-1}(\zeta))$ .

Обратно, если характеристическая функция  $\theta$  (17) оператора  $T$  задана блоками  $(I \oplus J_1, I \oplus J_2)$ -унитарного оператора

$$U = \begin{bmatrix} T & F \\ G & S \end{bmatrix} : X \oplus F \rightarrow X \oplus G. \quad (18)$$

и  $v$  — точка из правой полуплоскости ( $v + \bar{v} = \sigma^2 > 0$ ), то блочный оператор  $V$  вида

$$\begin{bmatrix} A & B & L \\ C & D & R \\ M & N & K \end{bmatrix} = \left[ \begin{array}{c|c|c} \frac{I-T}{\bar{v}+v} & \frac{\bar{v}I+vT}{\bar{v}+v} & \frac{F}{\sigma} \\ \hline \frac{I+T}{2} & \frac{\bar{v}I-vT}{2} & -\frac{\sigma F}{2} \\ \hline -\sigma^{-1}G & v\sigma^{-1}G & S \end{array} \right] \quad (19)$$

задает  $J_0$ -унитарную реализацию (1) функции  $w(\lambda) = \theta\left(\frac{\lambda-v}{\lambda+\bar{v}}\right)$ .

Детальная проверка этих утверждений содержится в [8]. Формулы (16), (19) определяют однозначные преобразования над классами блочных операторов  $V, U$  (2,18), задающих представления (1,17):

$$z: \{V\} \xrightarrow{(16)} \{U\}; \quad \pi: \{U\} \xrightarrow{(19)} \{V\}.$$

**Лемма 1.** Преобразованием  $z$  над реализациями (1,2) в полуплоскости можно получить все реализации (17, 18) функции  $\theta(\xi) = w(\varphi^{-1}(\xi))$  в единичном круге, более того,  $z(\pi(U)) = U$  при любом  $U$ . Значения же преобразования  $\pi$  (правого обратного к  $z$ ) задают лишь специальные реализации (1) функции  $w(\lambda)$ , нормированные в точке  $\lambda = v$  условием  $vM + N = 0$ .

В этом смысле множество всех реализаций (1) заданный функции в полуплоскости шире множества представлений (17) соответствующей функции в единичном круге, что важно с точки зрения физической реализации. В примере фильтра из п. 1 естественная  $J_0$ -унитарная реализация  $w(V, \lambda)$  (1) передаточной функции (11) задается матрицей  $V$  с блоками (13, 14); эта реализация не нормирована ни в одной точке расширенной комплексной плоскости.

3. Важную информацию об аналитической  $J$ -сжимающей оператор-функции  $w(\lambda)$  содержит следующее «двойное» воспроизводящее ядро, называемое иначе ядром Шварца — Пика [4]:

$$F(\lambda, \mu) = \left[ \begin{array}{c|c} \underbrace{\frac{J_1 - w^*(\lambda) J_2 w(\mu)}{\bar{\lambda} + \mu}}_{F_{11}} & \frac{w^*(\lambda) - w^*(\mu)}{\bar{\lambda} - \bar{\mu}} \\ \hline \frac{w(\lambda) - w(\mu)}{\lambda - \mu} & \underbrace{\frac{J_2 - w(\lambda) J_1 w^*(\mu)}{\lambda + \bar{\mu}}}_{F_{22}} \end{array} \right]. \quad (20)$$

Для произвольной функции  $\omega(\lambda)$  в области ее голоморфности  $\Omega$  ядро (20) аналитично в том смысле, что при  $\lambda, \mu \in \Omega$  блок  $F_{11}$  аналитичен по переменным  $(\bar{\lambda}, \mu)$ ,  $F_{12}$  — по  $(\bar{\lambda}, \bar{\mu})$ ,  $F_{21}$  — по  $(\lambda, \mu)$ ,  $F_{22}$  — по  $(\lambda, \bar{\mu})$ .

**Лемма 2.** Если  $\omega(\lambda)$  — характеристическая функция (1) пучка  $\lambda A + B$ , то всюду в области  $\Omega$ , где голоморфны функции (3, 4), ядро (20) аналитично и эрмитово-положительно.

Из условия (5.1) для блоков оператора  $V$  (2) можно получить

$$I - \omega(\lambda) \omega^*(\mu) = (\Pi_\lambda A - M)(N - \Pi_\mu B)^* + (\Pi_\lambda B - N)(M - \Pi_\mu A)^*.$$

Отсюда с учетом  $\Pi_\lambda B - N = \lambda \Phi_\lambda$  имеем

$$J_2 - \omega(\lambda) J_1 \omega^*(\mu) = (\lambda + \bar{\mu}) \Phi_\lambda \Phi_\mu^*. \quad (21)$$

Аналогично из блочных равенств, эквивалентных (5.2), вытекает

$$J_1 - \omega^*(\lambda) J_2 \omega(\mu) = (\mu + \bar{\lambda}) \Gamma_\lambda^* \Gamma_\mu. \quad (22)$$

Для несобственных чисел пучка резольвентное тождество

$$\frac{\gamma(\lambda) - \gamma(\mu)}{\mu - \bar{\lambda}} x = \gamma(\mu) A \gamma(\lambda) x; \quad \gamma(\lambda) = (\lambda A + B)^{-1}$$

справедливо при тех  $x$ , на которых определена его левая часть. Поэтому выражения  $\gamma(\lambda) A \gamma(\mu) L$ ,  $\gamma(\lambda) B \gamma(\mu) L$  корректны при  $\lambda, \mu \in \Omega$  и выполняется тождество

$$\omega(\lambda) - \omega(\mu) = (\lambda - \mu) \Phi_\lambda \Gamma_\mu. \quad (23)$$

Таким образом, ядро (20) представляется в виде

$$F(\lambda, \mu) = \Lambda^*(\lambda) \Lambda(\mu); \quad \Lambda(\mu) = [\Gamma_\mu \Phi_\mu^*].$$

Отсюда вытекает аналитичность и эрмитова положительность ядра.

**Следствие 1.** В силу равенств (21), (22) функции  $\omega(\lambda)$  (1),  $\omega^*(\lambda)$  принимают  $J$ -сжимающие значения в точках области  $\Omega$  из правой полуплоскости,  $J$ -растягивающие — в левой полуплоскости,  $J$ -унитарные — на мнимой оси.

4. Для голоморфной функции  $\omega(\lambda)$  ( $\lambda \in \Omega$ ) эрмитова положительность «двойного» ядра  $F$  (20) эквивалентна эрмитовой положительности его диагональных блоков  $F_{11}$ ,  $F_{22}(\lambda, \mu)$  (см. [8]).

**Теорема 1.** Голоморфная в области  $\Omega$  функция  $\omega(\lambda)$  с эрмитово-положительными ядрами  $F_{11}$ ,  $F_{22}(\lambda, \mu)$  (20) является характеристической для некоторого пучка. Существует универсальная модель пучка и блочного оператора  $V$  (2), задающего глобальную консервативную реализацию функции по формуле (1) всюду в области  $\Omega$ .

Пусть  $L$  — линейное множество функций  $e: \Omega \rightarrow F \oplus G$  с конечными носителями, т. е. линейная оболочка множества функций

$$f_\lambda(z) = \begin{cases} f \in F, & z = \lambda; \\ 0, & z \neq \lambda; \end{cases} \quad g_\lambda(z) = \begin{cases} g \in G, & z = \lambda; \\ 0, & z \neq \lambda \end{cases} \quad (24)$$

с однотоочечными носителями. В силу эрмитовой положительности ядро в  $F$  (20) задает на  $L$  неотрицательную полуторалинейную форму

$$(e, q)^F = \sum_{\lambda, \mu} (F(\lambda, \mu) e(\mu), q(\lambda))_{F \oplus G} \quad (25)$$

с изотропным линейалом  $L_0$ . На фактор-линеале  $L/L_0$  форма (25) индуцирует скалярное произведение. Пополнение предгильбертового пространства  $L/L_0$  приводит нас к искомому модельному пространству  $X$  с тотальной системой элементов  $\{f_\lambda, g_\lambda\} \lambda \in \Omega$ , порождаемой одноименными функциями (24) с помощью естественного гомоморфизма. Модельные операторы определяются на тотальной системе:

$$\left. \begin{aligned} 1. Af_\lambda &= \frac{l_\lambda - f_v}{v - \lambda}; & 2. Ag_\lambda &= \frac{g_\lambda + (w^+(\lambda) J_{2g})_v}{\bar{\lambda} + v}; \\ 3. Bf_\lambda &= \frac{\lambda f_\lambda - v f_v}{\lambda - v}; & 4. Bg_\lambda &= \frac{\bar{\lambda} g_\lambda - v (w^+(\lambda) J_{2g})_v}{\bar{\lambda} + v}; \\ 5. Lf &= f_v; & 6. Mf_\lambda &= \frac{w(\lambda) - w(v)}{v - \lambda} f; \\ 7. N &= -vM; K = w(v); & 8. Mg_\lambda &= \frac{I - w(v) w^+(\lambda)}{-(\bar{\lambda} + v)} J_{2g}. \end{aligned} \right\} \quad (26)$$

Изотропный линейал  $L_0$  формы (25) инвариантен относительно операторов  $A, B$  — линейных продолжений операций 1—4 на линейал  $L$ . Поэтому формулами 1—4 можно задавать в модельном пространстве  $X$  операторы  $A, B$ , корректно продолжающиеся по линейности на плотный линейал  $L/L_0$ . Более того, они непрерывны; формулы 5—8 в (26) также определяют линейные непрерывные операторы. Область не содержит собственных чисел пучка  $\lambda A + B$ , а нетривиальная окрестность точки  $v$  состоит из его регулярных точек. Если по аналогии с конструкцией (19) построить среднюю блок-строку по известной первой  $[C D R] = \left[ I - \frac{\sigma^2}{2} A; \right.$

$\bar{v}I - \frac{\sigma^2}{2} B; -\frac{\sigma^2}{2} L \left. \right]$ , то полученный блочный оператор  $V$  вида (2) окажется  $J_0$ -унитарным. Доказательства этих утверждений используют структуру и аналитичность ядра (20) (см. [8]). Из формул (26) видно, что

$$(\lambda A + B) f_\lambda = f_v = Lf, \quad (\lambda M + N) f_\lambda = w(v) f - w(\lambda) f.$$

Отсюда вытекает представление (1) функции  $w(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Omega$ .

Построенную модельную реализацию  $w(\lambda)$  назовем универсальной; она нормирована в точке  $v$ , более того  $X = Y$ ,  $vM + N = 0$ ,  $vA + B = I$ .

*Замечание.* Если ядра  $F_{11}, F_{22}$  компактнозначны (в частности, если пространства  $F, G$  конечномерны), то полуплоскость  $\operatorname{Re} \lambda > 0$  состоит из нормальных точек (см. п. 7) пучка  $\lambda A + B$ . В случае

обратимости: хотя бы одного значения  $w(\lambda_0)$  полуплоскость  $\operatorname{Re} \lambda < 0$  также состоит из нормальных точек.

Из компактности левой части (22) при  $\lambda = \mu$  вытекает компактность операторов  $\Gamma_\lambda$  (3) и  $L$ . В силу (6) для модельного пучка отображение  $AB^* + BA^*$  компактно и остается применить п. 7.

5. В связи с линейными системами (8) интересно изучить такие эквивалентные преобразования пучка  $\lambda A + B$ , которые не меняют норму (энергию) состояния  $x(t)$  и передаточную функцию  $w(\lambda)$ . Очевидно, таким является преобразование

$$Q(\lambda A + B)U^* = \lambda A_1 + B_1 \quad (27)$$

с унитарным оператором  $U$  и вполне обратимым  $Q$ , если оператор  $V$  (2) с блоками-коэффициентами системы (8) изменяется по правилу

$$V_1 = (Q \oplus Q^{*-1} \oplus I_G) V (U^* \oplus U^* \oplus I_F). \quad (28)$$

Преобразование (28) над задающим оператором  $V$  сохраняет свойство  $J_0$ -унитарности, причем пучки (27) имеют одинаковые х. ф.  $w(V, \lambda) = w(V_1, \lambda)$ . В случае простых реализаций верно и обратное: характеристическая функция определяет пучок с точностью до преобразования (27) (теорема 2). Реализация (1) называется простой, если пространство реализации  $X$  совпадает с главным подпространством  $X_0$ , где в обозначениях (3,15)

$$X_0 = \text{л. з. о. } \{\Gamma_\lambda(F); \Phi_\lambda(G)\} \quad \forall \lambda \in \Omega.$$

**Теорема 2.** Пусть характеристические функции  $w(V, \lambda)$ ,  $w(V_1, \lambda)$  пучков  $\lambda A + B$ ,  $\lambda A_1 + B_1$  отвечают простым реализациям в связной области  $\Omega$ . Если значения функций совпадают в окрестности точки  $v(\operatorname{Re} v > 0)$ , то найдутся унитарный оператор  $U: X \rightarrow X_1$  и вполне обратимый  $Q: Y \rightarrow Y_1$ , такие, что

$$A_1 = QAU^*; \quad B_1 = QBU^*; \quad L_1 = QL; \quad (29)$$

$$(M - M_1U)(B + \lambda A)^{-1}B = (N - N_1U)(B + \lambda A)^{-1}A. \quad (30)$$

На плотном в  $X$  линейале вводится отображение

$$U_0 \sum_{k,m} (\Gamma_{\lambda_k} f_k + \Phi_{\lambda_m}^* g_m) = \sum_{k,m} (\Gamma_{1\lambda_k} f_k + \Phi_{1\lambda_m}^* g_m),$$

где суммы конечны и  $g^m \in G$ ,  $f_k \in F$ ,  $\lambda_k \in \Omega$ . Благодаря совпадению форм (21)–(23) линейное отображение  $U_0$  сохраняет скалярное произведение векторов [8]. Поэтому  $U_0$  однозначно и его замыкание  $U: X \rightarrow X_1$  есть унитарный оператор. Используя резольвентное тождество (п. 3), можно получить

$$U\Gamma_\lambda = \Gamma_{1\lambda}; \quad \Phi_\lambda = \Phi_{1\lambda}U; \quad U\gamma(\lambda)A = \gamma_1(\lambda)A_1U.$$

Отсюда с помощью оператора

$$Q = (vA_1 + B_1)U(vA + B)^{-1}: Y \rightarrow Y_1$$

легко выводятся искомые равенства (29), (30).

Обратное утверждение верно не только для простых реализаций: если для коэффициентов х. ф.  $\omega(\lambda)$ ,  $\omega_1(\lambda)$  выполнены условия (29, 30) и функции принимают одинаковые значения хотя бы в одной точке  $\lambda = \nu$ , то они совпадают тождественно [8].

**Следствие.** В условиях теоремы 2 для реализаций, нормированных условием  $\nu M + N = 0$ ,  $\nu M_1 + N_1 = 0$ , справедливы равенства  $M = M_1 U$ ,  $N = N_1 U$ ,  $K = K_1$ . Таким образом, соотношение (28) в существенном выполнено, именно для первой и третьей строк операторов  $V$ ,  $V_1$ , задающих реализации.

**Замечание.** В частном случае пучков вида  $\lambda I - iT$  теорема 2 выражает известный критерий унитарной эквивалентности вполне несамосопряженных операторов [1], заключающийся в совпадении их характеристических функций (7.1).

В самом деле, согласно п. 1 консервативная реализация имеет вид (7.1). По теореме 2  $Q(\lambda I - iT)U^* = \lambda I - iT_1$ , откуда  $Q = U$ ,  $T_1 = UTU^*$ .

6. Предположим, две х. ф.  $\omega_i = \omega(V_i, \lambda)$ ,  $\lambda \in \Omega$  допускают перемножение  $\omega_2 \omega_1 = \omega(\lambda)$  благодаря совпадению пространств  $F_2 = G_1$ . Произведение  $\omega(\lambda)$  допускает реализацию  $\omega = \omega(V, \lambda)$  с задающим оператором  $V$  вида

$$V = (I_{Y_1 \oplus Y_2} \oplus V_2)(V_1 \oplus I_{X_2 \oplus X_1}) = V_2 \circ V_1, \quad (31)$$

который называется композицией операторов  $V_i$ . Разбиение оператора  $V$  на девять блоков (2) определяется подпространствами

$$X = X_1 \oplus X_2, \quad Y = Y_1 \oplus Y_2, \quad F = F_1, \quad G = G_2.$$

Пространство  $E = G_1 = F_2$  называется пространством умножения. Согласно (31)

$$A = \begin{bmatrix} A_1 & 0 \\ L_2 M_1 & A_2 \end{bmatrix}; \quad B = \begin{bmatrix} B_1 & 0 \\ L_2 N_1 & B_2 \end{bmatrix}; \quad L = \begin{bmatrix} L_1 \\ L_2 K_1 \end{bmatrix}. \quad (32)$$

Аналогично конструируются блоки  $C$ ,  $D$ ,  $R$ ,  $M$ ,  $N$ ,  $K$  [8]. Таким образом, пара подпространств  $(X_2, Y_2)$  инвариантна относительно пучка  $\lambda A + B$  ( $X \rightarrow Y$ ) в том смысле, что

$$(\lambda A + B)X_2 \subset Y_2, \quad \forall \lambda \in C, \quad (33)$$

а индуцированный пучок  $\lambda A_2 + B_2: X_2 \rightarrow Y_2$  имеет регулярные точки.

**Теорема 3.** Если пучок  $\lambda A + B$  ( $X \rightarrow Y$ ) обладает инвариантной парой подпространств (33), то его х. ф.  $\omega(V, \lambda)$  представляется в виде произведения  $\omega(V_2, \lambda) \omega(V_1, \lambda)$  х. ф. пучков  $\lambda A_i + B_i = \pi_i(\lambda A + B)/X_i$ , где  $\pi_i$  — ортопроектор  $Y \rightarrow Y_i$ ,

$$Y_1 = Y \ominus Y_2; \quad X_1 = X \ominus X_2; \quad V_1 = V/X_1 \oplus X_1 \oplus F.$$

Доказательство проводится путем декомпозиции  $J_0$ -унитарного оператора  $V$  на  $J_0$ -унитарные операторы  $V_i$  по формуле (31) [8]. При этом пространство умножения удобно выбирать в виде

$$E = V(X_2 \oplus X_1 \oplus F) \ominus (Y_1 \oplus Y_1); \quad E \subset Y_2 \oplus Y_2 \oplus G. \quad (34)$$



Итак, инвариантной паре подпространств пучка отвечает отщепление множителя от его характеристической функции. Обратное утверждение содержится в теореме 4. Функция  $\omega_2(\lambda)$  называется правильным левым делителем функции  $\omega(\lambda)$ , если  $\omega = \omega_2 \omega_1$ , где множители  $\omega_k(\lambda)$  не являются постоянными и существуют такие простые  $J_n$  — унитарные реализации  $\omega_k = \omega(V_k, \lambda)$ ,  $k = 1, 2$ , что композиция  $V_2 \circ V_1 = \tilde{V}$  задает простую реализацию  $\tilde{\omega}(V, \lambda)$ .

Следствие 1 [8]. Пусть  $P_n: X \rightarrow X_n$ ,  $Q_n: Y \rightarrow Y_n$  — ортопроекторы,  $(X_n, Y_n)$  — монотонно возрастающая последовательность инвариантных пар подпространств пучка  $\lambda A + B$ ,  $\lim P_n(Q_n) = I_X(I_Y)$ . Тогда характеристическая функция  $\omega(\lambda) \in [F, G]$  пучка представляется сильно сходящимся бесконечным произведением  $\omega(\lambda) = \prod_{n=1}^{\infty} \omega_n(\lambda)$  с переменным пространством\*) умножения  $E_n \subset Y \oplus Y \oplus G$ , где  $\omega_n(\lambda) \in [E_n, E_{n-1}]$  — х. ф. пучка-проекции  $(Q_n - Q_{n-1})(\lambda A + B)(P_n - P_{n-1})$ . Если  $\lambda A + B$  и индуцированные пучки  $\lambda A_n + B_n = (\lambda A + B)/X_n$  имеют общую пару регулярных точек  $v, -\bar{v}$ , то можно обеспечить  $E_n = G(V_n)$ .

Процедура декомпозиции (31), (34) применительно к инвариантной паре подпространств  $(X_n, Y_n)$  обеспечивает следующее представление оператора  $V$  (2), задающего х. ф.  $\omega = \omega(V, \lambda)$ :

$$V = V_n \circ \widehat{V}_n, \quad V_n = V/X_n \oplus X_n + J_{E_n}.$$

Последовательная декомпозиция операторов  $V_{i+1}$  по инвариантным парам  $(X_i, Y_i)$   $|i = n-1, n-2, \dots, 1|$  дает

$$V_n = \bigcirc_{i=1}^n V_{i-1}; \quad \omega(V_n, \lambda) = \prod_{i=1}^n \omega_i(\lambda); \quad \omega_i = \omega(V_{i-1}, \lambda). \quad (35)$$

В пространстве  $Y \oplus Y \oplus G$  сильно сходятся ортопроекторы  $Q(E_n) \rightarrow Q(H)$ ,  $H = V(F)$ . Оператор  $V_n$  стремится к  $V/X \oplus X + Q(H)$ , поэтому частичное произведение функций  $\omega_i(\lambda)$  в (35) сильно сходится в пространстве  $Y \oplus Y \oplus G$  к функции  $\omega(\lambda)$  с точностью до постоянного  $J$ -унитарного множителя

$$V/F = U: F \rightarrow H (\lambda \in \bigcap_{n=1}^{\infty} \rho(A_n, B_n) \cap \rho(A, B)).$$

Пусть теперь  $v, -\bar{v} \in \rho(A, B)$ . С учетом леммы 1 и теоремы 2 достаточно в фиксированном пространстве  $G$  разложить в бесконечное произведение функцию

$$\Theta(\xi) = \omega\left(\frac{v + \bar{v}\xi}{1 - \xi}\right) = S + \xi G(I - \xi T)^{-1} F,$$

редуцированную к единичному кругу. Подпространство  $X_n$  инва-

\*)  $E_n = E$  строится по формуле (34) с заменой  $X_2(Y_2)$  на  $X_n(Y_n)$ .

риантно относительно оператора  $T$  (16). Будем искать разложение на два множителя  $\Theta = \Theta_1^n \Theta_n^1$ , где

$$\Theta_1^n = S_n + \zeta G_n (I - \zeta T_n)^{-1} F_n; \quad \Theta_n^1 = S_n' + \zeta G_n' (I - \zeta T_n')^{-1} F_n'. \quad (36)$$

Положим  $\{\sigma(\Pi_n) \cup \sigma(\Pi)\} \subset \{[m, M] \cup 1\}$  — ортопроектор,

$$T_0 = T/X_n; \quad T_n' = P_n T/X_n'; \quad F_n' = P_n' F; \quad G_n = G/X_n.$$

Из  $(I \oplus J_1, I \oplus J_2)$  — унитарности оператора  $U$  (16) вытекает

$$T^* T = I - G^+ G; \quad T_n^* T_n = I - G_n^+ G_n \quad (T X_n \subset X_n).$$

Если обозначить через  $m_n(M_n)$ ,  $m(M)$  нижние (верхние) границы спектров операторов  $T_n^* T_n$ ,  $T^* T$ , то  $0 < m \leq m_n \leq M_n \leq M$ . Поэтому спектры операторов

$$\Pi_n = I - G_n G_n^+ = I - G P_n G^+; \quad \Pi = I - G G^+ \quad (\in [G, G])$$

обладают свойством  $\{\sigma(\Pi_n) \cup \sigma(\Pi)\} \subset \{[m, M] \cup 1\}$ . В полуплоскости  $\operatorname{Re} \zeta > 0$  существует простой контур, симметричный относительно вещественной оси и охватывающий все спектры  $\sigma(\Pi_n)$ ,  $\sigma(\Pi)$ , так что интегрированием вдоль контура стандартным образом строятся  $J$ -эрмитовы обратимые квадратные корни  $\Pi^{1/2}$ ,  $\Pi_n^{1/2}$  ( $J = J_2$ ). Положим далее  $S_n = \Pi_n^{1/2}$ ;  $F_n = -T_n G_n^+ S_n^{-1}$ ;  $S_n' = S_n^{-1} S$ ;  $G_n' = S_n' G/X_n'$ . Теперь формулами (36) определены консервативные реализации искоемых множителей, причем  $\Theta_1^n(\zeta) \in [G, G]$ . Аналогично по инвариантному подпространству  $X_{n-1}$  оператора  $T_n$  строится представление  $\Theta_1^n = \Theta_1^{n-1} \Theta_n$  и так далее, пока не получится

$$\Theta = \left( \prod_1^n \Theta_i \right) \Theta_n'. \quad \text{Если существуют сильные пределы } S_n \rightarrow \Pi^{1/2}, \quad S_n^{-1} \rightarrow \Pi^{-1/2}, \quad \text{то}$$

$$\Theta_n'(\zeta) \xrightarrow{n} \Lambda \doteq \Pi^{-1/2} S; \quad \Theta_1^n(\zeta) = \prod_1^n \Theta_i \xrightarrow{(n)} \Theta(\zeta) \Lambda^+;$$

$$\Theta(\zeta) = \left( \prod_1^\infty \Theta_n(\zeta) \right) \Lambda; \quad \zeta^{-1} \in \bigcap_n \rho(T_n) \cap \rho(T).$$

Здесь  $\Lambda: F \rightarrow G$  есть  $(J_1, J_2)$ -унитарный оператор. Предельные условия для  $S_n$ ,  $S_n^{-1}$  доказаны в [8] методом  $J$ -модуля В. П. Потапова, перенесенным Ю. П. Гинзбургом с матриц на операторы.

Следствие 2 [8]. Полнота системы собственных и присоединенных векторов пучка эквивалентна представимости его простой х. ф.  $\omega(\lambda)$  сильно сходящимся произведением множителей

Бляшке — Потапова  $\omega(\lambda) = \prod_1^\infty \omega_j(\lambda)$  и сходимости бесконечных произведений  $\prod_1^\infty \omega_j^{-1}(\nu)$ ,  $\prod_1^\infty \omega_j^*(\nu)$  хотя бы в одной точке  $\nu$ .

7. Спектры пучка  $\lambda A + B$  и преобразования типа Кэли

$$T = (B + \nu A)^{-1} (B - \bar{\nu} A) \mid \nu \in \rho(A, B), \quad \nu + \bar{\nu} = \sigma^2 > 0$$

связаны соотношением

$$\sigma(A, B) = f[\sigma(T)], \quad f(\zeta) = \frac{\nu_\zeta + \bar{\nu}}{\zeta - 1}.$$

При  $\zeta = (\lambda + \bar{\nu})(\lambda - \nu)^{-1}$  это вытекает из равенств

$$I - TT^* = \sigma^2 \gamma(\nu)(AB^* + BA^*)\gamma^*(\nu); \quad T - \zeta I = \frac{\sigma^2}{\nu - \bar{\lambda}} \gamma(\nu)(B + \lambda A).$$

Оператор  $AB^* + BA^*$ , совпадающий с левой частью равенства (6), естественно считать вещественной частью сопряженного пучка  $\mu A^* + B^*$ . В случае ее компактности ( $AB^* + BA^* \in \sum$ ) пучок

$\lambda A + B$  имеет в полуплоскости  $\operatorname{Re} \lambda > 0$  только нормальные точки, то есть регулярные и, возможно, изолированные собственные числа  $\lambda_j$  конечной алгебраической кратности. Последнее означает что проекторы

$$\widehat{P}_j = \frac{1}{2\pi j} \int_{l(\gamma_j)} (\lambda A + B)^{-1} A d\lambda; \quad \widehat{Q}_j = \frac{1}{2\pi i} \int_{l(\gamma_j)} A (\lambda A + B)^{-1} d\lambda$$

конечномерны. Подпространства  $X(\lambda_j) = \widehat{P}_j(X)$ ,  $Y(\lambda_j) = \widehat{Q}_j(Y) = AX(\lambda_j)$  образуют пару, инвариантную относительно пучка  $\lambda A + B$ , причем  $X(\lambda_j)$  состоит из собственных и присоединенных векторов, отвечающих собственному числу  $\lambda_j$ . Предположим, в левой полуплоскости существует регулярная точка пучка, тогда полуплоскость  $\operatorname{Re} \lambda < 0$  также состоит из его нормальных точек. Пара подпространств

$$X_p = \text{л. з. о. } \{X(\lambda_j)\}, \quad Y_p = \text{л. з. о. } \{Y(\lambda_j)\} \quad \forall \operatorname{Re} \lambda_j \neq 0$$

инвариантна относительно пучка, поэтому разложения пространств  $X = X_p \oplus X_c$ ,  $Y = Y_p \oplus Y_c$  разбивают его на такие блоки:

$$\lambda A + B = \begin{bmatrix} \lambda A_p + B_p & \lambda \bar{A} + \bar{B} \\ 0 & \lambda A_c + B_c \end{bmatrix}. \quad (37)$$

Пучки  $\lambda A_p + B_p$ ,  $\lambda A_c + B_c$  естественно назвать дискретной и непрерывной компонентами пучка  $\lambda A + B$ . Для их спектров верны соотношения:

$$\sigma(A, B) = \sigma(A_p, B_p) \cup \sigma(A_c, B_c)$$

$$\sigma(A_p, B_p) = \overline{\bigcup \lambda_j (\forall \operatorname{Re} \lambda_j \neq 0)}, \quad \operatorname{Re} \sigma(A_c, B_c) = 0.$$

По построению система собственных и присоединенных векторов дискретной компоненты  $\lambda A_p + B_p \in [X_p, Y_p]$  полна в пространстве

$X_p$ , поэтому х. ф.  $\omega_p(\lambda)$  пучка  $\lambda A_p + B_p$  раскладывается в произведение  $\prod_{k=1}^N b_k(\lambda)$  ( $N < \infty$ ) множителей Бляшке — Потапова

$$b_k(\lambda) = \left(1 + \frac{2 \operatorname{Re} \lambda_k}{\lambda - \lambda_k} P_k\right) v_k; \quad \operatorname{Re} \lambda_k J P_k < 0, \quad P_k^2 = P_k. \quad (38)$$

Не уменьшая общности, можно считать, что  $\pm 1 \in \rho(A, B)$ , поэтому для характеристической функции удастся обеспечить совпадение входного и выходного пространств:  $F = G$ ,  $J_1 = J_2 = J$ . Произведение сходится в норме пространства  $G$ , если [8]

$$v_k = I + (e^{i\varphi_k} - 1) P_k, \quad \varphi_k = \arg \frac{1 - \lambda_k}{1 + \bar{\lambda}_k}. \quad (39)$$

Проекторы  $P_k$  конечномерны и вычисляются последовательно либо по старшим коэффициентам Лорановских разложений функций  $\left[\prod_{j=1}^{k-1} b_j^{-1}(\lambda)\right] \omega_p(\lambda)$ , либо по инвариантным парам подпространств пучка  $\lambda A_p + B_p$  и оператору  $V_p$ , задающему консервативную реализацию (1)  $\omega_p(\lambda) = \omega(V_p, \lambda)$  [8]. Легко видеть, что множитель (38) допускает простую консервативную реализацию  $b_k = \omega(V_k, \lambda)$  с пространством реализации  $H_k = J P_k(G)$ , где

$$V_k = \left[ \begin{array}{c|c|c} \frac{-1}{\lambda_k - 1} I_k & \frac{\lambda_k}{\lambda_k - 1} I_k & e^{i\beta_k \Delta_k} \\ \hline \frac{\lambda_k}{\lambda_k - 1} I_k & \frac{-1}{\lambda_k - 1} I_k & -e^{i\beta_k \Delta_k} \\ \hline J \Delta_k^* & -J \Delta_k^* & S_k \end{array} \right],$$

$$\Delta_k = \frac{(-2 \operatorname{Re} \lambda_k J P_k)^{1/2}}{|\lambda_k - 1|^2} : G \rightarrow H_k; \quad \beta_k = \arg \frac{\lambda_k + 1}{\lambda_k - 1}; \quad (40)$$

$$S_k = b_k(1) = I - P_k + \left| \frac{\lambda_k + 1}{\lambda_k - 1} \right| P_k.$$

Операторы  $A_k, B_k$  в  $H_k$  скалярны. Последовательное применение правила композиции (31), (32) к отображениям  $V_k$  приводит к простой консервативной реализации функции  $\omega_p = \omega(V_I, \lambda)$  с основными операторами  $A_I, B_I$ , имеющими нижнетреугольную матрицу в надлежащем базисе пространства реализации  $X_I = Y_I = \sum_{n=1}^N \oplus H_k$ .

С помощью ортопроекторов  $q_k : X_I \rightarrow H_k$  блоки (2) оператора реализации  $V_I$  выражаются через элементы (40) так:

$$q_k A_I = \frac{1}{1 - \lambda_k} q_k + e^{i\beta_k \Delta_k} \sum_{n=k+1}^N \left( \prod_{j=k+1}^{n-1} S_j \right) J \Delta_n^* q_n;$$

$$q_k B_l = \frac{\lambda_k}{\lambda_k - 1} q_k - e^{i\mu_k \Delta_k} \sum_{n=k+1}^N \left( \prod_{j=1}^{n-1} S_j \right) J \Delta_n^* q_n;$$

$$q_k L_l = e^{i\mu_k \Delta_k} \prod_{j=k+1}^N S_j; \quad M_l = \sum_{n=1}^N \left( \prod_{j=1}^{n-1} S_j \right) J \Delta_n^* q_n;$$

$$K_l = \prod_{i=1}^N S_i; \quad D_l = A_l; \quad C_l = B_l; \quad R_l = -L_l; \quad N_l = -M_l.$$

По следствию из теоремы 2 пучки  $\lambda A_p + B_p$ ,  $\lambda A_l + B_l$  эквивалентны друг другу в смысле (27), а задающий оператор  $V_p$  эквивалентен  $V_l$  в смысле (28). Таким образом, пучок  $\lambda A_l + B_l$  является треугольной моделью дискретной компоненты исходного пучка  $\lambda A + B$ .

Треугольную модель непрерывной компоненты  $\lambda A_c + B_c$  (37) можно построить в предположении, что оператор  $A_c B_c^* + B_c A_c^*$  принадлежит симметрично-нормированному идеалу  $\sum_{\omega}$  компактных операторов Мацаева В. И. [5, 6] (условие  $AB^* + BA^* \in \sum_{\omega}$  является более сильным). Воспользовавшись мультипликативным представлением [6, 8] характеристической функции  $\omega_c$  пучка  $\lambda A_c + B_c$ , можно задать ее реализацию  $\omega_c = \omega(V_0, \lambda)$  с помощью следующего модельного оператора  $V_0$ :

$$A_0 g(x) = \frac{g(x)}{i\alpha(x) + 1} + \frac{i\alpha(x) - 1}{i\alpha(x) + 1} \int_x^1 \psi(x, t) dE(t) g(t);$$

$$B_0 g(x) = \frac{i\alpha(x) g(x)}{i\alpha(x) + 1} - \frac{i\alpha(x) - 1}{i\alpha(x) + 1} \int_x^1 \psi(x, t) dE(t) g(t);$$

$$L_0 g = -R_0 g = \frac{i\alpha(x) - 1}{i\alpha(x) + 1} \psi(x, 1) g; \quad K_0 = \psi(0, 1);$$

$$M_0 g(x) = -N_0 g(x) = \int_0^1 \psi(0, t) dE(t) g(t);$$

$$D_0 = A_0; \quad C_0 = B_0, \quad \psi(x, y) = \int_x^y [I - dE(t)].$$

Здесь  $E(t)$  —  $J$ -неотрицательная,  $J$ -неубывающая, непрерывная (в  $\sum_{\omega}$ -норме) функция со значениями в  $\sum_{\omega}(G)$ ;  $\alpha(t)$  — скалярная

неубывающая, непрерывная слева функция ( $0 \leq t \leq 1$ ). Пространство реализации  $X_0 = Y_0$  состоит из функций  $g: [0, 1] \rightarrow G$ , для которых

$$(g, g)_{X_0} = \int_0^1 (JdE(t)g(t), g(t))_G < \infty.$$

Пучок  $\lambda A_0 + B_0$  является треугольной моделью непрерывной компоненты  $\lambda A_c + B_c$ .

Вопросы, затронутые в п. 6, 7, более полно изложены в [8], там же обсуждаются приложения результатов к анализу и синтезу систем управления вида (8), к исследованию задачи Коши для уравнения (8.1).

#### Список литературы

1. Бродский М. С., Лившиц М. С. Спектральный анализ несамосопряженных операторов и промежуточные системы. — Успехи мат. наук, 1958, 13: № 1 (79), с. 3—85.
2. Аров Д. З. Пассивные линейные стационарные динамические системы. — Сиб. мат. журн., 1979, 20, № 2, с. 211—227.
3. Ball J. A. Models for Noncontractions. — Math. Anal. and Appl., 1975, 52, № 2, 235—254.
4. Ефимов А. В., Потапов В. П. J-Растягивающие матрицы-функции и их роль в аналитической теории электрических цепей. — Успехи мат. наук, 1973, 28, 1 (169), с. 65—130.
5. Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. Введение в теорию линейных несамосопряженных операторов. — М.: Наука, 1965. — 448 с.
6. Бродский В. М., Гохберг И. Ц., Крейн М. Г. О характеристических функциях обратимого оператора. — Acta Scientiarum Mathematicarum, 1971, 32, с. 141—164.
7. Руткас А. Г. К теории характеристических функций линейных операторов. — Докл. АН СССР, 1976, 229, № 3, с. 546—549.
8. Руткас А. Г. Характеристическая функция, универсальная и треугольная модели линейного пучка операторов. Рукопись деп. в Укр НИИТИ: 04.08.83, № 883—83 Деп.

Поступила в редколлегию 18.11.84