

Д. э. н. Довгаль Е. А.

*Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина, Украина*

## **Специфика международного разделения труда в процессе глобализации**

Глобализация, по определению американского исследователя Т.Фридмана, это «неукротимая интеграция рынков, наций-государств и технологий, позволяющая индивидуумам, корпорациям и нациям-государствам достигать любой точки мира быстрее, дальше, глубже и дешевле, чем когда бы то ни было прежде... Глобализация означает распространение капитализма свободного рынка на практически все страны мира. Глобализация имеет свой набор экономических правил, которые базируются на открытии, дерегуляции и приватизации национальных экономик с целью укрепления их конкурентоспособности и привлекательности для иностранного капитала» [1].

Цели глобализации известны: политический либерализм и принципы свободного рынка. По мере глобализации рынков и культуры, неолиберальная теория, объясняющая глобализацию, предполагает ограничение суверенности отдельных стран, формирование нового типа «граждан мира», чья лояльность обращена уже не к отдельным правительствам, а к внегосударственным структурам. Особенности глобализации стали новейшие изобретения, революционным образом воздействующие на экономический рост, а символом прогресса – приватизация индустрии и сферы услуг. В рамках мировой экономики в процессе глобализации выделяются группы обществ, образующих: центр, периферию и полупериферию системы. При этом внутри центра мировой экономики устанавливаются отношения кооперации и конкуренции. Между центром и периферией – отношения эксплуатации и зависимости. Полупериферия, находится с центром и периферией в отношениях смешанного типа. После окончания «холодной войны» первый, второй и третий миры прежней эпохи уступили место новому делению – на готовых быстро адаптироваться к переменам и не готовых к этому. Первые вооружились

новыми инструментами науки и технологии, а вторые считают перемены слишком болезненными, посягающими на слишком дорогие для них ценности. Аналитики бизнеса дают краткую формулу успеха в начале XXI века: «Овладение богатством в наше время состоит в получении информации и ее приложении к средствам производства» [2]. Международный бизнес сегодня владеет всеми возможными ключевыми позициями в национальных экономиках крупнейших западных стран .

Возникает новое международное разделение труда, четко отделяющее страны «золотого миллиарда» от всех прочих. Эти «прочие» оплачивают благополучие «золотого миллиарда» своим здоровьем, национальной деградацией, упадком своей культуры, образа жизни и собственной жизнью. В соответствии с новым международным разделением труда государства должны подчиняться ряду непреложных условий:

- приватизация государственных предприятий и ликвидация государственных монополий приводят к тому, что частный сектор (прежде всего международный) становится основой экономического развития;
- целью денежно-кредитной политики является поддержание низкого уровня инфляции и создание благоприятных условий для привлечения иностранных инвестиций;
- национальные рынки открываются миру: сокращаются до предела тарифы на импорт, происходит отказ от квот на импортную продукцию и многое другое.

Более всего глобализация привлекает лидеров мировой экономической эффективности, тридцать наиболее развитых государств, в которых живет одна десятая доля человечества, но которые владеют двумя третями мировой экономики, международной банковской системой, доминируют на рынке капиталов и лидируют в производстве [3]. В результате глобализация не смягчает, а усиливает мировое неравенство, происходит очевидная маргинализация стран – богатый Север по существу исключает из прогресса огромное большинство человечества. Исключение целых обществ из процесса

глобальной модернизации увеличивает риск этнонациональных конфликтов, терроризма, вооруженных столкновений на национальной почве.

Глобализационные процессы находятся в стадии развития, а не завершения. Еще существует много независимых государств, которые решительно противятся «глобализации по-американски». Многие страны сегодня выступают за многополярный мир и задумываются о третьем пути, о реализации модели устойчивого социально-экономического развития, свободного от нынешних парадоксов глобальной системы рынка, о торжестве идеалов гуманизма на нашей планете. Во внешнем мире растет убежденность в том, что повторить американский путь развития не сможет никто, т.к. уровень потребления США, воспроизведенный в массовых масштабах, просто опустошит планету. Актуальнейшей задачей для ученых сегодня является выработка новой идеологической программы-парадигмы, как реакции на глобализацию, которая могла бы нейтрализовать ее разрушительную силу и открыть реальный путь к подъему жизненных стандартов, культурных и духовных ценностей народов всего мира.

Литература:

1. Томас Л. Фридман (1999). Лексус и оливковое дерево. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://translate.googleusercontent.com/translate\\_c?hl=ru&langpair=en|ru&u=http://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Lexus\\_and\\_the\\_Olive\\_Tree&rurl=translate.google.com.ua&usg=ALkJrhhdycNzDbGLUJP1WGWR44UX2bQ6sQ](http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=ru&langpair=en|ru&u=http://en.wikipedia.org/wiki/The_Lexus_and_the_Olive_Tree&rurl=translate.google.com.ua&usg=ALkJrhhdycNzDbGLUJP1WGWR44UX2bQ6sQ).
2. Друкер П. Управление в обществе будущего. — М.: «Вильямс», 2007. – С. 320.
3. "Economic Growth," The Concise Encyclopedia of Economics, David R. Henderson, ed. Liberty Fund 2007. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.stanford.edu/~promer/pubs.html>.