

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В
УГОЛОВНОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ**

Лантинов Ярослав Александрович

283

Ключевые слова: гражданское общество, государство, уголовный кодекс Украины.

Проблематика идентификации гражданского общества и его развития, еще с середины XX века пребывает в фокусе, как общесоциологических, так и юридических разработок. Для отечественных исследователей, активно включившихся в данное направление на рубеже веков, более характерным является акцент на становлении гражданского общества и роли государства в его стимулировании. Это обусловлено, прежде всего, длительностью трансформационных процессов и незавершенностью преодоления авторитарности в системе общественного самоуправления. Учитывая существующее положение вещей, невозможно отрицать ведущую роль органов государственной власти в реформировании наличной системы общественных отношений. Как известно, наиболее весомым способом государственного регулирования общественных отношений является применение государственного принуждения, наиболее суровые формы, которого регламентируются положениями уголовного законодательства.

Вопрос о взаимоотношении гражданского общества и положениями уголовного законодательства, воплощенными в Уголовном кодексе Украины (далее - УК), рассмотрен в значительном количестве публикаций, однако так и не получил однозначного ответа. Помимо очевидной методологической сложности, изучение указанной проблемы затрудняется, как метонимией, так и наблюдаемым во многих исследованиях дисбалансом между предметом и методами научного поиска. Принимая во внимание ограничения формата данной публикации следует указать, что термин «гражданское общество», используется в научных публикациях, по меньшей мере, в двух смыслах: в широком и узком.

Гражданское общество в широком смысле – фактически отождествляется с обществом (политической нацией) в целом. Не вдаваясь в детали подобной группы точек зрения, возможно отметить, что при этом, как правило, идеализируется система внутриобщественных взаимодействий. Характеристика же взаимодействия гражданского общества в широком смысле и УК состоит в признании сугубой вторичности правовых актов, которые порождаются и полностью определяются гражданским обществом (в широком его понимании).

Гражданское общество в узком смысле выделяется в тех случаях, когда имеется необходимость подчеркнуть диалектическое единство между Государством (органами государственной власти и местного самоуправления) и противостоящей частью общества, рассматривая которую как объект управленческого воздействия называют «населением», а рассматривая как источник полномочий и контроля – и называет «гражданским обществом в узком смысле». Взаимоотношение гражданского общества в узком смысле (далее – гражданское общество) и УК не является очевидным и требует научного исследования.

Анализ положений действующего УК позволяет отобрать те из них, которые состоят в установлении уголовной ответственности за посягательства на институты гражданского общества. В первую очередь имеются в виду следующие статьи: 170 «Воспрепятствование законной деятельности профессиональных союзов, политических партий, общественных организаций» 178 «Повреждение религиозных сооружений либо культовых домов», 179 «Незаконное удержание, осквернение либо уничтожение религиозных святынь», 180 «Воспрепятствование осуществлению религиозного обряда». Перечисленные статьи

непосредственно выступают правовым обеспечением охраны институтов гражданского общества.

Анализ названных статей УК позволяет сделать определенные наблюдения. Во-первых, уголовно-правовую охрану получает только деятельность профессиональных союзов, политических партий, общественных и религиозных организаций, т.е. ограниченного перечня институтов гражданского общества которые проходят государственную регистрацию. В связи с этим возникает вопрос – а не нуждаются ли в уголовно-правовой охране и иные формы общественной самоорганизации?

Во-вторых, представляется неоднозначной оценка объема текстуального выражения запрета относящегося к посягательству на деятельность религиозных организаций (3 статьи по одному предмету) и относящегося к посягательствам на все другие (одна статья на три вида институтов). Несомненно, требуют отдельного оформления уголовно-правового запрета такие формы посягательств на нормальное функционирование и развитие институтов гражданского общества, как «воспрепятствование собранию профессиональных союзов, политических партий, общественных организаций», «причинение имущественного ущерба профессиональным союзам, политическим партиям, общественным организациям», а возможно и иные.

Помимо вышеуказанных статей УК, которые предусматривают основания уголовной ответственности непосредственно за посягательства на деятельность институтов гражданского общества, возможно указать на группу статей которые примыкают к ним, и осуществляют такую функцию наряду с иной (иными). Имеются в виду следующие статьи УК: 158 – 161, предусматривающие уголовную ответственность за посягательства на избирательные права и свободы (право брать участие в референдуме), 171 «Воспрепятствование законной деятельности журналистов», 161 «Нарушение равноправности граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности либо религиозных убеждений», а также части иных статей предусматривающие в качестве квалифицирующего признака совершение преступления по мотивам расовой, национальной либо религиозной нетерпимости.

Также возможно рассмотрение семьи в качестве института гражданского общества и, соответственно, отнесение к группе посягательств на деятельность институтов гражданского общества и посягательств на дозволенные государством семейные отношения, предусмотренные статьями 164 – 169 УК.

Резюмирую изложенное, следует отметить аддитивный характер презентации гражданского общества в уголовном праве Украины, неоднозначность его взаимоотношений с Государством, и необходимость исследования выявленных проблем в уголовно-правовой охране институтов гражданского общества.