

# Сталінські КАДРИ

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому і місцевому Харківському ордена Трудового Червоного Прапора державного університету імені О. М. Горького

№ 33 (829) Субота, 19 листопада 1955 р. Ціна 20 коп.

## ХІ профспілкова конференція університету

ХІ профспілкова конференція Харківського державного університету відбувається в дні широкого розгортання по всій країні соціалістичного змагання на честь ХХ з'їзду КПРС та ХІХ з'їзду Комуністичної партії України.

За звітний період профспілкова організація ХДУ домоглася значних успіхів. В першу чергу це стосується до значного поліпшення матеріально-побутових умов життя студентів нашого університету. Кількість місць в гуртожитках в цьому році збільшилася до 1223. Умови для роботи та відпочинку студентів стали значно кращими.

За звітний період профком ХДУ видав матеріальну допомогу 110 студентам на суму 11.000 крб. За цей же час було видано 110 путівок в будинки відпочинку на суму 26.000 крб., санаторно-курортних — 41 на суму 50.667 крб., а всього студентам ХДУ була надана грошова допомога на суму 87.667 крб. За цей період профком придбав костюми для хорошого та балетного колективів на суму 35.000 крб. Отже створені значно кращі умови і для культурно-масової роботи.

Проте в роботі профспілкової організації ХДУ є ряд серйозних недоліків. Це торкається в першу чергу питань учбової та наукової роботи. Профком не зміг організувати і контролювати діяльність відповідаючих за академічну роботу в профбюро факультетів, внаслідок чого на філологічному (відповідальна за академроботу тов. Третьякова), радіофізичному (т. Скворцова), фізико-математичному (т. Галайко) факультетах ця робота провадилася дуже слабо. Відповідальна за академроботу в профкомі тов. Сидоренко рідко була на факультетах, не цікавилася педагогічною практикою студентів, веденням лабораторних робіт, організацією роботи читальних залів, відвідуванням лекцій студентами і т. д. Академічна комісія профкому по суті саморозпустилася і від організації наукової роботи студентів.

Серйозний докір можна закрити профкому за слабкий контроль над роботою їдальні та буфетів університету. В цьому році профком не зміг організувати контроль не лише в новій їдальні, але і в їдальні старого корпусу, де весною такий контроль був і де він в значній мірі допоміг усунути недоліки. Відповідальний за побутову роботу в профкомі тов. Орел нічого не зробив для відновлення

роботи буфету в гуртожитку по проспекту Леніна.

Профкому слід з більшою наполегливістю домагатися поліпшення роботи буфетів, магазинів та їдальні. Профспілкова організація повинна рішуче боротися з бездушним ставленням до потреб студентів, повністю використовувати для цього свої права.

Одним з головних завдань профспілкових організацій є піклування про зростання політичного рівня студентів, виховання в них високих моральних якостей. Особливо рішуче слід боротися проти таких пережитків минулого, як пияцтво та хуліганство, випадки яких ще трапляються серед студентства. Але в цьому відношенні профком зробив теж дуже мало. Лекцій та бесід на ці теми влаштовується мало.

Більше повинен також цікавитись профком спортивною роботою. Адже за цілий рік профком ХДУ жодного разу не з'ясував причин поганої постановки спортивної роботи на філологічному факультеті та факультеті іноземних мов. Профком погано керував також роботою відповідальних за спортроботу в профбюро факультетів.

Профспілкові конференції передували звітно-виборчі збори на факультетах. На історичному, радіофізичному, філологічному, економічному факультетах ці збори пройшли в атмосфері здорової, ділової критики. В звітних доповідях голів профбюро, а також у виступах студентів гостро критувалася робота профорганізацій факультетів, вказувалося на серйозні недоліки в роботі профкому ХДУ. Профспілкові збори накреслили конкретні шляхи поліпшення роботи нових складів профбюро.

Цього не можна сказати про збори на біологічному, фізико-математичному факультетах та факультеті іноземних мов. Профбюро цих факультетів погано підготувалися до звіту, виступів було мало, та й ті були нецікаві, причини поганої роботи профспілкових організацій факультетів були розкриті недостатньо.

ХІ профспілкова конференція повинна детально проаналізувати роботу профспілкових організацій ХДУ.

Слід глибоко вскрити причини недоліків в роботі профспілкової організації та намітити конкретні ефективні шляхи для їх усунення. Профспілкову роботу в університеті необхідно підняти на новий, вищий ступінь.

### На неділі в колгоспі

...О 8 годині ранку на станції Балашовка було особливо людно й весело. Із співами та жартами посідали в поїзд Харків—Золочів і за 2 години прибули на місце. Машини відвезли студентів географічного, економічного факультетів та факультету іноземних мов в колгосп ім. Леніна (село Вільшани). Після сніданку всі приступили до роботи. Працювали швидко і вправно, бо збирання кукурудзи — добре освоєна всіма студентами праця. За 4 години роботи було зібрано біля 4-х гектарів кукурудзи.

Проте слід сказати, що не всі студенти чесно віднеслись до такої серйозної справи, як праця в колгоспі. Так із 100 чоловік факультету іноземних мов на роботу з'явилося лише 37; пішли з поля на півгодини раніше студенти географічного факультету; деякі студенти недоброякісно збирали кукурудзу, пропускаючи качани, а іноді й цілі рядки.

Громадським організаціям факультетів треба більш вимогливо контролювати явку студентів та їх працю в полі.

В. ОГУРЦОВ.

## В неділю, 20 листопада відбудеться ХІ загальноуніверситетська профспілкова конференція

### Зміцнювати співдружність з виробництвом

На протязі декілька років колектив економічного факультету здійснює співдружність з гігантами радянського машинобудування—Харківським турбінним заводом ім. С. М. Кірова і Харківським машинобудівельним заводом «Серп і молот», а також з рядом колгоспів і МТС.

Різноманітні форми цієї творчої співдружності. Викладачі економічного факультету виконують наукову роботу по запитам виробництва, читають лекції, проводять економічні семінари на заводах. Студенти проводили масові фотохронометражні спостереження за використанням обладнання і робочої сили, розробляли інструкційні карти раціональної організації праці на робочих місцях, виявляли внутрішні резерви, узагальнювали для розповсюдження передовий досвід робітників-новаторів, розробляли міроприємства по ліквідації простоїв і невиробничих неполадок, виконували курсові, дипломні і науково-дослідницькі роботи по запитам заводів і т. д.

Чудових успіхів в цій творчій співдружності домоглися студенти тт. Лобай, Каурова, Мазур, Пересечанська, Матишева, Товкун, Чуйко та інші. Про це свідчить той факт, що цими студентами узагальнений і надрукований передовий досвід різниці тов. Зоткіна, токаря Пилипенко, заливщика Тихаре-

ва, столяра Чатченко, токаря Герасименко, фрезерувальника Пожемаккіна та ін.

В листах з заводів в обласній пресі неодноразово повідомлялося про велику допомогу виробництву, яка надається економічним факультетом. Разом з тим співдружність з виробництвом сприяла підвищенню рівня учбового процесу на факультеті, успішному виконанню учбових і наукових завдань. Студенти закріпили теорію на практиці, збагачували свої наукові знання, вивчали передовий виробничий досвід, виконували на конкретних виробничих матеріалах свої науково-дослідницькі роботи.

Однак, в цьому учбовому році участь колективу студентів в роботі по співдружності з виробництвом різко скоротилася. Фактично повністю припинив свою діяльність по зв'язку з заводами найбільш підготовлений для цієї роботи весь склад студентів IV і V курсів. Тоді як саме на ці старші курси факультет завжди спирався в роботі по творчій співдружності з виробництвом.

В жовтні цього року має місце неприпустимий випадок, коли всі студенти IV курсу не виконали прохання турбінного заводу, відмовилися взяти участь у виявленні резервів дострокового випуску турбіни для Каховської ГЕС і лише перша група III курсу організовано і в повному складі

провела цю роботу на заводі, корисну як для навчання, так і для виробництва.

Припинив роботу по співдружності з виробництвом і V курс, причиною цього є рішення керівників статистичної практики V курсу цілком провадити її в управленчеських статистичних органах, внаслідок чого вся накреслена тематика дипломних робіт по запитам заводу знаходиться під загрозою її невиконання.

Нам здається невірним буде вважати, що статистика існує тільки в її управленчеських органах. Хіба немає статистики на заводах, в колгоспах, в радгоспах і в МТС. Навпаки, дійсно творча і плідотворна статистична робота здійснюється районними статистиками і безпосередньо працівниками промислових, сільськогосподарських і транспортних підприємств. Таким чином, можливо і доцільно було б статистичну практику всебічно наблизити до виробництва і цим зміцнити творчий зв'язок економічного факультету з підприємствами.

Невідкладним завданням всього колективу економічного факультету є встановити, ще більш зміцнити і поширити цілком оправдані себе ефективні форми наукової і учбової роботи, що здійснюються в тісному зв'язку і в співдружності з працівниками виробництва.

Доц. АДАМЕНКО.

### Листи в редакцію

#### Хороше починання

На початку листопада з ініціативи студентської ради в гуртожитку по проспекту Леніна відбулася нарада старост кімнат. На нараді були обговорені питання санітарного стану, політико-виховної роботи та поліпшення матеріальних умов життя студентів. Товариші, які виступали (Дементьев, Смоляга, Чудная та інші), вказали на те, що досі не працює бібліотека, що деякі кімнати недостатньо забезпечені килимками, графінами, покривалами. Говорили і про те, що необхідно організувати душеві крани з гарячою водою і закінчити шафи з ящиками для посуду в побутових кімнатах. Було також відзначено, що в багатьох кімнатах (55, 51, 3, 7н, 24м, 28м, 20) студенти навели зразковий порядок, тут

чисто, всі речі знаходяться на своїх місцях. В кімнатах створені всі умови для нормальних занять і відпочинку.

Разом з тим в деяких кімнатах брудно та неохайно. В 47м та 49м кімнатах убирається лише від випадку до випадку.

Нарада зобов'язала студком повести рішучу боротьбу з антисанітарним станом житлових, побутових та туалетних кімнат. В цьому студкому багато можуть допомогти старости кімнат. Студкому треба також повести боротьбу за більш дбайливе ставлення до соціалістичного майна. В нараді взяв участь проректор по АХЧ т. Якубович.

Безперечно, що такі наради принесли б велику користь в останніх гуртожитках.

В. СІРКО.

#### Навести порядок в буфеті

Вже не раз студенти економічного та біологічного факультетів скаржилися на погану роботу буфету, що знаходиться в приміщенні цих факультетів. Буфетницею тут працює тов. Гук. Тов. Гук ще на споживчій конференції, організованій профкомом весною цього року, робилося зауваження за незадовільну роботу буфету. Проте і зараз в цьому буфеті немає порядку. Так, одержані 4 листопада цукерки не були доведені до споживача. Перевірка показала, що буфет знаходиться в антисанітарному стані: в ньому було багато мух, ковбаса на вітрині кинуто просто на дошки. Студенти скаржились також на погане обслуговування, на грубе поводження буфетниці Гук. Погано задовольняючи потреби студентів, тов. Гук вороже зустрічає і контролерів, зобов'язаних допомогти ліквідувати недоліки в роботі торговельних точок. Студентам економічного та біологічного факультетів не зрозуміло, чому профком ХДУ і досі не навів порядку в буфеті по вул. Трінклера, 6.

В. ШЕЛІХОВСЬКИЙ.



# 3 ДНЯ НА ДЕНЬ ПОЛІПШУВАТИ ПРОФСПІЛКОВУ РОБОТУ

## ЯК ЦЕ МОГЛО ТРАПИТИСЬ?

Зі звітно-виборчих профспілкових зборів, які нещодавно відбулися на другому курсі фізико-математичного факультету, демонстративно пішла група студентів комсомольців в кількості 23 чоловік. Залишили вони збори під тим приводом, що нібито не були членами профспілки. Очолював цю групу колишній профорг Білозеров. Як виявилось пізніше, профорг Білозеров одержав профспілкові квитки для даних товаришів ще в минулому році, але з невідомих причин не роздавав їх аж до цього року. Білозеров не тільки не вів ніякої політико-виховної та культурно-масової роботи в групі, він навіть не збирав членських внесків. Повна бездіяльність Білозерова не мало сприяла тому обурливому становищу, яке склалося в 26 групі: декілька чоловік мають тут двійки, жоден студент не бере участі в наукових гуртках або в гуртках художньої самодіяльності, дуже мало студентів займається і в спортивних гуртках. Не провадилася в групі і побутова робота. За розвал роботи студенти на профспілкових зборах засудили Білозерова. Проте знайшлися і такі комсомольці, що намагалися захистити Білозерова. Це говорить про те, що у деяких студентів відсутня принципова комсомольська точка зору, що дружні стосунки для них дорожчі загальної справи, що, нарешті, в цій групі слаба не лише профспілкова, а й комсомольська дисципліна.

Треба сказати, що профспілкове бюро фізмату опинилося в стороні від профспілкової роботи 26 групи ІІ курсу. Відповідальний за оргроботу тов. Пугачов не міг не знати становища в цій групі, але ніяких заходів не вживав протягом цілого року. Профорг Білозеров не був на семінарах профоргів, не знав, в чому полягають його обов'язки та взагалі не цікавився профспілковою роботою. А в факультетському профбюро не звертали на це уваги.

Випадок в 26 групі ІІ курсу фізмату повинен бути сигналом профкому ХДУ про серйозні недоліки в його роботі.

Ю. БЕРЕЖНИЙ.

## В гуртку палеонтології

В понеділок, 14 листопада, відбулося урочисте засідання наукового студентського палеонтологічного гуртка, присвячене 100-річчю з дня народження І. В. Мічуріна.

На цьому засіданні студент V курсу геологічного факультету тов. Жмирев зробив доповідь «Вплив мічуринської біологічної теорії на розвиток радянської палеонтології». Студент ІІІ курсу тов. Штовфан розповів про участь в геологічній експедиції по Ульяновсько-Сизранському Поволжю.

## ВИКОНАТИ НАКАЗ ЗБОРІВ

28 жовтня відбулася звітно-виборча профспілкова конференція фізико-математичного факультету. Зі звітною доповіддю про роботу профбюро виступив голова профбюро тов. Луценко. Збори виявили, що профспілкова організація фізмату погано справляється з своїми завданнями. Профбюро та його голова тов. Луценко подавали дуже незначну допомогу деканату в боротьбі за високу успішність і свідому дисципліну на факультеті. Відповідальний за академічну роботу тов. Галайко займався лише збором даних про кількість невстигаючих, замість того, щоб вести постійну роботу серед студентів по ліквідації незадовільних оцінок та їх попередженню.

Мало того, відповідальний за ту ж учбову роботу в профбюро ІІІ курсу тов. Берман не тільки не виконував своїх обов'язків, а навіть запропонував взагалі ліквідувати в профбюро академічну комісію, бо їй, мовляв, нічого робити, оскільки питаннями академічної роботи займається деканат, партбюро і комсомольська організація. Такий факт став можливим лише тому, що

профбюро факультету не займалося повсякденним навчанням профспілкового активу. Голова профбюро тов. Луценко не організував явки профоргів на семінар, організований профкомом в грудні 1954 р. для всіх факультетів. Два рази був зірваний семінар для профспілкового активу фізмату в лютому — березні 1955 року. Що ж дивного в тому, що деякі профоргани вважають головним своїм обов'язком збирання членських внесків, а не політико-виховну і культурно-масову роботу серед студентів?

Відповідальний за оргроботу в профбюро фізмату т. Пугачов не вчив профоргів, що і як їм робити, не перевіряв їх плани, рідко бував на зборах профспілкових груп і засіданнях профгруп курсів, погано готував наради профбюро факультету.

Також недостатньо профбюро займалося культурно-масовою роботою, внаслідок чого факультетський драматичний колектив розпався, постійно діючого хору на факультеті немає і взагалі гуртки художньої самодіяльності працюють лише в період підготовки до огляду.

Профбюро фізмату погано підготувалося і до факультетської профспілкової конференції. Звітно-виборчі профспілкові збори на ІІ курсі пройшли неорганізовано, вони не були підготовлені, через це ділової критики в адресу профбюро курсу і факультету та профкому тут не було чути. Власне, і виступаючих тут майже не було. Дисципліна на зборах була дуже низька.

Так само не підготовлені були звітно-виборчі збори ІІІ курсу. Голова профбюро тов. Луценко, який був присутнім і на зборах ІІ курсу, і на зборах ІІІ, не спрямував зборів на розгортання критики і самокритики. На обох зборах він мовчав, незважаючи на наявність кричущих фактів недисциплінованості і неорганізованості.

Тт. Тополя, Рижов, Гнідаш та інші, що виступали на конференції, піддали гострій критиці роботу профспілкового бюро фізмату.

Конференція обрала новий склад профбюро і накреслила конкретні шляхи для поліпшення роботи профспілкової організації фізико-математичного факультету.

А. МЕДВЕДЕВ.



## Коли збори не підготовлені

Звітно-виборчі збори профспілкової організації біологічного факультету були погано підготовлені і пройшли при низькій активності присутніх. Незважаючи на настирливі заклики голови зборів, в обговоренні доповіді прийняло участь лише 4 чол.

Председатель кричит отчаянно:  
— Кто сейчас выступать готов?  
И нельзя сказать, что молчание  
Нам понятнее всяких слов.

## КАСА ВЗАЄМОДОПОМОГИ ПОВИННА ПРАЦЮВАТИ

Вже 3-й місяць не працює університетська студ. каса взаємодопомоги. Ніхто не збирає членських внесків, нікому із студентів не надається тимчасова матеріальна допомога, ніхто також не займається питанням охоплення касою студентів першого курсу. Голова правління СКВД т. Пунін не лише нічого не робить, але й не з'являється взагалі в профком. Не працюють також і члени правління СКВД. Тимчасом сталося з касою взаємодопомоги є явно загрозливим.

З загальної суми 38396 крб. лише 3965 карбованців знаходяться в розпорядженні каси. 8058 крб. існують в розписках, причому найбільша заборгованість студентів філол. (3623) та екон. ф-ту (1500 крб.), 3261 карбованець лишився за студентами, які вибули з університету. Решта — 23112 крб. знаходяться в розпорядженні факультетських кас взаємодопомоги.

Тов. Пуніну вже не раз вказувалося на те, що каса працює незадовільно. На засіданні профкому 3.XII—55 р. йому було зроблено серйозне попередження. Проте ніяких змін в роботі каси не відбулося. Мало того, сам Пунін винен в касу 1560 карбованців.

Багато місяців і навіть більше року не повертають гроші в касу студенти філологічного факультету: Боровіч В. А. (300 крб.), Матейченко В. В. (300 крб.), Пономаренко В. (200 крб.) та економічного факультету: Лактіонов П. Д. (200 крб.). Винен в СКВД 350 крб. і колишній заступник голови профкому т. Сухорук, який закінчив економічний факультет і працює в політехнічному інституті.

Треба сказати, що профком ХДУ, а також профбюро факультетів подають дуже незначну допомогу студентським касам взаємодопомоги і в тому числі університетській касі взаємодопомоги. Так, профком за цілий рік не зміг організувати жодної перевірки документації каси взаємодопомоги, незважаючи на те, що потреба в цьому була. Профком не зумів також добре організувати виплату грошей студентам V курсу. Через те, що не були своєчасно зібрані борги, багато студентів поїхали, не одержавши своїх власних грошей.

Роботу студентської каси взаємодопомоги треба докорінно перебудувати. При існуючому зараз стилі роботи каса не зможе провадити жодних фінансових операцій, а значить не виконає свого головного обов'язку — допомагати студентам грошовими позиками.

Треба сказати, що профком ХДУ, а також профбюро

факультетів подають дуже незначну допомогу студентським касам взаємодопомоги і в тому числі університетській касі взаємодопомоги. Так, профком за цілий рік не зміг організувати жодної перевірки документації каси взаємодопомоги, незважаючи на те, що потреба в цьому була. Профком не зумів також добре організувати виплату грошей студентам V курсу. Через те, що не були своєчасно зібрані борги, багато студентів поїхали, не одержавши своїх власних грошей.

Роботу студентської каси взаємодопомоги треба докорінно перебудувати. При існуючому зараз стилі роботи каса не зможе провадити жодних фінансових операцій, а значить не виконає свого головного обов'язку — допомагати студентам грошовими позиками.

Г. БАБЕНКО.

## Профорганізація наймолодшого факультету поліпшує свою роботу

Звітно-виборчі збори профспілкової організації радіофізичного факультету пройшли в здоровій атмосфері критики і самокритики. Профспілкова організація наймолодшого в університеті факультету підсумувала перший рік свого самостійного існування.

Профбюро факультету провело значну роботу по боротьбі за високу успішність, за підвищення ідейного рівня та організацію культурного відпочинку студентів. Профспілкове бюро взяло активну участь в організації праці студентів радіофізичного факультету в колгоспах Запорізької області.

Разом з тим збори відзначили, що відповідальна за академічну роботу тов.

Скворцова поставилася до своїх обов'язків несумлінно і мало що зробила для того, щоб на факультеті не було студентів з незадовільними оцінками. Її мало турбували питання відвідування лекцій, проведення лабораторних робіт, організації дошки пошани.

Відповідальна за побутову роботу тов. Григорова мало цікавилася життям студентів на кутках, не провадила оздоровчої роботи, внаслідок чого факультет втратив 5 путівок в будинок відпочинку.

Незважаючи на те, що в культмасовій роботі факультет домігся деяких успіхів (організація струнного гуртка, хорового колективу), профбюро ще треба зробити багато для того, щоб з 8-го місця, зайнятого на університетському огляді художньої самодіяльності, перейти на одне з перших.

Товариші, що виступили на зборах, критикували профком за слабу допомогу в цій галузі.

Профбюро радіофізичного факультету треба також звернути серйозну увагу на відсутність масовості у військово-фізкультурних гуртках. Для цього необхідно ширше пропагувати користь повсякденних занять спортом.

Критика на зборах та гарті побажання студентів викоринити існуючі недоліки не залишають сумніву в тому, що новий склад профспілкового бюро візьме найактивнішу участь в боротьбі колективу радіофізичного факультету за дальше поліпшення своєї роботи.

А. ШИЛО.

Редактор Г. Попов.