

УДК 128:303.01

ПОНЯТИЯ "СМЫСЛ ЖИЗНИ", "СМЫСЛОЖИЗНЕННАЯ ОРИЕНТАЦИЯ" И "СМЫСЛОЖИЗНЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ": ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ И ТЕОРЕТИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ

Рошин Дмитрий Георгиевич – соискатель кафедры политической социологии Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

В статье автор рассматривает такие научные понятия, как "смысл жизни" и "жизненный смысл", "смысложизненная ориентация" и "смысложизненная концепция" личности, доказывает их различие и даёт интерпретацию понятий "смысл жизни" и "жизненный смысл". Автор считает, что понятия "смысл жизни", "смысложизненная ориентация", "смысложизненная концепция" – это разные уровни объективации смысла жизни: от внутреннего к внешнему миру личности, к поступку, действию, формулированию и самореализации смысла. Использование в социологии категории "смысложизненная концепция личности" позволит отделить социологическое понимание феномена смысла жизни от философского и социально-психологического, вычленив его из сферы методологии этих наук; определить социологическую интерпретацию смысла жизни личности; разработать эмпирическую операционализацию данного понятия в социологии.

Ключевые слова: смысл жизни, жизненный смысл, смысложизненная ориентация, смысложизненная концепция личности, личность.

В статті автор розглядає такі наукові поняття як "смысл життя" й "життєвий смысл", "смысложиттєва орієнтація" і "смысложиттєва концепція" особистості, доводить їх відмінність та надає інтерпретацію понять "смысл життя" й "життєвий смысл". Автор вважає, що поняття "смысл життя", "смысложиттєва орієнтація", "смысложиттєва концепція" – це різні рівні об'єктивування смислу життя: від внутрішнього до зовнішнього світу особистості, до вчинку, дії, формулювання і самореалізації смислу. Використання в соціології категорії "смысложиттєва концепція особистості" дозволить відделити соціологічне розуміння феномена смислу життя від філософського і соціально-психологічного, вичленив його з сфери методології цих наук; визначити соціологічну інтерпретацію смислу життя особистості; розробити емпіричну операционалізацію даного поняття в соціології.

Ключові слова: смисл життя, смысложиттєва орієнтація, смысложиттєва концепція особистості, особистість.

In the article the author considers such scientific concepts as "sense of life" and "vital sense", "lifesense orientation" and "lifesense conception" of personality proves their distinction and gives interpretation of concepts "sense of life" and "vital sense". The author claims that concepts "sense of life", "lifesense orientation", "lifesense conception" are different levels of an objectivation of sense of life from internal to an external world of the personality, to an act, action, formulation and self-realization of sense. The use of category "lifesense conception of personality" in sociology will allow to differentiate sociological understanding of a phenomenon of sense of life from philosophical and socially-psychological, to select it from the sphere of methodology of these sciences; to define sociological interpretation of sense of life of personality; to develop empiric operationalization of this notion in sociology.

Key words: sense of life, vital sense, lifesense orientation, lifesense conception of personality, personality.

Процесс всеобщей гуманизации образования, нормативно закреплённый в Украине в "Национальной доктрине развития образования" [1], ставит иной фокус рассмотрения личности, её духовной культуры, морального сознания, системы ценностей. С одной стороны, речь идёт о пересмотре устоявшихся педагогических практик, выработке и применении наиболее эффективных моделей обучения и сотрудничества, а с другой – о разработке новых научных гуманистических концептуализаций, в частности, в социологии личности. Такое изучение личности неизбежно приводит к социологическому анализу частных и глубоко личных модусов морального сознания личности, наиболее предельным из которых является и смысл жизни. К сожалению, эвристический потенциал данного концепта в отечественной социологии недооценивается.

Продолжая начатое в предыдущих статьях [2, 3, 4, 5, 6] изучение данной темы, автор столкнулся с проблемой отсутствия социологической концептуализации категории смысла жизни. Данная проблема имеет два аспекта. *Первый* состоит в том, что в современной украинской социологии, равно как и в советский период её развития, изучение смысла жизни личности не проводится [5]. Тема смысла жизни считается аргіогі (и исторически) прерогативой философии и психологии. Социологические исследования духовного мира личности ограничивается, как правило, исследованием ценностных ориентаций различных социальных групп. *Второй аспект* заключается в неверном употреблении понятий, в одних случаях отождествлении, в других - подменой одного другим.

Цель статьи: определить социологические основания изучения феномена смысла жизни дифференцировав методологию социологического изучения феномена смысла жизни от философской и социально-психологической.

В научной литературе по смысложизненной проблематике наиболее часто, помимо общепотребимого "смысложизненные представления", используются понятия "смысл жизни", "смысложизненная ориентация" и "смысложизненная концепция". При этом данные понятия (подчас в одном и том же тексте) употребляются в качестве синонимов. Но данные понятия не могут быть тождественными. В интересах исследования следует чётко разграничить эти понятия, определить их дисциплинарные и теоретико-этимологические рамки.

Многие авторы используют понятия "смысл жизни" и "*жизненный смысл*" в качестве синонимов, что, на наш взгляд, является неверным, ведёт к неточному словоупотреблению и искажению смысла научных работ, поскольку от соподчинённости слов напрямую зависит значение понятия в целом (например, такие устоявшиеся в научной лексике понятия как "цель жизни" и "жизненная цель").

В нашей интерпритации "смысл" – это осознаваемая личностью связь между предметами и/или ситуацией меньшей по отношению к ситуации большей. Чтобы осознать смысл, необходимо выйти за рамки ситуации, процесса, явления и войти в контекст ситуации более широкой. Отсюда каждый жизненный смысл входит по вертикали в определённую иерархию жизненных смыслов, где каждый последующий смысл - всё более общий, более глубокий и всеобъемлющий. И, соответственно, последний смысл – на вершине этой иерархии или пирамиды смыслов – смысл жизни.

Поэтому первое понятие – "*жизненный смысл*" – мы понимаем как *жизненное значение или конкретную жизненную ценность, имеющую субъективно высокую значимость в жизни личности* (например, любовь, труд, самореализация, карьера, дети, здоровье и т.п.). Это высшие ценности, имеющие значение для конкретного субъекта, но они не отражают направленность его жизнедеятельности, а выражают частные элементы осмысления жизни. Такие жизненные смыслы можно интерпритировать в качестве социальных символов как единства образа и идеи.

Второе понятие – "*смысл жизни*" – мы определяем как *мысленный одномоментный охват сознанием всей протяжённости жизни личности: опыта уже прожитого прошлого, знания своего текущего настоящего и планов предполагаемого и возможного будущего с целью отыскать (открыть, увидеть, обрести) некий общий знаменатель, объясняющий принцип, оправдывающий целесообразность вектора жизнедеятельности личности, всего её существования в целом*. Причём личность может черпать смысл своей жизни либо в одном, либо в другом, либо в третьем, или во всех трёх временных составляющих жизни. Если источником смысла жизни личности является её прошлое, то такой смысл подобен ностальгии о "золотом веке", собственной молодости и т.п. Если будущее, то смысл подобен обретению христианского рая или осуществлению коммунизма. Если личность обретает смысл жизни в своём настоящем – этот смысл не может быть смыслом всей жизни, это смысл выживания. Обретение именно такого смысла помогло Виктору Франклу выжить в концлагере Освенцим, а в условиях резких социальных изменений - большинству населения постсоветского пространства в период конца 1980-х – начала 1990-х годов. Наиболее продуктивным подходом в решении этого вопроса является обретение смысла в перспективе всей протяжённости жизни.

Помимо неопределённости в словоупотреблении некоторые авторы (Е.В. Золотухина-Аболина [7], Г. Буркхардт [8, с.140], В. Ценёв [9] и др.) неправомерно соотносят или отождествляют понятие смысла жизни с эмоциональным переживанием, чувством смысла. Сведения смысла к чувству теоретически и методологически неверно, как и сведение его к феномену исключительно рациональному. Сфера рационализации жизни гораздо уже сферы непосредственного опыта, первичное отражение которого происходит посредством чувств и ощущений личности. В то же время смысл жизни – это не чувство: осмысливающая деятельность сознания не тождественна эмоциональному переживанию смысла,

суб'єктивним ощущением. С нашей точки зрения, более правильно говорить об эмоциональном переживании смысла жизни (например, в форме интереса к событиям жизни, ощущении темпоральной перспективы, радости и уверенности в своём месте в мире и т.п.).

Понятие "смыслжизненная ориентация" в научной литературе используется в двух значениях. Первое – на обыденном уровне, по аналогии с понятием "ценностная ориентация", и, соответственно, означает то же, что и последняя, но взятая в сегменте смыслжизненных ценностей, то есть это – своего рода осознаваемая на уровне предпочтений направленность на определённый ряд высокозначимых ценностей-смыслов. Так, например, В.А. Кутырев прямо пишет: "Опираясь на общее ядро понятий: "смыслжизненная ориентация", "тип", "парадигма" (иногда "установка"), мы будем употреблять эти понятия как синонимы" [10, с.120].

Второе значение – в психологии, связано с "тестом смыслжизненных ориентаций" (сокращённо – "тест СЖО"), разработанным московским психологом Д.А. Леонтьевым [11] на основе адаптированной русскоязычной версии К. Муздыбаева [12, с.181-198] теста "Цель в жизни" (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика, которые, в свою очередь, стремились к эмпирической валидации положений теории логотерапии и стремления к смыслу Виктора Франкла [13], в частности, представлений об экзистенциальном вакууме и ноогенных неврозах. Суть этих представлений, заключается в том, что неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и последующее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого класса психических заболеваний – ноогенных неврозов. Как отмечает Леонтьев, сами Крамбо и Махолик определяют "purpose-in-life", которую диагностирует их методика, как "переживание индивидом онтологической значимости жизни" [11, с.3].

Понятие "*смыслжизненная концепция*" встречается в работах И.Л. Зеленковой [14], Г.Н. Гумницкого [15], В.Г. Немировского [16], Г.А. Пальма [17; 18; 19] и других. При этом большинство авторов используют данное понятие чаще на обыденном, чем на строго научном уровне. В их интерпретациях понятие "смыслжизненная концепция" является аналогичным понятию "понимание смысла жизни" или "представление о смысле жизни" (что объясняется значением латинского корня "serp" в современных языках). Например Г.Н. Гумницкий рассматривает всего две концепции смысла жизни – религиозно-идеалистическую и материалистическую [15].

В социальных науках, в том числе и в социологии, в исследованиях, подобных нашему, как правило, при изучении духовного мира личности используется понятие "смысл жизни". Однако, как было показано выше, смысл жизни более глубокий и "невыразимый" феномен самосознания личности, который для социологии попросту недоступен, а потому такие исследования обречены либо на философские спекуляции, либо на поверхностное изучение данного феномена. Как справедливо отмечает К.А. Абульханова-Славская "число индивидуальных различий бесконечно и в своём пределе ведёт к утверждению неповторимости каждого" [20, с.266]. Однако, социологическая наука, оперирующая понятиями массовидного характера, не может полагать свои теоретические построения на базе психологических концептов, которые отражают бытие внутреннего мира личности. Поэтому социологическая наука нуждается в собственной социологической интерпретации феномена смысла жизни. При этом такой концепт, как "смыслжизненная концепция личности", с моей точки зрения, является весьма удобным инструментом анализа духовного мира личности, поскольку непосредственно свидетельствует о связи смысла жизни и сознания, о самой осознанности смысла, об осознании смысла жизни личностью, и успешно может быть применён в социологии.

Такую методологическую позицию можно аргументировать следующим. Для разных наук вопрос о смысле жизни звучит по-разному: для философии это вопрос о смысле бытия человека, для психологии – об опыте поиска, обретения и переживания смысла в жизни личности, для социологии – о понимании и способах реализации смысла жизни личностью. Соответственно, философия использует понятие "смысл жизни" (или "смысл бытия"), психология с явным успехом – "смыслжизненные ориентации", а социология может эффективно применить понятие "смыслжизненная концепция личности".

Визуально логику наших рассуждений и дефинитивное пространство смысла можно представить так (см. рисунок 1): все три понятия – "смысл жизни", "смыслжизненная ориентация", "смыслжизненная концепция" – объединяет категория "смысл". При этом все три понятия – это разные уровни объективации смысла жизни, это движение смысла от внутреннего мира личности к внешнему миру, от чувства исполненности смыслом к поступку, действию, формулированию и реализации смысла.



Рисунок 1. Соотношение категорий "смысл жизни", "смысложизненная ориентация" и "смысложизненная концепция" в дефинитивном пространстве

С целью демонстрации нашего понимания различий этих понятий в качестве примера можно, достаточно примитивно, сформулировать так: если смысл жизни – это "любить" (а жизненный смысл – "любовь"), то смысложизненная ориентация – "постоянно переживать, чувствовать любовь к другому и быть любимым другим", а смысложизненная концепция – "любить и жить с любовью к людям и самому себе, ценить любовь в качестве наивысшего приоритета, приносящего ощущение счастья, быть готовым поступиться другими ценностями и целями для утверждения приоритета ценности любви, стремиться в межличностном взаимодействии к обретению любви, овладеть социально-психологическими навыками порождения и сохранения любви и т.п."

Использование в социологии категории "смысложизненная концепция личности" позволит отграничить социологическое понимание феномена смысла жизни от философского и социально-психологического, вычленив его из сферы методологии этих наук; определить социологические основания изучения феномена смысла жизни и представить социологическую интерпретацию феномена смысла жизни личности; разработать эмпирическую операционализацию данного понятия в социологии.

Литература:

1. Національна Доктрина розвитку освіти // Освіта. — 2002. — № 4. — С. 2-4.
2. Рошин Д.Г. Различие в смысложизненных представлениях учителей и школьников / Дмитрий Георгиевич Рошин // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. праць / наук. ред. Бакіров В.С. та ін. — Харків: Видавничий центр Харківського національного університету імені В.Н.Каразіна. — 2003. — С. 542-546.
3. Рошин Д.Г. Смысложизненная концепция личности как социальный феномен / Дмитрий Георгиевич Рошин // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. "Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи" / наук. ред. Бакіров В.С. та ін. — 2003. — № 577. — С. 63-66.
4. Рошин Д.Г. Основы социологического рассмотрения смысложизненной концепции личности (в рамках подхода Пьера Бурдьо) / Дмитрий Георгиевич Рошин // Соціологія у (пост)сучасності : зб. наук. тез учасників VI міжнар. наук. конф. студентів та аспірантів, 17-19 квітня 2008 р. /наук. ред. Ніколаєвський В.М. та ін.— Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна. — 2008. — С. 271.
5. Рошин Д.Г. Теоретический анализ интерпретаций категории "смысл жизни" в советском обществоведении / Дмитрий Георгиевич Рошин // Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. "Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи" / наук. ред. Бакіров В.С. та ін. — 2009. — № 844. — С. 128-132.
6. Рошин Д.Г. Смысложизненная концепция личности: теоретическая интерпретация в рамках конструктивистско-структуралистского подхода / Дмитрий Георгиевич Рошин // Соціологія в ситуації соціальних невизначеностей : Тези доповідей учасників I Конгресу Соціологічної асоціації України, 15-

- 17 жовтня 2009 р. / Соціологічна асоціація України, Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна / наук. ред. Бакіров В.С. та ін. — Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2009. — С. 58.
7. Золотухина-Аболина Е.В. О чувстве смысла [Электронный ресурс] / Елена Всеволодовна Золотухина-Аболина // Международный русскоязычный журнал "Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия" — 2006. — № 1. [Ел. версія журн.] : Режим доступу до журн.: <http://www.existradi.ru/z-a.html>
 8. Буркхардт Г. Непонятая чувственность. набросок антропологии чувственности / Г. Буркхардт // Это человек: Антология: Учебное издание / Отв. ред. Гуревич П.С. Сост., вступ. ст. П.С. Гуревича — М.: Высшая школа, 1995. — 155с. — С. 124-155.
 9. Ценёв В. Смысл смысла жизни [Электронный ресурс] / Вит Ценёв // Авторский проект Psyberia.ru — Назва з титул. екрану: Psyberia.ru][Смысл смысла жизни.htm — Режим доступу: <http://www.psyberia.ru/remarks/sense>
 10. Кутырев В.А. Человек в мире: типы смысложизненных ориентаций / Владимир Александрович Кутырев // Общественные науки. — 1990. — №2. — С. 119-133.
 11. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Дмитрий Алексеевич Леонтьев — 2-е изд. — М.: Смысл, Серия: Психодиагностическая серия, 2006. — 22 с.
 12. Муздыбаев К. Удовлетворенность жизнью, ощущение счастья, переживание смысла собственного бытия / Куанышбек Муздыбаев // Рабочий класс СССР на рубеже 80-х годов / Под ред. Л.А. Гордона, А.К. Назимовой. — М.: Ин-т международного рабочего движения АН СССР, 1981. — С. 181-198.
 13. Франкл В. О смысле жизни / Виктор Эмиль Франкл // Человек в поисках смысла: Сборник. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана, Д.А. Леонтьева/ В. Франкл. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с.
 14. Зеленкова И.Л. Проблема смысла жизни: Опыт историко-этического исследования / Инесса Львовна Зеленкова. — Минск: Университетское, 1988. — 123 с.
 15. Гумницкий Г.Н. Смысл жизни, счастье, мораль. / Григорий Николаевич Гумницкий. — М.: Знание, Серия Этика, 1981. — №7. — 64с.
 16. Немировский В.Г. Смысл жизни: проблемы и поиски. / Валентин Геннадьевич Немировский. — К.: Политиздат Украины, 1990. — 223 с.
 17. Пальм Г.А. Концепции смысла жизни: теоретические основания классификации и эмпирического исследования / Галина Аркадьевна Пальм. // Філософія. Культура. Життя: Міжвуз. Зб. наук. пр. — Дніпропетровськ, 1998. — Вип. 2. — С. 250-256.
 18. Пальм Г.А. Смысл жизни человека: культурологический и психологический аспекты / Галина Аркадьевна Пальм. // Філософія. Культура. Життя: Міжвуз. Зб. наук. пр. — Дніпропетровськ, 1998. — Вип. 1. — С. 250-256.
 19. Пальм Г.А. Смысл жизни как феномен сознания / Галина Аркадьевна Пальм. // Вісник Дніпропетровського національного університету імені О. Гончара. — 1998. — №3. — С. 38-41.
 20. Стратегия жизни / Ксения Александровна Абульханова-Славская — М.: Мысль, 1991. — 299,[2] с.

© Д.Г. Роцин, 2010