

Сравнительная характеристика понятия постмодерного общества в концепциях Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера, Ж.-Ф. Лиотара

Данная работа посвящена научному анализу понятия постмодерного общества в концепциях Д. Белла, М. Кастельса, Э. Тоффлера, Ж. Лиотара. В работе раскрываются представления вышеперечисленных исследователей о том, что такое постмодерное общество, его основные черты и особенности.

Основной **проблемой** данной работы является определение рамок возникновения постмодерного общества и основные особенности данного общества. Это действительно является проблемой, так как существует плавный переход от общества модерна к постмодерному обществу и к тому же постмодерное общество не исключает особенностей общества модерна.

Все социологи, чьи наработки мы используем, не давали четких дат возникновения постмодерного общества и говорили о значимости знания для этого общества. Все они обращали внимание на то, что собственность не является основным критерием характеристики нового общества. Также никто не отрицает существования индустриального общества.

Белл, в отличие от Кастельса, Тоффлера и Лиотара, говорит о том, что существует несколько этапов развития такого понятия, как услуги. Согласно Беллу, слово «услуги» обозначает различные явления, и в переходе от индустриального общества к постиндустриальному имеются несколько различных стадий. Во-первых, развитие промышленности предполагает движение товаров, требует больше энергии, что вызывает увеличение «синеворотничковой» рабочей силы. На втором этапе, в условиях потребления благ и роста населения, возникает рост сфер распределения, финансов, операций с недвижимостью и страхования, традиционных центров «белых воротничков». На третьем этапе, по мере роста национального дохода, доля денег, расходуемая на питание, снижается, а остаток используется сначала на приобретение товаров длительного пользования, а затем на покупку предметов роскоши, отдых и т.д.

Белл также акцентирует внимание на утрате экономических позиций в обществе. Это происходит из-за утраты производством своих позиций, что приводит к снижению роли экономики в государстве. В повседневной деятельности взаимодействие и конфликт интересов происходят скорее между организациями, к которым относятся люди, чем между более расплывчатыми классами или статусными группами. Мы полагаем, это происходит потому, что между такого рода организациями существует конкуренция. Работники одной организации не заинтересованы в коммуникации с другими рабочими, для них это невыгодно. Гораздо выгодней будет обсудить с начальством, как лучше организовать производство, чтобы получить больше прибыли.

В соответствии с концепцией Белла, постиндустриальное общество не замещает индустриальное. Есть совокупность новых принципов социально-экономической организации, новый тип жизни.

Главная особенность концепции Тоффлера – это сравнение постмодерного общества с обществом традиционного типа: как и в традиционном обществе, происходит уменьшение производства, дезурбанизация, возникновение новых природных источников энергии. Также Тоффлер придавал значение индивидуализации производства, говоря о неактуальности серийного производства, то есть недостаточно просто производить продукцию – важно, что именно производится и каково качество производимого. Кроме того, в постмодерном обществе происходит индивидуализация из-за значимости знания. Это приводит к эскалации отчуждения в обществе.

Кастельс исходит из идеи, что все общества использовали информацию, и термин «информационное общество» не имеет ценности для описания особенностей наступившей эры. Кастельс представляет постмодерное общество как информациональное общество. Информациональное общество – общество, где во всех отношениях присутствует капитализм, но при этом получение, обработка информации является главной характеристикой данного общества (это новый способ производства). Такое совмещение капитализма и информационной революции происходит благодаря глобализации.

Кастельс сравнивает постмодерное общество с сетевым обществом. Сетевое общество – это общество с горизонтальной властью и гибкостью. Горизонтальная власть – эта власть на

местах, где принимается больше решений, инициатива поощряется, происходит зависимость от рабочих; а гибкость – разнообразие трудовых навыков, гибкая оплата труда, гибкость производства (отказ от массового производства, замена потребителя на производителя, важность эксклюзивности продукции).

Общество построено вокруг потоков капитала, информации, технологий, организации взаимодействия. Потоки – целенаправленные повторяющиеся последовательности обменов взаимодействиями между позициями, которые занимают акторы в экономических и символических структурах общества. Кастельс специально употребил термин актор в значении «деятель»: человек, включенный в сеть, он не может не действовать; если он не действует, то не будет включен в сеть и не примет участия в обмене с другими акторами.

Кастельс своеобразен в заявлении, что с помощью одного только знания можно добиться каких-либо существенных успехов. Необходим также капитал, который поможет получать знания. Как и Белл, Кастельс обратил внимание на то, что в постмодерном обществе проходит взаимодействие не с природой, техникой, а человека с человеком.

Кастельс, как и Тоффлер, говорил о децентрализации. Это также одна из главных характеристик постмодерного общества: существует местное самоуправление, самостоятельно принимающее решения, что приводит к улучшению производства, взаимодействия в обществе.

Для сетевого общества характерно уничтожение ритмичности (это связано с изменчивостью рабочего времени; возрастающей способностью контролировать воспроизводство особой и средней продолжительности жизни).

Лиотар, как и Кастельс, говорил о том, что знания будут введены в оборот по тем же сетям, что и денежное обращение.

Но главная особенность Лиотара в том, что он говорил о нужности для понимания социальных отношений не только коммуникативной теории, но и теории игр (то есть очень важно восприятие взаимодействия индивидами, его важность для них и то, что они подразумевают под общением).

Об особенностях концепций постмодерного общества можно говорить при обращении внимания на их интерпретацию этого общества. Постмодерное общество Белла – это постиндустриальное общество – общество, в котором производство утрачивает свои позиции и происходит значимость знания для общества; у Кастельса постмодерное общество – это информациональное общество – общество, в котором без капитала невозможно получение более глубоких знаний.