

Эвристический потенциал метода деревьев классификации в исследовании детерминант моральной дифференциации украинских студентов

Актуальность выбранной темы обусловлена двумя факторами: во-первых, важностью изучения морали, присущей современным студентам, которые в недалеком будущем станут интеллектуальной элитой украинского общества; во-вторых, необходимостью поиска методов, способных успешно исследовать столь сложное явление как мораль.

Целью данной работы является выявление эвристических возможностей применения метода деревьев классификации в исследовании феноменов, обуславливающих моральную дифференциацию украинского студенчества. В нашей работе выявление эвристических возможностей данного метода в исследовании заявленной в заголовке темы предполагает нахождение признаков, которые описывают студентов, относящихся к определенной группе по моральным ориентациям. Эти же признаки и являются детерминантами моральной дифференциации украинских студентов.

Подчеркнем, что мы применяли метод дерева классификации для выявления детерминант моральной дифференциации студенчества Украины, опираясь на эмпирическую типологию, полученную при анализе используемого нами массива данных. В студенческой среде было выделено 6 типов моральных ориентаций: индивидуалисты-идеалисты (21,6%); коллективисты-прагматики (20,8%); воинствующие индивидуалисты (7,8%); воинствующие коллективисты (20,9%), обыватели (15,7%); коллективисты-идеалисты (13,1%). Построенное нами дерево классификации позволило выделить детерминанты отнесения студентов к тому или иному типу. Отметим, что в качестве зависимых переменных использовались все признаки, заложенные в анкету. Признаком, наиболее сильно влияющим на моральную дифференциацию студенчества, оказалось мнение относительно степени допустимости добрачных половых отношений.

Анализ дерева классификации позволил четко выделить детерминанты попадания в группу «коллективистов-прагматиков»: это люди, которые в отношении добрачных половых отношений придерживаются амбивалентной позиции, их в детстве воспитывал отец, и они склонны полагать, что жизненному успеху способствует везение. «Воинствующие коллективисты» придерживаются мнения о том, что добрачные половые отношения допустимы, убеждены в недопустимости кражи государственного имущества, материальное благополучие для них представляет высокую ценность, склонны полагать, что неуважительное отношение к представителям других религий вполне допустимо.

Если же характеризовать «индивидуалистов-идеалистов», «коллективистов-идеалистов» и «воинствующих идеалистов», детерминанты попадания в эти три группы довольно часто пересекаются. Это вполне закономерный факт, ведь все эти группы объединяют «идеалистов». «Коллективисты-идеалисты» - это те студенты, которые в большинстве своем убеждены в том, что добрачные половые отношения недопустимы. Также эта группа «идеалистов» характеризуется неучастием в президентских выборах 2004 года. «Индивидуалисты-идеалисты» же, наоборот, чаще принимали участие в президентских выборах 2004 года, и они более лояльно относятся к добрачным половым отношениям. «Индивидуалисты-идеалисты» считают неуважительное отношение к представителям других религий скорее недопустимым.

Среди «воинствующих идеалистов» наблюдается довольно интересная группа студентов, которые считают добрачные половые отношения допустимыми, а также считают допустимыми кражи государственного имущества.

В качестве вывода отметим, что построение дерева классификации позволило решить задачу выявления детерминант моральной дифференциации при отсутствии априорных исследовательских гипотез, что показывает высокую эвристическую ценность данного метода.