

Внешнее независимое оценивание в Украине: проблемы и перспективы

В Украине вводится внешнее независимое оценивание знаний учеников. Внешнее независимое оценивание – это оценивание учебных достижений выпускников общеобразовательных учебных заведений в форме письменного тестирования по унифицированным процедурам, которое осуществляется внешними независимыми учреждениями области образования.

Внешнее всеобщее тестирование считается инструментом объективного оценивания. Правда, некоторые исследователи отмечают, что оно поможет установить уровень знаний, умений и навыков учеников, но не покажет стиль мышления, одарённость, талантливость. Именно потому, что тестирование базируется на безличных компьютерных технологиях, оно предотвращает влияние частных лиц на один из важнейших вопросов социальной справедливости - равного доступа к высшему образованию.

Сейчас в Украине все абитуриенты должны пройти внешнее независимое тестирование, а вузы обязаны принимать студентов исключительно со специальными сертификатами. С одной стороны, цели преследуются благородные - избавиться от коррупции в высшем образовании. С другой - столь резкий переход из одной системы в другую вызывает опасения. Насколько эффективным оказалось такое новшество? И, наконец, обеспечило ли внешнее независимое оценивание равный доступ к высшему образованию?

Проблемная ситуация заключается в том, поможет или нет новая система оценки знаний оздоровить отечественное образование, сделав его более качественным и доступным.

Так, опубликованы результаты социологического исследования относительно влияния внешнего оценивания на коррупцию в системе высшего образования. Опрос проводил Киевский институт социологии. Приведу некоторые факты из отчета этого опроса: «Представители опрошенных групп убеждены, что уровень коррупции существенно снизился на всех этапах вступительной кампании на протяжении последних двух лет. На 15% больше студентов, на 18% больше выпускников, на 24% больше родителей и на 39% больше учителей и представителей школьной администрации считают, что уровень коррупции при поступлении в ВУЗы уменьшился в сравнении с 2007 годом». «За прошлый год среди студентов процент убежденных в значительной коррумпированности доступа к высшему образованию сократился с 80% до 72%.»

По результатам общественного мониторинга вступительной кампании 2008 года, проводимого коалицией региональных общественных организаций, общее администрирование обеспечивало творческое объединение «Технологии оптимального развития личности» (г. Кировоград), введение системы поступления по результатам ВНО повлияло на уровень коррупции во время вступительной кампании. Большинство членов приёмных комиссий (72%) высказали мнение о том, что новая система полностью исключила или значительно уменьшила уровень коррупции при поступлении. Но, по словам членов приёмных комиссий, коррупция переместилась в другие сферы общественной жизни, так или иначе связанных с поступлением в вузы, например, предоставление справок о подтверждении льготного статуса абитуриента и т.д.

Можно говорить, что внешнее независимое тестирование - это честный, справедливый отбор в вузы. Но главной проблемой в образовании я считаю все-таки его качество и доступность. Стало ли качественнее и доступнее наше образование после внедрения ВНТ? Прежде всего, нужно обратить внимание на содержание образования. Все говорили о том, что это тесты некачественные. А ведь фактически не задания плохие (их брали из школьной программы), а само по себе содержание образования.

Следующее - надо решительно улучшить подготовку педагогических кадров, в том числе и по формам тестирования. Кроме того, мы полагаем целесообразным, что тесты засчитываются как выпускные экзамены в школе. А средний балл аттестата непременно учитывался при поступлении в вуз.

Мы должны исходить из того, как воспринимает общество образовательные реформы. Социологические опросы показывают, что большинство детей и их родителей высказываются за новую форму контроля выпускников.

Большинство стран проводят государственные экзамены путём внешнего тестирования. В частности, такая ситуация существует в Австрии, Великобритании, Ирландии, Болгарии, Италии,

Словении, Румынии, Венгрии, Финляндии, Германии, Франции и США. Проанализируем подробнее зарубежный опыт по проблемам внешнего оценивания учебных достижений учеников, что даст нам возможность наметить план возможных действий по усовершенствованию ВНТ в Украине.

Формы внешнего тестирования. Базируясь на двух основных функциях, которые выполняет внешнее оценивание, выделяют сертификационную и диагностическую формы внешнего оценивания.

Классическим примером использования диагностического стандартизированного оценивания является Великобритания. Его основной целью является проверка уровня овладения знаниями учениками, умений, заложенных государственным научным стандартом, и поэтому является обязательным для всех учеников.

Французская модель внешнего оценивания имеет свои особенности. Проведение внешнего оценивания в начале учебного года и на территории школы учителями-предметниками, кроме получения срезом о реальной картине уровня развития учеников, оставляет педагогам время для принятия мер, для улучшения ситуации относительно ученических достижений; исключает возможность использования с целью селекции, обесценивает всю процедуру, что является очень актуальным для Украины.

Начиная с 2002 года, Польша также ввела систему внешнего обязательного оценивания учебных достижений 14ти- и 16тилетних учеников. Тестирование, задания для которого были разработаны независимым органом, направлены на измерение уровня овладения учениками умениями и навыками, а не предметными знаниями.

Следовательно, основными преимуществами внешнего оценивания, которое проводится с диагностической целью, является предоставление, в первую очередь, центральным, региональным и местным образовательным органам объективных результатов о качестве учебных достижений учеников с целью сравнения этих данных на всех уровнях образования для разработки определенных направлений в политике образования.

В мире существует много вариантов проведения внешних выпускных экзаменов – от экзамена по одному предмету (Великобритания) до трёх (Германия) и 12 предметов (Дания).

От введения только письменной формы внешнего экзамена (Финляндия, Болгария, Кипр, Литва) до существования такого экзамена в двух формах – письменного и устного (преобладающее большинство европейских стран). Основным позитивом на внешнем оценивании на этапе завершения обучения является вручение сертификатов, которые отражают реальную картину знаний и компетентности учеников, являются конкурентными и открывают равные возможности получения высшего образования.

Опираясь на опыт Украины, мировой опыт проведения внешнего независимого оценивания, необходимо внести изменения в содержание образования и тестов, в формы оценки знаний, чтобы дать толчок развитию качества образования.