



Юрій Николаевич Прокудин  
15.02.1911 – 12.09.1992

Ю.Н. Прокудин родився в г. Херсон (Україна), в семье фельдшера. После окончания (1931) Херсонского института социального воспитания и работы школьным учителем Ю.Н. поступает в аспирантуру НИИ ботаники Харьковского университета. Все последующие годы Ю.Н. связаны с университетом – аспирант (1933-1936), научный сотрудник (1936-1939), доцент (1940-1952), профессор (с 1952). В течение 40 лет Ю.Н. руководил ботанической кафедрой: с 1946 по 1971 – кафедрой высших растений, с 1971 по 1986 – объединенной кафедрой низших и высших растений.

Становление Ю.Н. как ученого проходило под руководством выдающегося украинского ботаника М.В. Клокова, привившего своему ученику интерес к критико-систематическим исследованиям.

Большую роль в формировании молодого ученого сыграл также Е.М. Лавренко, карьера которого начиналась в Харькове. В те годы в НИИ ботаники Харьковского университета работали И.Г. Зоз, Н.А. Десятова-Шостенко. Много почерпнул Ю.Н. и у А.А. Коршикова – директора НИИ ботаники. Общение с маститыми учеными определило выбор темы и направление научных исследований Ю.Н. на всю жизнь.

В ходе первого серьезного научного исследования по теме кандидатской диссертации («Пыреи Украины») Ю.Н. была проведена огромная работа – многочисленные экспедиции и экскурсии по изучению природных популяций и сбору гербария, обработка материалов по злакам в гербариях Харькова, Киева, Симферополя. Вследствие глубокой критико-систематической обработки сборной группы «пыреи», Ю.Н. принимает в качестве самостоятельных шесть родов: *Roegneria* C. Koch, *Elytrigia* Desv., *Agropyron* Gaertn., *Eremopyrum* (Ledeb.) Janb. et Spach, *Haynaldia* Schur, *Aneurolepidium* Nevski.

После защиты диссертации (1937) Ю.Н. продолжает активно работать как флорист, при этом основное внимание уделяет злакам. К началу войны его обработка пяти родов злаков вошла во второй том «Флоры УРСР» (1940), была готова и отправлена редактору рукопись раздела по злакам для «Флоры Крыма» (1941).

Война нарушила налаженный ритм работы на четыре года (1941-1944): участие в народном ополчении в предвоенном Харькове, эвакуация, мобилизация на трудовой фронт на шахты Коспаша (Пермская обл.), возвращение на должность доцента кафедры ботаники Объединенного Украинского госуниверситета (Кзыл-Орда, Казахстан), эвакуация и возвращение в Харьков, в университет.

С первых послевоенных лет, несмотря на трудности восстановления университета, факультета, дома, Ю.Н. возвращается к любимому делу – к злакам: восстанавливает

утраченную в военные годы рукопись по крымским злакам, проводит сбор нового флористического материала в ходе неоднократных экскурсий и поездок в Крым; существенно пересматривает имеющиеся данные. Завершением многолетнего труда явилась публикация соответствующего выпуска первого тома «Флоры Крыма» (1951).

В результате кропотливой работы Ю.Н. было описано 19 новых для науки видов и разновидностей злаков из родов *Agropyron* (4), *Briza* L. (1), *Elytrigia* (9), *Helictotrichon* Bess. (1), *Melica* L. (1), *Poa* L. (3); критически обработано еще 48 таксонов семейства. Работа по крымским злакам завершилась защитой (1952) докторской диссертации «Дикорастущие злаки Крыма». Всего Ю.Н. опубликовано около 120 работ, большая часть которых посвящена злакам. Среди них – обработка злаков для «Визначника рослин УРСР» (1965), «Определителя растений Крыма» (1972), «Визначника рослин Українських Карпат» (1977) и «Определителя высших растений Украины» (1987), который вышел в свет под общей редакцией Ю.Н. Прокудина.

Под руководством Ю.Н. в Харьковском университете сформировалось новое, комплексное направление в изучении злаков с использованием разных методов исследования. С целью решения вопросов таксономии, помимо традиционного морфолого-географического, широко использовались анатомический, кариологический и антропоэкологический методы. Это дало возможность Харьковским граминологам критически оценить новые виды, описанные с территории Украины, а также пересмотреть часть крупных родов флоры Украины (*Poa*, *Bromopsis* Fourt., *Bromus* L., *Elytrigia*, *Festuca* L., *Koeleria* Pers.). В ходе исследований был уточнен видовой состав злаков Украины, выявлены их анатомо-морфологические признаки, установлены хромосомные числа, изучены эколого-фитоценологические особенности и распространение отдельных видов.

Комплексный подход в изучении злаков позволил Ю.Н. и возглавляемой им группе ботаников с 1964 перейти к углубленному биосистематическому изучению внутривидового полиморфизма отдельных видов злаков и процессов микроэволюции в границах полиморфных видов. При этом основное внимание уделялось комплексному изучению изменчивости признаков у дикорастущих злаков в связи со сменой условий произрастания. Основными задачами на последующие годы была проверка таксономического веса признаков вида, поиск новых устойчивых морфологических, анатомических, кариологических, некоторых биологических и других признаков, пригодных для более четкого разграничения отдельных видов; изучение суточной ритмики цветения злаков. Результатом многолетнего биосистематического изучения семейства злаковых (*Gramineae*) на территории Украины стала публикация монографии «Злаки Украины» (1977), получившая высокую оценку специалистов, а также создание гербария злаков, вошедшего в состав Гербария Харьковского университета (CWU) – Национального достояния Украины.

Много внимания Ю.Н. уделял разным формам работы со студентами. Все его ученики прошли через полевые практики и научные экспедиции с выполнением совершенно самостоятельных научных наблюдений и обязательным последующим публичным докладом. Характерной чертой Ю.Н. как руководителя было то, что он сразу предоставлял молодому специалисту самостоятельность в выполнении избранной темы и чрезмерно его не опекал. Вместе с тем, Ю.Н. внимательно следил за работой и, в случае необходимости, исправлял ошибки, требуя при этом точности в обосновании выводов. Под руководством Ю.Н. было защищено 10 кандидатских диссертаций, семь из которых посвящены злаковой тематике.

Татьяна В. Догадина



Jury N. Prokudin  
15.02.1911 – 12.09.1992

J.N. Prokudin was born in Kherson (Ukraine) in a medical assistant's family. After graduating (1931) from Kherson institute of social upbringing and working as a school teacher J.N. entered postgraduate course at Botany Research Institute of Kharkov University. J.N. bound up all his follow-up years with the university – as postgraduate student (1933-1936), research fellow (1936-1939), associate professor (1940-1952), professor (from 1952). For 40 years J.N. was at the head of botanical department: from 1946 to 1971 – of the higher plants department, from 1971 to 1986 – of the united department of lower and higher plants.

J.N. formation as a scientist occurred under the supervision of prominent Ukrainian botanist M.V. Klokov, who inculcated in his learner interest to critical taxonomic in-

vestigations.

The great part in formation of young scientist was played also by E.M. Lavrenko, who started his career in Kharkov. Those years in Botany Research Institute of Kharkov university I.G. Zoz, N.A. Desyatova-Shostenko were working. J.N. obtained a lot as well from A.A. Korshikov – the director of Botany Research Institute. Communication with venerable researchers determined the choice of topic and direction of his investigations for the whole life.

In the course of the first serious investigation on the topic of candidate thesis (“Agropyron species in the Ukraine”) J.N. carried out tremendous work – numerous expeditions and excursions on studying natural populations and collecting herbarium, processing the materials on gramineous plants in the herbaria of Kharkov, Kiev, Simferopol. As a result of deep critical taxonomical treatment of collective group “Agropyron”, J.N. accepted as independent six genera: *Roegneria* C. Koch, *Elytrigia* Desv., *Agropyron* Gaertn., *Eremopyrum* (Ledeb.) Janb. et Spach, *Haynaldia* Schur, *Aneurolepidium* Nevski.

After defending the thesis (1937) J.N. continued active work as florist, at that focusing his attention on gramineous plants. To the beginning of war his treatment of five gramineous genera was included into the second volume of “Flora of Ukraine SSR” (1940). His manuscript of the chapter on gramineous plants for “Flora of Crimea” (1941) was prepared and sent to the editor.

The war interrupted well arranged rhythm of work for four years (1941-1944) – participation in people's corps in pre-war Kharkov, evacuation, mobilization to labor front to Kospash mines (Perm region), returning to the position of associate professor of United Ukrainian state university (Kzyl-Orda, Kazakhstan), re-evacuation and return to Kharkov, to the university. From the first post-war years, despite severities of rebuilding the university, faculty and home, J.N. turned back to his favorite occupation – to gramineous plants: restored the manuscript on Crimean gramineous plants lost during the war, carried out collection of new floristic material

in the course of numerous excursions and trips to Crimea; substantially reconsidered existed data. As a conclusion of many years work the corresponding issue of the first volume of "Flora of Crimea" (1951) was published.

As a result of thorough work J.N. described 19 new for the science species and varieties of gramineous plants of genera *Agropyron* (4), *Briza* L. (1), *Elytrigia* (9), *Helictotrichon* Bess. (1), *Melica* L. (1), *Poa* L. (3); critically treated 48 more taxons of the family. The research on Crimean gramineous plants resulted in the defense (1952) of doctor's thesis "Wildgrowing gramineous plants of Crimea".

In general J.N. published about 120 papers, most of them devoted to gramineous plants. Among them – treatments of gramineous plants for "Manual of plants of Ukraine SSR" (1965), "Manual of plants of Crimea" (1972), "Manual of plants of Ukrainian Carpathian Mountains" (1977) and "Manual of higher plants of Ukraine" (1987), which was published under the overall editorship of J.N. Prokudin.

Under the supervision of J.N. in Kharkov university the new complex direction in studying gramineous plants with the use of various methods of investigation formed. With the aim of solving taxonomical issues, besides the traditional morphologic and geographic approaches, there were widely used anatomic, caryological and anthecological methods. It gave to Kharkiv graminologists the power to evaluate critically new species described from the territory of Ukraine and also to revise some large genera of Ukrainian flora: *Poa*, *Bromopsis* Fourr., *Bromus* L., *Elytrigia*, *Festuca* L., *Koeleria* Pers.).

In the course of investigations the species content of gramineous plants of Ukraine was specified, their anatomic and morphologic characters elucidated, chromosomal numbers established, ecological and phytocenological peculiarities and spreading of particular species studied.

The complex approach in studying gramineous plants allowed to J.N. and to the group of botanists supervised by him to move starting from 1964 to detailed biotaxonomical investigation of intraspecific polymorphism of separate gramineous species and microevolution processes within polymorphic species. At that the main attention was paid to complex study of character variability in wildgrowing gramineous plants in the relation to changes in their habitat. The main tasks for the follow-up years were checking of taxonomic weight of species characters, search for new stable morphological, anatomical, caryological, some biological and other characters suitable for more precise distinguishing of separate species; studying diurnal rhythms of gramineous plants blooming.

The result of many years biotaxonomical research of gramineous family (Gramineae) in the territory of Ukraine became publishing of the monograph "Gramineous plants of Ukraine" (1977), highly evaluated by professionals; and creation of gramineous plants herbarium included into Kharkov University Herbarium (CWU) – National treasure of Ukraine.

J.N. gave a lot of consideration to various forms of work with students. All his learners experienced field practices and research expeditions carrying out their absolutely independent scientific observations with following obligatory report in public. The specific feature of J.N. as a research supervisor was that he from the very beginning provided to a young professional independence in performing chosen topic and did not patronize him too much. At the same time J.N. watched the work attentively and, if necessary, corrected mistakes demanding accuracy in justification of conclusions. Under his supervision 10 candidate theses were defended, seven of them devoted to gramineous topics.

Tatyana V. Dogadina