

Електронна бібліотека видань історичного факультету Харківського університету



Пивень Г. Г. Минойский Дионис (К вопросу о происхождении мифологии и культа) // Актуальні проблеми вітчизняної та всесвітньої історії: Збірник наукових праць молодих вчених. – Харків, 1997. – С. 119 – 121.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський; А. О. Баскакова

14. Соколюк Л.Д. Роль М.Д. Раєвської-Іванової у створені художньо-промислового музею у Харкові//Матеріали наукової конференції, присвяченої 110-річчю художньо-промислового музею.- Х., 1996.
15. Чернова М.В. Д.І. Безперчий .- К., 1963.
16. Російський державний історичний архів. Санкт-Петербург.
17. Державний архів Харківської області.

Пивень Г.Г.
(ХДУ)

Минойский Дионис (К вопросу о происхождении мифологии и культа)

1. Находка таблички из Пилоса, относящейся к XIII в. до н.э. и содержащей имя Диониса [8, с. 291], подвела итог длительным дискуссиям исследователей о времени возникновения в Греции культа бога, носящего это имя. Однако окончательного ответа на вопрос относительно места появления образа Диониса так и не найдено. Вызывает серьезные сомнения вероятность интерпретации его как бога ахейских греков. На сегодняшний день так и не определена лингвистическая принадлежность самого имени Диониса. Совершенно ясно, что оно не относится к группе индоевропейских языков, к которой принадлежит греческий [9, с. 4]. Это уже является достаточным основанием для поиска не греческой родины Диониса.

Помимо этого, уже в античности древнейший мифологический цикл Диониса, повествующий о его рождении и смерти, назывался критским [7, с. 184]. Мнение античных авторов в данном вопросе можно признать вполне авторитетным уже потому, что сами ахейцы, носители микенской культуры, по уровню своего развития стояли много ниже минойцев. Они усвоили многие достижения культуры минойского Крита, в том числе и фигуры местных божеств, создав совместный пантеон [1, с. 25]. Поэтому принято говорить о существовании единой, минойско-микенской религии [3, с. 5]. Возможно и Дионис был заимствован греками-ахейцами с Крита, но однозначно утверждать

это можно будет только после сравнения древнейших мотивов мифологии и культа Диониса с характером религиозных традиций жителей минойского Крита.

II. Попытка их сопоставления принесла интересные результаты. Было установлено, что мифология Диониса и ее культовое оформление содержат в себе целый ряд древнейших слоев и мотивов, свидетельствующих о первоначальной принадлежности фигуры Диониса к кругу образов, тесно связанных с матриархальной мифологией верховной богини минойского пантеона - Великой Матерью. Однозначно можно утверждать, что божество в мужском облике появляется на Крите в процессе разложения традиционных верований, вызванном растущим значением мужчины в жизни минойского общества [2, с. 184]. Вероятно, поступательное движение в этом направлении было постепенно и прошло несколько этапов, прекрасной иллюстрацией для характеристики которых может служить первоначальное ядро мифологии Диониса. Похоже, что облик мужского божества на Крите вначале не был даже антропоморфным. Первоначально бык для минойцев, стал средоточием присущей ему функции оплодотворяющей силы при Великой Матери, циклично умирающей и воскресающей, как наиболее яркое ее воплощение в животном мире [7, с. 140]. И лишь позднее, вначале позднеминойского периода (1600-1100 гг. до н.э.), этому божеству могли быть приданы человеческие черты бога юноши, представляемого сыном Великой Матери и приносимого ей в жертву [10, с. 267].

Дионис также известен нам как бог, рожденный, умерший, а затем воскресший, представляемый в личине быка и зачастую от него неотличимый [6, с. 149]. Он сын Персефоны [7, с. 167] - богини, являющейся позднейшим патриархальным аналогом Великой Матери в ее хтонической ипостаси [8, с. 307], рожденный в облике змея [4, с. 73]. Змеи же - неперенные спутники Великой Матери на большом количестве ее минойских изображений, указывающие на нее, как на источник плодоносящих сил в космическом масштабе [7, с. 52]. Дионис женственен [5, с. 244], как и подобает богу, возникшему в недрах феминизированной цивилизации Крита [1, с. 27]. Изображения бога-мужчины здесь долго носили следы так до конца и не определенной половой принадлежности [2, с. 177]. И если мифология Диониса не сохранила мотива его приношения в жертву Великой Матери, то причин

здесь в том, что ее оттеснил верховный бог патриархального пантеона - Зевс. Однако сам жертвенный облик Диониса сохранился [7, с. 174], но теперь воспреемником его по сути стал Зевс, заменивший верховную богиню Крита. Полное совпадение функций, атрибутики, мифологических образов позволяет постулировать идентичность Диониса и минойского бога-юноши и рассматривать Крит минойской эпохи в качестве родины мифологии и культа Диониса.

1. Андреев Ю.В. В ожидании "греческого чуда" (Духовный мир микенского общества) // ВДИ. - 1993. - № 4.
2. Богаевский Б.Л. Мужское божество на Крите // Яфетичекий сборник. - 1930. - Т. VI.
3. Борухович В.Г. Зевс Минойский (следы культа верховного критского божества в греческих мифах и религиозных обрядах) // Античный мир и археология. - 1979. - Вып. 4.
4. Грейвс Р. Мифы Древней Греции. - М., 1992.
5. Дымшиц З. Эпифания Диониса в мифе и обряде // Уч. зап. ЛГУ, сер. филолог. наук. - 1939. - Вып. 2. - № 33.
6. Иванов В. Дионис и прадионисийство. - СПб., 1994.
7. Лосев А.Ф. Античная мифология в ее историческом развитии // Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян. - М., 1996.
8. Лурье С.Я. Язык и культура Микенской Греции. - М.; Л., 1957.
9. Откупщиков Ю.В. Догреческий субстрат: У истоков европейской цивилизации. - Л., 1988.
10. Пендлбери Д. Археология Крита. - М., 1950.