

Слухи как манипуляционное влияние

Актуальность изучения слухов обусловлена рядом факторов:

- слухи появились на заре цивилизации и сопровождают человечество на протяжении практически всей его истории;
- они являются эффективным средством в борьбе за власть, известно множество примеров применения слухов во время войн;
- с развитием средств массовой коммуникации слухи стали выполнять новые специфические функции – теперь они используются в информационных и конкурентных войнах; также особенный размах их применения прослеживается в политической практике;
- слухи – один из активных способов модификации общественного сознания.

Информационная эпоха требует активного изучения феномена слухов, но в тоже время анализ работ отечественных исследователей свидетельствует о том, что эта тема слабо разработана. Нет единого мнения по поводу определения условий и факторов возникновения слухов, специфики их функционирования. Наиболее часто упоминаемый метод исследования слухов – лабораторный эксперимент, полученные результаты должны сопоставляться с данными, почерпнутыми из «реальной» жизни посредством включенного наблюдения и опросов.

Следует отметить некий парадокс: если слух имеет естественное происхождение (не запускается специально с определенной целью) и возникает как результат коммуникации прошедшей с участием коммуникационных барьеров, значит коммуникация будет неэффективной. Это связано с тем, что коммуникационные барьеры – все то, что препятствует эффективной коммуникации и блокирует ее [1]. С другой стороны, следует признать слухи одним из эффективных способов воздействия на человеческое сознание. Получается, что неэффективность порождает свою противоположность – эффективность.

Спонтанные слухи в основном возникают из-за технических, межъязыковых, социальных и психологических барьеров (интерпретация человеком информации в зависимости от особенностей его социализации, психологических особенностей). Но особого внимания заслуживают слухи преднамеренные. Ими можно не только управлять, но и определять их длительность и эффективность действия [2]. Хотя искусственно созданный слух в результате своего коммуникативного движения обрастает дополнительными подробностями детализирующего характера, это может увести его в сторону от поставленной задачи. [3]

Теперь обратимся к вопросу эффективности слухов. Она определяется следующими факторами:

- неопределенность, т.е. наличие у индивида субъективного ощущения нехватки информации по какой-либо теме;
- значимость темы для человека, ее соотнесение с системой интересов и ценностей личности;
- даже сама форма «из уст в уста» обуславливает эффективность, ведь общее для адресанта и адресата ощущение владения «сверхзнанием», общая причастность к тайному повышает статус обоих.

Считается, что неформальная коммуникация может использоваться как мощное оружие манипулирования широкими массами, направляя их мировоззрение и действия. Но нужно ли нам это? И не стоит ли задуматься о способах защиты от такого воздействия?..

Литература: 1. Основи теорії комунікації./ Под ред.проф. М.А. Василика. М:Гардарики, 2006; 2. Лисенко В. Чутки – активний засіб модифікації суспільної свідомості//Політичний менеджмент. – 2004. №6; 3. Почепцов П. Коммуникативные технологии XX века. – К., 2005