

✓
K-14038

П303034

ВЕСТНИК

ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 225

ВОПРОСЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР

1 р. 10 к.



Вестн. Харьк. ун-та, 1982, № 225, 1—105.

V.N. Karazin Kharkiv National University



00281902

6

СОДЕРЖАНИЕ

Мигаль Б. К., Журавский Ю. И. Участие трудящихся Харьковщины в объединительном движении за образование СССР	3
Зайцев Б. П. Государственный флаг Союза ССР	13
Духопельников В. М. Деятельность Советов Харьковщины по вовлечению народных масс в государственное строительство (1921—1925 гг.)	20
Булах В. И. Перестройка работы сельских Советов Украины в ходе социалистической реконструкции народного хозяйства (1926—1927 гг.)	27
Эпштейн А. И. Укрепление сотрудничества народов СССР в процессе формирования коллективов новых предприятий в годы первой пятилетки	37
Артеменко В. Н., Щербак В. М. Сотрудничество и взаимопомощь рабочих СССР в борьбе за ускорение темпов технического прогресса промышленного производства (1971—1975 гг.)	43
Шаповалова Н. С. Помощь общественности Советской Украины рабочим-иностранцам в повышении их политического и культурного уровня в годы первой пятилетки	51
Калиниченко В. В. Влияние революционных аграрных преобразований на формы крестьянского землепользования Левобережной Украины (1917—1923 гг.)	60
Елкин А. И. Братское сотрудничество местных организаций советской и польской молодежи (1971—1978 гг.)	68
Шевченко Р. И. Роль социалистического соревнования в укреплении и развитии дружбы народов СССР (1966—1975 гг. На материалах РСФСР и УССР)	75
Довгопол В. Н. Выдвижение рабочих в государственный и хозяйственный аппарат управления в 20-е годы	85
Куделка С. М. Современная советская историография выравнивания уровней промышленного развития ранее отсталых районов СССР в процессе построения материально-технической базы социализма (1926—1937 гг.)	91
Чувпило А. А. Изучение истории индийского национально-освободительного движения в СССР за 60 лет (1922—1982 гг.)	98

ВЕСТНИК ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 225

Вопросы социалистического
и коммунистического строительства в СССР

Редактор *С. В. Кузенко*
Художественный редактор *В. Б. Мартыняк*
Технический редактор *Г. П. Александра*
Корректоры *Л. П. Пипенко, Л. А. Ковтун*

Информ. бланк № 7032

Слано в набор 30.06.81. Подп. в печать 11.02.82. БЦ 09025. Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 1. Лит. гарн. Вис. печат. 6,5 усл. печ. л. 6,75 усл. кр.-отт. 7,7 уч.-изд. л. Тираж 1000 экз. Изд. № 977. Зак. 1076. Цена 1 р. 10 к.

Издательство при Харьковском государственном университете
издательского объединения «Вища школа». 310003, Харьков-3,
ул. Университетская, 16

Харьковская городская типография № 16. 310003, Харьков-3,
ул. Университетская, 16

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 225

**ВОПРОСЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
И КОММУНИСТИЧЕСКОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР**

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

«ВИЩА ШКОЛА»

1982

Вопросы социалистического и коммунистического строительства в СССР. Вестн. Харьк. ун-та, № 225 — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1982. — 105 с.

Вестник посвящен 60-летию образования СССР. В вестнике освещается история объединительного движения за создание СССР, торжество ленинской национальной политики, рассматриваются вопросы укрепления дружбы, сотрудничества и взаимопомощи трудящихся нашей страны в процессе социалистического и коммунистического строительства, исследуется деятельность Советов на Украине. Освещается история создания Государственного флага СССР. Для научных работников и преподавателей.

Редакционная коллегия: В. И. Кадеев (отв. ред.), Ю. И. Журавский (отв. секр.), А. А. Кучер, Г. Н. Попов, И. К. Рыбалка, И. Л. Шерман.
Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, исторический факультет, тел. 40-18-51

Редакция гуманитарной литературы

В 0505000000—17
М226(04)—82 без объявл.

© Харьков-
ский госу-
дарственный
университет,
1982



Б. К. МИГАЛЬ, д-р ист. наук, Ю. И. ЖУРАВСКИЙ, канд. ист. наук

УЧАСТИЕ ТРУДЯЩИХСЯ ХАРЬКОВЩИНЫ В ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОМ ДВИЖЕНИИ ЗА ОБРАЗОВАНИЕ СССР

60-летний юбилей образования Союза Советских Социалистических Республик — свидетельство торжества ленинской национальной политики КПСС, великий интернациональный праздник народов нашей страны. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в докладе на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 50-летию образования СССР, говорил: «День 30 декабря 1922 года — это действительно историческая дата в жизни нашего государства, важная веха в судьбах всех советских народов, их большой праздник... Это день дружбы и братства наших народов, праздник социалистического интернационализма» [2, т. 4, с. 47—48].

Образование СССР — сложный исторический процесс. Добровольное объединение суверенных советских республик в единое многонациональное социалистическое государство диктовалось всем ходом их политического, экономического и культурного развития. Задачи скорейшего восстановления разрушенного хозяйства и его реконструкция, дальнейшего укрепления обороноспособности страны, успешной борьбы за социалистические преобразования, интернациональные интересы всех наций и народностей настоятельно требовали объединения и их дипломатических усилий. Коммунистическая партия с большой настойчивостью, терпеливостью и осторожностью, как того требовал В. И. Ленин, занималась поисками наиболее приемлемой и целесообразной формы, методов и принципов объединения советских республик в единое многонациональное социалистическое государство. В этой работе принимали участие все союзные республики. Ленинскую линию образования СССР неуклонно проводили и трудящиеся Украины, Компартия Украины, ее местные органы.

Авторы статьи ставят перед собой задачу показать участие трудящихся Харьковщины¹ в объединительном движении за образование СССР, ибо содержащиеся в ряде общих и специальных работ разрозненные сведения не позволяют воссоздать полную картину вклада рабочих и крестьян Харьковщины

¹ Этот термин употребляется здесь как адекватный понятию «Харьковская губерния» в территориально-административных границах 1920—1925 гг.

в образование союзного многонационального государства. По нашему мнению, этот пробел необходимо хотя бы частично восполнить, учитывая богатые революционные традиции Харьковщины, боевитость ее пролетариата, численность и сплоченность партийной организации, а также то, что Харьков был первой столицей Советской Украины.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась решающим условием для создания многонационального социалистического государства — СССР. Пролетариат России в союзе с трудящимся крестьянством, взяв власть в свои руки, сумел разрешить самые сложные вопросы социального и политического развития страны, положить конец позорной политике царского самодержавия и буржуазии — неравноправия и угнетения нерусских национальностей. С первых дней существования Советской власти национальный вопрос был одним из коренных вопросов, от правильности решения которого в значительной степени зависело построение нового, социалистического общества.

Величайшая заслуга в образовании Советского многонационального социалистического государства принадлежит В. И. Ленину и созданной им Коммунистической партии. В принятых после победы Великого Октября решениях II Всероссийского съезда Советов, Декларации прав народов России, Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа были провозглашены ленинские принципы национальной политики Советского государства: равенство и суверенность народов, их право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмена всех национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, необходимость добровольного и честного союза народов России, их полного взаимного доверия.

Руководствуясь ленинскими указаниями и Программой партии по национальному вопросу, большевистские организации Украины сплотили трудящиеся массы в борьбе против националистической контрреволюции за установление власти Советов, за расширение братского сотрудничества и связей с Советской Россией. Проходивший в Харькове 11—12 (24—25) декабря 1917 года I Всеукраинский съезд Советов провозгласил установление Советской власти и создание Украинской Советской Республики. В резолюции «О самоопределении Украины» съезд, выражая волю украинского народа, объявил об установлении братских связей между Советской Украиной и Советской Россией и указал на необходимость согласованных действий при решении всех вопросов в интересах трудящихся масс. Делегаты заявили, что в борьбе с националистической контрреволюцией рабочие и крестьяне Украины будут до конца защищать свою республику, основанную «на тесной солидарности трудя-

щихся масс Украины, независимо от национальной принадлежности с трудящимися массами всей России» [5, с. 576].

В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции сотрудничество советских республик нашло яркое проявление в форме военно-политического союза, организационное оформление которого состоялось на историческом заседании ВЦИК 1 июня 1919 г. в Москве. Добровольный военный союз советских республик сыграл огромную роль в обеспечении победы трудящихся нашей страны в гражданской войне и вместе с тем был важнейшей вехой на пути к созданию Союза Советских Социалистических Республик. Анализируя процессы сближения республик и намечая перспективы их дальнейших дружественных связей, В. И. Ленин подчеркивал: «Мы хотим *добровольного* союза наций, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на вполне добровольном согласии» [1, т. 40, с. 43].

С первых дней победы Октября трудящиеся Харьковщины, как и всей Украины, были твердо убеждены, что их дорога только вместе с Лениным и партией большевиков, в единении с русским народом, его революционным рабочим классом. В многочисленных письмах, телеграммах, резолюциях собраний и митингов трудящихся Харьковщины красной нитью проходит мысль о единстве действий русских и украинских пролетариев, о тесном союзе между советскими республиками. IV съезд Советов Лебединского уезда Харьковской губернии, состоявшийся в мае 1919 г., писал В. И. Ленину: «Просим Вас, вождь, передать привет всем товарищам красной России, стоящим на страже красной революции. Скажите им, что Украина не даст погибнуть красному пролетариату России, поднявшему первым Красное Знамя» [6, с. 41].

Изюмская уездная конференция Компартии Украины в феврале 1920 г. рассмотрела вопрос о теснейшем союзе и единстве Советской Украины и Советской России. В резолюции указывалось на необходимость вести агитацию среди крестьян о братском слиянии Советской Украины с Советской Россией, подчеркивалась как территориальная, производственная, так и военная целесообразность этого акта [9, с. 159]. Партийная конференция Лебединского уезда Харьковской губернии постановила просить ЦК КП(б)У настаивать «на полном объединении с братской республикой Советов — Великобританией. Центром, по мнению конференции, должна являться та страна, которая в политическом и революционном развитии считается передовой...» [Там же, с. 165—166]. В телеграмме В. И. Ленину съезда Советов Валковского уезда от 26 апреля 1920 г. говорилось, что Владимир Ильич свой разум и волю сосредоточивает на ликвидации «экономической разрухи на Украине, в теснейшем контакте с Советской Россией» [Там же, с. 183].

Сложившиеся формы братского сотрудничества Украины и России были законодательно закреплены на IV Всеукраинском съезде Советов, проходившем в Харькове 16—20 мая 1920 г. В работе съезда от трудящихся города и губернии участвовало из 811 делегатов 90 человек [10, с. 66]. Утвердив принятое в июне 1919 г. соглашение о военно-политическом союзе республик, съезд в резолюции «О государственных отношениях между УССР и РСФСР» поручил Всеукраинскому ЦИК и в дальнейшем проводить политику наиболее тесного сближения. Давая отпор украинской буржуазно-националистической контрреволюции, пытавшейся разорвать крепнувший союз братских республик, съезд заявил, что всякие попытки разорвать или ослабить связь с Советской Россией и другими народами и республиками, которые входят в состав РСФСР, «всякая националистическая и шовинистическая травля с целью разъединить рабочие и крестьянские массы являются по сути контрреволюционными и направлены против свободы и независимости рабочих и крестьян Украины» [Там же, с. 73].

На съезде были избраны от Украины и введены в состав ВЦИК 38 членов и 13 кандидатов [Там же, с. 100]. В числе кооптированных членов высшего законодательного органа страны от Украины были посланцы трудящихся Харьковщины С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Ф. Я. Кон, Д. З. Мануильский, Г. И. Петровский, М. В. Фрунзе, В. Я. Чубарь.

После съезда между РСФСР и УССР был заключен союзный договор, который расширял сотрудничество республик в экономической области, объединяя 7 наркоматов, входящих в Совнарком РСФСР [Там же, с. 121—122]. VIII Всероссийский съезд Советов (декабрь 1920 г.) и V Всеукраинский съезд Советов (февраль-март 1921 г.) утвердили эти договоры.

В основу образования СССР Коммунистическая партия положила ленинские принципы полного равноправия независимых советских республик, сохранение их суверенитета. На Пленуме ЦК РКП(б), проходившем 6 октября 1922 г., было отклонено предложение вхождения всех республик в состав РСФСР. Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, участники пленума полностью поддержали интернационалистскую идею образования Федерации равноправных республик — Союза Советских Социалистических Республик. Указания В. И. Ленина и решения октябрьского Пленума ЦК РКП(б) были положены в основу практической деятельности всех партийных организаций и Советов по проведению всесторонней подготовки к образованию единого союзного государства.

Активно обсуждался этот вопрос и на Харьковщине. В начале октября 1922 г. по инициативе губернского партийного комитета были проведены митинги и собрания трудящихся, посвященные предстоящим выборам в Советы рабочих и крестьянских депутатов. В повестку дня этих собраний обязательно

вносились вопросы о международном и внутреннем положении советских республик. Докладчики заостряли внимание слушателей на необходимости более тесного государственного слияния советских республик в ходе преодоления хозяйственной разрухи и построения фундамента социалистической экономики. Тем самым слушатели подводились к единственно правильному выводу об объединении советских республик как объективной необходимости в интересах всех и каждой республики в отдельности. Трудящиеся с вниманием относились к оценке обстановки в советских республиках и отвечали на призывы партии принятием решений об образовании нового союзного государства.

В резолюциях собраний и митингов трудящиеся Харьковщины одобряли внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства, заявляли о готовности совместными усилиями со всеми народами Советской страны в кратчайшие сроки построить социализм. Так, только в Изюмском уезде за период с 1 по 23 октября 1922 г. было проведено 32 митинга во всех волостных центрах и крупных селах [15, ф. Р-203, оп. 1, д. 857, л. 10]. Политическая активность трудящихся наблюдалась во всех уездах губернии, на заводах и фабриках Харькова. Рабочие Харьковской фабрики «Источник», обсудив вопрос о внутреннем положении советских республик, заявили, что пролетариат Харькова «будет идти совместно со всем рабочим классом России по пути укрепления и защиты завоеваний справедливой революции» [8, с. 189].

В Харьковской губернии с 1 по 15 октября 1922 г. прошли волостные и уездные съезды комитетов незаможных селян [15, ф. Р-92, оп. 1, д. 858, л. 72], которые делегировали на съезды Советов своих представителей отстаивать ленинские идеи советского государственного строительства.

11 октября 1922 г. состоялось заседание Политбюро ЦК КП(б)У, одоббившее решение Пленума ЦК РКП(б) о создании Союза Советских Социалистических Республик. Было предложено вынести обсуждение этого вопроса на сессию ВУЦИКа. 10—16 октября в Харькове проходила III сессия ВУЦИКа VI созыва. Она рассмотрела запрос депутатов Харьковской, Киевской и Донецкой губерний о взаимоотношениях УССР с РСФСР и другими советскими республиками. В заявлении отмечалось, что Украина, как независимая республика, существует «на договорных отношениях с Российской Советской Республикой; однако, эти договорные отношения не полностью и не с достаточной ясностью изложены и зафиксированы по всем вопросам» [13, 1922, 17 окт.]. В заключение ВУЦИКу предлагалось добиться таких взаимоотношений между советскими республиками, «которые должны свестись к действительному объединению во всех направлениях против общего врага» [Там же]. Сессия ВУЦИКа единогласно приняла постановление, которым пору-

чала правительству УССР вступить в переговоры с правительствами советских республик об их объединении в общесоюзное государство и оформлении общесоюзных законодательных и исполнительных органов — ЦИК и Совнаркома [Там же]. Газета «Пролетарий» 17 октября 1922 г., отметив чрезвычайную важность решений III сессии ВУЦИКа, писала, что «интересы единства рабоче-крестьянского фронта советских республик стоят на первом плане и что все попытки наших врагов сорвать это единство и братский союз обречены на полную неудачу» [14, 1922, 17 окт.].

В последующие дни процесс вовлечения трудящихся в обсуждение вопросов об объединении советских республик продолжал нарастать и еще более усилился на проходивших в ноябре — начале декабря 1922 г. съездах Советов в волостях и уездах. На помощь коммунистам в деле организации и проведения волостных и уездных съездов Советов Губпрофсовет направил 300 рабочих-активистов харьковских предприятий. Столько же красноармейцев и командиров для участия в избирательной кампании направил политотдел Заволжской дивизии, дислоцировавшейся в губернии [15, ф. Р-203, оп. 1, д. 862, л. 30].

Резолюции с требованиями образования СССР были приняты волостными и уездными съездами Советов Украины, и в частности Харьковщины. Так, съезд Советов Верхне-Сироватской волости Сумского уезда Харьковской губернии в своем постановлении отмечал: «Съезд сельских советов признает политику советской власти во всех действиях... правильной» [Там же, л. 23]. Съезд выразил надежду, что Советы, возглавляемые партией большевиков, «будут проводить решительную борьбу за права трудящихся советских республик» [Там же]. Решения в поддержку идеи единения советских республик были приняты Купянским и Кабанским волостными съездами Советов [Там же, д. 858, л. 22, 24], Леднянским сельским Советом [Там же, д. 857, л. 80] и многими другими. Съезд Советов Ахтырского уезда в резолюции «О советском строительстве» отмечал необходимость и целесообразность «...объединения советских республик в единый пролетарский кулак — общесоюзный центр. Исходя из интересов создания мощи пролетарских республик, съезд считает, что вопрос воссоединения советских республик в единый союзный центр является назревшим и настаивает на его немедленном проведении в жизнь» [15, ф. Р-432, оп. 1, д. 163, л. 7]. В решении VI съезда Советов Харьковского уезда, проходившего 1—3 декабря 1922 г., подчеркивалась необходимость создания «единого хозяйственного и политического фронта всех советских республик и... объединения их в единое союзное государство» [15, ф. Р-92, оп. 1, д. 727, л. 1—7].

Выработанная единая точка зрения по вопросу об объединении советских республик была вынесена на утверждение

VII губернского съезда Советов, проходившего 5—9 декабря 1922 г. В резолюции съезда «О советском строительстве» говорилось: «VII губернский съезд Советов одобряет выдвинутое Харьковской делегацией совместно с другими делегациями на последней сессии ВУЦИКа предложение о взаимоотношениях Советских республик на основе создания Союза Советских Социалистических Республик» [15, ф. Р-203, оп. 1, д. 836, л. 53]. Губернский съезд Советов предложил делегации Харьковщины всемерно поддерживать идею образования СССР на Всеукраинском съезде Советов.

Вопрос об образовании СССР всесторонне обсуждался на VII Всеукраинском съезде Советов, проходившем в Харькове 10—14 декабря 1922 г. В работе съезда приняло участие 829 делегатов от 9 украинских губерний и частей Красной Армии [10, с. 155, 157]. Наиболее многочисленной была делегация от Харьковской губернии — 115 человек, из которых 98 делегатов с решающим голосом и 17 с совещательным; 110 из них являлись коммунистами. Среди делегатов съезда, избранных от Харьковской губернии, были выдающиеся деятели Коммунистической партии Украины и Украинской Советской Республики — Г. И. Петровский, М. В. Фрунзе, секретарь Харьковского губкома партии К. О. Киркиж, председатель губисполкома С. И. Кузнецов, председатель губпрофсовета К. М. Гулый, члены губкома партии, опытные партийные и советские работники С. Ф. Буздалин, И. Л. Булат, И. Д. Гаврилин, И. Г. Гвоздев, И. Я. Грязев, Б. В. Кубасов, С. И. Покко, А. Т. Танцура, рабочие И. Мирошниченко, П. Терентьев, учительница, известный деятель Харьковской большевистской организации в годы революции и гражданской войны А. П. Хоперская, один из руководителей губернской комсомольской организации И. П. Жолдак [10, с. 173—175].

В повестке дня съезда стояло 9 вопросов. Но самым главным был вопрос «О союзном объединении советских республик». Значение его подчеркнуто в приветственной телеграмме В. И. Ленина съезду. «Одним из самых важных вопросов, который предстоит рассмотреть съезду, — писал Владимир Ильич, — является вопрос об объединении республик. От правильного решения этого вопроса зависит дальнейшая организация нашего государственного аппарата...» [1, т. 45, с. 330]. В. И. Ленин выразил твердую уверенность в том, что съезд найдет правильный путь к решению этой задачи.

С докладом об объединении советских республик выступил один из организаторов всенародного движения украинских трудящихся за образование СССР, заместитель председателя Совнаркома УССР М. В. Фрунзе. Он глубоко проанализировал экономическое и международное положение страны за пять лет Советской власти, процесс расширения и укрепления братских связей между рабочим классом и крестьянством, отметил уси-

ление интернациональной солидарности и сотрудничества между советскими республиками и охарактеризовал внутренние и внешние причины, диктующие необходимость образования союзного государства. М. В. Фрунзе особо подчеркнул, что Союз Советских Республик должен строиться на основе полного равенства всех советских республик. В заключение он огласил разработанные правительством УССР Декларацию об образовании СССР и проект постановления об основах Конституции СССР.

Делегаты съезда горячо одобрили ленинскую идею об образовании единого союзного государства. Так, делегат от Харьковской губернии В. Я. Конотоп, выступая на съезде, сказал: «VII губернский съезд Советов Харьковщины от имени рабочих и крестьян единогласно присоединился к предложению правительства о создании СССР. На Украине нет ни одного села, ни одного предприятия, где бы с большой радостью не было встречено это предложение, но еще с большей радостью будет встречено постановление съезда Советов об образовании СССР» [11, с. 252—253].

Съезд, выражая волю трудящихся Украины к объединению с братскими республиками в едином союзном государстве, утвердил Декларацию об образовании СССР и проект Конституции СССР. В Декларации говорилось: «Съезд твердо уверен, что такой единый Союз Социалистических Советских Республик, закрепляющий на принципах взаимного равенства их тесную экономическую и политическую связь и в то же время обеспечивающий самостоятельность национально-культурного строительства и необходимые гарантии проявления хозяйственной инициативы каждого из членов Союза, явится наилучшей формой разрешения национального вопроса в духе международной пролетарской солидарности» [12, с. 152].

После утверждения этих исторических документов съезд телеграфировал В. И. Ленину: «Сейчас, под звуки «Интернационала», Всеукраинским съездом Советов единогласно принята по докладу правительства резолюция о немедленном создании нового государственного объединения под названием «Союз Социалистических Советских Республик» ...Горячо приветствуем Вас, как своего идейного вождя, съезд надеется в недалеком будущем видеть Вас на посту руководителя Общесоюзного Советского правительства» [9, с. 453].

Съезд избрал делегатов на X съезд Советов РСФСР, оговорив, что они избраны также делегатами будущего I Всесоюзного съезда Советов. Съезд обратился к народам РСФСР, Белорусской ССР и Закавказским республикам с предложением немедленно приступить к оформлению СССР.

Трудящиеся Харьковщины, как и всей Украины, с огромным энтузиазмом встретили решения VII Всеукраинского съезда Советов. Это отразилось в резолюциях партийных, советских

и профсоюзных органов, на собраниях коллективов заводов и фабрик, в селах и городах. В частности, в резолюции общего собрания коммунистической ячейки и беспартийных рабочих промгородка Всеукраинского кооперативного союза им. Красного Коминтерна записано: «Ознакомившись с постановлением полновластного хозяина рабоче-крестьянской Украины — VII съезда Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов о союзном объединении советских республик, собрание приветствует постановление съезда, направленное против натиска мирового капитала. Только единым рабоче-крестьянским фронтом обеспечивается победа трудящихся в грядущей борьбе» [16, ф. 1, оп. 2, д. 493, л. 27]. Решения съезда горячо одобрили участники первой объединенной рабочей конференции Южной и Донецкой железных дорог [7, с. 46].

Кульминационным моментом всенародного объединительного движения явился открывшийся 30 декабря 1922 г. в Москве I Всесоюзный съезд Советов. На съезде присутствовало 2215 делегатов, в том числе 364 от Советской Украины [7, с. 47]. Трудящихся Харьковской губернии представляли 49 делегатов¹. Почетным председателем съезда был избран В. И. Ленин. По предложению делегата от трудящихся Харьковщины М. В. Фрунзе съезд единодушно утвердил Декларацию об образовании Союза ССР и Союзный договор, закрепившие объединение советских республик в единое многонациональное социалистическое государство — Союз Советских Социалистических Республик.

Весть о создании СССР была горячо встречена народными массами всей страны. Это торжество ленинской национальной политики восторженно приветствовали и трудящиеся Харьковщины. Пленум Харьковского городского Совета рабочих и красноармейских депутатов 9 января 1923 г. постановил: «Горячо приветствовать создание Союза Социалистических Советских Республик, являющегося залогом сплочения и укрепления существующих сейчас советских республик и расширение границ пролетарской революции на весь мир» [9, с. 349—350].

Беспартийная крестьянская конференция Лозовского уезда, состоявшаяся в феврале 1923 г., отмечала в своей резолюции: «С объединением советских социалистических республик в один братский мощный Союз Советская власть с еще большим успехом сможет вести дальнейшую борьбу с мировым капиталом за окончательное торжество рабочего класса и трудовых крестьян» [9, с. 365—366].

Образование СССР явилось плодотворным результатом созидательного творчества народных масс, итогом широкого объединительного движения народов, руководимых Коммунистической партией. Оценивая это событие, член Политбюро

¹ Подсчитано на основе данных ХОГА, ф. 203, оп. 2, д. 13, л. 6 и Резолюції Всеукраїнських з'їздів Рад. — Харків: Пролетар, 1932, с. 173—176.

ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК КП Украины тов. В. В. Щербицкий говорил: «Украинский народ на собственном историческом опыте убедился, что только в теснейшем союзе и единении с великим русским народом и другими братскими народами он смог отстоять свою свободу, построить социализм, воссоединить свои исконные земли, обрести все необходимое для всестороннего социального и национального прогресса» [4, с. 58].

Организовав и сплотив все народы в единую семью, Коммунистическая партия укрепила их братское сотрудничество в едином союзном государстве. Идя по пути, намеченному В. И. Лениным, многонациональный советский народ, руководимый Коммунистической партией, построил развитое социалистическое общество и успешно решает грандиозные задачи коммунистического строительства. Анализируя дальнейшее развитие социально-классовой структуры советского общества и национальных отношений, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии указывал: «Жизнь убеждает, что интенсивное экономическое и социальное развитие каждой из наших республик ускоряет процесс их всестороннего сближения. Происходит расцвет и взаимообогащение национальных культур, формирование культуры единого советского народа — новой социальной и интернациональной общности. Этот процесс идет у нас так, как он и должен идти при социализме: на основе равенства, братского сотрудничества и добровольности» [3, с. 77].

Участие трудящихся Харьковщины в объединительном движении за создание Союза ССР — яркое свидетельство торжества и претворения в жизнь ленинских идей интернациональной дружбы и сотрудничества народов, практическое воплощение в жизнь величественных планов построения коммунизма. В едином строю со всеми советскими людьми трудящиеся дважды орденоносной Харьковщины под руководством областной партийной организации успешно трудятся во имя процветания нашей Отчизны — могучего Союза Советских Социалистических Республик.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 4. — М.: Политиздат, 1973—1979. 3. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. — М.: Политиздат, 1981. — 111 с. 4. Щербицкий В. В. Избранные статьи и речи. — М.: Политиздат, 1978. — 624 с. 5. Великая Октябрьская социалистическая революция на Украине: Сб. документов и материалов. Т. 3. — Киев: Госполитиздат Украины, 1957. — 998 с. 6. В. И. Ленин і український народ: Збірник документів. — К.: Політвидав України, 1970. — 930 с. 7. Історія Української РСР. У 8-и т, 10-и кн. Т. 6. — К.: Наук. думка, 1977. — 543 с. 8. Історія Української РСР. У 2-ох т. Т. 2. — К.: Наук. думка, 1967. — 859 с. 9. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор объединительного движения за образование СССР: Сб. документов и материалов. Изд. 2-е, доп. Т. 3. — Киев: Политиздат Украины, 1972. — 780 с. 10. Резолюції Все-

українських з'їздів Рад. — Харків: Пролетар, 1932. — 410 с. 11. СССР в период восстановления народного хозяйства (1921 — 1925): Исторические очерки. — М.: Госполитиздат, 1955. — 596 с. 12. Съезды Советов Союза СССР, союзных и автономных социалистических республик. 1917 — 1936: Сб. документов в 3-х т. Т. 2. — М.: Госюриздат, 1960. — 615 с. 13. Коммунист, орган ЦК и Харьковского губкома КП(б)У. 14. Пролетарий, орган Харьковского губкома КП(б)У. 15. Харьковский областной Государственный архив. 16. Центральный Государственный архив Октябрьской революции УССР.

Поступила в редколлегию 25.11.80.

Б. П. ЗАЙЦЕВ, канд. ист. наук

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФЛАГ СОЮЗА ССР

Среди эмблем и символов Союза Советских Социалистических Республик особое место занимают Государственный герб и Государственный флаг СССР. Герб и флаг — официальные государственные эмблемы, которые устанавливает Конституция СССР. Внесение в них каких-либо изменений производится только соответствующими законодательными актами высшего органа государственной власти СССР — Верховного Совета СССР. Государственные эмблемы определяют лицо нашей страны, отражают ее основные идеи и принципы. Они выражают государственный суверенитет СССР, являются символами нерушимого союза рабочих, крестьян и интеллигенции в борьбе за построение коммунистического общества. Герб и флаг нашей Родины знают во всех уголках земного шара. СССР является опорой всего прогрессивного человечества в его борьбе за мир, демократию и социализм, за освобождение народов от империализма и колониализма.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии товарищ Л. И. Брежнев отмечал: «Двадцатый век принес с собой больше перемен, чем любое предшествовавшее ему столетие. И ни одна страна не внесла в эти перемены более весомого вклада, чем Союз Советских Социалистических Республик — родина Великого Октября, первая страна победившего социализма. Вот уже седьмое десятилетие осеняет ее непобедимое ленинское знамя!» [1].

В статье, основываясь главным образом на законодательных актах и материалах периодической печати, делается попытка осветить историю Государственного флага СССР со времени образования Союза ССР по настоящее время. Специальных исследований по данному вопросу практически нет. Так, в статье А. Сигнева основное внимание уделяется предыстории Государственного флага СССР [6, с. 211—215]. В работах Г. Ф. Киселева и Н. Н. Сперансова [4, с. 53—55], К. А. Иванова [3, с. 30—31], посвященных эмблемам и символам нашей Родины и зарубежных стран, краткая история флага СССР доведена до середины 50-х годов.

Открывшийся в Москве 30 декабря 1922 г. I съезд Советов СССР принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, в котором первоначально объединились Российская СФСР, Украинская ССР, Белорусская ССР и Закавказская СФСР. Образование СССР поставило вопрос о государственных эмблемах многонационального советского государства. В статье 22 союзного Договора было сказано, что «Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать» [8, с. 21].

К моменту образования СССР все советские республики, вошедшие в Союз ССР, имели свои государственные эмблемы — гербы и флаги. Это обстоятельство сыграло немаловажную роль при создании государственных эмблем Союза ССР, и в частности Государственного флага СССР. Мысль о том, каким должен быть Государственный флаг нового, невиданного еще в мире многонационального социалистического государства, была высказана еще до образования СССР Председателем X Всероссийского съезда Советов, Председателем ВЦИК М. И. Калининым в заключительной речи при закрытии съезда 27 декабря 1922 г. «Товарищи, для нас, делегатов X съезда Советов, представителей рабочих и крестьян советских республик, — сказал М. И. Калинин, — разве не дорого имя РСФСР? Оно дорого для нас, ибо это имя завоевано в огне битв... Я вижу, как над нами взвигается красное знамя с пятью священными буквами РСФСР. И мы, делегаты X съезда Советов, полномочные представители всей советской российской федерации, склоняем это дорогое, обвеянное битвами, укрепленное жертвами рабочих и крестьян знамя перед Союзом советских республик.

Мы видим, что уже вырисовываются контуры нового красного знамени, контуры знамени Союза советских республик. Я вижу, товарищи, стяг этого знамени в руках т. Ленина!

Товарищи, вперед и выше это знамя, чтобы его могли видеть все трудящиеся и угнетенные мира» [9, 1922, 28 дек.]. Мысль М. И. Калинина предельно ясна — Красное Знамя должно стать Государственным флагом Союза Советских Социалистических Республик.

После I Всесоюзного съезда Советов Конституционной комиссией ЦИК СССР разрабатывается проект союзной Конституции, а вместе с ним рассматривается вопрос и о Государственном флаге СССР. При разработке проекта Государственного флага было принято решение изобразить на красном полотнище флага эмблему. В качестве эмблемы предлагался Государственный герб СССР. Описание Государственного флага СССР было дано в ст. 71 проекта Конституции СССР, утвержденного второй сессией ЦИК Союза ССР 6 июля 1923 г. Эта статья гласила: «Государственный флаг Союза ССР состоит из красного или алого полотнища, с изображением государственного герба»

[10, 1923, 7 июля]. Однако в процессе дальнейшего обсуждения статьи Конституции о Государственном флаге СССР было решено изобразить на полотнище флага вместо Государственного герба эмблемы, составляющие его основу, — «Серп и Молот» и красную пятиконечную звезду. Эмблема «Серп и Молот» олицетворяла союз рабочего класса и крестьянства. Она очень точно выражала идею содружества двух главных сил советского общества, нерушимость их братского союза, незыблемую политическую основу социалистического строя, великую силу в борьбе за коммунизм. Красная пятиконечная звезда символизировала пролетарский интернационализм, дружбу народов.

Третья сессия ЦИК Союза ССР 12 ноября 1923 г. внесла соответствующие изменения в описание Государственного флага в Конституции СССР, и ст. 71 получила следующую редакцию: «Государственный флаг СССР состоит из красного или алого полотнища, с изображением на его верхнем углу, у древка, золотых серпа и молота и над ними красной пятиконечной звезды, обрамленной золотой каймой» [10, 1923, 13 ноября]. 31 января 1924 г. II съезд Советов Союза ССР принял в окончательной редакции Основной Закон (Конституцию) Союза Советских Социалистических Республик, а вместе с ней и новое описание Государственного флага СССР. В окончательной редакции ст. 71 Конституции СССР 1924 г. о Государственном флаге была сформулирована следующим образом: «Государственный флаг Союза Советских Социалистических Республик состоит из красного или алого полотнища, с изображением на его верхнем углу у древка золотых серпа и молота и над ними красной пятиконечной звезды, обрамленной золотой каймой. Отношение ширины к длине 1:2» [8, с. 54].

После окончательного утверждения образца Государственного флага Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров СССР занимаются разработкой положения о порядке пользования им. 29 августа 1924 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О флагах и выпеллах Союза Советских Социалистических Республик» [7, 1925, № 27, ст. 185], дополненное постановлением ЦИК и СНК СССР от 2 марта 1926 г. [7, 1926, № 15, ст. 105]. В нем указывалось, что Государственный флаг Союза ССР, образец которого установлен Конституцией СССР, поднимается над зданием, где происходит съезд Советов Союза ССР или сессия ЦИК Союза ССР, на время работы съезда или сессии. Над зданиями Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и Совета Народных Комиссаров Союза ССР Государственный флаг развевается постоянно. Над зданиями центральных и местных учреждений народных комиссариатов и других государственных органов СССР — в дни пролетарских праздников.

Государственный флаг СССР поднимается также над зданиями полномочных представительств, торговых представи-

тельств, консульств и консульских агентств СССР; на судах военного и торгового флота (в качестве стеньгового флага) и на других средствах передвижения, на которых находятся: Председатель ЦИК СССР, Председатель Совнаркома СССР и иные лица, официально представляющие Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров СССР, а также полномочные представители и консулы СССР; в качестве кормового флага на всех торговых судах, приписанных к портам Советского Союза, и судах, плавающих во внутренних водах страны.

В 1936 г. в связи с подготовкой и обсуждением проекта новой Конституции СССР, которая должна была отразить коренные перемены в советском общественном строе, происшедшие за период существования нашего государства, вопрос о Государственном флаге СССР был также затронут в широкой всенародной дискуссии. Однако предложения трудящихся не вносили существенных изменений в символику Государственного флага СССР образца 1924 г. Поэтому ст. 144 Конституции СССР 1936 г. устанавливала принятый в 1924 г. образец Государственного флага СССР. Только в отличие от Конституции СССР 1924 г., Конституция СССР 1936 г. строго определяла один цвет полотнища Государственного флага — красный [8, с. 245].

В конце 40-х — первой половине 50-х годов Указами Президиумов Верховных Советов союзных республик разрабатываются и утверждаются новые образцы государственных флагов советских социалистических республик. Государственные флаги советских республик имеют в основе Государственный флаг СССР. Большая часть полотнища флага каждой республики красного цвета, на флагах всех союзных республик, как и на флаге СССР, изображение серпа и молота и над ними — красной пятиконечной звезды. Общим является и отношение ширины флага к его длине — 1:2.

В то же время флаги советских республик отличаются от Государственного флага СССР, а также имеют различия между собой. Основными отличительными признаками государственных флагов советских республик являются расположенные на них полосы синего, светло-синего, синего и белого, голубого, голубого и белого, лазуревового, зеленого, зеленого и белого цветов. Конституции союзных республик определяют место, цвет и ширину полос и другие элементы флагов. Полосы на флагах отражают национальные особенности республик.

19 августа 1955 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР было утверждено Положение о Государственном флаге СССР [2, 1955, № 15, ст. 304]. Президиумам Верховных Советов союзных республик предлагалось внести соответствующие изменения в законодательство о государственных флагах союз-

ных республик. С утверждением Положения о Государственном флаге СССР утратила силу статья постановления ЦИК и СНК СССР от 29 августа 1924 г. «О флагах и выпелах Союза Советских Социалистических Республик», которая определяла порядок поднятия Государственного флага СССР.

Положение о Государственном флаге СССР дает четкое определение флага Союза ССР как государственной эмблемы. В ст. 1 говорится, что «Государственный флаг Союза Советских Социалистических Республик является символом государственного суверенитета СССР и нерушимого союза рабочих и крестьян в борьбе за построение коммунистического общества». Дается детальное описание Государственного флага СССР с указанием его формы, размеров и расположения на нем эмблем — «Серпа и Молота» и пятиконечной звезды. В Положении указывается, что Государственный флаг СССР представляет собой красное прямоугольное полотнище (отношение ширины к длине 1:2). В его верхнем углу, у древка, изображены золотые серп и молот. Над серпом и молотом красная пятиконечная звезда, обрамленная золотой каймой. Эмблема «Серп и Молот» вписывается в квадрат, сторона которого составляет $\frac{1}{4}$ ширины флага. Острый конец серпа приходится посередине верхней стороны квадрата, а рукоятки серпа и молота упираются в нижние углы квадрата. Длина молота с рукояткой составляет $\frac{3}{4}$ диагонали квадрата. Звезда вписывается в окружность диаметром $\frac{1}{8}$ ширины флага и касается верхней стороны квадрата. Вертикальная ось звезды и эмблемы «Серп и Молот» находится от древка на расстоянии $\frac{1}{3}$ ширины флага. Расстояние от верхнего края флага до центра звезды составляет $\frac{1}{8}$ ширины флага. Положение определяет также порядок поднятия Государственного флага СССР. Флаг СССР поднимается постоянно и временно. Постоянно Государственный флаг СССР развевается на зданиях Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР. На здании, где проходит сессия Верховного Совета СССР, флаг поднимается на весь период сессии. На зданиях Президиумов Верховных Советов и Советов Министров союзных и автономных республик, союзных и республиканских министерств и ведомств, исполнительных комитетов и местных Советов депутатов трудящихся и других государственных учреждений Государственный флаг СССР поднимается в день рождения В. И. Ленина — 22 апреля¹, в праздник Международной солидарности трудящихся — 1 и 2 мая, в дни празднования Великой Октябрьской социалистической революции — 7 и 8 ноября, в день Конституции СССР — 5 декабря. (В эти же дни Государственный

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР «О поднятии 22 апреля — в день рождения В. И. Ленина Государственного флага Союза Советских Социалистических Республик» принят 18 апреля 1955 г. в канун 85-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина [2, 1955, № 6, ст. 138].

флаг СССР поднимается над зданиями предприятий, общественных организаций, учреждений, а также на жилых домах.) Положение предусматривает подъем Государственного флага СССР на зданиях и средствах передвижения дипломатических представительств, торговых представительств и консульских учреждений СССР; на морских и речных судах и других средствах передвижения, на которых в качестве официальных лиц находятся: Председатель Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Совета Министров СССР или иные лица, представляющие Верховный Совет СССР, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР; в качестве кормового флага на морских судах, приписанных к портам СССР, и на судах, плавающих на внутренних водных путях СССР; на судах Военно-Морского Флота СССР; по распоряжению Совета Министров СССР.

Разрешается подъем флага и в дни других праздников и торжественных событий, церемоний и мероприятий, проводимых государственными учреждениями или общественными организациями.

В Положении отмечается, что при поднятии одновременно с Государственным флагом СССР Государственного флага союзной республики размер Государственного флага СССР не может быть меньше размера Государственного флага союзной республики. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 августа 1955 г. Президиумы Верховных Советов союзных республик разработали и приняли Положения о государственных флагах союзных республик.

4 августа 1966 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ, дополнявший Положение о Государственном флаге СССР, утвержденное 19 августа 1955 г. В Указе сказано, что Государственный флаг СССР поднимается также над зданиями и жилыми домами в Международный женский день 8 Марта и в праздник Победы 9 мая [2, 1966, № 34, ст. 783].

7 октября 1977 г. Верховный Совет СССР, действуя от имени советского народа и выражая его волю, принял новую Конституцию (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик — первого в мире общенародного государства. Конституция СССР 1977 г. закрепила важнейший исторический рубеж в движении нашей страны к коммунизму — построение развитого социалистического общества. Новая Конституция СССР установила эмблемы, выражающие государственный суверенитет Союза ССР, — Государственный герб и Государственный флаг. Конституция СССР 1977 г. не внесла изменений в символику Государственного флага. Ст. 170 Конституции СССР гласит: «Государственный флаг Союза Советских Социалистических Республик представляет собой красное прямоугольное полотнище с изображением в его верхнем углу, у древка, золотых серпа и молота и над ними красной пяти-

конечной звезды, обрамленной золотой каймой. Отношение ширины флага к его длине — 1:2» [5, с. 144].

После принятия Верховным Советом СССР новой Конституции СССР и Закона «Об объявлении дня принятия Конституции (Основного Закона) СССР всенародным праздником»¹ на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 13 января 1978 г. были внесены некоторые изменения и дополнения в Положение о Государственном флаге СССР. В частности описание Государственного флага СССР в Положении было изложено в соответствии со ст. 170 Конституции СССР. В новой редакции изложен пункт Положения, в котором говорится, что Государственный флаг СССР поднимается «на зданиях Президиумов Верховных Советов и Советов Министров союзных и автономных республик, союзных и республиканских министерств и ведомств, исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов и других государственных учреждений — 8 марта, 22 апреля, 1 и 2 мая, 9 мая, 7 октября, 7 и 8 ноября» [2, 1978, № 3, ст. 40].

Итак, история Государственного флага СССР началась в декабре 1922 г. с момента принятия I съездом Советов Союза ССР Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик. После I съезда Советов ЦИК СССР разрабатывает и обсуждает проект Конституции СССР, а вместе с ним рассматривает вопрос о Государственном флаге СССР. В конце января 1924 г. II съезд Советов Союза ССР принимает Конституцию СССР, в которой ст. 71 посвящена Государственному флагу Союза Советских Социалистических Республик. Со времени принятия Конституции СССР 1924 г. Государственный флаг СССР не претерпел существенных изменений. Основными элементами его по-прежнему остались красное полотнище, серп и молот, красная пятиконечная звезда. Красный цвет, серп и молот, красная пятиконечная звезда лежат в основе и других эмблем Союза Советских Социалистических Республик — Государственного герба СССР, государственных гербов и флагов союзных и автономных республик. Эти изображения символизируют историческую победу рабочего класса и трудового крестьянства в Великой Октябрьской социалистической революции, нерушимое братское единство советских республик в Союзе ССР, героическую деятельность советского народа по построению в нашей стране под руководством Коммунистической партии Советского Союза социализма и защите его завоеваний, по строительству коммунистического общества, верность идеям социалистического интернационализма.

Список литературы: 1. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии

¹ В Законе сказано, что в ознаменование принятия Конституции СССР «объявить день принятия Конституции — 7 октября всенародным праздником — Днем Конституции СССР. 7 октября считать нерабочим днем» [2, 1977, № 41, ст. 618].

в области внутренней и внешней политики. — Правда, 1981, 24 февр. 2. Ведомости Верховного Совета СССР, 1955, 1966, 1977, 1978. 3. Иванов К. А. Флаги государств мира — М.: Транспорт, 1971.—232 с., ил. 4. Киселев Г. Ф., Сперансов Н. Н. Эмблемы мира и труда. — М.: Политиздат, 1968. — 64 с., ил. 5. Конституция общенародного государства. — М.: Политиздат, 1978. — 247 с. 6. Сигнев А. Как создавался государственный флаг нашей Родины. — Вopr. истории, 1964, № 11, с. 211 — 215. 7. Собрание законов СССР, 1925, 1926. 8. Съезды Советов Союза ССР, союзных и автономных советских социалистических республик. Сб. документов (1917—1936 гг.). Т. 3. — М.: Госюриздат, 1960. — 400 с. 9. Известия, орган Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских, Казачьих и Красноармейских Депутатов и Московского Совета Рабочих и Красноармейских Депутатов, 1922. 10. Известия, орган Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик и Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов, 1923.

Поступила в редколлегию 19.09.80.

В. М. ДУХОПЕЛЬНИКОВ, канд. ист. наук

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ ХАРЬКОВЩИНЫ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ НАРОДНЫХ МАСС В ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО (1921—1925 гг.)

Решающим условием громадного ускорения общественного развития при социализме является вовлечение в сознательное, самостоятельное историческое творчество десятков и сотен миллионов людей, в прошлом бесправных, угнетенных, обездоленных. «...Социализм может быть построен только тогда, — подчеркивал В. И. Ленин, — когда в 10 и 100 раз более широкие массы, чем прежде, станут сами строить государство и строить новую хозяйственную жизнь» [1, т. 37, с. 425—426]. В массовом участии трудящихся в управлении В. И. Ленин видел неисчерпаемый источник силы и могущества Советской власти. «...У нас есть, — писал он, — «чудесное средство» сразу, одним ударом удесятерить наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством» [1, т. 34, с. 313]. Все успехи Советской России В. И. Ленин непосредственно связывал с развитием и деятельностью Коммунистической партии и Советов, которые на деле обеспечили невиданную, невозможную ни в одной капиталистической стране свободу и демократию для большинства трудящихся, приобщили рабочих и крестьян к активной работе по управлению государством и социалистическому строительству. Советы, руководимые партией, явились орудием построения социализма в нашей стране.

Деятельность Советов Украины, в том числе и Харьковщины, по вовлечению народных масс в государственное строитель-

ство в ходе проводимых кампаний перевыборов местных органов власти, через профсоюзы и комсомол, работа среди женщин в восстановительный период (1921—1925 гг.) получили определенное освещение в трудах советских историков Ф. Г. Вайнер [5], В. М. Духопельникова [6], В. Г. Кулаева [7], П. Т. Мирошниковой [8], Г. М. Перепелицы [10], О. Ф. Фрицкого [12] и других. Однако работа секций и комиссий, беспартийных рабочих и крестьянских конференций, организаций общественной самодеятельности осталась вне поля зрения советских историков.

Актуальность данного исследования определяется решениями XXIV, XXV и XXVI съездов партии, новой Конституцией СССР, постановлениями ЦК КПСС о работе Советов, в которых подчеркивается необходимость изучения опыта деятельности Советов по совершенствованию управления Советским государством, развитию и расширению советской демократии; содержится программа дальнейшего повышения их роли в хозяйственном и культурном строительстве, воспитательной работе, в укреплении социалистической законности и правопорядка. «Много интересного, нового появилось в деятельности местных Советов», — подчеркивал на XXVI съезде партии Генеральный Секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев. — Не снижая внимания к вопросам местного хозяйства, обслуживания населения, они вносят все больший вклад в обеспечение комплексного характера экономического и социального развития» [2, с. 64—65].

Цель данной статьи рассмотреть и показать отдельные малоизученные формы работы Советов по вовлечению народных масс в советское строительство.

С победоносным окончанием гражданской войны и переходом к мирному социалистическому строительству важнейшей стороной политической работы партии и Советов в массах явились широкие агитационные кампании, игравшие важную роль в разрешении политических и хозяйственных задач, вовлечении населения в советское строительство. Трудящиеся массы привлекались к смотрам работы Советов, вовлекались в проводимые партийными организациями и Советами воскресники, недели и месячники помощи Красной Армии, голодающим, вывозки грузов, снабжения городов топливом, продовольствием и т. д. Для руководства и координирования различными видами работы при местных органах Советской власти организовывались секции и комиссии, в которые наряду с депутатами привлекались активисты, благодаря чему значительно расширился круг людей, непосредственно участвующих в работе Советов и их исполкомов. Организация такой работы в первые годы нэпа наиболее ярко прослеживается на примере Харьковского городского Совета.

В положении о его секциях, в частности, отмечалось, что их организация «преследует цель вовлечения всех членов горсовета, а также передовых рабочих и крестьян в практическую ра-

боту по государственному управлению и советскому строительству» [22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 228, л. 9]. В 1921 г. в 8 секциях городского Совета было 960 человек, что составляло 91,1% состава депутатов. Наибольшее количество депутатов входило в секцию РКИ, продовольственную и административно-милиционную [Там же, ед. хр. 85, л. 20]. Успешно работали члены продовольственной и топливной секций, а также рабоче-крестьянской инспекции. Так, в 1921 г. члены продовольственной секции, опираясь на передовых рабочих и крестьян, принимали активное участие в проверке работы хлебопекарен, мельниц, потребительских обществ и других организаций и предприятий. Во время обследования, например, Лебединского уезда ими были вскрыты серьезные недостатки в работе ряда предприятий и рекомендованы мероприятия по их устранению. Члены комиссии выступили на собрании комнезаможей Лебединского уезда. На заседании продсекции 25—27 февраля 1921 г. в присутствии 70 членов секции и 23 представителей от различных предприятий и организаций города был рассмотрен вопрос снабжения Харькова продовольствием. Участники заседания, учитывая тяжелое продовольственное положение трудящихся города, приняли решение провести с 1 марта месячник продсекции и привлечь к этой работе рабочих предприятий [Там же, ед. хр. 44, л. 30]. Одновременно волисполкомом было рекомендовано оказывать всяческое содействие продорганам в успешном проведении продмесячника. Для доставки продовольствия в город продсекция мобилизовала 150 рабочих различных промышленных предприятий. На селе помощь им оказывали пяти-десятихатники, в составе которых в 1921 г. находилось 30% общего числа членов незаможного селянства губернии [22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 26, л. 26]. В целом с декабря 1920 г. по апрель 1921 г. продовольственная секция заседала 18 раз и рассмотрела свыше 70 различных вопросов [Там же, л. 32, 49, 54]. Вместе с тем, как отмечалось на IV губернской партийной конференции, советская работа еще не стала массовой. Конференция потребовала от партийных организаций и Советов губернии обратить особое внимание на массовую работу, подчеркнув, что эта работа в условиях нэпа приобрела чрезвычайно важное значение [9, с. 26]. Пленум Харьковского городского Совета, проанализировав работу секций Совета, отметил, что они не имеют должной связи с трудящимися, созываются редко, работают слабо. С декабря 1920 г. по август 1921 г. состоялось всего 76 заседаний секций горсовета, на которых рассмотрено 263 вопроса, причем половина заседаний и рассмотренных на них вопросов приходилась только на продовольственную и топливную секции [22, ф. Р-1, оп. 23, ед. хр. 20, л. 62]. Пленум потребовал оживить работу секций, ввести в их состав по одному члену президиума городского Совета, разработать и утвердить положение о секциях. Выполняя это решение,

25 декабря 1921 г. Президиум горсовета утвердил положение о секциях и разработал мероприятия по активизации работы секций здравоохранения, народного образования, благоустройства, торговопромышленной и административно-милиционной [Там же, ед. хр. 252, л. 116]. Эти мероприятия несколько активизировали их работу. До сентября 1922 г. административно-милиционная секция заседала 23 раза, здравоохранения — 29, кооперативно-продовольственная — 11. Как правило, на заседаниях присутствовало не менее 85% членов секций и большое количество приглашенных [22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 252, л. 116]. Газета «Пролетарий» 19 ноября 1922 г. сообщала, что на пленумах и заседаниях бюро секции народного образования с января по ноябрь было заслушано 14 докладов заведующих губернским и городским отделами народного образования. За этот же период членами секции проверена работа школ и детских домов, организовано для рабочих 70 экскурсий в музеи, вузы, школы. В экскурсиях приняло участие около 6,5 тыс. человек [19, 1922, 19 ноября].

Огромное значение в активизации работы секций и комиссий Советов имели решения XIII съезда партии (май 1924 г.) и Октябрьского (1924 г.) Пленума ЦК РКП(б), направленные на оживление деятельности местных органов власти. Уже в мае 1924 г. в 7 секциях Харьковского горсовета активно работали 1122 депутата; к работе в 31 комиссии привлекалось не менее 3500 рабочих [23, ф. Р-203, оп. 1, ед. хр. 1382, л. 47]. Осенью 1924 г. в проверке списков избирателей участвовало свыше 300 рабочих различных промышленных предприятий губернии, в том числе таких крупных заводов, как ХПЗ, «Серп и Молот», «Электросила» [20, ф. 3316, оп. 17, ед. хр. 247, л. 41]. В 1925 г. секциями и комиссиями горсовета в течение месяца проводилось до 165 различных обследований [13, с. 42], во время которых члены комиссий приобретали опыт, помогали укреплять административный и хозяйственный аппарат, способствовали хозяйственному возрождению губернии.

Общий хозяйственный подъем губернии вызвал оживление и в работе сельских советов. В 1925 г. при большинстве из них были созданы ревизионные комиссии, ставшие важной формой привлечения трудящихся к советскому строительству, к контролю за деятельностью низового советского аппарата. При сельсоветах создавались сельскохозяйственные, культурно-просветительные, кооперативные, финансово-налоговые и другие комиссии, в которые вовлекались депутаты Советов и деревенский актив. Так, в 1925 г. только в Харьковском округе в работе комиссий сельских Советов участвовало более 10000 депутатов и крестьян-активистов [13, с. 40, 42].

Таким образом, на Харьковщине в результате оживления деятельности секций и комиссий укрепились связи Советов с массами, расширился советский актив. В работу государст-

венного аппарата вовлекались все новые и новые слои трудящихся.

Привлечение масс к работе советского государственного аппарата шло и по другим каналам. Этой цели служили, в частности, избираемые домовые и квартальные комитеты в городах, пятидесятихатники (с 1923 г. стохатники) в селах [23, ф. Р-203, оп. 1, ед. хр. 302, л. 18]. Они объединяли в своем составе десятки тысяч рабочих и крестьян — членов комнезама информировали население о принятых решениях и постановлениях Коммунистической партии и Советского правительства, губисполкома и горсовета, содействовали органам власти в сборе продовольственного, общегражданского, а с 1923 г. — единого налога, оповещали население о распоряжениях различных отделов исполкомов, следили за состоянием домов, дворов, улиц, отчитывались на собраниях граждан о своей работе [22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 334, л. 60; 23, ф. Р-203, оп. 1, ед. хр. 302, л. 18; ф. Р-519, оп. 1, ед. хр. 44, л. 41]. Только с 1 по 15 марта 1922 г. перед жителями отчиталось 39 председателей домовых комитетов Харькова. Как правило, такие собрания проходили при активном участии населения [22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 38, л. 7; ед. хр. 344а, л. 1—115; 23, ф. Р-519, оп. 1, ед. хр. 44, л. 43]. Решая задачу расширения актива Советов, эти организации привлекали население к благоустройству городов и сел, к поддержанию общественного порядка, к активной деятельности по налаживанию культурно-воспитательной работы. Связь советского аппарата с массами осуществлялась и через органы Рабоче-Крестьянской Инспекции. Именно при помощи Рабкри-на, писал В. И. Ленин, надо учить «беспартийных рабочих и крестьян управлению...» [1, т. 45, с. 181].

В 1921 г. на предприятиях, в учреждениях и в селах Харьковщины были избраны 905 кружков, групп и постов содействия РКИ, в которые вошли 2314 лучших рабочих, крестьян, служащих — коммунистов и беспартийных [18, 1921, 18 июня; 22, ф. Р-1, оп. 22, ед. хр. 28, л. 23]. В результате слияния (1924 г.) партийных и советских контрольных органов состав губернской объединенной КК-РКИ увеличился с 5 до 32 человек, причем количество коммунистов в аппарате возросло с 30% до 75%. До 1200 увеличилось количество групп и постов содействия РКИ [23, ф. Р-203, оп. 1, ед. хр. 2050, л. 293], которые систематически сигнализировали о выявленных недостатках в своих организациях, слушали сообщения о злоупотреблениях отдельных работников, рассматривали жалобы трудящихся, принимали участие в различных обследованиях. Так, только объединенным контрольным органом до марта 1925 г. было проведено 105 обследований различных городских и сельских организаций [18, 1925, 17 марта]. По материалам обследования ввиду несоответствия занимаемой должности было уволено 1223 человека [23, ф. Р-203, оп. 1, ед. хр. 2050, л. 300]. Народные

контролеры указывали пути сокращения накладных расходов, улучшения отчетности, хозяйственной и финансовой деятельности предприятий и учреждений. Через РКИ укреплялась связь партии с широкими массами, еще больше упрочивался союз рабочих и крестьян.

Важнейшей формой вовлечения широких масс трудящихся в конкретную деятельность государственных и общественных организаций являлись беспартийные рабоче-крестьянские конференции, которые в условиях преобладания в стране мелких единоличных хозяйств играли огромную роль в укреплении связей партии с бедняцко-середняцкими массами в деревне, в сплочении их вокруг Коммунистической партии и Советского правительства. В. И. Ленин считал беспартийные конференции одним из важнейших средств вовлечения трудящихся в социалистическое строительство. Он подчеркивал, что не знает «иного средства, которое решало бы эту задачу глубочайшей исторической важности» [1, т. 39, с. 361].

На Харьковщине беспартийные конференции стали созываться с 1920 г. К концу 1922 г. они созывались регулярно. Так, с октября 1922 г. по март 1923 г. в губернии прошли 43, а в первом полугодии 1924 г. 70 беспартийных конференций [23, ф. Р-845, оп. 2, ед. хр. 142, л. 378; ед. хр. 221, л. 2, 4, 33, 61, 62]. Из года в год увеличивалось и количество делегатов. Если в 1922 г. на одну рабочую конференцию в среднем приходилось 300, а крестьянскую 50—80 человек, то в 1925 г. соответственно — 450 и 165 человек [21, ф. 1, оп. 2, ед. хр. 4166, л. 27]. Кроме делегатов, на крестьянских конференциях присутствовали в качестве гостей и многие не избранные делегатами крестьяне. На прошедших в 11 волостях Харьковского уезда в январе 1923 г. беспартийных крестьянских конференциях присутствовало 510 делегатов и 3070 гостей [15, с. 141]. Как правило, для подготовки и проведения конференций губком и губисполком, уездные партийные и исполнительные комитеты направляли на предприятия и села ответственных партийных и советских работников, специалистов народного хозяйства, которые могли дать населению исчерпывающие ответы на все интересующие их вопросы. Так, для проведения волостных беспартийных конференций в январе 1923 г. Харьковский уездный партийный и исполнительный комитеты выделили 22 ответственных партийных и советских работника, 11 агрономов, 11 ветеринарных врачей, 10 землемеров, 10 работников финансовых органов и кооперации [15, с. 141]. На конференциях рабочих обсуждались вопросы о международном и внутреннем положении советских республик, очередных задачах советского, профсоюзного, кооперативного и хозяйственного строительства, повышения производительности труда, экономии и бережливости на предприятиях, об усилении Красной Армии, укреплении связей города с деревней, культурном шефстве над селом. На крестьян-

ских конференциях обсуждались вопросы финансовой и продовольственной политики Советской власти, о трудовом землепользовании, проведении землеустройства, коллективизации, об агрономической и культурной работе на селе, использовании передовых приемов возделывания сельскохозяйственных культур, организации сельскохозяйственного кредита, о работе сельских Советов, школ, коммун, колхозов, совхозов, сельской кооперации. На всех конференциях в 1924 г. принимались решения об увековечивании памяти В. И. Ленина. О высокой активности делегатов говорят следующие данные. На конференции Краснозаводского района г. Харькова в апреле 1925 г. записались выступить в прениях 53 человека, докладчику было подано 200 записок с различными вопросами и деловыми предложениями [14, с. 30—32]. На крестьянских конференциях в Харьковском округе в марте-апреле 1925 г. докладчикам было задано 252 вопроса по международному и внутреннему положению, 369 — по землеустройству и 158 — по вопросам кооперации [16, с. 76].

Беспартийные конференции повысили культурный уровень крестьянства и явились своеобразной школой актива, который был проводником решений партии и Советской власти в массах, — подчеркивалось на VIII Всеукраинской партконференции (май 1924 г.) [4, с. 45]. Именно через посредство конференций партийные организации и Советы вовлекли в государственное строительство широкие слои населения, общались и сближались с ним, развивали инициативу и энергию масс, советовались с ними, подытоживали с их участием достижения, определяли задачи дальнейшей работы, создавали вокруг партийных и советских органов беспартийный актив, который обеспечивал действительную и прочную связь со всем населением губернии.

Таким образом, на Харьковщине в 1921—1925 гг. через секции и комиссии Советов, РКИ, беспартийные рабочие и крестьянские конференции широкие слои трудящихся сплачивались вокруг Коммунистической партии и Советов, вовлекались в государственное строительство, в социалистическое переустройство общества. Советы, опираясь на широкие массы, успешно справлялись с задачами восстановления народного хозяйства, активно боролись с отрицательными явлениями, возникавшими в обстановке нэпа, устраняли недостатки в работе административного аппарата. Все это наглядно и убедительно доказывало силу и жизнеспособность советской демократии, обеспечившей активное участие широких трудящихся масс в работе всех звеньев государственного аппарата.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 366 с. 3. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. — М.: Правда, 1977.—48 с. 4. Бюллетень VIII Всеукраинской конференции Коммунистичес-

кой партии (большевиков) Украины. Стенограмма. — Харьков: изд. Агит-проп ЦК КП(б)У, 1924.—116 с. 5. Вайнер Ф. Г. Борьба Коммунистической партии Украины за укрепление государственного аппарата в 1921—1925 гг. Автореф. дис. на соиск. учен. степени. — Харьков: изд-во Харьк. ун-та, 1964.—20 с. 6. Духопельников В. М. Зміцнення Рад на Харківщині у 1921—1922 рр. — Питання історії СРСР, вип. 21. — Харків: Вид-во Харьк. ун-ту, 1976, с. 81—91; его же. Ради Харківщини у 1923—1925 рр. — Вісн. Харьк. ун-ту, № 167. Історія, вип. 10. — Харків: Вид-во Харьк. ун-ту, 1978, с. 3—9. 7. Кулаев В. Г. З історії діяльності місцевих Рад України у відбудовний період (1921—1925 рр.). — УІЖ, 1974, № 2, с. 94—98. 8. Мирошникова П. Т. Партийно-массовая работа в деревне в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.). На материалах Украины. Автореф. дис. на соиск. учен. степени. — Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1963.—30 с. 9. Отчет IV Харьковской губернской конференции КП(б)У 6—8 сентября 1921 г. — Харьков: Изд-во Агитотдел губкома, 1921.—89 с. 10. Перепелиця Г. М. Участь робітників у зміцненні Рад на початку відбудовного періоду (1921—1922 рр.). — УІЖ, 1979, № 4, с. 86—92. 11. Советы за 50 лет. — М.: Мысль, 1967. — 495 с. 12. Фрицкий О. Ф. Про виникнення і розвиток деяких форм діяльності місцевих Рад і їх органів на Україні у 20-ті роки. — УІЖ, 1966, № 10, с. 108—111. 13. Харьковщина в цифрах и фактах. Материалы к отчетной кампании Советов. — Харьков: Пролетарий, 1928.—135 с. 14. Известия ЦК Компартии (большевиков) Украины, 1925, № 6. 15. Пролетарская мысль, орган Харьковского губкома КП(б)У, 1923, № 2. 16. Радянська Україна, двотижневий бюлетень ВЦВК, 1925, № 1—2. 17. Вісті, орган Всеукраїнського Центрального Виконавчого Комітету. 18. Коммунист, орган ЦК КП(б)У и Харьковского губернского комитета КП(б)У. 19. Пролетарий, орган Харьковского губернского комитета КП(б)У, губисполкома, губсовпрофа и президиума горсовета. 20. Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР. 21. Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства Украинской ССР. 22. Харьковский городской государственный архив. 23. Харьковский областной государственный архив.

Поступила в редколлегию 13.10.80.

В. И. БУЛАХ, канд. ист. наук

ПЕРЕСТРОЙКА РАБОТЫ СЕЛЬСКИХ СОВЕТОВ УКРАИНЫ В ХОДЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (1926—1927 гг.)

Советская страна, восстановив в кратчайший исторический срок народное хозяйство, создала прочную основу для перехода к коренной перестройке всей экономики на социалистических началах. Упрочилась диктатура пролетариата, укрепился союз рабочих и крестьян, единство и братство народов, объединившихся в Союз Советских Социалистических Республик. Страна уверенно продвигалась к социализму, в народном хозяйстве усиливался обобществленный сектор, вытеснялись капиталистические элементы.

Переход к социалистической реконструкции страны требовал совершенствования работы массовых организаций трудящихся и прежде всего Советов — основы социалистического государ-

ства, которое было и остается главным орудием советского народа в борьбе за победу социализма и построение коммунистического общества. Еще в первые годы Советской власти Коммунистическая партия сделала многое для того, чтобы усилить работу Советов, поднять их значение. Теперь, приступая к социалистической реконструкции народного хозяйства, она выдвинула задачу коренного улучшения работы Советов, усиления их связи с трудящимися массами, более широкого осуществления советского демократизма.

Борьба за выполнение этой задачи способствовала тому, что Советы стали оказывать еще большую помощь партийным организациям в осуществлении социалистической индустриализации и подготовке условий для коллективизации сельского хозяйства. Однако перестройка работы сельских Советов Украины в начале реконструктивного периода еще не нашла достаточного освещения. В общих работах по истории Украинской ССР об этом лишь упоминается. В данной статье автор стремился в какой-то мере восполнить этот пробел в историографии советского строительства на Украине.

Трудящиеся УССР с одобрением встретили политику партии, направленную на коренное улучшение работы массовых организаций.

В решении IX съезда КП(б)У подчеркивалось: «Партия своевременно выдвинула вопрос об оживлении работы Советов в городе и на селе, профсоюзов, кооперации и других массовых рабочих и крестьянских организаций и об изменении методов партийного руководства работой этих организаций» [3, с. 355]. Для укрепления сельских парторганизаций на село направлялись партийные кадры из города, в партию вовлекались активные работники сельских Советов, члены КНС, сельскохозяйственные рабочие, батраки и бедняки. В результате в 1927 г. сельские парторганизации республики насчитывали в своих рядах около 39 тыс. коммунистов, почти вдвое больше, чем в начале 1925 г. [13, с. 396].

Благодаря росту партийных рядов расширилась сеть сельских парторганизаций. Если в 1925 г. на одну ячейку приходилось 7 сельсоветов, то в 1927 г. — 4 сельсовета [5, с. 411]. Решением ЦК КП(б)У в марте 1926 г. в селах были учреждены кутковые (участковые) парторганизаторы, которых выделяли сельские партячейки из числа членов и кандидатов партии. Они проводили политическую работу среди крестьян определенной улицы, части села. Вследствие этого усилилось партийное влияние на сельское население [10, 1926, № 3, с. 54—55].

Большое значение для укрепления союза рабочего класса и беднейшего крестьянства с середняком и повышения роли Советов имело решение IX съезда КП(б)У, одобдившего постановление июльского Пленума ЦК КП(б)У и октябрьского Пленума ЦК ВКП(б) 1925 г. о коренной реорганизации КНС,

освобождении их от административной деятельности и превращении в добровольные общественные организации, с тем чтобы функции органов власти полностью перешли к Советам [3, с. 356].

Важным мероприятием в республике в этом плане было также завершение в 1925 г. перехода от четырехступенчатой системы государственного управления к трехступенчатой: окружные, районные и сельские Советы [21, 1925, № 29—30, ст. 233]. Упразднение губерний как административно-территориальных единиц содействовало приближению государственного аппарата к трудящимся массам. Произошла значительная перегруппировка кадров. Из губернского аппарата в окружной было направлено 1719 человек; 48,5% посланы на места, в том числе на районную работу 73%, непосредственно на село — 27% [16, ф. 1, оп. 13, д. 152, л. 99]. Усилилась практическая помощь районным и сельским Советам со стороны вышестоящих партийных и советских органов [Там же, д. 149, л. 78].

Большое внимание уделялось вопросам национального районирования. Еще в 1924 г. по решению 3-й сессии ВУЦИК VIII созыва в составе Советской Украины была образована Молдавская АССР [21, 1924, № 47, ст. 280]. Кроме того, в 1925—1927 гг. в республике создано 12 национальных районов (7 немецких, 3 болгарских, один польский, один еврейский) и 899 национальных сельсоветов (312 русских, 228 немецких, 138 польских, 117 еврейских, 44 болгарских, 30 греческих, 14 молдавских, 13 чешских, 2 белорусских и один шведский) [7, с. 65—66].

Выполняя решения IX Всеукраинского съезда Советов о расширении сети сельсоветов путем выделения в них всех населенных пунктов, имевших 1000 и более жителей, а для национальных меньшинств 500 жителей [21, 1925, № 13—14, ст. 99], в республике была пересмотрена вся сеть сельских Советов. На 1 октября 1926 г. их стало 10479 против 9307 в 1923 г. [19, с. 74].

Важной предпосылкой для осуществления широких мероприятий по оживлению деятельности Советов явилось принятие II сессией ВУЦИКа 28 октября 1925 г. новых положений — «Об окружных съездах Советов и окрисполкомах», «О районных съездах Советов и райисполкомах», «О сельских Советах» [21, 1925, № 83, ст. 487; № 84, ст. 488; № 85, ст. 489]. Окрисполкомы получили почти все права упраздненных губисполкомов. Расширялся количественный состав членов окрисполкома и его президиума (им предоставлялась возможность широкой инициативы), райисполкомов, — в них впервые учреждались президиумы, возросли их бюджетно-финансовые права. Повысились права и возросла ответственность сельских Советов. Было признано целесообразным разделение территории растянутых селений на участки, для обслуживания которых сельсоветы выделяли уполномоченных из числа своих депутатов. В круп-

ных сельсоветах предусматривалось создание президиумов. Сельсоветы получили право составлять приходно-расходные сметы по населенным пунктам и образовывать самостоятельные бюджеты для крупных сел. Расширились права сельсоветов в руководстве сельским хозяйством, культурно-просветительной работой, благоустройством сел и пр. Им было предоставлено право утверждать все решения избирателей, налагать административные взыскания за нарушение обязательных постановлений [21, 1925, № 85, ст. 489].

Для осуществления контроля со стороны широких масс трудящихся за деятельностью райисполкомов и сельсоветов при них создавались ревизионные комиссии. В апреле 1926 г. в развитие положений о местных Советах Президиум ВУЦИКа утвердил инструкцию «О правах и обязанностях членов окрисполкома, членов городских, сельских и поселковых Советов», которая способствовала повышению ответственности членов местных Советов за улучшение работы Советов, усиление их связи с трудящимися массами, более широкое осуществление советского демократизма [20, 1926, № 11—12, с. 3].

Определяющими факторами в оживлении деятельности Советов явились их перевыборы, проходившие в начальные годы социалистической реконструкции. Перевыборы Советов в 1926 г. были первой широкой и открытой избирательной кампанией [2, с. 332]. Им предшествовала большая организационная и политическая работа. 26 августа 1925 г. ЦК КП(б)У дал директиву местным партийным и советским органам начать подготовку к избирательной кампании. ВУЦИКу и СНК УССР предлагалось ускорить разработку инструкции по выборам [16, ф. 1, оп. 13, д. 149, л. 43]. Для руководства избирательной кампанией при ЦК КП(б)У была создана специальная комиссия [24, ф. 1, оп. 2, д. 2749, л. 163]. 18 ноября 1925 г. ВУЦИК и СНК УССР утвердили новый закон «Об избирательных правах граждан и порядке проведения выборов» [21, 1925, № 97, ст. 530], согласно которому кворум для выборных собраний увеличивался до 45% вместо 35% в 1924/25 г.; явка избирателей на выборы обеспечивалась путем рассылки повесток, голосование предусматривалось открытое, по спискам или отдельным кандидатурам. Восстановление в избирательных правах допускалось лишь по специальному постановлению ВУЦИКа.

26 декабря 1925 г. ЦК КП(б)У принял постановление о перевыборах сельских Советов. «Предстоящие перевыборы, — указывалось в постановлении, — должны сделать практическое завоевание партий и Советской властью середняка, как центральной фигуры замедления, организацию вокруг партии всей бедноты, создание союза пролетариата и бедноты со средним крестьянством для противопоставления растущей кулацкой активности на селе» [11, 1926, № 1, с. 29].

Трудности организации политической работы в деревне усугублялись отсутствием во многих селах партийных ячеек. К лету 1926 г. их насчитывалось 1879, а сельских Советов было 10314, то есть на каждую ячейку приходилось свыше 5 административных единиц [11, 1926, № 8—10, с. 25, 26]. Учитывая это, партийные организации широко практиковали посылку на село коммунистов из городов. Только в семи округах республики более тысячи человек партийного актива по поручению ЦК КП(б)У и окружкомов партии вели политическую работу среди избирателей [16, ф. 1, оп. 13, д. 190, л. 35]. Практиковались также систематические выезды на места членов бюро окружкомов партии и президиумов окрисполкомов. Вопросы руководства перевыборами сельсоветов были в центре внимания райкомов партии и райисполкомов, которые на время перевыборов направили на село весь районный актив [Там же, д. 889, л. 112]. Так как успех перевыборов во многом зависел от бедноты, по рекомендации ЦК КП(б)У проводились районные съезды КНС, где вырабатывались меры, обеспечивавшие активное участие бедноты в перевыборах и совместное их выступление с середняками. С целью вовлечения женщин в избирательную кампанию повсеместно проводились окружные и районные съезды работниц и крестьянок, специальные собрания среди избирателей-женщин [11, 1926, № 2, с. 37]. Во время перевыборов трудящиеся широко информировались о деятельности Советов. Силами ревизионных комиссий, а также специальных комиссий избиркомов с широким участием общественных организаций и трудового крестьянства была проведена проверка работы сельсоветов [18, с. 15]. Сельские Советы отчитывались непосредственно перед своими избирателями, райисполкомы — на районных съездах и в наиболее крупных сельских советах, окрисполкомы — на окружных и районных съездах Советов и в некоторых сельских Советах. Большинство сельских сходов, собраний районных и окружных съездов Советов проходили активно. Руководящая роль в их подготовке и проведении принадлежала партийным ячейкам. Коммунисты разоблачали попытки кулачества и церковников сорвать нормальный ход выборов. Почти все избирательные комиссии отмечали возросшую активность середняка, стремившегося к еще большему сближению с батрачеством и беднотой [24, ф. 1, оп. 1, д. 1042, л. 185, 246]. Инициатива же в большинстве случаев во время выборов в Советы, как отмечалось на состоявшемся в марте-апреле 1926 г. Пленуме ЦК КП(б)У, принадлежала бедноте. Попытки кулаков и других антисоветских элементов сорвать проведение политики оживления Советов оказались тщетными. «Наши сельские Советы и кооперация, — указывалось в решении Пленума ЦК КП(б)У, — уже сейчас начинают превращаться в действительные организации, которые объединяют вокруг себя основ-

ные массы крестьянства под руководством партии и рабочего класса» [16, ф. 1, оп. 13, д. 190, л. 37].

Если в 1924/25 г. имела место пассивность при выборах в Советы, то теперь не только возросло количество участвующих в выборах (с 47,2% до 54%), но и произошли большие положительные политические сдвиги в расстановке классовых сил. В сельские Советы было избрано 57,2% бедняков, 41,6% середняков и только 1,2% зажиточных крестьян [24, ф. 1, оп. 2, д. 1726, л. 34]. Количество коммунистов в сельсоветах выросло с 7,1% до 7,3% [18, с. 22]. Среди председателей сельсоветов коммунисты составили 17,8% [17, с. XVIII].

В июле 1926 г. Политбюро ЦК КП(б)У рассмотрело итоги перевыборов. Было отмечено, что партия при перевыборах повела массы за собой, привлекла на свою сторону в качестве союзника середняка, положив начало практическому закреплению союза бедняка с середняком [16, ф. 1, оп. 145-а, д. 39, л. 127]. Первая широкая перевыборная кампания Советов доказала, подчеркивалось в решении объединенного июльского (1926 г.) Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б), что «вопреки воплям мелкобуржуазной реакции об «отмирании Советов» (что якобы происходит из-за их классовой однородности) действительно начавшееся оживление Советов является неоспоримым фактом» [2, с. 338].

Хотя перевыборная кампания и была проведена более организованно по сравнению с предыдущей, необходимость активизации работы Советов оставалась важнейшей задачей. Поэтому уже во второй половине 1926 г. на Украине была развернута подготовительная работа к избирательной кампании 1926/27 г. Вопрос о предстоящей перевыборной кампании Советов был рассмотрен 21 октября и 24 ноября 1926 г. на Пленуме ЦК и ЦКК КП(б)У [16, ф. 1, оп. 13, д. 212, л. 14]. Важным мероприятием в этом плане явилось принятие 18 декабря 1926 г. ВУЦИК и Совнаркомом УССР нового закона «Об избирательных правах и порядке проведения выборов в УССР» [21, 1926, № 79, ст. 478—479], который исправил допущенные в прошлые выборы ошибки, когда некоторые эксплуататорские элементы, пользовавшиеся наемной рабочей силой, не лишились права голоса. Поэтому количество лиц, лишенных избирательных прав, несколько возросло. Так, если в избирательную кампанию 1925/26 г. в селах их было 1,4%, то в 1926/27 г. их стало 4,6% [24, ф. 1, оп. 3, д. 2193, л. 2]. Для организации политической работы из городов в село республики было командировано 12 тыс. коммунистов [11, 1927, № 6—7, с. 1]. Кроме того, шефские общества Украины направили в подшефные села специальные бригады рабочих. Среди них проводились конкурсы на лучшее проведение перевыборной кампании сельских Советов [8, 1927, № 5, с. 46]. Крестьяне высоко оценили помощь шефов-рабочих. Лучших представителей шефов они избирали членами сельсоветов, делегатами на районные съезды Советов. Так,

в Кировоградском округе, шефы-рабочие были избраны в сельсоветы в 64 селах [8, 1927, № 10, с. 55]. Было увеличено количество избирательных участков, что обеспечивало лучшую явку на выборы. В состав избирательных комиссий вошли авторитетные коммунисты и беспартийные активисты. Во всех районах проведены специальные совещания избиркомов, председателей сельских Советов, съезды и совещания КНС, обществ взаимопомощи, комсомола, женских делегатских собраний и других организаций [23, ф. 3316, оп. 48, д. 71, л. 70].

Директивным документом при проведении выборов в Советы явилась резолюция февральского (1927 г.) Пленума ЦК ВКП(б) «О перевыборах в Советы». В ней подчеркивалось, что данные перевыборы являются второй широкой и открытой политической кампанией и что лозунг оживления Советов в этой кампании должен быть проведен с большей последовательностью, чем раньше: недопустимо ни командование, ни навязывание кандидатов в Советы — необходимы действительные выборы, обеспечивающие широкое участие в них рабочих и крестьянских масс и поднимающие значение Советов как подлинных органов пролетарской диктатуры [2, с. 444]. КП(б)У, руководствуясь этими указаниями, мобилизовала коммунистов республики на усиление организаторской и политической работы в массах. Во время перевыборной кампании под руководством партийных организаций при широком участии общественности проводилась проверка деятельности низовых органов власти и местных учреждений. По данным 27 округов, было проверено 84,5% всех сельсоветов, много школ, больниц, изб-читален и т. д. [24, ф. 1, оп. 5, д. 36, л. 27]. Эта проверка выявила недостатки, помогла улучшить руководство политической и хозяйственной жизнью села. Усиление партийного руководства перевыборами привело к изоляции враждебных Советской власти элементов, к укреплению диктатуры пролетариата. В состав сельсоветов было избрано 3,6% рабочих и батраков, 85,2% крестьян, из них 61,8% бедняков. Процент коммунистов по сравнению с предыдущими выборами увеличился с 7,3% до 9,2% [3, с. 466, 467]. Среди председателей сельсоветов коммунисты составляли 22,8% [9, с. 11].

«Перевыборы Советов со всей наглядностью показали, — подчеркивалось в решении июльского (1927 г.) Пленума ЦК КП(б) У, — что лозунг «оживления Советов» укрепил пролетарское руководство Советами и крестьянством и в значительной степени содействовал политической активности крестьянской бедноты и превращению ее в действительную классовую опору партии в деревне, а также укреплению блока бедноты середняком под руководством партии» [3, с. 471]. 27 июля 1927 г. ВУЦИК и СНК УССР приняли постановление «О расширении прав местных органов власти и об упрощении порядка управления» [21, 1927, № 29, ст. 138], по которому часть прав

высших органов власти и управления передавалась низшим и более четко определялась компетенция каждого звена низового государственного аппарата. Вторая сессия ВУЦИК X созыва в октябре 1927 г., одобрив мероприятия правительства по расширению прав местных Советов, приняла новые положения о местных Советах. Сельские Советы получили право утверждать постановления земельных обществ, контролировать правильность использования земель, утверждать списки граждан на получение ссуд, создавать свой бюджет, налагать административные взыскания, выдавать личные свидетельства гражданам, регистрировать положения о КНС, КВП и ряд других [21, 1927, № 47—48, ст. 212].

Повышение роли Советов и оживление их деятельности дали положительные результаты. Под руководством Советов крестьянство путем участия в реализации государственных займов вносило весомый вклад в дело индустриализации страны. Среди крестьян ежегодно распространялся заем на сумму 40—50 млн. р. [13, с. 99]. Стремясь вырвать крестьянство из темноты и невежества, сельсоветы уделяли большое внимание строительству школ, клубов, изб-читален, красных уголков, организации кружков по ликвидации неграмотности и т. п. Они строго следили за проведением в жизнь советской налоговой политики, классовая сущность которой в 1925/26 г. на Украине характеризовалась такими данными: 21% бедняцких хозяйств были полностью освобождены от налога, середняки (60% всех крестьянских хозяйств) платили 42%, а кулацкие и зажиточные хозяйства (19% всех хозяйств) — 58% всей суммы налога [15, с. 238]. В 1926/27 г. прогрессивное обложение зажиточных и кулацких слоев крестьянства было усилено. От налога было освобождено 550 тыс. бедняцких хозяйств, а 888 тыс. маломощных середняцких хозяйств получили льготы на общую сумму 8298 тыс. р. [24, ф. 257, оп. 1, д. 480, л. 4]. 15 октября 1927 г. в связи с празднованием 10-летия Советской власти Манифестом ЦИК СССР, кроме уже освобожденных от уплаты налога 25% крестьянских хозяйств, дополнительно освобождались еще 10% хозяйств [6, с. 753]. Такая налоговая политика встречала полное одобрение бедняков и середняков Украины и способствовала сплочению их вокруг Коммунистической партии и Советской власти.

Сельские Советы стали играть значительно большую роль в регулировании потока материальной помощи, которая направлялась Советским государством в деревню и увеличивалась из года в год. Если в 1924/25 г. на расширение основных фондов, особенно сельскохозяйственных машин было израсходовано 16 млн. р., то в 1925/26 г. — 43 млн. р. [22, с. 19]. Материальная помощь государства использовалась сельскими Советами как стимул при кооперировании крестьянских хозяйств. Для кооперативных организаций сельскохозяйств

ные машины отпускались на льготных условиях. Расширялись льготы для бедняков и середняков. Если в 1924/25 г. для приобретения плугов и другого инвентаря допускалась рассрочка выплаты до двух урожаев с внесением задатка от 20 до 30 %, то в 1926/27 г. сроки выплаты были увеличены до 4-х лет, а задаток уменьшен до 5 % [24, ф. 539, оп. 4, д. 765, л. 246; д. 500, л. 3,5]. Удельный вес сельскохозяйственного кредитования бедноты и середняков в 1926 г. составлял 96 %, а в 1927 г. — 97,8 % [5, с. 398]. Благодаря этому сокращалось количество безынвентарных и безлошадных хозяйств, ширилось кооперирование бедняцко-середняцких масс. Сельские Советы под руководством партийцев выступали инициаторами землеустройства, развития племенного животноводства и других прогрессивных форм ведения хозяйства, оказывали всемерную поддержку кооперированию крестьянства. В первую очередь землеустраивались колхозы, что способствовало их укреплению, усилению в них процессов обобществления. По данным Наркомзема УССР, на 1 октября 1927 г. в товариществах по совместной обработке земли (ТСОЗах) земля была обобществлена на 81,6 % [12, с. 765]. К концу 1927 г. сельсоветам Украины удалось завершить землеустроительные работы на 1/5 всей площади крестьянского землепользования [24, ф. 27, оп. 7, д. 265, л. 116], что способствовало повышению урожайности крестьянских полей, улучшению экономического положения бедняцко-середняцких масс, их кооперированию. Сельсоветы всемерно содействовали развитию кооперации на селе, прививали трудящемуся крестьянству навыки коллективного хозяйствования. На 1 октября 1927 г. сельская потребительская кооперация объединяла 2 млн. человек, около 40 % крестьянских хозяйств были охвачены сельскохозяйственной кооперацией, расширялась сеть кредитной кооперации и различных специальных сельскохозяйственных кооперативных объединений [14, с. 397].

Вооруженные ленинским кооперативным планом, решениями съездов Коммунистической партии и пленумов ЦК, сельские Советы Украины смело и решительно вели тружеников украинской деревни по пути создания новых социалистических устоев сельскохозяйственного производства. Уже на XV съезде партии делегаты от КП(б)У докладывали, что на 1 октября 1927 г. в республике действовало 3940 товариществ по переработке сельскохозяйственных продуктов, 9450 сельскохозяйственных коллективов, коммун, артелей, машинных товариществ, товариществ по совместной обработке земли и других коллективных объединений бедняков и середняков. Эти коллективные хозяйства были пока что очень мелкими и объединяли всего лишь 2 % крестьянских хозяйств [4, с. 1303]. Предстояла большая работа по подготовке и осуществлению коллективизации всего сельскохозяйственного производства.

Таким образом, переходя к социалистической реконструкции народного хозяйства, Коммунистическая партия и Советское правительство осуществили перестройку работы Советов, разрабатывали и успешно проводили в жизнь политику оживления и укрепления Советов. Основным результатом этой политики было то, что во время перевыборов Советов середняк пошел вместе с беднотой, блок их окреп, кулак на селе оказался изолированным. Расширение прав, усиление руководящей роли сельсоветов в отношении земельных обществ создали еще более благоприятные условия для развития деятельности низовых органов Советской власти. X съезд КП(б)У, одобрив большую работу сельсоветов по разрешению основных хозяйственных и культурных вопросов села, вместе с тем отметил в работе сельсоветов еще значительные недостатки и требовал от партии «принять все меры к тому, чтобы курс, взятый на оживление Советов, и в дальнейшем проводился достаточно решительно и энергично» [3, с. 524].

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—336 с. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 3. — М.: Политиздат, 1970.—551 с. 3. Коммунистическая партия Украины в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, т. 1. — Киев: Политиздат Украины, 1976.—1062 с. 4. Пятнадцатый съезд ВКП(б). Стенограф. отчет, т. 2. — М.: Политиздат, 1962.—849 с. 5. Десятий з'їзд Комуністичної партії (більшовиків) України. Стенограф. звіт. — Держвидав України, 1928.—620 с. 6. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам, т. 1. — М.: Политиздат, 1957.—879 с. 7. Буценко А. Советское строительство на Украине. — Харьков: Книгоспілка, 1928.—43 с. 8. Вопросы шестства, орган ВЦСПС, 1927. 9. Выборы в Советы и состав органов власти в СССР в 1927 г. — М.: Власть Советов, 1928.—59 с. 10. Известия ЦК ВКП(б), орган ЦК ВКП(б), 1926. 11. Известия ЦК КП(б)У, орган ЦК КП(б)У, 1926—1927. 12. Історія колективізації сільського господарства УРСР, т. 1. — К.: Наук. думка, 1962.—851 с. 13. Історія селянства Української РСР, т. 2. — К.: Наук. думка, 1967.—534 с. 14. Очерки истории Коммунистической партии Украины. — К.: Политиздат Украины, 1977.—814 с. 15. Очерки развития народного хозяйства УССР. — М.: Политиздат, 1954.—554 с. 16. Партархив Інститута історії партії при ЦК Компартії України. 17. Перевибори Рад України в 1925—1926 рр., т. 1, вип. 2. — Харків: Статистика України, 1926. — 250 с. 18. Підсумки виборчої кампанії 1925—1926 р. — Х.: Вид. ВУЦИКа, 1926.—78 с. 19. Проблеми районування на Україні. — Х.: ЦАТК, 1926.—61 с. 20. Радянська Україна, орган ВУЦИКа, 1926. 21. Собрание узаконений УССР, 1924—1927 гг. 22. Соціалістичне будівництво у сільському господарстві. — Харків, 1928.—66 с. 23. Центральный государственный архив Октябрьской революции СССР. 24. Центральный государственный архив Октябрьской революции УССР.

Поступила в редколлегию 10.11.81

УКРЕПЛЕНИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА НАРОДОВ СССР В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВОВ НОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Экономика Советского Союза, как отмечается в Конституции СССР, составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны [1, с. 11]. Этот комплекс создан коллективным трудом всех народов СССР. Его создание началось сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Этот процесс отражал объективную тенденцию к интернационализации хозяйственной жизни, возникшую еще при капитализме. Ликвидация господства помещиков и капиталистов освободила эту тенденцию от порожденных капитализмом уродливых форм, усилила ее и подчинила интересам трудящихся.

Образование Союза Советских Социалистических Республик подняло дружбу и сотрудничество народов нашей страны на новую, качественно более высокую ступень. Теперь оно осуществлялось в рамках единого союзного государства, что придало этому сотрудничеству большую широту и всесторонность. Можно без преувеличения сказать, что не было ни одной проблемы в жизни народов СССР, на решении которой благотворным образом не сказалось бы их содружество.

Сила и величие дружбы народов СССР ярко проявились в совместной борьбе за выполнение первого пятилетнего плана. Главной проблемой первого пятилетнего плана была социалистическая индустриализация страны. Решение этой проблемы диктовало необходимость широкого развертывания капитального строительства. Важным районом нового строительства стала Украинская ССР. Из 1500 новых предприятий, построенных в период первой пятилетки, 416 возведено на Украине.

В связи с развитием промышленного строительства встал вопрос о формировании коллективов новых предприятий. По подсчетам, приведенным в материалах к отчету ЦК XI съезду Коммунистической партии (большевиков) Украины, для новых предприятий, которые было намечено ввести в строй в годы первой и в начале второй пятилеток, необходимо было подготовить 85 тыс. квалифицированных рабочих [16, с. 300]. Надо учесть и то обстоятельство, что зачастую для новых заводов требовались рабочие таких специальностей, которых раньше в той или иной республике не было. Проблема подготовки кадров для новостроек превратилась в одну из важнейших задач, разрешение которой было невозможно без объединения усилий всех советских республик. В годы первой пятилетки сотрудничество и взаимопомощь народов СССР наполнились новым содержанием.

Не претендуя на полное освещение проблемы создания коллективов новых предприятий, автор попытался показать, как в процессе формирования производственных коллективов укреплялось содружество трудящихся всех советских республик.

Предприятия Российской Федерации оказали значительную помощь в подготовке кадров для Харьковского тракторного завода. Когда завод еще строился, будущие тракторостроители проходили производственную практику на ленинградском заводе «Красный путиловец» и в цехах первенца советского тракторостроения — Сталинградского тракторного завода. Этой практикой было охвачено около двух тысяч рабочих и инженерно-технических работников строящегося в Харькове тракторного гиганта. Особенно большую помощь харьковские тракторостроители получили от своих сталинградских товарищей — на СТЗ в разные сроки прошли производственное обучение 1300 работников ХТЗ [15, с. 33].

При налаживании производства и освоении проектной мощности ХТЗ особенно отличились рабочие, стажировавшиеся в Ленинграде и Сталинграде. Так, сверловщику инструментального цеха ХТЗ С. Расину приобретенные знания и практические навыки помогли не только в быстрой наладке станка, но и в разработке новых приспособлений к нему. Внедрение этих предложений способствовало повышению производительности труда. Созданная рабочим ускорительная головка для сверления и расточки малых отверстий позволила увеличить обороты до 1050 при норме 400. С. Расин также передал опыт работы нескольким ученикам, которые стали высококвалифицированными рабочими [17, с. 19, 23, 25]. На Сталинградском тракторном заводе проходил стажировку прославившийся впоследствии на ХТЗ кузнец С. К. Гокарев, награжденный позже орденом Ленина [21, ф. 78, оп. 1, д. 120, л. 224].

Большая группа будущих рабочих и инженерно-технических работников Харьковского турбогенераторного завода проходила производственную практику в Ленинграде на Металлическом заводе [25, ф. 5, оп. 1, д. 35, л. 142]. Для Ново-Краматорского машиностроительного завода кадры готовились более чем на 20 предприятиях Российской Федерации [21, ф. 17, оп. 26, д. 60, л. 66]. Почти 40% рабочих, необходимых для комбината «Запорожсталь», обучалось на предприятиях других республик, главным образом в РСФСР. Так, завод «Электросталь» (Подмосковье) готовил для металлургического гиганта на Днепре электросварщиков [9, с. 174].

Помощь в подготовке кадров для новостроек Украины была чрезвычайно широкой. Активное участие в этой работе принимали коллективы московских предприятий (заводы «Электросталь», «Серп и молот», «Транstechпром» и др.), ленинградских (заводы им. Карла Маркса, Металлический, «Красный путиловец», «Электроток», «Электросила», Балтийский и др.), Нижнего Новгорода (Сормовский завод), Сталинграда, Липецка, По-

дольска, Людинова, Брянска, Таганрога и других промышленных центров РСФСР [23, ф. 34, оп. 16, д. 2440, л. 1, 2]. Только в 1931—1932 гг. на предприятиях Российской Федерации было подготовлено для новостроек Украины более 7 тыс. квалифицированных рабочих [14, с. 448].

Участие предприятий Российской Федерации в создании производственных коллективов Украинской ССР не ограничивалось стажировкой и обучением будущих работников. Широко практиковался перевод высококвалифицированных рабочих и инженеров с действующих предприятий республики на новостройки Украины. Так, на Харьковский турбогенераторный завод была переведена группа специалистов с ленинградских заводов «Электросила» и «Красный путиловец», московских предприятий — всего около 200 рабочих [23, ф. 2623, оп. 6, д. 853, л. 2]. В принятом 8 апреля 1932 г. постановлении Пленума Всеукраинского комитета союза электриков о ходе строительства и пуске завода отмечалось, что главным источником формирования коллектива турбогенераторного завода являются действующие предприятия и в частности ленинградские заводы [7, с. 224, 225].

В начале 1931 г. бюро Харьковского горкома партии, рассматривая вопрос о подготовке кадров для Харьковского тракторного завода, отметило острый дефицит отдельных категорий высококвалифицированных рабочих (термистов, инструментальщиков). Бюро обратилось в ЦК КП(б)У с просьбой поставить перед ЦК ВКП(б) вопрос о переводе необходимого количества рабочих указанных специальностей с предприятий РСФСР. Эта просьба вскоре была удовлетворена [18, с. 128].

Не только промышленные гиганты получили помощь предприятий РСФСР. В конце 1932 г. вступил в строй Славянский гидрогеназационный завод треста «Укрмасло». С действующих заводов Российской Федерации была переведена в Славянск группа рабочих, ставшая ядром нового производственного коллектива [23, ф. 2623, оп. 5, д. 3954, л. 79].

В свою очередь, рабочий класс Украинской ССР активно участвовал в комплектовании коллективов новых предприятий Российской Федерации и других республик. Весной 1930 г. комсомол Украины направил своих посланцев для работы на Сталинградском тракторном заводе [20, 1930, 15 апр.]. Рабочие строящегося Челябинского тракторного завода проходили производственную практику в цехах ХТЗ. Для их обучения здесь создали специальную учебную базу, на которой в 1932 г. прошли производственное обучение 200 рабочих из Челябинска [13, с. 17].

Рабочие коллективы Украины сыграли важную роль в подготовке кадров для Кузнецкого и Магнитогорского металлургических комбинатов. Открывая в июне 1931 г. Вторую сессию ВУЦИКа XII созыва, Г. И. Петровский подчеркнул: «Обладая мощной промышленностью и значительными квалифицирован-

ными кадрами, мы обязались помогать многим стройкам Союза, особенно Магнитострою и Кузнецкстрою. Украина, имея такую мощную промышленность, помогает другим промышленным районам, ибо это есть дело расцвета украинской промышленности — неотъемлемой составной части союзной промышленности...» [8, с. 4].

По указанию ЦК КП(б)У подготовка кадров для заводов Востока развернулась на металлургических предприятиях республики. На днепропетровских заводах им. Ленина и им. Петровского¹ развернулась подготовка 765 рабочих для Кузнецкого комбината. Кайдакский райком партии г. Днепропетровска обязал цеховые парторганизации провести широкую разъяснительную работу о значении создания Урало-Кузнецкого комплекса. Райком партии подчеркнул, что из этого числа 300 человек должны быть кадровыми рабочими завода, 30% — коммунисты (из них не менее 10% старых членов партии) [16, с. 311, 312]. Большая группа днепропетровских металлургов выехала в Кузнецк. Первую мартеновскую печь ввели в действие бывшие работники завода им. Петровского [11, с. 162].

Рабочие и инженерно-технические работники Украинской ССР оказали значительную помощь в организации коллектива Кузнецкого комбината. Главным инженером комбината стал главный инженер металлургического завода им. Дзержинского в Каменском (теперь Днепродзержинск) И. П. Бардин. В своих воспоминаниях он писал: «Строительство металлургического завода на Востоке вызвало большой интерес у дзержинцев, желающих поехать оказалось много. Лишь из опасения оголить действующий завод пришлось ограничиться минимальным количеством рабочих и инженерно-технических работников» [6, с. 97]. Среди работников завода им. Дзержинского, выехавших на работу в Кузнецк, был Л. К. Ровенский. В 1902 г. шестнадцатилетним пареньком пришел он в доменный цех Краматорского завода, работал на Енакиевском, Каменском и других заводах. Л. К. Ровенский прошел путь от шлаковщика, горнового до заместителя начальника доменного цеха [26, ф. Р-2160, оп. 1, д. 5, л. 50, 51]. Именно он с группой горновых, приехавших из Донбасса, проводил первую плавку чугуна на Кузнецком комбинате [6, с. 106, 107]. Сюда также были направлены выпускники Каменского металлургического института [19, 1965, 18 янв.].

Рабочий класс Украины оказал большую помощь в формировании коллектива еще одного металлургического гиганта на Востоке — Магнитогорского комбината. Значительная группа работников завода им. Петровского выехала на постоянную работу в Магнитогорск [8, с. 163]. Кадры для Урало-Кузнецкого комплекса готовились также на Мариупольском металлургичес-

¹ Металлургический завод им. Петровского и трубопрокатный завод им. Ленина в 1925—1932 гг. действовали как объединенное предприятие [16, с. 574].

ком заводе им. Ильича [24, ф. 251, оп. 1, д. 154, л. 7], Дебальцевском механическом заводе [23, ф. 2605, оп. 3, д. 925, л. 133].

Большую помощь в подготовке высококвалифицированных кадров для новых предприятий и целых областей промышленности трудящиеся Украинской ССР оказали республикам Средней Азии. Так, на заводах треста «Укрсельмаш» в Харькове, Запорожье, Кировограде и в других городах Украины обучались рабочие — узбеки Ташкентского завода сельскохозяйственного машиностроения [23, ф. 40, оп. 3, д. 414, л. 44].

В апреле 1931 г. I Всеукраинский учредительный съезд работников угольной промышленности принял решение о шефстве шахтеров Украины над Карагандой. На шахтах Донбасса организовывались специальные бригады, которые занимались отправкой оборудования в Караганду, проводилась вербовка добровольцев для работы в шахтах третьей кочегарки [12, с. 71, 72]. В сентябре 1931 г. Караганда обратилась к комсомольцам Донбасса с призывом взять шефство над молодой комсомольской организацией нового угольного бассейна, помочь ему кадрами и оборудованием. В том же месяце Всеукраинский комитет профсоюза угольщиков направил в Караганду профкультбригаду, а также 30 забойщиков и 20 десятников. Одновременно донбассовцы предложили карагандинцам направить для учебы на украинских предприятиях 500 казахов [16, с. 407—408].

Накануне XIV годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Караганду прибыл эшелон с оборудованием и 385 добровольцев Донбасса, а вскоре и второй эшелон [22, ф. 7416, оп. 2, д. 1, л. 125]. В 1931 г. в Донбасс прибыли сотни юношей из Казахстана, чтобы овладеть профессией шахтера. Донецкий горный институт направил в Караганду своих выпускников и принял на рабфак вуза 14 казахов, а в 1932 г. при институте было открыто специальное казахское отделение [12, с. 73].

Донецкие шахтеры передавали свой опыт работы карагандинцам. Многие из них возглавили ударные бригады. Так, бригада Кленкова план февраля 1932 г. выполнила на 175%, Кохина — на 170%, Бурмистрова — на 160%. Кадровый шахтер, бывший боец Первой конной армии, награжденный орденом Красного Знамени, Романенко предложил новый метод добычи угля, при внедрении которого шахта, ранее дававшая 30—40% плана, стала выполнять месячные задания. Между Донбассом и Карагандой был налажен постоянный обмен делегациями. Первая делегация из Казахстана прибыла в Донбасс в ноябре 1931 г. Она посетила Горловку, Рутченково, Кадиевку, ознакомилась с жизнью и методами работы шахтеров Донбасса [10, с. 377, 381]. В 1932 г. в Караганду была направлена бригада изотовцев. Передовые шахтеры Донбасса брали индивидуальное шефство над своими коллегами из Караганды. Украинские гор-

няки Стеценко, Долгих, Попов, Большаев, Болдырев, Рябокляч и Ходонович подготовили из рабочих казахов 476 забойщиков, 157 вагонщиков, 75 крепильщиков и 12 запальщиков [12, с. 73].

Трудящиеся Казахской ССР неоднократно благодарили украинский народ за помощь, оказанную им в подготовке кадров новых промышленных предприятий. Первый секретарь Компартии Казахстана Д. А. Кунаев писал: «Казахский народ с глубокой благодарностью вспоминает, как в славные годы первых пятилеток в нашу республику из Москвы и Ленинграда, с Урала и Украины, с Поволжья и Сибири непрерывным потоком шло промышленное оборудование, приезжали на постоянную работу квалифицированные кадры рабочих и инженерно-технических работников» [5].

Рабочий класс Украины внес весомый вклад в создание коллективов новых предприятий Казахстана и Узбекистана, содействуя тем самым социалистической индустриализации республик Средней Азии. Так осуществлялась ленинская национальная политика ликвидации фактического неравенства народов, ранее угнетавшихся русским царизмом.

Осуществление первого пятилетнего плана, решение задачи формирования коллективов новых предприятий приводило к укреплению дружбы народов СССР. Поскольку проблема формирования трудовых коллективов впервые была поставлена так широко именно в этот период, то она решалась принципиально новыми методами, не практиковавшимися ранее. Широкое распространение получили набор и обучение специалистов для работы на новостройках других республик, стажировка, перевод рабочих с действующих предприятий. В результате трудовые коллективы приобретали многонациональный характер.

Сотрудничество между рабочими советских республик осуществлялось не в одинаковых формах. Если между украинскими и русскими рабочими отношения уже на этом этапе носили двухсторонний характер, то этого нельзя сказать о связях между русскими и украинскими рабочими, с одной стороны, и рабочими Средней Азии, с другой. По мере успехов в индустриализации эти отношения также приобретали двухсторонний характер.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, выступая на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, назвал десятую пятилетку ленинской политикой дружбы народов, переведенной на язык экономики [4, с. 142]. Такое определение полностью относится к каждой из наших славных пятилеток. Не случайно оно было повторено в постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР» [2, с. 5]. Выступая с докладом «Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и задачи партии в области внутренней и внешней политики», Л. И. Брежнев указал, что с первых дней Советской власти наша экономическая политика строилась так, чтобы как

можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра. Решение этой задачи Л. И. Брежнев назвал историческими достижениями и подчеркнул: «Важнейшую роль при этом сыграло сотрудничество всех наций страны и прежде всего — бескорыстная помощь русского народа» [3]. Приведенные в данной статье материалы убедительно подтверждают эту характеристику.

Список литературы: 1. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических республик. — М.: Правда, 1977. — 48 с. 2. О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Постановление ЦК КПСС. — Коммунист, 1979, № 5, с. 3—8. 3. Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. — Правда, 1981, 24 февраля. 4. Брежнев Л. И. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. 25 октября 1976 г. — Ленинским курсом Речи и статьи, т. 6. — М.: Политиздат, 1978. — 680. 5. Кунаев Д. А. Торжество ленинской национальной политики. — Правда, 1967, 6 сент. 6. Бардин И. Сибирский металл. — В кн.: Говорят строители социализма. — М.: Политиздат, 1959. — с. 94—108. 7. Борьба трудящихся Харківщини за побудову фундаменту соціалістичної економіки: Збірник документів і матеріалів. — Харків, 1959. — 701 с. 8. Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет Рад робітничих, селянських і червоноармійських депутатів. Друга сесія XII скликання. Бюлетень № 1. — Харків, 1931. — 186 с. 9. Історія робітничого класу Української РСР, т. 2. — К.: Наук. думка, 1967. — 507 с. 10. История индустриализации Казахской ССР: Сб. документов и материалов, т. 1 — Алма-Ата, 1964. — 486 с. 11. Кнышов И. Н., Жигулин В. И., Мазов В. Ф. Лицом к огню. — Днепропетровск, Промінь, 1972. — 304 с. 12. Курлебаев С. Братерська допомога шахтарів Донбасу гірникам Караганди в період створення 3-ї вугільної бази СРСР. — Укр. іст. журнал, 1968, № 8, с. 68—74. 13. Маневич С. Сигнальні пости ВУРПС за роботою. — Харків, 1930. — 49 с. 14. Очерки истории Коммунистической партии Украины. — К.: Политиздат Украины, 1977. — 814 с. 15. Очерк истории Харьковского тракторного завода им. Орджоникидзе. — Харьков: Прапор, 1962. — 297 с. 16. Промышленность и рабочий класс Украинской ССР в период построения фундамента социалистической экономики: Сб. документов и материалов. — Киев: Политиздат Украины, 1966. — 593 с. 17. Расин С. Прат-витней. — В кн.: Раскроем секреты своих побед. — М.: Профиздат, 1933, с. 18—27. 18. Свет Октябрьской зари. — Ленинград — Харьков: Лениздат — Прапор, 1980. — 239 с. 19. Правда, 20. Комсомолец України, орган ЦК і Харківського окружного ЛКСМУ, 1930, 15 квітня. 21. Центральный партархив ИМЛ при ЦК КПСС. 22. ЦГАОР СССР. 23. ЦГАОР УССР. 24. Партархив Донецкого обкома КП Украины. 25. Партархив Харьковского обкома КП Украины. 26. Госархив Днепропетровской области.

Поступила в редколлегию 21.11.80.

В. Н. АРТЕМЕНКО, В. М. ЩЕРБАК

СОТРУДНИЧЕСТВО И ВЗАИМОПОМОЩЬ РАБОЧИХ СССР В БОРЬБЕ ЗА УСКОРЕНИЕ ТЕМПОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА (1971—1975 гг.)

Советский рабочий класс — класс-интернационалист. Это проявляется в многонациональном характере его состава и высокой степени развития интернационалистского мировоззрения, выработанного под воздействием практики коммунистического строительства и национальной политики КПСС.

На этапе развитого социализма происходит дальнейшее укрепление дружбы, сотрудничества и взаимопомощи республиканских отрядов рабочего класса СССР в решении задач хозяйственного строительства, усиливается его влияние на упрочение интернационального единства советского общества. «Именно рабочий класс самый интернациональный по своей сущности класс, — говорил тов. Л. И. Брежнев, — играет решающую роль в процессе сближения всех наций и народностей нашей страны» [7, с. 58].

Растущее влияние рабочего класса на процесс сплочения новой исторической общности людей — советский народ проявляется в различных сферах социального и экономического развития. Одной из наиболее важных сторон этого процесса выступает совместная борьба рабочих страны Советов за ускорение темпов технического прогресса.

Творческое сотрудничество республиканских отрядов рабочего класса в совершенствовании технического уровня социалистической промышленности имеет многолетнюю историю. В период развитого социализма, в связи с выдвижением на передний план экономической стратегии партии, задач по ускорению темпов технического прогресса и привлечению к ее решению всех участников общественного производства, сотрудничество рабочих превращается во все более действенный фактор осуществления НТР, развития отношений дружбы, сотрудничества и взаимопомощи между советскими республиками.

Учитывая политическое и научное значение обобщения исторического опыта совершенствования национальных отношений на этапе зрелого социализма, которое приобретает особую актуальность в связи с 60-летием образования Союза Советских Социалистических Республик, мы попытались на примере деятельности рабочих Украинской ССР показать развитие сотрудничества и взаимопомощи рабочего класса страны в деле повышения технического уровня промышленности в годы девятой пятилетки.

XXIV съезд КПСС поставил перед работниками промышленности ответственную задачу — увеличить объем промышленного производства на 42—46%. Причем 87—90% намечаемого прироста продукции предстояло получить за счет увеличения производительности труда [2, с. 80]. Выполнение этих планов зависело от различных факторов. Важную роль в наращивании объема выпуска продукции и повышении производительности труда играло растущее сотрудничество рабочих страны в деле технического совершенствования производства. Главными формами объединения усилий республиканских отрядов рабочего класса СССР за технический прогресс стало Всесоюзное, межреспубликанское и отраслевое социалистическое соревнование, а также производственные кооперативные связи между коллективами предприятий.

Тесные производственные связи, трудовое соперничество установились между рабочими Украины, промышленных предприятий РСФСР, Белоруссии, Молдавии. К примеру, 80% коллективов промышленных предприятий только Ворошиловградской области, участвовавших в межреспубликанском соревновании, заключали договора о трудовом соперничестве с трудящимися РСФСР [22, ф. 1, оп. 1, д. 332, л. 84].

Многие коллективы предприятий Украины соревновались с рабочими заводов Казахстана, Грузии, Узбекистана, прибалтийских республик. Традиционными стали производственные связи, творческое содружество между шахтерами Донбасса, Кузбасса и Караганды, металлургами Поднепровья, Центрального промышленного района, Урала и Казахстана, машиностроителями Харькова, Донецка, Киева, Львова и таких развитых машиностроительных центров страны, как Москва, Ленинград, Свердловск, Минск, Рига и др.

Большое влияние на развитие межреспубликанского соревнования рабочих промышленности оказало постановление ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», в котором ЦК КПСС призвал трудящихся развернуть соревнование в честь юбилейной даты — образования СССР, укреплять сотрудничество и взаимопомощь советских народов в решении хозяйственных задач [4, с. 24]. Готовя достойную встречу знаменательному событию, трудящиеся 22 областей, 206 городов и районов, 1150 предприятий и колхозов УССР в 1972 г. заключили договоры о социалистическом соревновании с трудящимися союзных республик [21, ф. Р-2605, оп. 1, д. 8225, л. 8]. На Украине повсеместно распространилось соревнование трудящихся под лозунгами «15 республик — 15 ударных вахт», «50-летию образования СССР — 50 ударных недель». На Львовщине возник почин проведения эстафеты трудовых свершений «50-летию образования СССР — достойную встречу». Этот почин был поддержан и одобрен Укрсовпрофом [10, с. 256—258]. Как отмечалось в постановлении июльского (1972 г.) Пленума ЦК Компартии Украины «О работе партийных организаций республики по выполнению постановления ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», в этот период работа партийных, профсоюзных и комсомольских организаций направлялась на развитие творческой активности рабочих, использование социалистического соревнования для дальнейшего укрепления дружбы, сотрудничества и взаимопомощи трудящихся Украины со всеми народами нашей Родины [6, с. 924].

Трудовое соперничество оказывало положительное воздействие на ускорение темпов технического прогресса и достижение на этой основе высоких производственных результатов. В ходе соревнования между металлургами Донбасса и Поднепровья с их коллегами из РСФСР и Казахстана широко осуществлялся об-

мен достижениями технического прогресса, эффективными приемами труда, изобретениями и рационализаторскими предложениями. Так, рабочие подмосковного завода «Электросталь» оказали помощь трудящимся «Днепроспецстали» в освоении выплавки новых марок стали. Те, в свою очередь, познакомили рабочих из РСФСР с методом скоростного ремонта электропечей и способом электромагнитного перемешивания стали. В результате запорожские металлурги сократили срок освоения выплавки быстрорежущей стали, снизили расход электроэнергии на плавку и повысили производительность труда на этой операции на 20%. Применение на «Электростали» опыта запорожцев позволило увеличить выплавку стали, улучшить ее качество и сэкономить 150 тыс. р. [21, ф. Р-2605, оп. 1, д. 7853, л. 10—11; 13, 1973, 25 дек.].

Дружба, сотрудничество и взаимопомощь в труде были характерными и для других коллективов металлургических предприятий, машиностроителей, рабочих легкой промышленности. В годы девятой пятилетки рабочие «Запорожстали» соревновались с металлургами Казахской магнитки. Так, в 1971 г. в Запорожье к своему сопернику по соревнованию и другу, сталевару Е. П. Проскурину приехал знатный металлург Казахской ССР Алтынбек Дарибаев. Вместе с бригадой Е. П. Проскурина он сварил плавку дружбы, которая дала блестящие результаты. Объединение опыта работы запорожских и казахских рабочих позволило установить новый мировой рекорд по скорости плавки, установленный Героем Социалистического Труда Н. Т. Кинибасом [14, 1971, 9 окт.]. Е. П. Проскурин побывал в гостях у казахских товарищей. И снова проведенная плавка дружбы увенчалась рекордными показателями [14, 1971, 9 окт.; 10, с. 149].

Больших успехов в совершенствовании технического уровня производства в исследуемый период добились трудящиеся Коммунарского металлургического завода. Многотысячный трудовой коллектив, в состав которого входили представители 40 национальностей, поддерживал связи с трудящимися 200 предприятий 13 союзных республик [21, ф. Р-2605, оп. 1, д. 8262, л. 4—5]. Частыми гостями на заводе были передовые рабочие РСФСР и Грузии, передававшие свой опыт и имствовавшие передовые приемы труда коммунарцев. В 1972 г. прокатчики Анвери Шанидзе из Рустави, Евгений Пирогов из Череповца, Евгений Бочкарев из Московской области, Александр Литвин и Сергей Букреев из Жданова провели смену дружбы с коммунарскими металлургами. Они прокатали на 100 тонн металла больше, чем это предусмотрено нормами [16, 1972, 27 дек.].

Примеры совместного труда металлургов являются ярким свидетельством крепнущих дружественных связей рабочих Советского Союза в решении задач коммунистического строитель-

ства. Главным в их соревновании было не только трудовое соперничество за достижение лучших производственных показателей, но и стремление передать секреты своего мастерства, технический опыт товарищам по труду, приумножить могущество Родины.

Межреспубликанское соревнование рабочего класса способствовало выполнению планов кооперативных поставок в масштабе страны и тем самым оказывало благотворное влияние на успехи хозяйственного развития. К примеру, социалистическое соревнование трудящихся Ровенской области, посвященное 50-летию образования СССР, стало действенным фактором в постоянном перевыполнении планов поставок продукции в братские республики. Так, во время проведения ровенчанами недели ударного труда в честь Узбекской ССР план отгрузки продукции с ровенской маркой на предприятия этой республики был выполнен на 201,6%. В ходе проведения недель соревнования в честь Казахской ССР план кооперативных поставок в эту республику был выполнен на 174,7, а Киргизской ССР — на 300% [20, 1972, 23, 30 июля].

Постоянным перевыполнением плановых заданий по производству и поставкам металла отличалась работа днепропетровских металлургов. За 47 ударных недель, посвященных 50-летию образования СССР, они выплавили сверх плана 22 тыс. т чугуна, 25 тыс. т стали, произвели 17 тыс. т проката [15, 1972, 15 дек.].

В 1971—1975 гг. укреплялось сотрудничество в деле разработки и освоении новых видов продукции между ленинградскими и харьковскими турбостроителями [12, 1972, № 7, с. 43], рабочими Новокраматорского машиностроительного завода им. В. И. Ленина и Уралмашзавода им. С. Орджоникидзе [9, с. 13—14], текстильщиками Ровенщины и Ивановской области, химиками Калужа и братской Белоруссии [17, 1972, 3 марта], многих других коллективов промышленных предприятий Украины с трудящимися страны.

Наиболее распространенными формами связей между рабочими были обмены делегациями передовиков производства, рационализаторов, радио- и телепереключки трудовых коллективов — участников соревнования. Так, на Днепропетровском металлургическом заводе им. Петровского, коллектив которого выступил инициатором соревнования «50-летию образования СССР—50 ударных недель», побывала делегация рабочих и инженеров Уральского металлургического завода им. Серова. Уральцы познакомились со многими техническими новшествами и передовым опытом украинских рабочих по выплавке высококачественной стали [15, 1972, 30 мая]. Группа рационализаторов Харьковщины, возглавляемая Героем Социалистического Труда, лауреатом Государственной премии СССР, токарем турбинного завода В. Д. Друкиным, побывала в Свердловске, где поделилась опытом своей работы более чем на 30 предприятиях. Токарь-новатор Нижнетагильского металлургического завода Ю. А. Филиппов

при ответном визите познакомил харьковчан с 30 новыми инструментами, созданными уральскими рабочими. Обмен передовым техническим опытом рабочих РСФСР и Украины способствовал решению важнейших задач по выполнению девятого пятилетнего плана [19, 1975, 6 июля].

В годы девятой пятилетки получило дальнейшее развитие соревнование смежников. Показательно, что его целью и конечным итогом во многих случаях выступало ускорение темпов научно-технического прогресса. Так, коллективы горняков Курской магнитной аномалии, металлургов Макеевского завода имени С. М. Кирова и машиностроителей «Ростсельмаша» заключили договор на увеличение добычи руды, выплавки металла и производства на этой основе большего количества современных комбайнов. В результате соревнования курские горняки почти вдвое увеличили добычу руды и улучшили качество рудного концентрата, макеевские металлурги выплавляли десятки тысяч тонн сверхплановой стали, а ростсельмашевцы расширили производство зерноуборочных комбайнов, не уступающих лучшим мировым образцам [13, 1972, 17 мая; 8, с. 15—16].

Ускорению темпов технического прогресса способствовало плодотворное сотрудничество рабочих Новокраматорского машиностроительного и Ленинградского металлургического заводов, харьковских турбостроителей и строителей Нурекской ГЭС. Их общий труд был направлен на совершенствование гидротурбин, сокращение сроков их производства и быстрейший ввод в действие новых энергетических мощностей [19, 1972, 29 янв.; 1973, 7 апр.; 1974, 18 янв.; 8, с. 15].

В результате организаторской работы партийных и профсоюзных организаций соревнование смежников быстро охватывало все новые и новые отрасли, распространялось на все союзные республики. Только в легкой промышленности УССР в 1974 г. в него включились коллективы 300 фабрик, комбинатов и объединений. Они соревновались с 500 смежными предприятиями, свыше 100 из которых находились за пределами республики [9, с. 71].

Таким образом, в первой половине 70-х годов различными формами социалистического соревнования охватывались все новые и новые предприятия и отрасли Украинской ССР. В ходе трудового соперничества расширялись контакты рабочих, крепилась дружба, сотрудничество и взаимопомощь, решались сложные народнохозяйственные задачи, совершенствовалась техническая база промышленности. Триумфом дружбы и сотрудничества трудящихся Советского Союза стал их совместный труд по сооружению Камского завода большегрузных автомобилей, Байкало-Амурской магистрали. Так, для оснащения цехов КАМАЗа отправлялась продукция, изготовленная рабочими Киевского завода станков-автоматов, Львовского конвейерного, Синельниковского рессорного, Сумского машиностроительного, Ждановс-

кого и Макеевского металлургических заводов, Харьковского завода подъемно-транспортного оборудования и многих других предприятий республики [13, 1972, 26 апр.]. Благодаря совместному труду рабочих, ученых, инженеров и техников страны автогигант на Каме был построен с опережением графика. К дню открытия XXV съезда КПСС с его конвейеров сошли первые автомобили. Их массовый выпуск в последующее время привел к существенным изменениям в технической базе автопредприятий всего Советского Союза.

Об укреплении сотрудничества рабочих страны в деле укрепления технического прогресса свидетельствует обширная география поставок продукции, изготавливаемой в Украинской ССР и получаемой предприятиями республики со всего Советского Союза. Так, в техническом переоснащении Нововолынского рудоремонтного завода принимали участие трудящиеся Горького, Рязани, Витебска и Стерлитамака. Они поставляли на Украину зубофрезерные, сверлильные и расточные станки [18, 1972, 26 апр.].

В процессе освоения производства новых тепловозов на Ворошиловградском тепловозостроительном заводе укреплялось сотрудничество украинских и белорусских машиностроителей [16, 1972, 6 февр.]. Во многом благодаря помощи белорусских товарищей и трудящихся ряда предприятий других союзных республик ворошиловградские тепловозостроители наладили производство более мощных локомотивов, поставляющих на все железные дороги страны и за рубеж.

Растущее сотрудничество рабочих СССР в решении задач по ускорению технического прогресса было характерно для всех трудовых коллективов промышленных предприятий. Оно явилось наглядным подтверждением мысли В. И. Ленина о том, что «интересы труда требуют самого полного доверия, самого тесного союза между трудящимися разных стран, разных наций» [1, т. 40, с. 42], способствовало продвижению нашей страны по пути научно-технического прогресса, оказывало благотворное влияние на укрепление дружбы, сотрудничества и взаимопомощи советских народов в коммунистическом строительстве.

Большое значение имело укрепление сотрудничества рабочих и всех трудящихся страны для социально-экономического развития Советской Украины. «Без преувеличения можно сказать, — отмечал тов. Л. И. Брежнев в речи, посвященной 50-летию образования СССР, — что только в содружестве советских республик, объединившись с ними и удесятерив тем самым свои собственные силы, смог по-настоящему развернуть свои плечи, найти простор своей трудовой энергии и талантам народ Украины!» [7, с. 55]. Ярким свидетельством тому являются успехи в развитии промышленности республики за годы девятой пятилетки. В сравнении с предыдущим пятилетием в этот период объем промышленного производства в Украинской ССР увели-

чился на 41,3% [5, с. 22]. Было модернизировано свыше 101 тыс. единиц производственного оборудования, внедрено 5459 механизированных поточных и 593 автоматических линий. В сравнении с 1970 г., в конце девятой пятилетки количество комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств и предприятий промышленности увеличилось в 1,5 раза [11, с. 58, 60, 61]. Благодаря содружеству советских народов промышленность Украинской ССР, неотъемлемая составная часть экономики страны, поднялась на качественно новую ступень своего развития. Это имело большое значение для дальнейшего упрочения интернационального единства советского народа. «Жизнь убеждает, — отмечал в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии тов. Л. И. Брежнев, — что интенсивное экономическое и социальное развитие каждой из наших республик ускоряет процесс их всестороннего сближения» [3, 1981, 24 февр.].

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет, т. 1. — М.: Политиздат, 1971. — 598 с. 3. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева 28 февраля 1981 года. — Правда, 1981, 24 февр. 4. О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1972. — 30 с. 5. XXV з'їзд Комунистичної партії України. Стенограф. звіт. — К.: Політвидав України, 1976. — 649 с. 6. Комуністична партія України в резолюціях і рішеннях з'їздів, конференцій і пленумів ЦК. Т. 2. 1941—1976. — К.: Політвидав України, 1977. — 1022 с. 7. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 4. — М.: Политиздат, 1974. — 488 с. 8. В семье единой: — Киев.: Политиздат Украины, 1977. — 142 с. 9. Довгопол В. М. Робітничий клас в авангарді соціалістичного змагання за дострокове виконання завдань дев'ятої п'ятирічки. — В кн.: Вісн. Харк. ун-ту, № 182, вип. 10. Харків: Вища школа. Вид-во при Харк. ун-ті, 1977, с. 68—80. 10. Історія Української РСР. У 8-и т., 10-и кн. Т. 8, кн. 2. — К.: Наук. думка, 1980. — 699 с. 11. Народное хозяйство Украинской ССР в 1975 г. Стат. ежегодник. — Киев.: Техника, 1976. — 588 с. 12. Комуніст України. 13. Радянська Україна. 14. Робітнича газета. 15. Зоря, орган Дніпропетровського обласного та міського комітетів Компартії України, обласної і міської Рад депутатів трудящих. 16. Прапор перемоги, орган Ворошиловградського обласного та міського комітетів Компартії України, обласної Ради депутатів трудящих. 17. Прикарпатська правда, орган Івано-Франківського обласного та міського комітетів Компартії України, обласної і міської Рад депутатів трудящих. 18. Радянська Волинь, орган Волинського обласного і Луцького міського комітетів Компартії України, обласної Ради депутатів трудящих. 19. Соціалістична Харківщина, орган Харківського обласного та міського комітетів Компартії України, обласної та міської Рад депутатів трудящих. 20. Червоний прапор, орган Ровенського обласного та міського комітетів Компартії України, обласної та міської Рад депутатів трудящих. 21. Объединенный архив Украинского республиканского совета профессиональных союзов. 22. Объединенный архив Ворошиловградского областного совета профессиональных союзов.

Поступила в редколлегию 25.10.80.