

ПРОТОКОЛЫ

ЗАСѢДАНИЙ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

1865 года.

№ 3.

ЗАСѢДАНИЕ 2 МАРТА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 22 члена. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, ректоръ университета и проф.: Соколовъ, Борисякъ, Лавровскій 2-й, Станиславскій, Бейеръ и Сокальскій.

Слушали 14 статей.

а) *Предложенія г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ.*

Ст. 1. Отъ 1 марта за № 508, объ утвержденіи постановленія совѣта о выдачѣ 2000 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета въ пособіе недостаточнымъ студентамъ. При этомъ доложено было, что о настоящемъ предложеніи сообщено въ правленіе для зависящаго распоряженія. — *Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Отъ 27 февраля за № 498 — о разрѣшеніи доценту *Морозову* читать публичныя лекціи опытной физики по программѣ, одобренной совѣтомъ (прот. зас. 17 дек. 1863 г.). При этомъ доложено было представленіе физико-математическаго факультета о дозволеніи г. *Морозову* читать упомянутыя лекціи въ физической аудиторіи и пользоваться для опытовъ инструментами университетскаго физическаго кабинета. — *Опр.* О

вышеупомянутомъ разрѣшеніи объявить г. *Морозову*, присовокупивъ при этомъ, что совѣтъ не встрѣчаетъ препятствій къ дозволению ему читать публичныя лекціи въ физической аудиторіи и пользоваться для опытовъ инструментами физическаго кабинета.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 3. Историко-филологическаго, отъ 2 марта за № 8, коимъ факультетъ ходатайствуетъ о командированіи профес. *Петрова*, согласно его прошенію, за границу на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней для ближайшаго ознакомленія его съ иностранною учебною историческою литературой и съ методами преподаванія исторіи въ заграничныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Спеціальныя свѣдѣнія по этой части необходимы для составленія хорошаго историческаго руководства, которое г. *Петровъ* предполагаетъ написать и въ которомъ такъ сильно еще нуждается наша педагогическая литература. — *Опр.* Просить ходатайства г. управляющаго округомъ, по этому предмету.

Ст. 4. Юридическаго, отъ 1 марта за № 12 — объ удостоеніи *Андрея Концевича* степени кандидата. — *Опр.* Утвердить г. *Концевича* въ означенной степени.

Ст. 5. Медицинскаго, отъ 24 февраля за № 26 — объ удостоеніи *Самсона Попова* званія аптекарскаго помощника. — *Опр.* Утвердить г. *Попова* въ означенномъ званіи.

Ст. 6. Медицинскій факультетъ, отъ 27 февраля за № 28, на основаніи заявленія г. декана онаго, вошелъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: « Въ нынѣ дѣйствующихъ положеніяхъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученія (не медицинскія) степени положено (§ 10), что послѣ трехъ неудовлетворительныхъ испытаній, ищущій степени не допускается болѣе къ испытанію на ту-же степень и въ томъ-же факультетѣ того-же университета. Находя, съ своей стороны, полезнымъ введеніе такого правила и въ медицинскомъ фа-

культетъ, такъ-какъ оно заставило бы испытуемыхъ съ большимъ тщаніемъ приготовляться къ экзамену, факультетъ просить ходатайства совѣта о распространеніи вышеупомянутого правила и на лицъ, подвергающихся испытаніямъ на медицинскія степени и званія. — *Опр.* Одобривъ предположеніе медицинскаго факультета, просить ходатайства г. управляющаго округомъ по этому предмету.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 7. Прошеніе прозектора анатоміи *Вилкомирскаго* объ увольненіи его въ отпускъ къ заграничнымъ минеральнымъ водамъ, для поправленія разстроеннаго здоровья, на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней. — *Опр.* Просить ходатайства г. управляющаго округомъ по этому предмету.

Ст. 8. Деканъ историко-филологическаго факультета, заявивъ о крайне-стѣсненномъ положеніи студента *Стецкевича*, просилъ о томъ, не признастъ ли совѣтъ возможнымъ выдать ему въ пособіе остатокъ 13 р. 88 к. отъ суммы, пожертвованной г. Еншеномъ въ пользу бѣдныхъ студентовъ (прот. зас. сов. 9 февр. 1865 г. ст. 12). — *Опр.* Разрѣшивъ выдать г. *Стецкевичу* 13 р. 88 коп., просить правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 9. Рапортъ бібліотекаря, отъ 24 февраля за № 14, въ коемъ доносить, что кандидатъ здѣшняго университета *Н. Н. Абаза* пожертвовалъ для университетской бібліотеки автографы различныхъ сочиненій своего родственника Акима Нахимова. — *Опр.* Изъявить г. *Абазу* благодарность совѣта за сдѣланное имъ приношеніе.

Ст. 10. Доложена была вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за февраль мѣсяць. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій —

Наличными: Билетами:

- 1) Оставалось къ 1 февраля 1865 г. 37.976р. 75¹/₄ к. 64.302р.
 - 2) Поступило на приходъ . . . 23.180р. 46 к. 3.750р.
 - 3) Въ расходѣ 20.695р. 63¹/₂ к. 3.750р.
- За тѣмъ въ остаткѣ къ 1 марту 1865г. 40.695р. 27³/₄ к. 64.302р.
- Опр.* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 11. Члены совѣта, принимая во вниманіе, что назначеніе въ текущемъ полугодіи стипендій и пособій студентамъ, удостоеннымъ къ тому факультетами и совѣтомъ, не могло быть произведено изъ специальныхъ средствъ университета въ положенномъ правилами размѣрѣ по недостаточности суммы, которая могла быть для этого назначена, и притомъ имѣя въ виду, что всѣ студенты, удостоенные таковыхъ выдачъ, не достаточнаго состоянія, какъ видно изъ законныхъ свидѣтельствъ о бѣдности, представленныхъ ими въ факультеты по принадлежности, большинствомъ голосовъ признали справедливымъ, чтобы тѣмъ студентамъ, которые получили, согласно опредѣленію совѣта отъ 9 февраля пособіе, на основаніи свидѣтельствъ о бѣдности и совершенно удовлетворительныхъ занятій науками, уменьшить на текущій 18⁶⁴/₆₅ акад. годъ взносъ платы за слушаніе лекцій *на половину*, согласно § 107 Устава, если уже не освобождены кто-нибудь изъ нихъ отъ такового взноса на цѣлый годъ. — *Опр.* Просить правленіе университета сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе.

Ст. 12. Завѣдующій музеемъ изящныхъ искусствъ проф. Лавровскій 1-й заявилъ, что, на основаніи рапорта проф. Каченовскаго, изложеннаго въ журналѣ совѣта 19 декабря прошлаго 1864 года, ст. 34, онъ, г. Лавровскій, признаетъ весьма полезнымъ вступить въ сношеніе съ художникомъ Макферсономъ въ Римѣ, когда представится надобность заказывать въ этомъ городѣ копіи и дѣлать покупки для музея изящныхъ искусствъ. — *Опр.* Основываясь на рапортѣ проф. Каченовскаго и въ слѣд-

стві заявленія проф. Лавровскаго 1-го, совѣтъ положилъ: вступить въ сношеніе съ художникомъ Макферсономъ въ Римѣ, когда представится надобность заказывать въ этомъ городѣ копіи, или дѣлать покупки для университетскаго художественнаго музея; въ настоящее же время увѣдомить о томъ г. Макферсона и благодарить его отъ имени совѣта за просвѣщенную готовность его содѣйствовать къ обогащенію нашего музея, а равно за сообщеніе имъ проф. Каченовскому свѣдѣній и справокъ, которыя были необходимы послѣднему для выполненія возложеннаго на него порученія совѣта.

Ст. 13. Доложено было: къ назначенному постановленіемъ совѣта 16 февраля сроку поданы прошенія объ опредѣленіи на вакантную должность инспектора студентовъ слѣдующими лицами: учителемъ 1-й харьковской гимназіи ст. сов. *Варжанскимъ*, бывшимъ профессоромъ харьковскаго университета ст. сов. *Клобуцкимъ*, бывшимъ учителемъ гимназіи колл. сов. *Лопушанскимъ*, учителемъ богодуховскаго уѣзднаго училища колл. асс. *Юркевскимъ*, секретаремъ правленія университета надв. сов. *Голяховскимъ* и правителемъ канцеляріи г. попечителя харьковскаго учебнаго округа колл. сов. *Рогожинимъ*. Изъ представленныхъ ими документовъ видно, что гг. Клобуцкій и Лопушанскій находятся въ отставкѣ по выслугѣ 25 лѣтъ по учебной службѣ, а другіе соискатели состоятъ на службѣ.

При этомъ прочитаны были §§ 42, 65, 70 и 78 Устава, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1863 года. — *Опр.* Подвергнуть поименованныя лица баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, и притомъ гг. Клобуцкаго и Лопушанскаго, на основаніи § 78 Устава, какъ выслужившихъ узаконенный срокъ на полную пенсію, а прочихъ соискателей — сообразно §§ 42 и 70 университетскаго Устава.

Ст. 14. Прошеніе выдержавшаго экзаменъ на степень кандидата юридическихъ наукъ *Михаила Залебедскаго*, въ кото-

ромъ, представляя медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятствовавшей ему окончить и представить кандидатскую диссертацию въ шестимѣсячный срокъ, положенный § 17 правилъ объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата, просить о разсмотрѣніи его диссертации и, если она признана будетъ удовлетворительною, объ утвержденіи его въ степени кандидата.

Въ § 17 означеннаго положенія сказано: « Признанный за-служивающимъ по отмѣткамъ степени кандидата обязанъ, не позже шести мѣсяцевъ послѣ испытанія, представить по одному изъ главныхъ предметовъ факультета или отдѣленія онаго диссертацию, которая разсматривается, по порученію декана, по принадлежности предмета, профессоромъ, или занимающимъ кафедру доцентомъ, и затѣмъ, если по письменному разбору преподавателя диссертация будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ засѣданіе коммисіи для словеснаго объясненія по содержанію диссертации (*colloquium*). Въ случаѣ неудовлетворительности диссертации, или словеснаго объясненія по оной, дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацию также не позже шести мѣсяцевъ послѣ объявленія рѣшенія о первой ».

По выслушаніи сего, члены совѣта, принимая во вниманіе, что шестимѣсячною отсрочкою для подачи диссертации пользуются, на основаніи вышеизложеннаго параграфа, лица, представившія неудовлетворительныя диссертации, признали справедливымъ ходатайствовать о распространеніи льготнаго шестимѣсячнаго срока, и притомъ во всякомъ случаѣ послѣдняго, и на тѣхъ лицахъ, которые, по законнымъ уважительнымъ причинамъ, не могли представить диссертации въ шестимѣсячный срокъ послѣ испытанія на степень кандидата, примѣнивъ это правило и въ настоящемъ случаѣ при разрѣшеніи просьбы г. Залебедскаго, представившаго медицинское свидѣтельство о болѣзни, воспрепятство-

вавшей ему окончить и представить диссертацию въ установленный срокъ. — *Опр.* Просить ходатайства г. управляющаго округомъ по этому предмету.

ЗАСѢДАНІЕ 16 МАРТА.

Присутствовали, подъ предѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 28 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, ректоръ университета.

СЛУШАЛИ 22 СТАТЬИ:

а) *Предложеніе г. управляющаго учебнымъ округомъ.*

Ст. 1. Отъ 4 марта за № 548, въ коемъ изъяснено: «Въ-слѣдствіе представившейся возможности отпратить въ настоящемъ году нѣкоторое число молодыхъ ученыхъ за границу для приготовления къ профессорскому званію по вакантнымъ каедрѣмъ въ харьковскомъ университетѣ, департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію г. министра, проситъ объ истребованіи отъ совѣта университета отзыва—не имѣетъ ли оный въ виду лицъ, изъ окончившихъ курсъ съ ученою степенью, которыя, по познаніямъ и способностямъ къ преподаванію, могли бы съ пользою быть командированы отъ министерства народнаго просвѣщенія за границу для занятія впослѣдствіи вакантныхъ и предположенныхъ по уставу 1863 года новыхъ каедръ, и сообщеніи за-тѣмъ департаменту отзыва совѣта вмѣстѣ съ моимъ заключеніемъ по сему предмету, для доклада г. министру. Въ-слѣдствіе чего, я имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о доставленіи мнѣ вышеозначеннаго свѣдѣнія». Въ исполненіе настоящаго предложенія, г. заступающій мѣсто ректора просилъ факультеты доставить въ совѣтъ свои соображенія по этому предмету. Въ-слѣд-

ствіе чего факультеты—историко-филологическій, юридическій и медицинскій донесли, что въ настоящее время они не имѣютъ въ виду никого изъ молодыхъ ученыхъ, которыхъ можно бы было командировать за границу для вышеозначенной цѣли. Физико-математическій факультетъ, въ представленіи своемъ отъ 11 марта за № 16, изъяснилъ: «По поводу предложенія г. управляющаго округомъ, проф. Леваковскій подалъ рапортъ слѣдующаго содержания: «Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по заявленію, сдѣланному мною и проф. Борисякомъ, физико-математическій факультетъ доносилъ совѣту, что изъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ здѣшнемъ университетѣ, кандидатъ *Бріо*, находящійся нынѣ въ педагогическомъ курсѣ, съ любовію и успѣхомъ занимается минералогіею, и что было бы весьма желательно, въ видахъ пользы университета, чтобы кандидату *Бріо* были даны время и средства къ усовершенствованію себя въ избранной имъ спеціальности посылкою за границу. Нынѣ я считаю долгомъ изложить подробнѣе тѣ основанія, которыя заставляютъ меня обратиться съ просьбою къ факультету принять на себя ходатайство о командированіи г. *Бріо* за границу для усовершенствованія въ минералогіи. Состоя руководителемъ кандидата *Бріо* въ педагогическомъ курсѣ, я имѣлъ возможность постоянно слѣдить за его учеными занятіями и могу засвидѣтельствовать предъ факультетомъ, что они заслуживаютъ полного одобренія. Кромѣ обыкновенныхъ занятій кандидата-педагога, г. *Бріо* постоянно изучалъ спеціально минералогію, въ которой приобрѣлъ уже очень полный и богатый запасъ теоретическихъ свѣдѣній и, насколько возможно, старался усвоить себѣ и практическую сторону науки. Фактическимъ доказательствомъ ученыхъ занятій г. *Бріо* могутъ служить: а) написанное имъ сочиненіе о *псевдоморфозахъ минераловъ*, которое я уже рассматривалъ и нашелъ совершенно удовлетворительнымъ; б) собранный имъ большой запасъ матеріаловъ, относящихся къ вопросу о происхожденіи и

относительной древности минераловъ. Ко всему сказанному я считаю нужнымъ прибавить еще, что срокъ пребыванія г. Бріо въ педагогическомъ курсѣ оканчивается 20 сентября текущаго года, послѣ чего г. Бріо поставленъ будетъ, въ матеріальномъ отношеніи, въ стѣснительное положеніе, которое, можетъ быть, принудитъ его оставить Харьковъ и тѣмъ лишить его возможности къ дальнѣйшимъ ученымъ занятіямъ, столь успѣшно начатымъ и продолжаемымъ». На основаніи вышеприведеннаго заявленія и принимая во вниманіе, что въ непродолжительномъ времени, не только въ харьковскомъ, но и въ другихъ университетахъ можетъ открыться надобность въ преподавателяхъ минералогіи, между тѣмъ какъ никто изъ лицъ, которыя были командированы министерствомъ за границу, не занимался специально этою наукой, физико-математическій факультетъ ходатайствуетъ о командированіи г. Бріо за границу на счетъ министерства для усовершенствованія въ минералогіи». По обсужденіи этого представленія физико-математическаго факультета, мнѣніемъ большинства членовъ совѣта постановлено: подвергнуть г. Бріо, на основаніи § 46 устава, баллотированію для назначенія его къ отправленію за границу, согласно представленію физико-математическаго факультета; меньшинство же членовъ (Лавровскій 1-й, Палюбецкій, Лавровскій 2-й, Пахманъ, Станиславскій, Каченовскій, Добротворскій и Петровъ), не соглашаясь на баллотировку г. Бріо, выразило мнѣніе, что рекомендовать министерству для означенной цѣли слѣдуетъ только тѣхъ молодыхъ ученыхъ, которые пріобрѣли, по-крайней-мѣрѣ, ученую степень магистра. За-тѣмъ, на основаніи состоявшагося опредѣленія совѣта, приступлено было къ баллотированію г. Бріо для объясненной въ предложеніи окружнаго начальства цѣли, по произведеніи котораго оказалось: избир. — 22 и неизбир. — 6 балловъ. —

Опр. Представить г. управляющему учебнымъ округомъ.

Ст. 2. Отъ 9 февраля за № 594, слѣдующаго содержанія:

«Г. министр народнаго просвѣщенія, встрѣчая надобность въ свѣдѣніяхъ — кого въ текущемъ году изъ лицъ харьковскаго учебнаго округа предполагается командировать за границу и кто желаетъ воспользоваться отпускомъ за границу свыше четырехъ мѣсяцевъ, проситъ сообщить его высокопревосходительству эти свѣдѣнія къ 1 апрѣля сего года. Въ-слѣдствіе чего, я прошу совѣтъ университета о доставленіи мнѣ означенныхъ свѣдѣній къ 18 марта». Содержаніе настоящаго предложенія, предварительно доклада онаго совѣту, сообщено было къ свѣдѣнію всѣмъ служащимъ при университетѣ. Въ-слѣдствіе сего — 1) физико-математическій факультетъ, отъ 11 марта за № 18, вошелъ съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: «Доцентъ *Шимковъ*, преподающій по назначенію факультета математическую физику, проситъ о командированіи его за границу для занятій по математической физикѣ подъ руководствомъ специалистовъ и для ознакомленія съ методами преподаванія этой науки. Но для того, чтобы въ-слѣдствіе этой командировки не произошло упущенія въ преподаваніи математической физики въ харьковскомъ университетѣ, г. Шимковъ проситъ дозволить ему, начиная съ августа по 20 декабря текущаго года, читать этотъ предметъ 4 курсу математическаго и физико-химическаго отдѣленій по 5 часовъ въ недѣлю. При этомъ числѣ лекцій онъ надѣется успѣть, въ теченіи одного полугодія, прочесть весь предполагаемый имъ къ чтенію курсъ: оптику и механическую теорію теплоты. За-тѣмъ, съ 20 декабря 1865 г. по 12 января 1867 г., онъ желалъ бы пребыть за границей, и по возвращеніи изъ командировки, съ января по май 1867 года, при усиленномъ числѣ лекцій, могъ бы прочесть весь годовой курсъ. Что касается до денежныхъ средствъ, необходимыхъ для этой поѣздки, то г. Шимковъ проситъ ходатайствовать о сохраненіи за нимъ жалованья и о назначеніи къ оному прибавки, какая окажется возможною. Физико-математическій факультетъ, находя командированіе г. *Шимкова* за границу весь-

ма полезнымъ, просить совѣтъ университета ходатайствовать объ отправленіи его за границу срокомъ отъ 20 декабря 1865 по 12 января 1867 года, съ удержаніемъ получаемого имъ жалованья и о назначеніи ему въ прибавку къ оному 1000 р. сер. изъ суммъ министерства, такъ-какъ отнесеніе этого расхода на спеціальныя средства университета, по скудости этого источника, представляется совершенно невозможнымъ. Означенную прибавку въ 1000 р. къ получаемому г. Шимковымъ жалованью на время его командировки факультетъ считаетъ нужною, принимая во вниманіе значительную потерю при переводѣ денегъ за границу». По выслушаніи сего, вопросъ о командированіи г. Шимкова за границу, согласно представленію физико-математическаго факультета, рѣшенъ былъ посредствомъ баллотировки, по произведеніи которой оказалось: избир. — 24 и неизбир. — 4 балла. 2) Профессоръ Лямбль вошелъ съ прошеніемъ объ исходатайствованіи ему заграничнаго отпуска на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней. 3) Исправл. должн. экстра-ординар. профес. Петровъ, въ дополненіе къ прошенію своему о командированіи за границу, рѣшенному совѣтомъ 2-го сего марта, присовокупилъ еще слѣдующее: «Мнѣ очень трудно будетъ покрыть собственными средствами всѣ многочисленныя и экстренныя издержки, сопряженныя съ заграничною поѣздкой, тѣмъ болѣе, что съ меня предстоитъ довольно большой вычетъ изъ жалованья за недавно пожалованный мнѣ чинъ, и это обстоятельство значительно стѣсняетъ тѣ средства, на которыя я прежде рассчитывалъ. Во вниманіе къ этимъ нуждамъ, а равно и къ тому, что предстоящее путешествіе есть казенная командировка, я имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ не отказать въ своемъ ходатайствѣ о выдачѣ мнѣ прогонныхъ денегъ до границы и обратно изъ суммъ государственнаго казначейства». — Рѣшеніе по содержанію этой просьбы г. Петрова произведено было посредствомъ закрытой подачи голосовъ, въ результатъ которой оказалось: въ пользу хо-

датайства о назначеніи г. Петрову прогонныхъ денегъ до границы и обратно 20 и противъ 7 голосовъ. —

Опр. О всемъ вышеизложенномъ представить г. управляющему округомъ.

Ст. 3. Отъ 2-го марта за № 522, объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, магистра греческой словесности *Нейлисова* въ званіи доцента, съ порученіемъ ему преподаванія по вакантной кафедрѣ римской словесности. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и историко-филологическій факультетъ и увѣдомить г. Нейлисова.

Ст. 4. Отъ 2-го марта за № 523, объ оставленіи, согласно избранію совѣта, помощника инспектора *Журавлева* въ настоящей должности еще на пять лѣтъ. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе и отмѣтить въ формулярномъ спискѣ г. Журавлева.

Ст. 5. Отъ 2-го марта за № 524, объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, *Ивана Комышана* въ должности фельдшера хирургической клиники. — *Опр.* Сообщить о семъ въ правленіе университета.

в) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 6. Историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго съ препровожденіемъ проектовъ распредѣленія времени для окончательныхъ экзаменовъ въ текущемъ году. — *Опр.* Утвердивъ означенныя представленія факультетовъ, представить г. заступающему мѣсто ректора сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 7. Историко-филологическій факультетъ, согласно просьбѣ доцента *Потебни*, ходатайствуетъ о прибавкѣ ему одного часа въ недѣлю для объясненія памятниковъ старинной русской словесности. — *Опр.* Одобривъ предположеніе историко-филологическаго

факультета, предоставить г. декану онаго сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 8 и 9. Юридическаго, отъ 15 и 18 марта за № 17 и 19, объ удостоеніи степени кандидата Владиміра *Вильсона* и Якова *Станиславскаго*. — *Опр.* Утвердить г. Вильсона и Станиславскаго въ означенной степени.

Ст. 10, 11 и 12. Медицинскаго, отъ 8, 13 и 14 марта за № 31, 34 и 36, объ утвержденіи Григорія *Грабовскаго*, Дмитрія *Ткаченка* и Николая *Штефанова* въ званіи аптекарскаго помощника. — *Опр.* Утвердить поименованныхъ лицъ въ означенномъ званіи.

с) Докладъ по другимъ дѣламъ.

Ст. 13. Доложено было о томъ, что приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 23 февраля за № 5, ордин. проф. *Соколовъ* утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора. — *Опр.* Отнѣсѣть о семъ въ формулярномъ спискѣ г. Соколова.

Ст. 14. Отношеніе комитета о раненыхъ, отъ 7 января за № 149, при которомъ означенный комитетъ, препровождая проектъ правилъ объ освидѣтельствованіи лицъ, ищущихъ покровительства онаго, просить совѣтъ сдѣлать распоряженіе о составленіи замѣчаній, или соображеній, чрезъ своихъ специалистовъ, и таковыя сообщить въ комитетъ. — Отношеніе это передано было на разсмотрѣніе медицинскаго факультета, который, отъ 15 марта за № 38, представилъ замѣчанія на означенный проектъ правилъ, сдѣланныя по порученію факультета проф. Питра 1-мъ, присовокупляя, что факультетъ съ своей стороны совершенно раздѣляетъ мнѣнія проф. Питра. — *Опр.* Копію съ означеннаго мнѣнія медицинскаго факультета сообщить въ комитетъ о раненыхъ.

Ст. 15. Прошеніе бывшаго профессора *Рославскаго-Петровскаго* слѣдующаго содержанія: «Считаю долгомъ дать мой окончательный отвѣтъ на сдѣланное мнѣ въ началѣ учебнаго года совѣтомъ

предложеніе поступить въ число штатныхъ преподавателей университета. Хотя я остаюсь при прежнемъ убѣжденіи, что могъ бы скорѣе достигнуть осуществленія научныхъ моихъ цѣлей, продолжая трудиться для науки на томъ основаніи, на которомъ читаю теперь лекціи, но какъ спеціальныя средства университета ограничены, а нужды его разнообразны, въ назначеніи же мнѣ вознагражденія изъ штатной суммы отъ некомплекта преподавателей можетъ встрѣтиться затрудненіе, то въ послѣднемъ случаѣ покорнѣйше прошу совѣтъ Императорскаго харьковскаго университета о предоставленіи мнѣ одного изъ профессорскихъ мѣстъ по кафедрѣ Всеобщей Исторіи, не теряя надежды, и по принятіи на себя служебныхъ обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ профессора, въ теченіи трехъ или четырехъ лѣтъ, обработать полный курсъ философіи исторіи, а также издать историческіе очерки главнѣйшихъ народовъ древности и ихъ цивилизацій, чему начало будетъ положено мною въ нынѣшнемъ году изданіемъ исторіи Египта, которую въ непродолжительномъ времени я намѣренъ представить въ историко-филологическій факультетъ для напечатанія». — *Опр.* Прошеніе г. Рославскаго-Петровскаго передать на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета, по полученіи котораго приступить въ совѣтъ къ окончательному рѣшенію по этому предмету.

Ст. 16. Прошеніе канцелярскаго служителя при университетѣ колл. секр. *Николая Гринева*, занимавшагося до сего времени письмоводствомъ по дѣламъ факультетскимъ, о предоставленіи ему штатной должности письмоводителя при медицинскомъ факультетѣ. По выслушаніи сего прошенія, приступлено было къ баллотированію г. Гринева въ означенную должность, по произведеніи которой оказалось: избир. — 28 балловъ и неизбир. — ни одного. — *Опр.* Объ утвержденіи г. Гринева въ означенной должности со дня избранія его въ совѣтъ представить г. управляющему округомъ.

Ст. 17. Рапортъ управляющаго типографіею о назначеніи старшему наборщику типографіи Марку *Радченко*, за примѣрное усердіе, въ награду 60 р. сер. — По выслушаніи рапорта, совѣтъ университета большинствомъ закрытыхъ голосовъ (27 противъ 1) разрѣшилъ назначить Радченко 60 р. изъ специальныхъ средствъ университета на 1865 годъ. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать зависящее распоряженіе.

Ст. 18. Рапортъ эзекутора университета, въ коемъ просить о назначеніи суммы для награжденія нижнихъ служителей при университетѣ за усердную ихъ службу. Въ-слѣдствіе сего, совѣтъ университета единогласно закрытою подачею голосовъ разрѣшилъ выдать на этотъ предметъ изъ специальныхъ средствъ университета на 1865 годъ 200 р. сер. — *Опр.* Просить правленіе сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе.

Ст. 19. Прошеніе казначея университета, г. Котляревскаго, который, представя медицинское свидѣтельство о своей болѣзни, просить о разрѣшеніи ему отпуска, по совѣту врача, на 28 дней, для пользованія крымскими морскими купаньями, и о назначеніи ему пособія на поѣздку въ Крымъ, изъ суммъ университета. — По выслушаніи сего, вопросъ о выдачѣ въ пособіе г. Котляревскому 200 р. сер. изъ специальныхъ средствъ университета, по смѣтѣ на 1865 годъ, рѣшенъ былъ утвердительно большинствомъ закрытыхъ голосовъ (26 противъ 2). — *Опр.* О состоявшемся рѣшеніи сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 20. Прошеніе студента 4 курса медицинскаго факультета *Александра Беневоленскаго* о принятіи его на казенное содержаніе. — *Опр.* Удостоивъ г. Беневоленскаго принятія на казенное содержаніе въ уваженіе оказанныхъ имъ хорошихъ (въ сред. выводѣ $4\frac{1}{3}$) успѣховъ въ факультетскихъ предметахъ, присить правленіе сдѣлать по этому предмету зависящее распоряженіе.

Ст. 21. Доложено было: въ настоящее время обязанности архитектора при университетѣ исполняются по найму постороннимъ лицомъ; такъ-какъ въ финансовую смѣту университета на 1865 г. внесено уже содержаніе архитектора согласно Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1863 года штатамъ, то не благоугодно ли будетъ совѣту сдѣлать распоряженіе о замѣщеніи этой должности штатнымъ чиновникомъ. — *Опр.* Объявить въ газетахъ, что при университетѣ имѣется свободная вакансія штатнаго архитектора, назначивъ срокъ для подачи прошеній желающими занять оную 15 августа сего года.

Ст. 22. На основаніи опредѣленія совѣта 2 марта, на должность инспектора студентовъ подвергались баллотированію гг. Варжанскій, Клобуцкій, Лопушанскій, Юркевскій и Рогожинъ (г. Голяховскій баллотировкѣ не подвергался, согласно поданному имъ дополнительному прошенію). Результатъ баллотировки былъ слѣдующій: Варжанскій избир.—6 и неизбир.—22, Клобуцкій избир.—14 и неизбир.—14, Лопушанскій избир.—7 и неизбир.—21, Юркевскій избир.—1 и неизбир.—27, Рогожинъ избир.—22 и неизбир.—6 балловъ. Передъ началомъ баллотирования проф. Сокальскій подалъ письменное мнѣніе слѣдующаго содержанія:

«Заграничная командировка не позволила мнѣ во-время принять участіе въ обсужденіи вопроса очень важнаго для внутренней жизни университета — кому быть въ университетѣ: проректору или инспектору. Просматривая однако протоколы засѣданій, въ которыхъ этотъ вопросъ обсуждался, я, къ сожалѣнію моему, не могъ найти въ этихъ протоколахъ причинъ, по которымъ большинство членовъ совѣта харьковскаго университета рѣшилось предпочесть должность инспектора должности проректора. — Съ своей стороны считаю необходимымъ заявить, что рѣшительно предпочитаю проректорство инспекторству. Главная причина предпочтенія заключается въ нравственномъ вліяніи, какое можетъ

оказывать профессоръ на студентовъ во всѣхъ случаяхъ, когда это вліяніе можетъ имѣть мѣсто. При этомъ, вліяніе профессора всегда можетъ быть благотворнѣе, нежели вліяніе лицъ, не принадлежащихъ къ профессорскому сословію и всегда естественпо расположенныхъ предпочитать формальности всякаго рода тѣмъ добрымъ отношеніямъ, какія сами собою устанавлиются во всѣхъ возможныхъ случаяхъ между представителемъ науки (профессоромъ) и студентами. Къ этому нужно прибавить, что неудачный выборъ инспектора будетъ оказывать свое дѣйствіе на цѣлыя поколѣнія студентовъ, въ теченіи 10, 15, 20 и даже 25 лѣтъ. Между тѣмъ какъ неудачный выборъ проректора (если таковой можно предположить изъ среды профессоровъ) можетъ состояться только на 3 года, и поэтому всегда можетъ быть исправленъ новымъ выборомъ, и нравственному вліянію будетъ сохранено все его значеніе.

Что же касается до мнимой несовмѣстности занятій профессора съ занятіями инспектора, то полагаю, что съ должностію профессора гораздо легче совмѣстима должностъ проректора (такъ-какъ при этомъ весь успѣхъ зависитъ отъ нравственнаго вліянія профессора на студентовъ), нежели должности декановъ и ректора, при исправленіи которыхъ, кромѣ многихъ другихъ условій, требуется еще основательное знаніе хозяйственной части и привычка къ строгому хозяйственному разсчету, чтобы съ умѣньемъ распоряжаться казеннымъ имуществомъ».

Въ отвѣтъ на это г. заступающій мѣсто ректора заявилъ: «проректору ли изъ профессоровъ или инспектору изъ постороннихъ лицъ долженъ быть порученъ надзоръ за студентами въ стѣнахъ университета, — вопросъ не новый; онъ подвергался подробнымъ обсужденіямъ при составленіи новаго университетскаго устава, на основаніи которыхъ уставъ предоставляетъ совѣтамъ университетовъ выборъ между проректоромъ или инспекторомъ. Совѣтъ харьковскаго университета рѣшилъ большинствомъ голос-

совъ три раза (последній разъ—18 противъ 5), что наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ для студентовъ и другихъ слушателей университетскихъ лекцій, должно быть возложено на инспектора. Дѣйствительно, добросовѣстное исполненіе инспекторскихъ обязанностей требуетъ много времени и отвлекло бы профессора отъ его ученыхъ занятій, какъ это и было высказываемо нѣкоторыми членами совѣта». — *Опр.* Объ опредѣленіи г. Рогожина инспекторомъ студентовъ просить ходатайства г. управляющаго округомъ.

ЗАСѢДАНІЕ 23 МАРТА.

Присутствовали, подъ предѣтельствомъ заступающаго мѣсто ректора, 20 членовъ. Не присутствовали, по законнымъ причинамъ, ректоръ университета и проф.: Петровъ, Лазаревичъ, Бейеръ, Соколовъ, Федоренко, Зарубинъ, Леваковскій и Масловскій.

Слушали 2 статьи:

Ст. 1. Предложеніе г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ, отъ 22 февраля за № 438, слѣдующаго содержанія: «Въ-слѣдствіе ходатайства бывшаго президента Императорской академіи наукъ объ уравниеніи штатовъ академіи съ университетскими, состоялось въ декабрѣ 1863 года Высочайшее повелѣніе: предоставить академіи составить, подъ руководствомъ президента, проектъ новаго устава и штатовъ, съ цѣлію усилить учебную ея дѣятельность, направивъ оную преимущественно на пользу Россіи. Во исполненіе сей Монаршей воли, составленна академіею наукъ проекты уставовъ и штатовъ академіи и состоящихъ при ней музеевъ, представленные нынѣ въ министерство народнаго просвѣщенія, совмѣстно съ подробными къ онымъ объяснительными записками, для испрошенія проектовъ, установленнымъ порядкомъ, утвержденія Государа Императора.

Г. министр народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду изясненную Высочайшую волю о цѣли, къ которой должна быть направлена ученая дѣятельность академіи, счелъ нужнымъ, прежде чѣмъ дать дальнѣйшій ходъ настоящему дѣлу, препроводить къ г. попечителю, при предложеніи отъ 31 истекшаго января за № 852, по 12 экземпляровъ помянутыхъ проектовъ и объяснительной записки, прося передать оныя въ совѣтъ харьковскаго университета, для подробнаго разсмотрѣнія проектовъ и для соображенія, въ чемъ именно академія наукъ можетъ быть полезна университетамъ и въ чемъ университеты могутъ оказывать пользу и содѣйствіе академіи, и соображенія сіи доставить его высокопревосходительству въ возможно непродолжительномъ времени.

Въ-слѣдствіе чего, препровождая при семъ въ совѣтъ университета 12 экземпляровъ помянутыхъ проектовъ и объяснительной записки, покорно прошу, по подробномъ разсмотрѣніи оныхъ, доставить свои соображенія окружному начальству для представленія г. министру народнаго просвѣщенія».

По полученіи означеннаго предложенія, г. заступающій мѣсто ректора просилъ факультеты доставить по этому предмету свои соображенія.

Въ-слѣдствіе сего, факультеты донесли:— историко-филологическій, отъ 14 марта за № 11: «Въ засѣданіи 6 марта историко-филологическій факультетъ подвергалъ обсужденію «Проекты уставовъ и штатовъ Императорской академіи наукъ» и имѣетъ честь донести совѣту университета слѣдующее заключеніе:

По обсужденіи общаго вопроса объ отношеніяхъ академіи наукъ къ университетамъ, и на-оборотъ, историко-филологическій факультетъ пришелъ къ заключенію, что строгое формулированіе и подробное опредѣленіе этихъ отношеній, въ примѣненіи къ историко-филологическому факультету, и затруднительно и излишне. Общеніе, какое можетъ возникнуть между членами академіи

и преподавателями университета, естественно, вытекает из самого существа ихъ однородныхъ занятій и не нуждается въ обязательныхъ формулахъ. Скорѣйшее взаимное сообщеніе тѣхъ изслѣдованій и открытій, какія будутъ совершаться въ академической или университетской средѣ, предполагается также само собою, такъ-какъ для лицъ той и другой среды, занимающихся одною и тою-же наукою, новыя изслѣдованія и открытія представляютъ наибольшій интересъ.

Отвѣсительно отдѣльныхъ параграфовъ означенныхъ проектовъ историко-филологическій факультетъ призналъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія:

Въ § 4, перечисляющемъ науки, подлежащія разработкѣ академиковъ, наименование — *Восточная словесность* должно замѣнить болѣе опредѣлительнымъ, употребленнымъ въ § 49: *исторія и словесность азіатскихъ народовъ*.

Въ примѣчаніи къ § 19 о назначеніи премій за сочиненія, на основаніи особыхъ правилъ, между прочимъ, сказано: «всего удобнѣе предоставить начертаніе такихъ правилъ самой академіи, которая и доводитъ ихъ до всеобщаго свѣдѣнія чрезъ газеты и журналы». По вниманію къ важности вопроса о назначеніи премій за сочиненія и по вниманію къ тому интересу, каковой соединяется съ этимъ вопросомъ для общества, приведенное выраженіе могло бы быть измѣнено такъ: «всего удобнѣе предоставить начертаніе *проекта* такихъ правилъ самой академіи, которая и доводитъ его до всеобщаго свѣдѣнія и *обсужденія* чрезъ газеты и журналы».

Къ № 48. Число членовъ, назначаемыхъ этимъ параграфомъ для отдѣленія русскаго языка и словесности, недостаточно; оно не соотвѣтствуетъ и числу членовъ въ другихъ отдѣленіяхъ не только по общей суммѣ, но и по-предметно. Отдѣленіе это для русскаго академіи наукъ, обязанной, по мысли, выраженной въ § 3, «направлять свою дѣятельность преимущественно на изу-

ченіе Россіи и въ пользу Россіи», такъ существенно важно, что для успѣховъ и процвѣтанія его дѣятельности необходимо должны быть открыты болѣе широкіе пути. Такъ, безъ сомнѣнія; понимало значеніе этого отдѣленія и Высочайше утвержденное 19 октября 1841 года положеніе, назначавшее для него 20 академиковъ. Если проектъ призналъ необходимость назначить для исторіи русской словесности трехъ академиковъ, то, казалось бы, та-же необходимость должна быть признана и по отношенію къ русскому языку. Что же касается до прочихъ славянскихъ нарѣчій, то, по вниманію къ многосложности и обширному содержанию относящихся сюда занятій и по тому соображенію, что русская академія наукъ должна служить естественнымъ средоточіемъ, къ которому должно обращаться и отъ котораго должно получать возбужденіе изученіе славянскаго міра, для нихъ необходимо назначить не менѣе трехъ представителей. Такимъ образомъ, со включеніемъ одного академика для старо-славянскаго языка, наименьшее число академиковъ для отдѣленія русскаго языка и словесности было бы *десять*. Основаніе, по которому проектомъ опредѣлено шесть членовъ для этого отдѣленія, — *нынешнее число представителей* — не можетъ быть принято. Уставъ утверждается не для настоящей минуты и не для ближайшаго будущаго, а на весьма продолжительный періодъ времени; его опредѣленія могутъ пережить не одно поколѣніе. А потому, когда идетъ вопросъ объ усиленіи средствъ для процвѣтанія относящихся сюда наукъ въ такой періодъ времени, ограничиваться существующимъ въ настоящую минуту составомъ ихъ представителей нельзя. Легко могло случиться, что, по какимъ-либо случайностямъ, число ихъ въ настоящую минуту было бы еще ограниченнѣе: должно ли оно остаться и на все время дѣйствія новаго устава? То обстоятельство, указываемое проектомъ, что въ русскомъ отдѣленіи постоянное участіе въ засѣданіяхъ принимали только пять — шесть членовъ (стр. 41), но тѣмъ-же

соображеніямъ, не можетъ служить объясненіемъ для назначенія проектомъ именно шести академиковъ. Принявши въ основаніе случайное явленіе, а не сущность дѣла, проектъ естественно допустилъ непоследовательность, назначивъ для исторіи русской словесности трехъ академиковъ, а для русскаго языка одного; для послѣдняго собственно можетъ не быть и ни одного, потому что остальные три академика назначаются въ общей сложности для русскаго языка, старо-славянскаго и прочихъ славянскихъ нарѣчій. Экономическія соображенія, указываемыя на стр. 41, также не могутъ быть приняты, особенно въ примѣненіи къ существенно-важнымъ опредѣленіямъ проекта: суммы, оставшіяся не израсходованными по незамѣщенію штатныхъ мѣстъ, сполна возвращаются въ государственное казначейство; онѣ даже могутъ и не быть назначаемы въ ежегодно составляемой смѣтѣ въ томъ случаѣ, когда въ наступающемъ году не предвидится замѣщеніе, которое легко можетъ быть предусмѣтѣно. Во всякомъ случаѣ, одно дѣло случайный фактъ — отсутствіе въ данную минуту достойныхъ представителей науки, и совершенно другое дѣло — рациональное и исходящее изъ существенныхъ потребностей расpredѣленіе тѣхъ-же представителей и согласное съ этими потребностями утвержденное право. При обычной быстротѣ развитія нашей жизни, а слѣдовательно и причинъ этого развитія, можно ли безусловно отрицать возможность появленія искомаго числа новыхъ и достойныхъ дѣятелей въ относящихся сюда наукахъ и, на основаніи такого отрицанія, добровольно преграждать имъ путь въ академію, главное назначеніе которой состоитъ въ возбужденіи и распространеніи отечественнаго просвѣщенія?

Къ § 52. Вторую половину этого параграфа можно бы было или исключить или выразить такъ: «если же онъ (академикъ), свѣдома академіи, занять особенно-обширнымъ академическимъ трудомъ, то ему предоставляется, вмѣсто отдѣльныхъ разсужденій, сообщать, для прочтенія въ засѣданіяхъ, рѣшенія частныхъ

вопросовъ, относящихся къ цѣлому труду». Такое сообщеніе, своевременно доводимое посредствомъ академическихъ изданій до свѣдѣнія общества, полезно и потому, что знакомило бы послѣднее съ постепенною разработкою обширнаго вопроса науки и съ частными результатами этой разработки.

Къ § 51-му. При быстротѣ и удобствахъ сообщенія между С.-Петербургомъ и Москвою и по тому, что наибольшая часть занимающихся наукою сосредоточивается въ двухъ нашихъ столицахъ, право получать званіе академиковъ съ большою пользою могло бы быть распространено и на ученыхъ, живущихъ въ Москвѣ. Для устраненія случайностей и затрудненій относительно присутствія московскихъ ученыхъ въ засѣданіяхъ академіи, могло бы быть опредѣлено наименьшее число послѣднихъ, съ точнымъ обозначеніемъ имъ сроковъ, въ которые они обязаны являться съ результатами своихъ академическихъ занятій. Неудобства, происходящія отъ жительства академиковъ на разстояніи немногихъ часовъ отъ С.-Петербурга, несомнѣнно и съ избыткомъ вознаграждались бы болѣею живостію и большимъ разнообразіемъ засѣданій и ихъ результатами въ научномъ отношеніи. Что же касается до остальныхъ засѣданій, то и ихъ относительная важность и плодотворность опредѣляются не столько непремѣннымъ присутствіемъ всѣхъ членовъ, сколько важностію предъявляемыхъ академическихъ трудовъ; письменное же предъявленіе такихъ трудовъ вполнѣ возможно и для отсутствующихъ членовъ, такъ что и остальные засѣданія много выиграли бы отъ распространенія права на званіе академиковъ и на живущихъ въ Москвѣ.

Къ §§ 56 и 57-му. Занятіе другихъ должностей нельзя признавать совмѣстимымъ съ важными и обширными обязанностями академиковъ. Эти обязанности необходимо должны поглощать всю дѣятельность послѣднихъ. Для доказательства справедливости этой мысли, можно воспользоваться весьма основательнымъ замѣчаніемъ объяснительной записки, приложенной къ проекту. «На-

ша академія, подобно академіямъ другихъ странъ, сказано тамъ на стр. 9-й, должна имѣть прежде всего задачею — расширять предѣлы человѣческаго знанія, совершенствовать его и обогащать новыми открытіями. Только тѣ труды, которые совершены въ виду этой задачи, достойны названія трудовъ академическихъ; учебнымъ же заведеніямъ и литературѣ принадлежитъ обязанность проводить знаніе въ разные слои общества, популяризировать науку. Только при такомъ раздѣленіи занятій, только при сосредоточеніи всей дѣятельности на болѣе тѣсномъ кругѣ предметовъ, можетъ каждый надѣяться успѣшно исполнить свою задачу и тѣмъ принести пользу общественному дѣлу. Дѣйствительно, въ томъ состояніи, въ какомъ теперь находятся науки, расширеніе ихъ предѣловъ составляетъ задачу столь многосложную и трудную, что она одна можетъ поглотить собою главную часть дѣятельности академій». Дѣйствительно, не подлежитъ сомнѣнію, что какъ, съ одной стороны, дѣятельность академиковъ, состоящая въ расширеніи предѣловъ человѣческаго знанія, въ совершенствованіи его и обогащеніи новыми открытіями, требуетъ всего человѣка и должна поглотить собою всю ихъ дѣятельность, такъ, съ другой стороны, обязанности преподавателей университета, а равно и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, — слѣдить за современнымъ развитіемъ наукъ, проводить знанія въ свои аудитории и употреблять все, зависящія отъ нихъ средства, чтобы эти знанія вполне усвоены были ихъ слушателями, требуютъ также всего человѣка и должны поглотить собою всю ихъ дѣятельность. Соединеніе этихъ обязанностей представляетъ очевидныя затрудненія и неизбѣжно повлечетъ за собою весьма естественное уклоненіе въ какую-либо одну сторону, но вреду для другой. Можно говорить о большемъ обезпеченіи академика въ матеріальномъ отношеніи, но едва-ли можно говорить въ пользу ихъ участія въ преподаваніи въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ».

Физико-математическій, отъ 16 марта за № 21: «Въ объясненіи къ § 7 сказано, что академія, по назначенію своему и по уставу, обязана дѣлать извѣстными свои ученыя произведенія, какъ внутри имперіи, такъ и въ чужихъ краяхъ, а въ текстѣ того-же § выражено: и «съ этою цѣлію издавать труды своихъ членовъ на русскомъ и иностранномъ языкахъ, смотря по потребности». Желательно, чтобы печатаніе всѣхъ ученыхъ трудовъ академіи на русскомъ языкѣ было безусловно обязательно, какъ для обогащенія вообще ученой русской литературы, такъ и для выработки научныхъ терминовъ; выраженіе же «смотря по потребности» можно отнести только къ печатанію ученыхъ сочиненій на иностранныхъ языкахъ.

§ 18. Къ выраженію: «къ путешествіямъ и другимъ ученымъ трудамъ академія можетъ приглашать и постороннихъ ученыхъ» прибавить — «преимущественно русскихъ».

§ 56. Академикамъ не возбраняется занимать и другія должности, званію ихъ соотвѣтственныя; въ § 57 находится и ближайшее поясненіе этихъ имѣющихся въ виду должностей, именно — занятіе профессорскихъ кафедръ въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. — Едва ли можно согласиться съ этимъ правомъ: оно не согласно съ тѣми мыслями, которыя высказаны въ объяснительной запискѣ къ проекту устава и штатовъ, составленной самою академіею. Въ этой запискѣ сказано: «академія должна имѣть прежде всего задачу — расширять предѣлы человѣческаго знанія и обогащать его новыми открытіями; только тѣ труды, которые совершены въ виду этой задачи, достойны названія трудовъ академическихъ; разширеніе же предѣловъ науки составляетъ задачу столь многосложную и трудную, что она одна можетъ поглощать собою главную часть дѣятельности академіи» (Объясн. зап. ст. 9); «у истиннаго ученаго, съ любовію обрабатывающаго свой предметъ, нѣтъ досуга» (Объясн. къ проекту штат. стр. 126). Такимъ обра-

зомъ сама академія высказываетъ, что члены ея должны имѣть особую задачу, выполнение которой поглощаетъ главную часть дѣятельности и не оставляетъ досуга; какимъ-же образомъ академикъ можетъ, безъ вреда точному исполненію обязанностей по академіи, принять на себя профессорскую должность, которая также поглощаетъ почти всю дѣятельность ученаго? Сама академія признаетъ, что «обязанность проводить знаніе въ разные слои общества принадлежитъ учебнымъ заведеніямъ и литературѣ, и что только при такомъ раздѣленіи занятій, *только при сосредоточеніи всей дѣятельности на болѣе тѣсномъ кругѣ предметовъ, можетъ каждый надѣяться успѣшно исполнить свою задачу и тѣмъ принести пользу общественному дѣлу*» (Объясн. зап. ст. 9). Совмѣщеніе должности профессора съ должностью академика можетъ имѣть еще и другія неблагоприятныя послѣдствія. Въ запискѣ академика Шренка (ст. 36) сказано: число чисто-ученыхъ должностей въ Россіи весьма ограничено и состоитъ только изъ нѣсколькихъ спеціальныхъ кафедръ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и университетахъ; по крайне ограниченному числу чисто-ученыхъ должностей, сколько у насъ такимъ образомъ погибаетъ молодыхъ талантовъ, и вотъ, безъ сомнѣнія, одна изъ причинъ, почему Россія, не смотря на значительное число воспитанниковъ въ ея университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вноситъ въ общее число спеціально-ученыхъ дѣятелей въ науки сравнительно весьма небольшую долю». Не-ужели, при такихъ условіяхъ, академики пожелаютъ еще сокращать это число ученыхъ должностей, присвоивъ себѣ право преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ ущербъ другимъ и собственному назначенію! — Сообразно съ вышеприведенными мотивами, § 57 становится лишнимъ.

§ 101 показываетъ, что только годичное торжественное засѣданіе академіи назначается публичнымъ; но для доставленія возможности желающимъ слѣдить за самымъ обсужденіемъ различныхъ

ученыхъ вопросовъ, кажется, было бы очень полезно сдѣлать публичными и обыкновенныя засѣданія какъ отдѣленій, такъ и общаго собранія, и протоколы этихъ засѣданій печатать.

§ 124 дѣлаетъ библіотеку недоступною для постороннихъ лицъ на время лѣтнихъ вакацій; между тѣмъ это именно время представляетъ почти единственную возможность иногороднымъ ученымъ, занятымъ службою, пользоваться академическою библіотекою. По этому весьма желательно, чтобы она не закрывалась на время лѣтнихъ вакацій, тѣмъ болѣе, что музеи академіи въ это-же самое время остаются открытыми.

Что касательно до вопроса — въ чемъ академія наукъ можетъ быть полезна университетамъ, и на-оборотъ; то взаимная полезность академіи и университетовъ можетъ быть нравственная по преимуществу, состоящая въ духовномъ сближеніи по дѣламъ науки. Матеріально академія можетъ быть полезна: 1) сообщеніемъ всѣхъ изданій академіи бесплатно; 2) въ сообщеніи обрабатывающимъ отдѣльныя части науки необходимымъ матеріаловъ, хранящихся въ ея архивахъ и музеяхъ, а равно и сочиненій изъ библіотеки; 3) въ руководствѣ молодыхъ людей, выходящихъ изъ университетовъ въ случаѣ могущей имъ представиться необходимости въ спеціальныхъ занятіяхъ въ С.-Петербургѣ. Университеты, съ своей стороны, также могутъ служить сообщеніемъ своихъ изданій».

Юридическій, отъ 15 марта за № 15: «Юридическій факультетъ, по разсмотрѣніи устава академіи наукъ и объяснительной къ нему записки, пришелъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: академія наукъ въ томъ видѣ, въ какомъ существовала до сихъ поръ, уклонялась отъ мысли ея Великаго основателя, въ томъ отношеніи, что въ личномъ составѣ ея не доставало представителей по юридическимъ и политическимъ наукамъ; къ кругу ученой дѣятельности академіи прикасалась только одна отрасль правовѣдѣнія, именно — исторія русскаго законодательства

и подъ чужимъ, такъ сказать, именемъ, какъ часть русской исторіи, часть, которая не имѣла для себя специалиста въ средѣ ученаго академическаго сословія. Государю Императору угодно было повелѣть составить проектъ новаго устройства академіи наукъ въ тѣхъ видахъ, чтобы усилить ученую дѣятельность академіи, направивъ ее притомъ преимущественно къ тому, что можетъ быть полезнымъ для Россіи. По новому проекту, юридическія и политическія науки, какъ было и прежде, не принадлежатъ къ занятіямъ членовъ академіи, кромѣ политической экономіи и статистики, отнесенныхъ къ отдѣлу историческихъ наукъ. Къ такому исключенію почти цѣлой и притомъ важной для общественной жизни области наукъ, судя по направленію, которое должна принять будущая дѣятельность академиковъ, собственно не представляется никакого раціональнаго основанія; оно можетъ быть развѣ оправдано только произвольнымъ предположеніемъ, что юридическія и политическія науки составляютъ менѣе настоящую потребность для Россіи въ сравненіи съ математическими, историческими и филологическими. Проектъ согласовался бы по видимому болѣе съ Высочайшею волею, и члены академіи могли бы въ полномъ смыслѣ слова назвать себя высшимъ ученымъ сословіемъ въ Россіи, если-бы увеличено было гораздо болѣе число представителей наукъ въ академіи. По мнѣнію юридическаго факультета, въ академіи должны получить свое мѣсто еще слѣдующія науки: гражданское и уголовное право, международное право и дипломатія, исторія положительныхъ законодательствъ; что касается до финансоваго и полицейскаго права, то они могутъ быть соединены съ политическою экономіею и статистикою».

Медицинскій, отъ 16 марта за № 39: «Г. исправляющій должн. ректора университета, препровождая проекты уставовъ и штатовъ Императорской академіи наукъ и состоящихъ при ней музеевъ, предложилъ факультету — по разсмотрѣніи ихъ доставить свѣдѣнія

о томъ, въ какомъ отношеніи академія можетъ быть полезна университетамъ и университеты академіи.

Разсмотрѣвъ означенные проекты, факультетъ нашель, что въ кругъ предметовъ, на которыхъ предполагается сосредоточить дѣятельность академіи, науки медицинскія вовсе не входятъ; по этому, не желая выходить изъ предѣловъ своей спеціальности, факультетъ не имѣетъ возможности дать отвѣтъ на предложенные вопросы.

Пользуясь однако этимъ обстоятельствомъ, факультетъ позволяетъ себѣ заявить слѣдующее: онъ не можетъ входить въ разборъ причинъ, заставившихъ составителей устава исключить медицинскія науки изъ круга дѣятельности академіи, такъ-какъ объ этомъ въ проектахъ не говорится, но онъ не можетъ не сожалѣть объ этомъ исключеніи, лишающемъ академію возможности принести огромную пользу отечеству. Лишая медицинскія науки помощи со стороны академіи, проектъ ставитъ эти науки въ весьма неблагоприятное положеніе сравнительно съ другими науками. Нѣтъ надобности доказывать, какая разница можетъ быть въ занятіяхъ наукою профессора университета, главная обязанность котораго сосредоточивается на преподаваніи, или частнаго лица и академика, имѣющаго возможность посвятить себя все-цѣло занятіямъ избраннымъ имъ предметомъ и пользоваться при этомъ такими пособіями, которыя недоступны для другихъ. Указываемая здѣсь разница такъ велика и наглядна, что не можетъ быть и тѣни сомнѣнія въ той огромной пользѣ, которую могло бы принести развитію медицинскихъ наукъ въ Россіи включеніе ихъ въ кругъ академической дѣятельности. Но, могутъ сказать, внесеніе медицинскихъ наукъ въ кругъ академическихъ предметовъ потребовало бы чрезмѣрныхъ расходовъ на устройство тѣхъ необходимыхъ пособій, безъ которыхъ (какъ напр. безъ клиники, госпиталей и т. д.) занятія этими предметами невозможны; это возраженіе не относится однако ко всемъ медицинскимъ предметамъ. Между ними есть и такіе, которые не требуютъ ника-

кихъ особыхъ учреждений для занятій ими, а между тѣмъ представляютъ огромную важность какъ въ общественномъ, такъ и въ государственномъ отношеніи; такова напр. общественная гигиена, включеніе которой въ число академическихъ предметовъ принесло бы несомнѣнную пользу нашему отечеству.

Профес. Станкевичъ, въ рапортѣ, поданномъ въ факультетъ, подробно излагаетъ основанія, заставляющія желать включенія общей гигиены въ кругъ дѣятельности академіи, а потому факультетъ положилъ представить рапортъ его въ совѣтъ университета совмѣстно съ настоящимъ донесеніемъ».

Мнѣніе экстра-ординарнаго профессора Станкевича: «Разсмотрѣвъ проектъ устава и штатовъ Императорской академіи наукъ и найдя, что медицинскія науки не вошли въ кругъ ученой дѣятельности академіи, я пришелъ къ нѣкоторымъ соображеніямъ, которыя честь имѣю представить на благоусмотрѣніе факультета.

Какъ ни сложна медицина съ ея развѣтвленіями, но, по существу своему, она распадается на два большихъ отдѣла: общественную гигиену и клиническую медицину. Клиническія медицинскія науки конечно не могутъ имѣть своихъ представителей въ академіи, потому, во 1-хъ, что самостоятельная разработка ихъ требуетъ спеціальныхъ учреждений, каковы — госпитали, и во 2-хъ, при разнообразіи клиническихъ спеціальностей потребовалось бы значительное число ученыхъ, что увеличило бы издержки на содержаніе академіи. Но другая отрасль медицины, т. е. общественная гигиена съ медицинскою географіей и статистикой, по несомнѣнной важности для Россіи, могла бы имѣть своихъ представителей въ академіи, важнѣйшею задачею которой есть — направлять свою дѣятельность на изученіе Россіи и въ пользу Россіи. Общественная гигиена съ медицинскою географіей и статистикой суть тѣ медицинскія науки, которыя занимаются изученіемъ условій жизни народонаселенія страны съ цѣлью направлять данныя, получаемыя ими, къ физическому и нравственному благосостоянію

страны, къ увеличенію средней продолжительности жизни ея на-
родонаселенія и т. д. Можно положительно утверждать, что са-
мѣе образованныя общества и правительства суть тѣ, гдѣ сред-
няя продолжительность жизни есть самая большая, гдѣ человѣкъ
поставленъ въ самыя выгодныя гигиеническія условія. На 70 мил-
ліоновъ жителей Россіи, едва приходится 6 или 7 милліоновъ на
долю горожанъ, имѣющихъ возможность пользоваться клиническою
медициною, остальные же 63 или 64 милліона находятся внѣ сфе-
ры дѣйствія ея, и къ тому-же большинство населенія имѣетъ отвра-
щеніе и недовѣріе къ фармацевтическимъ средствамъ. Между тѣмъ
эта масса, составляя источникъ живыхъ силъ государства, суще-
ствуетъ нерѣдко при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, боль-
шая часть которыхъ можетъ быть устранена только заботливостію
общественной гигиены. Эта послѣдняя преподается въ нашихъ
университетахъ по европейскимъ образцамъ: читаютъ гигиену
жизни, сложившейся при нравственныхъ и физическихъ условіяхъ
совершенно отличныхъ отъ условій жизни въ Россіи. Профессоръ
гигиены въ русскихъ университетахъ всегда обремененъ былъ пре-
подаваніемъ судебной медицины, судебно-медицинской казуистики,
медицинской полиціи, эпизоотическихъ болѣзней, токсикологіи, и
ему часто не доставало времени для приготовленія лекцій гигиены
по существующимъ уже иностраннымъ руководствамъ, а тѣмъ бо-
лѣе—для самостоятельныхъ изслѣдованій. Распоряженія медицин-
скаго департамента относительно собиранія гигиеническихъ, ме-
диико-географическихъ и статистическихъ данныхъ остаются до
сихъ поръ безъ надлежащаго успѣха, и результатомъ всего это-
го есть совершенное отсутствіе, или крайняя скудость данныхъ,
могущихъ служить основаніемъ для нашей общественной гигиены,
за отсутствіемъ которой общество поплачивается ежегодно сот-
нями тысячъ лѣтъ жизни своихъ членовъ, въ-слѣдствіе прежде-
временной смерти. Казалось бы, что въ академіи, преобразовываю-
щейся съ цѣлью направить свою дѣятельность на пользу Россіи,

науки, занимающіеся разработкой такихъ животрепещущихъ вопросовъ имѣютъ полное право на представительство среди другихъ наукъ, вошедшихъ въ программу проектированнаго устава.

Издержки, сопряженныя съ содержаніемъ 2 или 3 специалистовъ, ничтожны для Россіи въ сравненіи съ результатами, могущими плодотворно отразиться на физическомъ, а слѣдовательно умственномъ и нравственномъ благосостояніи 70 милліоновъ ея жителей».

Кромѣ того проф. Сокальскій подаль отъ себя мнѣніе слѣдующаго содержанія: «Кромѣ усмотрѣнныхъ уже случаевъ, въ которыхъ академіи предстоитъ оказывать существенное содѣйствіе цѣлямъ университетовъ, я позволяю себѣ представить случай, когда академія и университеты могутъ оказывать взаимное благотворное вліяніе другъ на друга и на ходъ образованія въ нашемъ отечествѣ.

При открытіи вакансій на профессорскія мѣста, академія могла бы оказывать существенное вліяніе на ходъ высшаго образованія, рекомендуя на занятіе вакантныхъ кафедръ извѣстныхъ ей по ученымъ трудамъ специалистовъ. Необходимость въ такой рекомендаціи можетъ оказываться весьма часто. Въ настоящее время, напр., въ харьковскомъ университетѣ вакантна уже 2 года одна изъ важнѣйшихъ университетскихъ кафедръ — кафедра русской исторіи, и желательна рекомендація лица, достойнаго занять, по строгой оцѣнкѣ ученыхъ заслугъ, эту кафедру равно важную какъ для историко-филологическаго факультета, такъ и для юридическаго.

Съ другой стороны, и университетамъ могло бы быть предоставлено право — рекомендовать въ академики людей, прославившихся въ своей мѣстности учеными открытіями и розысканіями, которыя по какой бы то ни было причинѣ могли ускользнуть отъ вниманія академіи.

Само собою разумѣется, что принятіе лицъ, рекомендуемыхъ

академіи университетомъ, и обратно, въ число членовъ академіи и университета, *не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ обязательно*. Хотя рекомендаціи, по всему вѣроятію, будутъ основаны на положительной оцѣнкѣ ученыхъ заслугъ извѣстнаго лица, и потому случаи отказа будутъ рѣдки, но все же эти случаи возможны. Въ такомъ случаѣ академія и университеты объявляютъ печатно причины несостоявшагося выбора, съ прописаніемъ мнѣній большинства и меньшинства, и образованной публикѣ да-на будетъ возможность судить о дѣлѣ и видѣть ясно, почему рекомендація не была принята въ уваженіе.

Нельзя не видѣть, что такимъ образомъ между академіею и университетами можетъ установиться постоянная неразрывная связь взаимныхъ интересовъ, что особенно желательно для процвѣтанія науки въ нашемъ отечествѣ».

По выслушаніи сего, большинство членовъ совѣта (13 противъ 7) положили: препроводить г. управляющему харьковскимъ учебнымъ округомъ для представленія г. министру въ копіяхъ замѣчанія, сдѣланныя факультетами и проф. Сокальскимъ.

Ст. 2. Отношеніе правленія, отъ 16 марта сего 1865 года за № 451, при которомъ приложены смѣты: финансовая и *спеціальныхъ доходовъ* на 1866 годъ, составленныя согласно предложенію г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ и по полученіи изъ министерства 11 сего марта финансовой смѣты на 1865 годъ.

При этомъ доложено было, что правленіе университета, при составленіи означенныхъ смѣтъ на 1866 г., руководствовалось указаніемъ министерства, изъясненнымъ въ предложеніи г. попечителя, отъ 19 іюля 1863 г. за № 2591, что на 1866 годъ предназначается къ отпуску на содержаніе университетовъ добавочныхъ 105.000 р. изъ которыхъ, судя по примѣру прошлаго года, на харьковскій университетъ причитается пятая часть, т.

е. 21.000 р., каковая сумма и распределена въ добавокъ къ смѣтному назначенію на 1865 годъ.

По внимательномъ обсужденіи каждой статьи дохода и расхода, постановлено: внести въ финансовую смѣту, на 1866 годъ, слѣдующія статьи:

А. Д о х о д ъ.

§ 1.

Доходы отъ оброчныхъ статей и казенныхъ имуществъ.

	На 1865 г.		На 1866 г.	
	пост.	врем.	пост.	врем.
1. а) За наемъ корпуса старой гимназіи, принадлежащаго университету . .	2400 р.		2400 р.	
<p>По заключенному съ механикомъ Эдельбергомъ контракту, зданіе старой гимназіи отдано ему въ наемъ на 12 лѣтъ, съ 1 ноября 1861 г. по 1 ноября 1873 года, за 2400 р. въ годъ. Испрашивается разрѣшеніе употребить означенную сумму на выдачу квартирныхъ денегъ тѣмъ чиновникамъ, которымъ по штатамъ университетовъ назначена квартира, такъ-какъ помѣщеній для этого въ зданіяхъ университета не имѣется.</p>				
б) За наемъ университетскаго манежа. . . .		75 р.		75 р.

	На 1865 г.		На 1866 г.	
	пост.	врем.	пост.	врем.
Назначеніе выведено по трехъ-лѣтней сложности.				
с) За отдачу въ наемъ въ университетскомъ саду земли подъ палатки для продажи въ оныхъ въ лѣт- нее время прохладитель- ныхъ напитковъ и мине- ральныхъ водъ.		193 р. 66 к.		173 р.
d) За наемъ земли, при- надлежащей университету.	200 р.		200 р.	
Университетская земля отдана въ арендное содер- жаніе съ 1 іюля 1859 г. по 1 іюля 1871 г. по кон- тракту, за 200 р. въ годъ.				
е) Отъ продажи дублет- ныхъ растений изъ ботани- ческаго сада.	100 р.			25 р.
Доходъ по этой статьѣ уменьшенъ потому, что ди- ректоръ ботаническаго сада намѣренъ разводить расте- нія только для научныхъ за- нятій, а не для продажи.				
И того по § 1.	2700 р.	268 р. 66 к.	2600 р.	273 р.

§ 3.

Поступленія разнаго рода.

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
За содержаніе въ клини- кѣ больныхъ.	400 р.	150 р.

Доходъ по этой статьѣ
уменьшенъ потому, что, съ
учрежденіемъ въ г. Харь-
ковѣ бесплатной больницы
для приходящихъ, число
больныхъ, являющихся въ
клинику, уменьшилось, и
директоры оныхъ понеобхо-
димости принимаютъ боль-
ныхъ съ замѣчательными
въ научномъ отношеніи бо-
лѣзнями бесплатно.

И того по § 3	400 р.	150 р.
Всего по университету	3 100 р. 268 р. 66 к.	2 750 р. 273 р.

В. Р а с х о д ъ.

Статьи подробной сметы.

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
Профессору православнаго богословія	3.000 р. —	3.000 р. —
25 ординарнымъ профес- сорамъ	73.725 р. —	73.725 р. —
14 экстраординарнымъ про- фессорамъ	27.524 р. —	27.524 р. —
9 дсцентамъ	10.624 р. 50 к.	10.624 р. 50 к.
1 прозектору	1.474 р. 50 к.	1.474 р. 50 к.
2 его помощникамъ . . .	490 р. —	980 р. —

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
4 лекторамъ новѣйшихъ языковъ.	3.932 р. —	3.932 р. —
4 ординаторамъ клиники.	2.356 р. 80 к.	2.356 р. 80 к.
5 лаборантамъ.	1.571 р. —	3.927 р. 50 к.
1 библіотекарю.	1.473 р. —	1.473 р. —
2 его помощникамъ. . . .	1.178 р. 40 к.	1.178 р. 40 к.
1 механику.	168 р. 15 к.	168 р. 15 к.
Хранителямъ кабинетовъ .	490 р. —	1.470 р. —
Садовнику при ботаниче- скомъ садѣ.	600 р. —	600 р. —
Инспектору студентовъ. .	1.965 р. —	1.965 р. —
3 помощникамъ инспек- тора	2.358 р. —	2.358 р. —
Секретарю совѣта. . . .	1.473 р. —	1.473 р. —
Секретарю правленія . . .	784 р. —	784 р. —
Секретарю по студентскимъ дѣламъ.	— —	784 р. —
Казначеемъ.	784 р. —	784 р. —
Бухгалтеру	784 р. —	784 р. —
Экзекутору	588 р. —	588 р. —
Архитектору.	590 р. —	590 р. —
Врачу.	590 р. —	590 р. —
Архивариусу.	490 р. —	490 р. —
Письмоводителю при меди- цинскомъ факультетѣ. . . .	392 р. —	392 р. —
Смотрителю клиники. . . .	392 р. —	392 р. —
3 фельдшерамъ при кли- никѣ.	706 р. 80 к.	706 р. 80 к.
Повивальной бабкѣ при акушерской клиникѣ	392 р. 80 к.	392 р. 80 к.
И того.	140.896 р. 95 к.	145.507 р. 45 к.

1. На добавочное жалованье.

	1865 г.	1866 г.
Ректору.	1.470 р. —	1.470 р. —
4 деканамъ.	2.352 р. —	2.352 р. —
4 секретарямъ факультетовъ.	1.176 р. —	1.176 р. —
5 членамъ испытательнаго комитета.	— —	— —
И того.	4.998 р. —	— —

Всего по статьѣ 1-й. . 145.894 р. 95 к. 150.505 р. 45 к.

2. На учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы.

	1865 г.	1866 г.
На библіотеку.	2.857 р. 10 к.	6.000 р. —
— астрономическую обсерваторію	285 р. 70 к.	500 р. —
— физическій кабинетъ съ лабораторією	571 р. 45 к.	1.000 р. —
— химическую лабораторію и кабинетъ	985 р. 70 к.	1.500 р. —
— фармацевтическую лабораторію	— —	500 р. —
— минералогическій кабинетъ съ лабораторією.	142 р. 85 к.	500 р. —
— кабинетъ геологическій и палеонтологическій.	— —	600 р. —
— ботанический садъ съ оранжереями и теплицами.	2.014 р. 20 к.	2.500 р. —
— ботанический кабинетъ.	— —	500 р. —
— зоологическій кабинетъ и	— —	— —

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
лабораторію для препариро- ванія животныхъ . . .	142 р. 85 к.	600 р. —
На зоотомическій кабинетъ и лабораторію.	857 р. —	600 р. —
— фізіологическій кабинетъ.		750 р. —
— судебно-медицинскій ка- бинетъ.		100 р. —
— техническій кабинетъ и лабораторію.	252 р. 85 к.	1.000 р. —
— агрономическій кабинетъ и лабораторію	90 р. —	1.000 р. —
— музей фізіологической анатоміи.	— —	1.000 р. —
— музей патологической ана- томіи	— —	— —
— гистологическій кабинетъ.	— —	— —
— фармакологическій кабин.	114 р. 25 к.	120 р. —
— хирургическій и офтальмо- логическій кабинетъ . .	600 р. —	600 р. —
— акушерскій кабинетъ. .	— —	250 р. —
— факультетскія клиники .	7.142 р. 85 к.	7.142 р. 85 к.
— кабинетъ факультетской терапевтической клиники.	— —	100 р. —
— музей изящныхъ искусствъ и древностей	571 р. 40 к.	1.000 р. —
— собраніе монетъ и медалей.	— —	250 р. —
— выписку журналовъ и га- зетъ	571 р. 40 к.	1.000 р. —
— практическія занятія сту- дентовъ физико-матема-		

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
На расходы при чтеніи публичныхъ лекцій техническихъ наукъ . . .	971 р. 45 к.	971 р. 45 к.
Итого по ст. 2 .	57.767 р. 80 к.	74.157 р. 30 к.
Всего	203.662 р. 75 к.	224.662 р. 75 к.

Спеціальные доходы университета.

§ 5.

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
Сбора съ учащихся за слушаніе лекцій по харьковскому университету	11.800 р. —	13.415 р. —

Сумма сбора за слушаніе лекцій, взимаемая со студентовъ, показана по трехлѣтней сложности.

Процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
Съ капитала 500р., пожертвованнаго разными лицами для университетской церкви въ билетъ сохранный казны московскаго воспитательнаго дома	—	—

Дохода по этой статьѣ не показано потому, что означенный билетъ сохранный казны размынянъ на деньги.

Съ капитала 9322 р., по-
жертвованнаго помѣщикомъ
Порпурою на содержаніе изъ
процентовъ въ харьковскомъ
университетѣ двухъ стипен-
діатовъ (въ 4°/о непрерывно-
доходныхъ билетахъ) . . .

1865 г.

1866 г.

372 р. 88 к.

372 р. 88 к.

Съ капитала 13.922 р.,
пожертвованнаго дѣйствитель-
нымъ статскимъ совѣтникомъ
Донецъ - Захаржевскимъ на
содержаніе изъ процентовъ
двухъ стипендіатовъ (въ 4°/о
непрерывно-доходныхъ биле-
тахъ)

556 р. 88 к.

556 р. 88 к.

Съ капитала 20.000 р.,
поступившихъ въ число по-
жертвованнаго вдовою титу-
лярнаго совѣтника Манько на
устройство при клиникѣ за-
веденія галвано-магнитныхъ
леченій увеличившагося ны-
нѣ до 21.000 р. (въ 4°/о
непрерывно-доходныхъ и од-
номъ 5°/о банковомъ биле-
тахъ)

800 р. —

850 р. —

Съ капитала 4.100 р., по-
жертвованнаго дѣйствитель-
нымъ статскимъ совѣтникомъ
Осиновскимъ на содержаніе
изъ процентовъ въ харьков-

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
скомъ университетѣ стипендіата, а нынѣ 4.500 р. (въ 5% банковыхъ билетахъ) .	205 р. —	225 р. —
Съ капитала 4.000 р., пожертвованнаго почетнымъ гражданиномъ Челепкинымъ содержаніе изъ процентовъ въ харьковскомъ университетѣ стипендіата и увеличившагося нынѣ до 4.400 р. (въ государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ). . .	200 р. —	220 р. —

Итого . . . 13.944 р. 76 к. 15.639 р. 76 к.

Отъ типографіи харьковскаго университета . . . 4.632 р. — 4.452 р. 29 к.

Предположеніе дохода выведено по трехлѣтней сложности.

Всего по университету 18.626 р. 76 к. 20.092 р. 5 к.

Р а с х о д ъ.

1. Изъ сбора съ учащихся за слушаніе лекцій въ харьковскомъ университетѣ.

<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
----------------	----------------

На разные расходы по управленію совѣта университета, на основаніи §§ 42 и 109 устава университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1863 года . . .

11.564 р. — 13.146 р. 70 к.

	1865 г.	1866 г.
Цифра расхода показана соответственно получаемому доходу.		
Двухъ-процентнаго вычета, подлежащаго къ обращенію въ сумму ученаго комитета .	236 р. —	268 р. 30 к.
Итого	11.800 р. —	13.415 р. —

2. Изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ.

	1865 г.	1866 г.
Съ капитала 9.322 р., по- жертвованнаго помѣщикомъ Порпурою на содержаніе изъ процентовъ двухъ стипендіа- товъ въ харьковскомъ универ- ситетѣ (въ 4 ^о /о непрерывно- доходныхъ билетахъ). . .	280 р. —	280 р. —
Двухъ-процентнаго вычета для отсылки въ ученый коми- тетъ.	5 р. 71 к.	5 р. 71 к.

На содержаніе въ харьков-
скомъ университетѣ двухъ сти-
пендіатовъ по 140 р., всего
280 р., для отсылки въ ученый
комитетъ, 5 р. 71 к. остатокъ
отъ этой статьи дохода дол-
женъ быть причисленъ къ ка-
питалу, согласно волѣ жертво-
вателя.

Съ капитала 13.922р., по-
жертвованнаго дѣйствитель-

ныхъ статскимъ совѣтникомъ
Донецъ - Захаржевскимъ на
содержаніе изъ процентовъ
двухъ стипендіатовъ (въ 4°/
непрерывно-доходныхъ биле-
тахъ).

1865 г.

1866 г.

400 р. —

400 р. —

Деньги эти должны отсы-
латься въ 1-ю харьковскую
гимназію для содержанія двухъ
воспитанниковъ, остатокъ же
отъ этой статьи долженъ быть
причисленъ къ капиталу, со-
гласно волѣ завѣщателя.

Съ капитала 21.000 р., по-
жертвованнаго титулярною со-
вѣтницею Манько на устрой-
ство при клиникѣ заведенія
галваноманнитныхъ леченій (въ
4°/
непрерывно-доходныхъ и
5°/
банковомъ билетахъ) .

800 р. —

850 р. —

На содержаніе заведенія
галвано-магнитныхъ леченій.

Съ капитала 4.500 р. по-
жертвованнаго дѣйствитель-
нымъ статскимъ совѣтникомъ
Осиповскимъ на содержаніе
изъ процентовъ въ универси-
тетѣ стипендіата (въ 5°/
банковыхъ билетахъ) . . .

205 р. —

225 р. —

220 р. на увеличеніе капи-
тала для содержанія въ уни-

верситетѣ, по волѣ завѣщателя
1-го стипендіата, и 5 р. на по-
миновеніе отца жертвователя.

Съ капитала 4.400 р., по-
жертвованнаго почетнымъ
гражданиномъ Чепелкинымъ
на содержаніе стипендіата
имени почетнаго гражданина
Мамонтова (въ 5% банковыхъ
билетахъ)

1865 г.

1866 г.

200 р. —

220 р. —

На усиленіе капитала для
содержанія, по волѣ завѣщате-
ля, въ университетѣ стипен-
діата.

И всего . . .

1.890 р. 71 к.

1.980 р. 71 к.

3. По типографіи харьковскаго университета.

На жалованье управляюще-
му типографіею, фактору и
плату корректору рабочимъ и
сторожамъ

1865 г.

1866 г.

4.025 р. 87 к.

4.025 р. 87 к.

Въ пользу государственна-
го казначейства вычесть съ жа-
лованья на пенсіи

11 р. 42 к.

11 р. 42 к.

На расходы по типографіи.

644 р. 71 к.

415 р. —

На основаніи штата типо-
графіи, утвержденного г. ми-
нистромъ народнаго просвѣще-
нія 14 октября 1838 г. и раз-

	<u>1865 г.</u>	<u>1866 г.</u>
рѣшеній г. министра 8 іюля		
1839 г., 8 апрѣля 1861 г.,		
21 марта 1862 г. и помощни-		
ка г. попечителя округа, 20		
мая 1860 г. № 1569.		

И того. . .	4.682 р. —	4.452 р. 29 к.
-------------	------------	----------------

Всего по университету. 18.372 р. 71 к. 19.848 р. —

Резолюція. На основаніи вышеизложеннаго, составивъ вѣдомости смѣтныхъ назначеній на 1866 годъ, препроводить оныя въ департаментъ народнаго просвѣщенія, а коніи съ оныхъ представить г. управляющему харьковскимъ учебнымъ округомъ.

ЗАСѢДАНІЕ 30 МАРТА.

Присутствовали, подъ предсѣдательствомъ заступающаго мѣсто ректора, 28 членовъ. Не присутствовалъ, по законнымъ причинамъ, ректоръ университета.

Члены совѣта, выразивъ желаніе почтить память знаменитаго русскаго ученаго, академика Михаила Васильевича Ломоносова, по случаю истекающаго столѣтія со дня его смерти, опредѣлили: просить разрѣшенія г. управляющаго харьковскимъ учебнымъ округомъ на прочтеніе публичныхъ лекцій въ университетѣ обьученой и литературной дѣятельности покойнаго, 6 будущаго апрѣля въ 12 часовъ утра, по окончаніи божественной литургіи.

При этомъ изъявили полную готовность принять участіе въ этомъ чтеніи слѣдующіе члены совѣта: Н. А. Лавровскій «Ломоносовъ и его значеніе въ исторіи русской литературы и ис-

торіи русскаго языка»; Н. Н. Бекетовъ «О трудахъ Ломоносова по предметамъ химіи и физики»; Н. Д. Борисякъ «О трудахъ Ломоносова по предмету минералогіи»; И. Ф. Леваковскій «О трудахъ Ломоносова по предмету геологіи»; И. Н. Станкевичъ «Объ участіи Ломоносова въ распространеніи здравыхъ понятій о народной гігіенѣ». — *Опр.* Представитъ г. управляющему округомъ.

Напечатано по опредѣленію Совѣта Императорскаго Харьковскаго Университета.

Вѣрно: Секретарь *Кожедубовъ*.