

КАЧЕСТВО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ: ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ

Аветисян Татьяна Викторовна –соискатель кафедры управления и социальной работы социологического факультета Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

В статті розглядаються деякі аспекти проблеми оцінки якості освіти соціальних працівників. Аналізуються основні підходи до інтерпретації поняття "якість вищої освіти". Автор підкреслює, що основоположна роль в оцінці якості освіти в області соціальної роботи повинна належати духовно-етичним і морально-психологічним компонентам готовності до соціальної роботи, оскільки саме моральні цінності та норми виступають орієнтирами поведінки соціального працівника та визначають його ідеальний портрет.

The article deals with the problem to evaluate the quality of higher school education of the specialists in the field of social work. It is analyzed a main approaches and interpretations to investigation of "quality of education". The author underlines the necessity to research of moral-psychological component and values of readiness for social work which must lie in the basis of personality and conduct of social worker and determines acceptability of these or those actions within the framework of the profession.

Ключевые слова: качество высшего образования, компетентностный подход, потенциал образования, культуросообразность образования.

Развитие современного общества с его тенденциями к фрагментации и маргинализации все больше актуализирует потребность в специализированной деятельности по разрешению различного рода социальных проблем. Социальная работа как профессия является своеобразным ответом на такой запрос. Наряду с этим, противоречивость и неоднозначность процессов становления и развития социальной работы как профессии в Украине объясняет относительную нестойкость ее позиций и выдвигает на первый план проблему качества образования специалистов данного профиля.

Целью данной статьи является анализ понятия «качество высшего образования», выявление его специфики и критериев оценки в области социальной работы.

Изучению актуальных проблем развития социологического образования посвящены работы таких ученых, как Якуба Е.А., Николаевский В.Н., Ядов В.А., Осипов Г.Е., Волович В.И., Григорьев С.И., Нечаев В.Я.

Подходы к анализу качества и управления образованием как социальным процессом представлены в работах Субетто А.И., Шереги Ф.Э., Байденко В.И., Короткова Э.М., Шишовой С.Е., Бордовского Г.А., Болотова В.А., Ефремовой Н.Е., Трайнева В.А., Вроевский А.И. и других. Однако социологический подход к изучению качественных характеристик высшего образования в данных исследованиях реализован не в полной мере.

В трудах отечественных (Мигович И.И., Попович Г.М., Дорогина О.В., Полищук В.А. и др.), российских (Зимняя А.И., Никитин В.А., Золотарева Т.Ф., Бочарова В.Г., Шмелева Н. Б., Топчий Л.В., Хиндук Ш.К.) и зарубежных ученых (М. Лэйн, С. Шардлоу, М. Дозл, Д. Кокс, Д. Бридж, Ш. Рамон, Р. Сарри, Т.Шанин) рассматриваются прежде всего теоретические и практические аспекты подготовки специалистов социальной сферы, профессиональная система ценностей, при этом многие проблемы функционирования и оценки качества образования в области социальной работы не получили должного освещения и требуют серьезного социологического анализа.

Сегодня главным в повышении качества образования в данной области является глубокое осознание проблемы, понимание того, что такое качество образования, чем оно определяется и какими путями и методами можно его повысить. При этом следует определить, насколько содержание образования в области социальной работы отвечает требованиям современного украинского общества и тем проблемам, с которыми оно сталкивается, каковы реальные потребности и спрос общества в специалистах данного профиля.

Для этого прежде всего необходимо обратиться к рассмотрению самой категории качества высшего образования и научным трактовкам данного понятия. Содержание понятия «качество высшего образования» рассматривается как интегральная характеристика системы образования. Будучи многогранной, данная категория может быть рассмотрена, как в философском, социально-экономическом, так и в социологическом аспектах. Исследование «качества образования» в контексте социологического подхода выявляет необходимость анализа его сущности и основных компонентов на уровне современных знаний об исследуемом предмете. Это показатель, включающий этапы обучения, профессионального развития и становления личности, условий и результатов образовательного процесса. Можно сказать, что

содержание образования и его воспитательная роль в определенной мере формирует личность человека, осознание профессии, реализацию индивидуальных способностей, определяет эффективность его последующей работы, трудоустройства и карьеры.

Центральной тенденцией достижения качества образования служит ориентация на запросы обучающихся и создание оптимальных условий для их личностного развития. Качество образования выступает как критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, который характеризуется уровнем подготовленности выпускников по общеобразовательным и специальным дисциплинам, уровнем образованности и воспитанности, развитием навыков творческого мышления и компетенций, усвоенной культуры и нравственности.

По мнению С. Е. Шишовой, качество образования представляет собой социальную категорию, которая раскрывает состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям различных социальных групп в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав, которые обеспечивают развитие компетенции обучающейся молодежи. Таким образом, понятие «качество высшего образования» включает в себя не только признаки, характеризующие состояние зрелости и целостности образовательной системы, но и факторы, обеспечивающие процесс социализации специалистов. Это завершающая стадия образовательного процесса в высшей школе. «Качество высшего образования», как понятие, которое носит комплексный характер, отражает не только объективную природу общества, но и творческое созидательное начало личности [1].

Г. А. Бордовский определяет качество образовательного процесса, «как интегральное свойство, обуславливающее способность педагогической системы удовлетворять существующим и потенциальным потребностям личности и общества, государственным требованиям по подготовке высококвалифицированных специалистов» [1, с. 3]. Таким образом, качество образования рассматривается как фактор, обеспечивающий процесс профессиональной социализации личности.

В последнее время при анализе качества образования особое внимание уделяется компетентностному подходу. С позиций данного подхода, интегральным показателем качества в контексте модернизации образования рассматривается компетентность специалиста, которая определяется не столько через определенную сумму знаний, а характеризует, в первую очередь, умение человека мобилизовать в конкретной ситуации полученные знания и опыт. Чтобы стать компетентным в профессиональной деятельности, необходимо овладеть ключевыми компетенциями, к которым относят:

- 1) инструментальную – это познавательные и методологические способности, технологические и лингвистические навыки;
- 2) предметно-специальную, где определяющим является профессиональный контекст, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие;
- 3) социальную, которая описывается через владение навыками культуры социальных отношений в профессиональной деятельности, направленной на достижение поставленных целей, сотрудничество, а также принятыми в данной профессии приемами общения, социальной ответственности за результаты своего труда;
- 4) межличностную – способность взаимодействовать с экспертами в других предметных областях, работать в команде, воспринимать разнообразие и межкультурные различия;
- 5) индивидуальную – это владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии.

Как мы видим, в данном случае акцент делается на профессиональные знания. Однако, как считает российский социолог С.И. Григорьев, социология должна ориентировать на рассмотрение качества образования не только с точки зрения важности развития профессиональных качеств, но и в русле его культуроцентричности – с позиций формирования общей и профессиональной культуры кадров, их волевой и этнокультурной воспитанности, акмеологической развитости, смысложизненной определенности [2, с. 127]. Тем самым она позволяет избежать узости так называемого компетентностного подхода к оценке качества образования, его односторонней трактовки только как рыночной услуги, обеспечивающей конкурентоспособность.

Важным представляется также рассмотрение качества высшего образования с позиций современного менеджмента. Исследуя аспекты управления качеством образования, Э.М. Коротков определяет его как комплекс характеристик компетенций и профессионального сознания, отражающих способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, на определенном уровне эффективности и профессионального успеха, с пониманием социальной ответственности за результаты профессиональной деятельности [3, с. 79].

Одной из наиболее сложных задач является определение и разработка критериев оценки качества образования в области социальной работы, что обусловлено следующими факторами:

- 1) нестабильностью социального и юридического статуса специалистов социальной сферы;
- 2) отсутствием целостного подхода в методологии самой социальной работы;
- 3) немноголетним опытом подготовки социальных работников в вузах страны;

4) отсутствием государственного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки «социальная работа».

Качество образования в области социальной работы можно определить как органическое единство интеллектуальных, психических, коммуникационных, технологических, праксиологических знаний, умений и навыков, которые выпускник после окончания вуза способен эффективно реализовать в своей профессиональной работе [4, с. 140]. Конечно же данная интерпретация является неполной и не охватывает всей сущности рассматриваемого феномена.

На наш взгляд, структура оценки качества образования социальных работников должна включать следующие уровни:

качество цели образования, характеризующей направление и результат деятельности;

качество потенциала образования, включающего преподавательский состав, материально-техническую базу, научный потенциал вуза, образовательную программу, действующую методологию и технологию образования; потребителей образования, управление образованием, научные исследования;

качество организационно-правового обеспечения, которое регулируется государственными стандартами и нормативными документами;

качество компетенций, связывающих возможности применения навыков и умений специалиста в профессиональной деятельности и условия их реализации;

человеческий капитал, под которым понимается целый ряд характеристик – запас, структура и характер знаний, интеллектуальный потенциал, мотивации, образование, жизненный и трудовой опыт, здоровье, географическая мобильность, возможность поиска в получении информации, творческий потенциал, социальная активность.

Качество образования в области социальной работы включает наличие профессиональных знаний, характер и уровень образования в целом, организационную культуру, ролевую и функциональную готовность к социальной деятельности, способность к распознаванию и пониманию проблем, творческому поиску путей их рационального решения, навыки самообразования. При этом необходимо сделать акцент на анализе показателей, характеризующих формирование особого социального мышления, профессионального самосознания и социальной ответственности.

Специфика социальной работы состоит в том, что необходимым условием ее успешности является, в том числе, наличие у специалистов целого ряда особых личностных качеств и черт характера, позволяющих легко устанавливать контакт с людьми, разрешать возникающие конфликты, осуществлять посредничество в спорах, выбирать приемлемость тех или иных действий в сложных ситуациях на основе практического опыта, а также руководствуясь этическими принципами в рамках профессии. Основопологающая роль при оценке качества образования в области социальной работы, как нам представляется, должна принадлежать духовно-нравственным и морально-психологическим компонентам готовности к социальной работе. Именно нравственные ценности и нормы являются определяющими ориентирами поведения социального работника и составляют его идеальный портрет.

В образовательной практике наблюдается преобладание нормативного подхода к оценке качества образования, в соответствии с которым, последнее рассматривается как достижение обучающимися профессии заданного уровня квалификации. Но, очевидно, что сам по себе высокий уровень знаний, навыков и умений студентов не представляет самоцели образования, его следует рассматривать, скорее, как средство для реализации и достижения определенных ценностей и целей, поэтому вопрос о качестве образования в области социальной работы оказывается в неразрывной связи с ее ценностями и профессиональной идеологией. Таким образом, признание приоритетности данного подхода смещает акценты на личностное развитие студента в процессе обучения, на те условия и факторы, которые определяют такую организацию учебного процесса, которая гарантирует освоение ценностей социальной работы наряду с соответствующими знаниями и умениями.

Литература:

1. Управление университетом: социологическое измерение качества образования. Социально-экономические проблемы развития России и процессы глобализации: потенциал возможного. Сборник научных трудов, СПб.: Институт бизнеса и права, 2007. Доступно на: www.ibl.ru/konf/061207/74.html.
2. Григорьев С.И. Тенденции современного социологического образования в России: к успеху или кризису? // Социологические исследования. – 2007. – №5. – С. 124-127.
3. Коротков Э.М. Управление качеством образования. – М.: Академ. проект; Мир, 2006. – 320 с.

4. Никитин В.А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов. – М.: МПСИ, 2002. – 236 с.
5. Ніколаєвський В.М. Соціологічна освіта в Україні: критерії та основні стратегії досягнення якості / В.М. Ніколаєвський // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: збірник наукових праць. – Х.: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2001.
6. Болотов В.А. Системы оценки качества образования: учебное пособие для вузов / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова. – СПб.: Логос; СПб.: Университетская книга, 2007. – 191 с.
7. Трайнев В.А. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики: / В.А. Трайнев, С.С. Мкртчян, А.Я. Савельев. - М.: Дашков и К, 2007. - 390 с.
8. Вроейнстийн А.И. Оценка качества высшего образования: Рекомендации по внешней оценке качества в вузах. - М.: МНЭПУ, 2000. - 180 с.
9. Старшинова А. В. Тенденции образования в области социальной работы: изучая европейский опыт / А.В. Старшинова // Известия Уральского государственного университета. № 32. – С. 69-80. Проблемы образования, науки и культуры. Выпуск 16, 2004. Доступно на: http://nkozlov.ru/methodics/s36/s_ped/d3911/?full=1.
10. Шаронова С.А. Компетентностный подход и стандарты в образовании // Социологические исследования. – 2008. - №1. – С. 138-145.