

**Електронна бібліотека
видань історичного факультету
Харківського університету**



Буйнов Ю. В., Бердута М. З. К вопросу о возникновении города Харкова // Методичний вісник історичного факультету № 2. – Харків: Консум, 2003. – С. 33 – 42.

При використанні матеріалів статті обов'язковим є посилання на її автора з повним бібліографічним описом видання, у якому опубліковано статтю. Дана електронна копія статті може бути скопійована, роздрукована і передана будь-якій особі без обмежень права користування за обов'язкової наявності першої (даної) сторінки з повним бібліографічним описом статті. При повторному розміщенні статті у мережі Інтернет обов'язковим є посилання на сайт історичного факультету.

Адреса редакційної колегії:

Україна, 61077, Харків, пл. Свободи, 4,
Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна,
історичний факультет. **E-mail:** istfac@univer.kharkov.ua

©Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна; історичний факультет

©Автор статті

©Оригінал-макет та художнє оформлення – зазначене у бібліографічному описі видавництва

©Ідея та створення електронної бібліотеки – А. М. Домановський; А. О. Баскакова

II. НА ДОПОМОГУ ВИКЛАДАЧУ ІСТОРІЇ ТА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН

О.В. Буйнов

М.З. Бердута

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ Г. ХАРЬКОВА

Харьков — один из крупнейших административных, экономических, научных и культурных центров Украины. Его историческое прошлое наполнено многими событиями местного и общенационального значения. Среди них особое место занимают вопросы о времени, месте основания города и происхождении его названия. Особую актуальность они приобретают в канун официального празднования 350-летия с момента его возникновения. За более чем 200-летний период изучения данной проблемы, было высказано несколько диаметрально противоположных точек зрения. В «Хроно-географическом описании» Харьковской губернии, опубликованной в 1767 г. датой основания г. Харькова назван 1630 г. Ф. Квитка-Основяненко утверждал, что первоначально возникла слобода Основа (1646 г.), а позже — в 1653 г. Харьков. Последнюю дату, в качестве начальной в отсчете истории нашего города, предлагал неизвестный автор «Экстракта о слободских волках», которого поддержали историки XIX в. И.И. Срезневский и П. Головинский. В работах Филарета (Д.Г. Гумилевский) и К.П. Шелкова, без ссылок на источники, утверждалось, что Харьков возник в 1650 г. Е. Альбовский, опираясь на дату, вышитую на знаменах Харьковского Слободского, а затем и Багунского полка, а также на сообщение летописи Самовидца, считал возможным отнести основание города к 1651 г. По мнению современного исследователя истории нашего города К. Кеворкяна аргументация Е. Альбовского является наиболее убедительной, предложенная им дата более приемлема. С.И. Кованько, не называя источник своих знаний, предложил вести отсчет начала истории Харькова с 1643 г. Данный вопрос занял важное место и в трудах выдающегося украинского историка Д.И. Багаля. Проведя историографические исследования и критический анализ источников, он пришёл к выводу, что Харьков был основан в 1654 г., но несколько ранее (1652 или 1653 гг.) в местность между реками Харьков и Лопань пришла небольшая

группа переселенцев (37 чел.) Историк начала XX в. В.Юркевич относил основание Харькова к концу 1653 г. или началу 1654 г. и связывал его с первой группой украинск поселенцев в количестве 37 чел. По мнению А.Г.Слюсарско Харьков был основан этими переселенцами в промежутке с 16 по 1653гг.

Столь же противоречивыми оказались взгляды учёных краеведов в отношении места возникновения первого поселени на территории современного Харькова и происхождения е названия. Большинство историков считает, что впервые украинские переселенцы освоили старое и забытое Харьковско городище недалеко от места слияния рек Харьков и Лопан. Существует мнение о возникновение нашего города на осно летописного г. Донца (Донецкое городище в пос.Карачёвка). Устная традиция связывает название г. Харькова с легендарны основателем города, украинским казаком Харьком (Харитоно) и определяет место первого поселения на правом бере р. Харьков у Белгородской криницы.

С целью внести ясность в решение указанных вопросов рассмотрим все имеющиеся в нашем распоряжении данные. По принятой классификации они разделяются на устные письменные и археологические (вещественные) источники.

Впервые о существовании народных сказаний о возникновении Харькова стало известно академику В.Зуеву, записавшем в 1781 г. старую легенду, переданную ему самими харьковчанам. Согласно этой версии, название города происходит от имени первого поселенца Харитона, «вышедшего со многими другими семьями и поселившегося здесь; он был пасечник, или пчеловод, трудами своими и способностью места он скоро развёлся (*ст. зажиточным — авт.*), так что многие из других мест стали ему приходиться для сожительства; а как в общежитии, наипаче у малороссиян, обыкновенно называют друг дружку полуименем, то, называя его Харько, прозвали и Харьков — хутор, Харько — Слобода, Харьков — город; тому назад сказывали мне, и многим более ста лет, следовательно, и начало города Харькова не далее относится».

Эта легенда в сокращённом варианте была передана в 1785 при составлении «топографического описания Харьковско наместничества». В нём говорилось: «заподлинно не известн

то если поверить молве, то на сём месте, завёл себе хутор некто из зажиточных малороссиян, но кто он бы таков, откуда и когда вышел, о том сведения нет, именован Харитон, а по просторечью Харько, от которого якобы сей город и река название своё получили». Более подробно и в литературной обработке близкую по содержанию легенду записал в 1838 г. Е.Топчиев со слов 104-летнего коренного харьковчанина. По этому варианту выходит, что первый житель нашего края по имени Харько поселился в конце 20-х или начале 30-х годов XVII в. на правом берегу р. Харьков у Белгородской криницы (ул. Шевченко, 5 — авт.). Хутор его, как первое поселение, дало название сему месту, а потом реке и уже впоследствии городу».

Четвёртый вариант легенды об основании Харькова изложил в 40-х годах XIX в. известный украинский писатель Г.Ф.Квитка-Основяненко. По всей видимости, он знал вышеупомянутые рассказы, некоторые письменные данные и соединил их со своей семейной версией. Писатель утверждал, что первопоселенцем на территории современного Харькова был его прадед Андрей Квитка, который основал в 1646 г. слободу Основу на правом берегу р. Лопань и затем стал привлекать в Слободской край из днепровской Украины новых переселенцев. Одни из них обосновались на р. Харьков у Белгородской криницы. Облюбовав это удобное для жизни место, он предложил вновь прибывающим украинцам селиться на этом харьковском хуторе и вверх по р. Лопань. «Население скоро умножилось, нужно было подумать об укреплении места, устройении города». Таковое было избрано на горе, где с обеих сторон проходили реки Харьков и Лопань. Вскоре, в 1653 г., здесь и был построен город Харьков, названный «по реке, мимо его протекающей».

В исторической литературе, начиная с XIX в., эти легенды об основании Харькова казаком Харьком и Андреем Квиткой, а также и о приводимых в них датах возникновения первых поселений, подвергались не только сомнению, но и острой критике. В исследованиях Филарета, Е.Альбовского, Д.И.Багалея справедливо отмечалось, что в письменных источниках эти сведения не находят своего подтверждения. Однако, по нашему мнению, полностью отвергать данные предания («так рассказывали старики») было бы ошибкой. В таких источниках, как правило, скрываются определённые исторические реалии,

спутанные со временем своеобразными поэтическими и прочим вымыслами. Являясь разновидностью словесного фольклора такой народный рассказ входит в традицию, и воспринимается рассказчиком вместе с его слушателями как достоверный. По меткому выражению академика Б.Д.Грекова, легенда — это «история рассказанная самим народом».

Сравнивая их содержание с данными письменных источников, можно найти не только позднюю выдумку, но и отражение исторических фактов. Постараемся это доказать на конкретных примерах по теме данной статьи.

Название нашего города действительно не связано с именем мифического украинского казака Харька. Оно происходит, как сказано в легенде Квитки-Основьяненко, от названия р.Харьков. Этот гидроним упоминается ещё в 1627 г. в «Книге Большому Чертежу», где говорится: «... а Лопина пала в Харкову, а Харьков пала в Уды». Здесь же уточняется место слияния последних двух рек: «А выше Донецкого городища, с правой стороны, впала в Уды речка Харкова, от городища с версту», т.е. в 2,13 км к северу от пос.Карачёвка, где расположен этот древний памятник. В «Топографическом описании Харьковского наместничества» (1788 г.) прямо указано, что Харьков «называется по речке Харкову, при которой он расположен».

Более сложными являются вопросы о дате прибытия первых переселенцев из Правобережной Украины в пределы современного Харькова, место их размещения и имени основателя («осадчего») этого первопоселения. Некоторые ответы на них мы можем получить преимущественно на основе анализа достоверных письменных источников. Следуя нашему принципу сравнения данных легенд и архивных материалов, отметим, что процесс заселения, тогда ещё пустующих харьковских земель носил характер не одноразового события, а растянулся на несколько лет и был связан с прибытием, как минимум, трёх групп переселенцев.

Самым ранним документом, где впервые упоминается территория вдоль рек Харьков и Лопань, является Белгородская писцовая книга 1626 г. В то время эти земли относились к обширному Белгородскому уезду, а местные угодья принадлежали Никольской церкви, находившейся в Белгороде. По данным этого источника никаких постоянных поселений на берегах указанной

ек тогда не было. Более поздний документ 1657 г. указывает, что наши края в первой половине XVII в. все-таки не были полностью безлюдными. Здесь по заданию священнослужителей белгородцы ловили рыбу, охотились на зверя, бортничали, косили сено, рубили лес и занимались другими промыслами.

Современник Освободительной войны украинского народа под предводительством Б.Хмельницкого летописец Самовидец Роман Ракушка-Романовский, сообщая о тяжелом положении Украины в 1651 г. после поражения казацкой армии под Берестечком (18 июня) и подписания Белоцерковского мирного договора с Польшей (28 сентября), сделал такую запись: «Хмельницкий, ожидая, угодного к отмщению времени, позволил бесценному от ляхов народу вольно сходить из городов к Молдавщине и за границу — в Великую Россию на житие, и из того времени начали оседать Сумы, Лебедин, Харьков, Ахтырка и иные слободные места, аж до Дону казацким народом». Точно такие же данные содержатся в летописи Григория Грабянки «Сказания о войне на Базоте», написанной в первой четверти XVIII в. Основываясь на этих источниках, можно с уверенностью утверждать, что до 1651 г. какое-либо постоянное поселение на месте современного г. Харькова не существовало, но эта местность была хорошо известна жителям Белгорода и соседних районов Украины. Первые значительные группы украинских переселенцев здесь могли появиться не ранее 1652 г., т.к. в преддверии 1651 г. переселение было просто невозможным. После 1651 г. возникли и другие упомянутые в «Летописи Самовидца» украинские города.

Имеющиеся данные позволяют установить, что первые женщины из днепровского Правобережья в количестве 37 человек (или семей?) пришли в наши края где-то в промежутке с 1652 по 1654 гг., а в 1654 г. прибыла новая большая группа переселенцев. В одной из «памяти» белгородского воеводы написано, что к нему в 1654 г. попала жалоба от служителей школьной церкви на то, что в нынешнем году черкасы (украинцы) поселились на землях их вотчин по берегам Лопани (Харькова). В этой же челобитной излагалась просьба к воеводе поселить переселившихся украинцев, но она не была исполнена русскими чиновниками. Более того, в распоряжении царского правительства от 30 сентября 1654 г. посланному белгородскому

воеводе, предписывалось: «Которые черкасы построились Чугуевском уезде промеж речек Харькова и Лопины о городов строении, и что вы по их челобитью в Чугуев к Г. Спешне писали, а велели ему городского места осмотреть и описать и чертеже начертить и черкас переписать».

Существенные дополнения к этому источнику содержатся в новых жалобах священника и дьяка белгородской Никольской церкви, написанных царю Алексею Михайловичу в 1655 и 1657 г. В одной из них отмечалось, что «в прошлом 162 году (1654 г.) том твоем государстве жалованье, а в церковной вотчине и речкам Харькову и Лопину построились дворами живут черкасы которые пришли из черкасских городов...». Далее челобитники просили запретить украинским переселенцам проживать в древнем заброшенном городище («городовом строении»), разрешить «дворами построиться черкасам только 37 человек которые преже того пришли их черкасских городов...». В этом документе отмечалось, что в следующем 1655 г. «по твоему государеву указу построен в той Никольской вотчине на речке Харькове и на Лопине твой государев *новый Харьков город жили городом (выделено авт.)*, а строил тот город по твоему государеву указу строильщик и воевода Воин Селифонтов». По переписи 1655 г. в пределах этого «нового Харькова города», имевшего окружности 530 саж. (1130 м), проживало 587 украинских казаков мужского пола со своими семьями. Возглавлял их атаман Иван Васильевич Кривошлык. В этот же год с разрешения московского царя «в урочище меж Лопани и Харькова» осели еще 800 человек переселенцев во главе с атаманом Максимом Тимофеевым.

Крупнейший знаток истории Харькова XIX — начала XX в. Д. И. Багалея считал, что первым осадчим (организатором переселения и проводником) был Иван Каркач. Об этом вполне определенно говорится в «Хронологическом описании городов и знатных местечек...» и «Описании Слободско-Украинских городов и местечек», составленных в XVIII в. В последнем документе написано: «...той город Харьков населен в середине прошедшего века призванным из заднепровских и малороссийских городов по привилегиям вольными людьми малороссийского народа для защищения границы от набегов татар, первым осадчиком был малороссиянин прозванием Иван Каркач». Однако с этим мнением не согласны Е. Альбовский

Юркевич и В. Маслийчук, которые считают первым харьковским осадчим И.В. Кривошлыка — первого атамана харьковцев, известного по переписи 1655 г. Отмеченные происхождение в источниках при отсутствии других достоверных данных не позволяют окончательно решить этот научный спор. Нет ясности и в вопросе о местности, где первые поселенцы в составе 37 человек основали свой хутор. Возможно, что они сели не на древнем городище (территория нынешней университетской горки), а на правом берегу р. Харьков возле слгородской криницы, следы которой сохранились в начале современной улицы Шевченко. Только после прихода новой группы переселенцев в 1654 г. была освоена нагорная часть, «против слияния рек Харьков и Лопань, где на старом городском строении» казаки «построились дворами».

Уже в первые годы своего существования город быстро расширял свои владения. Вокруг его крепости появился посад, в более отдаленных местах возникли хутора и пасеки. В жалобе жителей Никольской церкви отмечалось, что новые поселенцы «станы и пасеки завели и зверь и рыбу ловят и соколами деревья секут дельные». Для понимания этого процесса важное значение имеет содержание жалобы харьковского воеводы Фросимова, посланной русскому царю в 1658 г. В ней отмечалось, что харьковцы не желают ездить на караулы и в отъезжие порожи, а «жили все они в лесах по хуторам и по пасекам своим, в городе только чуть не пусто». О существовании таких поселков свидетельствуют археологические находки второй половины XVII в. в парке Сокольники и на окраинах современного города возле Даниловки и с. Циркуны.

В процессе разработки вопроса о возникновении Харькова исследователи столкнулись с новой проблемой. Ее суть сводится к необходимости дать историко-культурную оценку древнему городищу, на котором обосновались украинские переселенцы в 1654 г. Особую актуальность эта задача приобрела в связи с подготовкой празднования 350-летия нашего города. В некоторых юбилейных публикациях появились гипотезы о наличии в истории Харькова двух периодов — доисторического и современного. Первый из них как раз и связывается с существованием древнего городища. На основе привлечения непроверенных, а порой и недостоверных фактов, из патриотических побуждений

некоторыми краеведами делается попытка углубить историю Харькова вплоть до времен Киевской Руси.

Действительно, городище, на котором возник современный г. Харьков, является одним из самых больших древних укрепленных поселений в бассейне Северского Донца. Его площадь превышала 10 га. О таком объекте не могли не знать священники из Белгорода, чьи угодья полностью охватывали берега рек Харьков и Лопань в пределах Донецкой волости. Очевидно, что из Белгорода или Москвы и получил информацию о существовании такого очень удобного для поселения городища способного принять 2000 чел., первый харьковский осадчий.

Для уточнения обстоятельств происхождения имени Харькова напомним один важный факт. После постройки в 1665 на этом городище оборонительных сооружений в документе появилось название «новый Харьков город жилой город». Из этого сообщения закономерно вытекает вывод о том, что древнее городище издревле именовалось «Харьковским», т.к. до 1654 оно было нежилым и безлюдным. В таком случае появляется возможность связать имя современного Харькова не просто гидронимом «Харьков», а с названием предшествующего ему городища. В свою очередь оно, конечно, получило свое наименование от одноименной, рядом протекающей реки.

Такой обычай в средние века имел достаточно широкое распространение. Общеизвестно, что г. Чугуев возник на Чугуевском городище, г. Змиев — на Змиевском городище, с. Мохнач — на Мохначанском городище... Приведем другой пример. В 1646 г. белгородец И. Маслов и подъячий Г. Жулины получили из Москвы задание описать Можеский острог прилегающие к нему земли и ответить на вопрос: далеко ли от него расположено Болгирское городище? Приведенные данные подтверждают хорошую осведомленность русского правительства об «украинных землях» и является дополнительным примером происхождения древних городищ от одноименных рек (Мх Болгир).

К сожалению, историческая наука и по сей день не имеет каких-либо прямых фактов, позволяющих убедительно доказать культурно-хронологическую принадлежность древнего Харьковского городища. Объективный анализ письменных источников не позволяет размещать Шарукань ни в междуречье

ек Харькова и Лопани, ни на р. Уды. По сведениям из «Повести временных лет» г. Шарукань и соседние с ним Балин и Сугров находились на р. Дон (в те времена так назывался Северский Донец). В Лаврентьевском списке этой летописи г. Шарукань начитается как «Чешюев», что соответствует названию современного г. Чугуева. Его имя, опять-таки, происходит от названия ски Чуговка (вариант Чугуевка).

В настоящее время историческая наука не располагает какими-либо данными, позволяющими датировать Харьковское городище временем Киевской Руси. В пределах всего нашего современного города, кроме пос. Карачевка, полностью отсутствуют древнерусские находки.

Это обстоятельство позволяет предполагать более древнее происхождение этого памятника.

Археологами доказано, что в нашем регионе городища разводились только в две эпохи: раннем средневековье (время Киевской Руси и Хазарского каганата) и раннем железном веке (скифский период). С учетом вышесказанного, можно сделать только один вывод — древнее Харьковское городище было построено в скифскую эпоху.

По мнению большинства ученых в эти времена на Харьковщине проживали меланхлены, упоминаемые «отцом истории» Геродотом в V в. до н.э. В переводе с древнегреческого этот термин означает «одетые в черное» или «черноризцы». Филологи не отрицают, что в названии р. Харьков (следовательно, и самого города) можно видеть обозначение чего-то черного. Важно отметить и то факт, что на небольшом расстоянии от исторического центра Харькова обнаружено более десятка поселений и несколько курганных могильников скифской эпохи (Саржинское, Большая Даниловка, Жихорь, Основа, Алексеевка, Липовая Гора, Верещаковка, Дальняя Даниловка, Карачевка, Холодная Гора, Салтовский жилмассив и др.). Ни один другой период древней истории Харькова не представлен таким обилием археологических объектов.

Как бы ни решался научный спор о времени возникновения древнего Харьковского городища, незыблемым остается один факт — между ним и современным городом Харьковом отсутствует прямая линия исторической преемственности. От момента прекращения жизни на городище и до возникновения

нового города прошли многие века, сменились народы, был период относительного запустения. Поэтому, попытку углубить начало истории города Харькова следует считать неудачной. Её истоки скрываются в середине XVII в., а точнее — в 1654 г.

Л и т е р а т у р а

1. Багалея Д.И., Миллер Д.П. История города Харькова 250 лет его существования (1655–1905). — Т. 1. — Харьков, 1905 (переиздание 1993 г.).
2. Загорский. Изюмская черта. — Воронеж, 1980.
3. Кеворкян К. Первая столица. — Харьков, 2002.
4. Саратов И.Е. Харьков, откуда имя твое? — Харьков, 2003.
5. Слюсарский А.Г. До питання про виникнення Харків // Труды історичного факультету ХДУ. — 1957. — Т. 5. С. 115–126.
6. Слюсарский А.Г. Социально-экономическое развитие Слобожанщины XVII–XVIII вв. — Харьков, 1964.
7. Шрамко Б.А. Древности Северского Донца. — Харьков, 19...