

УДК 316.74:378(477)

А. С. Кравченко

аспірант кафедри прикладної соціології соціологічного факультета
Харьківського національного університету імені В. Н. Каразіна,
кв. 44, ул. Тимуровцев, 34-В, г. Харьков-120, 61120, Україна,
м.т. +38 050 5948369,
e-mail: aks-88@mail.ru

**АКТУАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ ПРІДПРИНИМАТЕЛЬСЬКОГО
УНІВЕРСИТЕТА В УКРАЇНСЬКОМУ ОБЩЕСТВЕ**

В статті розглядаються основні виклики, яким піддається система сучасного вищої освіти в процесі її комерціалізації. Представлено аналіз характеристик сучасної концепції підприємницького університету, а також можливості її імплементації в систему вищої освіти України.

Ключевые слова: вище освіта, комерціалізація вищої освіти, підприємницький університет.

Система вищої освіти во всьому світі переживає кардинальні зміни. Процеси глобалізації, маркетизації, дигіталізації, міграції трансформують сучасне вище освіта. В умовах упадку національних держав відбувається жорстке скорочення державних витрат на сферу вищої освіти і перед університетами гостро стоїть питання не просто розвитку, а перш за все виживання. В такій ситуації слід звернути увагу на успішні функціонуючі моделі університетів, однією з яких є модель підприємницького університету.

Метою роботи є виділення основних можливостей сучасної моделі підприємницького університету як відповіді на виклики процесу комерціалізації вищої освіти.

К дослідженню проблем підприємницького університету і комерціалізації вищої освіти в різний час зверталися такі видатні вчені, як Д. Бок, Б. Кларк, Б. Ріддінгс, М. Тейлор, В. Андрющенко, В. Бакиров, О. Козлова, Г. Константинов, Н. Покровський, А. Прохоров, С. Філонович, Л. Хижняк, Ф. Шереги, і багато інших дослідників.

Дійсно, в світлі сучасних глобальних змін в системі вищої освіти — процесів глобалізації, інформатизації, комерціалізації — відбувається перегляд ролі університетів в розвитку суспільства: вони починають розглядатися не просто як наукові і освітні центри, а як економічні і культурні центри, навколо них «концентруються» культурна, соціально-економічна і політична еліта» [1, с. 55].

Як зауважує П. Скотт, зміни в сучасних вузах відбуваються на трьох рівнях:

– в области внутренней организации вузов. В дополнение к традиционным структурным подразделениям (факультетам, кафедрам) добавились другие структурные элементы: технологические подразделения, междисциплинарные исследовательские институты, институты и кафедры непрерывного образования и повышения квалификации. Новые структурные элементы и формы академической деятельности формируют новый облик вузов;

– *перемены в области ролей и задач академических деятелей.* Происходят изменения в традиционной иерархии ролей, основанной на главенстве академических функций. Роль «вспомогательного» персонала для успешного функционирования университета теперь определяется такой же степенью важности, как и роль академического персонала. Все больше сотрудников вузов совмещают «академические» и «неакадемические» роли, т. е. происходит размывание разграничений между ролями;

– *изменения в сфере организационных и корпоративных культур.* Традиционно университет представлял собой особый вид общественного института, который отличался от политических и рыночных организаций. Отличие заключалось в независимости от внешних воздействий и коллегиальности как способа организации внутренней деятельности. С изменением традиционных академических ценностей, структурных изменений в организации академической деятельности университеты начали утрачивать свою исключительность. В условиях формирования общества знаний происходит стирание границ между академическими институтами и другими типами организаций [2, с. 274].

В свете подобных трансформаций вновь актуальной становится модель предпринимательского университета, которая может дать ответы на существующие вызовы. Начнем рассмотрение данной модели с самого понятия предпринимательства. Сам термин «предпринимательство» был введен Й. Шумпетером еще в начале XX века и с тех пор получил массу дефиниций. Однако для нашей работы мы используем формулировку, предложенную профессором Гарвардской школы бизнеса Говардом Стивенсоном: «Предпринимательство — это поиски возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов» [3, с. 52].

Многие современные исследователи отмечают, что некоторые университеты, называя себя предпринимательскими, на самом деле таковыми не являются. Так, Г. Н. Константинов и С. Р. Филонович со ссылкой на Дж. Ропке приводят распространенные в западной научной мысли следующие требования к университетам, считающим себя предпринимательскими:

1) университет должен демонстрировать предпринимательское поведение как организация;

2) члены университета — преподаватели, студенты, сотрудники — должны быть предпринимателями;

3) взаимодействие между университетом и окружающей средой должно приводить к «структурному сопряжению» университета и региона [3, с. 54].

Однако к вышеперечисленным требованиям можно предъявить ряд замечаний. В частности, по предложенному первому пункту следует от-

метить, что следование данному критерию с большей долей вероятности приведет к деформации образовательной функции университета и превращению высшего образования в обезличенный товар, без своей особой специфики, подчиняющийся базовым рыночным механизмам, что и будет фактически концом качественного высшего образования.

Что касается второго тезиса, то утверждение о предпринимательстве всех преподавателей, сотрудников и студентов университета является, безусловно, некорректным. Определенно, среди них должны быть предприниматели и готовые к предпринимательству люди. В то же время, и об этом неоднократно говорил основной разработчик идеи предпринимательского университета Бертон Кларк [4, 5], костяк высшего учебного заведения должны составлять классические преподаватели и сотрудники.

Такой подход к пониманию предпринимательского университета ведет к упрощению и деформации классической модели предпринимательского университета, что крайне негативно отразится на возможном применении данной модели в системе отечественного высшего образования.

В то же время дефиниция понятия предпринимательского университета, данная Константиновым и Филоновичем, заслуживает внимания, так как на постсоветском пространстве она представляется одной из наиболее емких. Согласно вышеупомянутым авторам, предпринимательский университет — это высшее учебное заведение, которое систематически прилагает усилия по преодолению ограничений в трех сферах — генерации знаний, преподавании и преобразовании знаний в практику — путем инициирования новых видов деятельности, трансформации внутренней среды и модификации взаимодействия с внешней средой [3, с. 55]. Подобное определение отлично вписывается в теоретическую модель предпринимательского университета, разрабатываемую на постсоветском пространстве.

Анализируя работы основоположника концепции предпринимательского университета Бертона Кларка, можно отметить выделяемые им базовые характеристики трансформации обычного университета в формат предпринимательского:

1) Усиленное направляющее ядро [5, с. 22]. Для осуществления изменений, организованной перестройки программных задач, структурных изменений и переформатирований. Должно включать в себя центральные управленческие группы и университетские отделения.

2) Расширенная периферия развития [5, с. 22]. Рост новых структурных единиц, которые с большей готовностью, чем традиционные университетские отделения, выходят за старые университетские границы и устанавливают внешние связи с организациями и группами. Это и профессиональные подразделения по внешним связям, взаимодействиям с промышленностью, непрерывным образованием, поддержанием отношений с выпускниками и др. С другой стороны это и междисциплинарные научно-исследовательские центры, которые вместе с факультетами являются еще одним важным направлением университетской работы. Ориентированы вовне научно-исследовательские центры занимаются решением широкого круга задач, требующих, зачастую, междисциплинарного подхода.

Чтобы взаимодействие университета с внешними группами развивалось и дальше, необходимо соответствующее развитие и его инфраструктуры.

3) Диверсифицированная база финансирования [5, с. 23]. Для нового, ориентированного на изменения характера деятельности университету нужны, как правило, немалые финансовые ресурсы. Особенно велика потребность в дискреционных (собственных, свободных) средствах. Расширение финансовой базы здесь приобретает особую значимость. Здесь же идет борьба за гранты по науке и контракты.

4) Стимулируемые академические структуры [5, с. 24]. Оплот такого университета, по-прежнему, традиционные университетские отделения (факультеты). Они — операционная база университета как площадки для проведения научных исследований и прежде всего преподавания, здесь ведется большая часть академической работы. Решающее значение — принятие трансформации или неприятие. Здесь инновации могут ждать провал. Для проведения изменений необходимо, чтобы факультеты не оставались равнодушными, они должны сами стать предпринимательскими. Сочетание реформаторских ценностей с традиционными взглядами на управление.

5) Интегрированная предпринимательская культура [5, с. 25]. Необходимая институциональная перспектива для развития базовых элементов предпринимательства в университете. Предпринимательской культурой не должны обладать все сотрудники университета, но таковых должно быть достаточно для обеспечения предпринимательского эффекта.

Сам Бертон Клар весьма убедительно иллюстрировал в своих монографиях успешность модели предпринимательского университета при соблюдении университетами данных условий. В то же время для выбранных исследователем университетов характерна определенная молодость, отсутствие «закостенелости управленческой структуры» и определенная, прежде всего, техническая направленность, «сфокусированность» университета.

Также в последнее время в рамках модели предпринимательского университета значительное влияние приобрела так называемая концепция «тройной спирали». Суть ее заключается в расширении роли знаний в современном обществе и университетов в экономике. Сама модель тройной спирали, описывающая процесс инновационного развития как сбалансированные отношения университета, государства и бизнеса, строится на лидирующей роли университета в этих отношениях. Согласно этой модели, по отношению к государству и бизнесу, университеты играют лидирующую роль в обществе, основанном на знаниях по причине наличия системы производства знания в виде научных исследований, концентрации значительной части молодых людей [6]. Лидирующая роль университета подразумевает и смену его миссии. Данный процесс, по мнению авторов модели «тройная спираль», имеет ключевой статус и выражается во второй академической революции — появлении у университетов новой функции — предпринимательства, инкубации и создания собственных компаний [7].

Идея перехода к модели предпринимательского университета весьма интересна, однако, анализируя европейский опыт [8], следует отметить, что на

ее пути стоит ряд барьеров, способных деформировать введение модели предпринимательского университета в систему высшего образования Украины:

– неразвитость высокотехнологичной, инновационной бизнес-среды, которая была бы способна обеспечить серьезными научными прикладными исследованиями университетские структуры;

– значительное количество вузов, означающее распыленность средств, выделяемых из государственного бюджета на систему высшего образования, в т.ч. на научную деятельность;

– приспособленность модели предпринимательского университета больше под профильные и технические вузы, т.к. им проще осуществлять поиск научных и бизнес-грантов, исследовательских проектов, к которым можно привлечь представителей вуза;

– несформированность предпринимательской культуры в украинском обществе, неготовность браться за научные проекты с высоким удельным весом исследовательской составляющей в производстве нового продукта;

– отличие от европейской и американской системы высшего образования, где практически весь научный продукт государства осуществляется исключительно в рамках университетов, что позволяет им создать серьезные научно-технические лаборатории и исследовательские центры;

– ограниченность автономии вуза, особенно ее финансовой стороны, что создает юридические препятствия для развития вузом коммерческой деятельности, особенно за счет привлекаемых кредитов.

Таким образом, модель предпринимательского университета является весьма привлекательной с точки зрения привлечения дополнительного финансирования, развития университетской структуры, выживания университета. Внедрение данной концепции в реалии современной системы украинского высшего образования может способствовать модернизации университетов, повышению их конкурентоспособности, успешному выходу на международный образовательный рынок. В то же время весомость возможных барьеров для трансформации в предпринимательскую модель должна «отпугнуть» не готовые к данному процессу вузы, не готовые пойти на столь высокий риск, фактически поставить на кон существование самого университета. Данное обстоятельство, безусловно, является важным критерием создания предпринимательского университета, ведь готовность к риску и грамотное планирование своей деятельности являются одними из важнейших характеристик предпринимательства как такового.

Список использованной литературы

1. Владыка М. В. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности вузов: цели, формы, проблемы / М. В. Владыка // Университетское управление. — 2009. — № 5. — С. 54–63.
2. Прохоров А. В. Влияние ценностей академического капитализма на функционирование современных университетов / А. В. Прохоров // Вестник ТГУ. — 2012. — Вып. 5. — С. 271–277.
3. Константинов Г. Н. Что такое предпринимательский университет / Г. Н. Константинов, С. Р. Филонович // Вопросы образования. — 2007. — № 1. — С. 49–62.

4. Кларк Б. Р. Создание предпринимательских университетов: организационные направления трансформации / Кларк Б. Р. — М.: Изд.дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 240 с.
5. Кларк Б. Р. Поддержание изменений в университетах. Преемственность кейс-стадий и концепций / Кларк Б. Р. — М.: Изд.дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2011. — 312 с.
6. Покровский Н. Е. Трансформация университета в условиях глобального рынка / Н. Е. Покровский // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2004. — Т. VII. — № 4. — С. 153–161.
7. Тройная спираль. Университеты — предприятия — государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А. Ф. Уварова. — Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. — 238 с.
8. Грудзинский А. О. Университет как предпринимательская организация / А. О. Грудзинский // Социс № 4, 2003. с. 113–121.
9. Financially Sustainable Universities. Towards Full Costing in European Universities (an EUA Report) — Brussels: European University Association, 2011. — 83 p.

Статья поступила в редакцию 12.05.2013

А. С. Кравченко

кафедра прикладної соціології

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна,
кв. 44, вул. Тимурівців, 34-В, м. Харків-120, 61120, Україна

АКТУАЛІЗАЦІЯ КОНЦЕПЦІЇ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ В УКРАЇНСЬКОМУ СУСПІЛЬСТВІ

Резюме

У статті розглядаються основні виклики, яким піддається система сучасної вищої освіти в процесі її комерціалізації. Запропоновано аналіз характеристик сучасної концепції підприємницького університету, а також можливості її імплементації в систему вищої освіти України.

Ключові слова: вища освіта, комерціалізація вищої освіти, підприємницький університет.

A. S. Kravchenko

Department of Applied Sociology

V. N. Karazin Kharkiv National University,

Apt. 44, 34-B Timurovtsev str., 61120, Kharkiv, Ukraine

ACTUALIZATION OF ENTERPRISING UNIVERSITY CONCEPTION IN UKRAINIAN SOCIETY

Summary

The paper discusses the main challenges faced by the modern system of higher education in the process of commercialization. The analysis of the characteristics of the modern concept of entrepreneurial university is made, as well as the possibility of its implementation in the system of higher education in Ukraine.

Key words: higher education, commercialization of higher education Entrepreneurial university.