

1. Основний Нізам (Конституція) Саудівської Аравії від 29.02.1992 р. // Конституції зарубіжних країн: Навчальний посібник / Авт.-упоряд. В. О. Серьогін, Ю. М. Коломієць, О. В. Марцеляк та ін. / За заг. ред. к.ю.н., доцента В. О. Серьогіна. — Х.: «Фінн». — 2009. — 664 с.

2. С. Г. Серьогіна Абсолютна монархія: історико-теоретичний аспект / Серьогіна С.Г. // Проблеми законності. — 2005. — № 74. — С. 18-27

ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА В СИСТЕМЕ НАДНАЦИОНАЛЬНОЙ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ

Клюева Юлия Олеговна

*студентка юридического факультета
Харьковского национальногo университета*

имени В.Н. Каразина

e-mail: podaritortc@mail.ru

Ключевые слова: толкование права, правореализация, правовая глобализация

В условиях динамичных преобразований в украинском законодательстве осуществляется качественно новый подход к интерпретации правовых норм, их юридическому анализу. Причина этому, по мнению отдельных представителей современной правовой доктрины, – становление и укрепление процесса правовой глобализации, преобразование правовых систем современности, в частности украинской. Приоритетным вектором направления украинского законодательства сегодня является ориентир на европейский и международный уровень. В этой связи сегодня в правовой реальности украинского государства возникают вопросы относительно выполнения качественного процесса нормотворчества, соответствующего современным правовым требованиям, а также проблемам правотолкования и правореализации в условиях имплементационно-правовых реформ в национальном законодательстве.

Процесс интерпретации правовых норм принято считать необходимым и обязательным элементом при реализации права. Это связано с тем, что полноценное осуществление и реализация гарантированных государством прав и свобод человека прямо зависит от ориентации человека в правовом пространстве, усвоении и понимании юридических норм. В теории права процесс толкования может совершаться как на профессиональном (юридическое толкование), так и на обыденном уровне. Последнее, в свою очередь, выражается в понимании (уяснении) норм права человеком, гражданином, с целью последующей полноценной реализации прав и свобод, которые гарантированы государством или международно-правовым договором, а также соблюдении предписаний, и выполнении обязательств, наделённых государством. В свою очередь, юридическое толкование имеет существенное значение в процессе разъяснения законов, правовых предписаний и норм. Также юридическое толкование необходимо в связи с тем, что часто, нормативно-правовая база национального законодательства по своей формулировке больше склоняется к абстрактности, обобщенности, внешней формальности. И здесь возникает необходимость проявить профессиональное мастерство в толковании юридических терминов и понятий, и уместности их применения.

Верное понимание и применение норм права невозможно без наличия, как в обществе, так и у отдельного лица (человека) достаточного и необходимого уровня правовой культуры, правосознания в условиях правовой идеологии, правовой системы государства. Тут важно отметить, что уровень правовой осведомлённости украинского общества, его правовой культуры является зеркальным отображением правовой действительности государства и отношения каждого индивида к праву и закону.

В теории правовой мысли сегодня отстаивается универсальная позиция относительно интерпретации правовых норм. Совершая толкование, необходимо не только анализировать конкретную норму или правило, но и обращать внимание на достаточный объём факторов, условий, которые по своей сути расширяют границы толкования, дают возможность интерпретировать правовую норму, ситуацию согласно требований современного мира, принципов, на которых строятся взаимоотношения в обществе, между индивидуумами. Есть мнение, что при толковании правовой нормы необходимо учитывать не только содержание (текст) нормы, но и научные публикации, научно-практические рекомендации, а также официальное, не официальное разъяснение. Необходимо также помнить, и учитывать процессы универсализации и правовой глобализации правовых систем современности. В связи с чем, при интерпретации правовых норм необходимо учитывать требования международно-правовых договоров, или, например, практику Европейского суда по правам человека.

Современные процессы универсализации правовой доктрины и практики расширяют сферу локальных правовых традиций, правовой идеологии наднациональными положениями, принципами, механизмами. Развитие и преобразование теории права происходит под влиянием факторов и условий правовой современности, правовой глобализации и имплементации международно-правовых положений и практики. В этой связи происходит формирование нового, более широкого представления о правовых механизмах и явлениях. Правотолковательная деятельность (юриста-профессионала либо обывателя) в данном контексте не является исключением. Анализируя любую правовую норму, явление или практическую ситуацию, невольно вспоминаются и используются международно-правовые нормы и позиции, научные публикации и инновационные, практические рекомендации, что дает возможность истолковать, оценить ту или иную норму, ситуацию всесторонне, объективно и справедливо.

Научный руководитель: к.ю.н., доц. Григоренко Е.И.

ЗГОДА ПІДОЗРЮВАНОВОГО (ОБВИНУВАЧЕНОГО) ЯК ОБОВ'ЯЗКОВА УМОВА ЗВІЛЬНЕННЯ ВІД КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Кобернюк Володимир Миколайович

*здобувач кафедри кримінального процесу Національного
університету «Юридична академія України
імені Ярослава Мудрого»*

e-mail: Koberniuk63@mail.ru

Ключові слова: звільнення від кримінальної відповідальності, підозрюваний, обвинувачений, кримінальне провадження.

Актуальність обраної теми зумовлюється тим, що звільнення від кримінальної відповідальності стає дедалі більш поширеною формою закінчення кримінального провадження. У зв'язку із цим постає необхідність забезпечення прав учасників кримінального провадження при прийнятті відповідного процесуального рішення, одним із аспектів якого є додержання процесуального порядку одержання згоди підозрюваного (обвинуваченого) на звільнення його від кримінальної відповідальності.

Згода підозрюваного (обвинуваченого) на звільнення його від кримінальної відповідальності можна розглядати в якості обов'язкової умови прийняття відповідного рішення. Підстави для такого висновку дають положення ч. 3 ст. 285 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), відповідно до якої підозрюваному,