

И. И. АНТЫПКО, В. М. БОРОК

## КРИТЕРИЙ БЕЗУСЛОВНОЙ КОРРЕКТНОСТИ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ В СЛОЕ

Исследованию краевой задачи в бесконечном слое посвящено большое число работ [1—6 и др.]. Вопрос о единственности решения этой задачи в общей постановке исследован в [6]. Безусловно корректные задачи в рамках теории краевой задачи в слое занимают место, аналогичное месту гиперболических систем в теории задачи Коши. Целью настоящей статьи является установление необходимого и достаточного условия безусловной корректности краевой задачи при общих краевых условиях.

Рассматривается система уравнений

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial t} = P \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) u(x, t); \quad (1)$$

$$u(x, t) = \{u_1(x, t), \dots, u_n(x, t)\}, x \in R^m,$$

$t \in [0, T]$ ,  $P \left( \frac{\partial}{\partial x} \right)$  — матрица, элементами которой являются полиномы от  $\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_m}$  с постоянными коэффициентами.

К системе (1) присоединим краевые условия

$$\int_0^T dM(\tau) [B(x, \tau)^* u(x, \tau)] = F(x). \quad (2)$$

Здесь  $M(\tau) = (m_{kj}(\tau))_{k,j=1}^n$ ,  $m_{kj}(\tau)$  — комплекснозначные функции ограниченной вариации на  $[0, T]$ ;  $B(x, \tau) = (b_{kj}(x, \tau))_{k,j=1}^n$ ,  $b_{kj}(x, \tau)$  — обобщенные функции, непрерывно зависящие от параметра  $\tau$  в топологии  $K'$  [7], сосредоточенные в ограниченной области, одной и той же для всех  $\tau$  из  $[0, T]$ ;  $F(x) = \{f_1(x), \dots, f_n(x)\}$  — заданная вектор-функция;  $*$  — знак свертки.

Краевая задача (1)—(2) называется безусловно корректной, если существует такое число  $l$ , что для любой краевой функции  $F(x)$ , обладающей непрерывными производными до порядка  $l$ , задача имеет одно и только одно решение  $u(x, t)$ , и это

решение непрерывно зависит от функции  $F(x)$  в следующем смысле: если последовательность  $\{F_k(x)\}_{k=1}^{\infty}$  при  $k \rightarrow \infty$  стремится к нулю равномерно на любом компакте в  $R^m$  вместе со всеми своими производными до порядка  $l$ , то соответствующая последовательность решений  $\{u_k(x, t)\}_{k=1}^{\infty}$  при каждом  $t \in [0, T]$  также равномерно на любом компакте в  $R^m$  стремится к нулю при  $k \rightarrow \infty$ .

**Теорема.** Краевая задача (1)–(2) безусловно корректна тогда и только тогда, когда выполнены следующие условия:

а) при каждом  $t \in [0, T]$  существуют постоянные  $C_k > 0$ ,  $k = 1, 2, 3$ , и  $a > 0$  такие, что

$$\|\exp\{tP(is)\}\| \leq C_1 \exp\{C_2 \|s\|\}, \quad s \in C^m, \quad (3)$$

$$\|\exp\{tP(i\sigma)\}\| \leq C_3 (1 + \|\sigma\|)^a, \quad \sigma \in R^m; \quad (4)$$

б) определитель матрицы

$$G(s) = \int_0^T dM(\tau) [B(-s, \tau) \exp\{tP(-is)\}]$$

не обращается в нуль ни при одном  $s \in C^m$ .

Отметим, что условие а теоремы означает гиперболичность системы (1) [8]; задачи (1)–(2), удовлетворяющие условию б, мы называем задачами бесконечного типа [6].

### Доказательство теоремы

**Необходимость.** Пусть краевая задача (1)–(2) безусловно корректна. Тогда условие б теоремы выполнено, так как в противном случае единственность решения задачи нарушается в классе функций, растущих при  $\|x\| \rightarrow \infty$  не быстрее  $\exp\{C\|x\|\}$  при некотором  $C > 0$  [6].

Докажем справедливость условия а. Введем в рассмотрение матрицу

$$Q(s, t) = \exp\{tP(is)\} \cdot G^{-1}(-s).$$

Нетрудно показать, что преобразование Фурье  $\tilde{u}(x, t)$  решения  $u(x, t)$  краевой задачи (1)–(2) имеет вид

$$\tilde{u}(x, t) = Q(s, t) \cdot \tilde{F}(x). \quad (5)$$

Покажем, что для матрицы  $Q(s, t)$  выполнено условие типа (4). Предположим противное. Тогда для некоторого элемента  $Q_{pr}(s, t)$  этой матрицы при некотором  $t_0 \in [0, T]$  для любого натурального  $k$  найдется  $\sigma_k \in R^m$ , такое, что

$$|Q_{pr}(\sigma_k, t_0)| \geq k (1 + \|\sigma_k\|)^k. \quad (6)$$

Выберем последовательность  $F_k(x)$  краевых функций следующим образом:  $F_k(x) = \{f_{1k}(x), \dots, f_{nk}(x)\}$ , причем

$$f_{kr}(x) = \varepsilon_k \exp\{i(\sigma_k, x)\},$$

$$\varepsilon_k = \frac{1}{k(1 + \|\sigma_k\|)}, \quad f_{jk}(x) \equiv 0 \text{ при } j \neq r.$$

Ясно, что последовательность функций  $F_k(x)$  и их производные, имеющие порядок не выше любого фиксированного числа  $l$ , при  $k \rightarrow \infty$  стремятся к нулю равномерно на любом компакте в  $R^m$ .

Решение  $u_k(x, t)$  задачи (1)–(2), соответствующее краевой функции  $F_k(x)$ , можно записать в виде

$$u_k(x, t) = Q(\sigma_k, t) \cdot F_k(x).$$

Но тогда в силу (6) при  $t=t_0$

$$\|u_k(x, t_0)\| = \|Q(\sigma_k, t_0) \cdot F_k(x)\| \geq 1,$$

что противоречит безусловной корректности задачи.

Из доказанного следует, что функции  $Q_{pr}(s, t)$  (элементы матрицы  $Q(s, t)$ ) можно рассматривать как обобщенные функции над основным пространством  $S[9]$  при каждом фиксированном  $t > 0$ .

Покажем, что для  $Q(s, t)$  выполнено также условие типа (3). Представим  $Q_{pr}(s, t)$  в виде

$$Q_{pr}(s, t) = \widehat{G_{pr}(x, t)}, \quad (7)$$

где  $G_{pr}(x, t) \in S'$ , покажем, что  $G_{pr}(x, t)$  – финитные функционалы. Предположим противное. Тогда хотя бы один из функционалов  $G_{pr}(x, t)$ , скажем,  $G_{p_0 r_0}(x, t)$ , при некотором  $t_0 \in [0, T]$  не является финитным, т. е. существует последовательность  $x_k$ ,  $\|x_k\| \rightarrow \infty$ , такая, что  $x_k \in \text{supp } G_{p_0 r_0}(x, t_0)$ .

Построим последовательность функций  $\Psi_k(x)$  следующим образом:

1) каждая функция  $\Psi_k(x) \in C_0^\infty(R^m)$ ;

2)  $\text{supp } \Psi_k(x)$  содержится внутри единичного шара с центром в точке  $x_k$ ;

3)  $(G_{p_0 r_0}(x, t_0), \Psi_k(x)) = 1$ . (8)

$$\text{Обозначим } \Phi(x) = \sum_{k=1}^{\infty} \Psi_k(x), \quad \Phi_j(x) = \sum_{k=j+1}^{\infty} \Psi_k(x).$$

Функции  $\Phi_j(x)$  обладают производными любого порядка и вместе с производными при  $j \rightarrow \infty$  стремятся к нулю равномерно на любом компакте в  $R^m$  (ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} D^{(q)} \Psi_k(x)$  при каждом

$q$  сходится равномерно на любом компакте в  $R^m$ ).

Пусть  $u_j(x, t)$  – решение задачи (1)–(2) при краевой функции  $F_j(x) = \{f_{1j}(x), \dots, f_{nj}(x)\}$ , где  $f_{r_0 j}(x) = \Phi_j(x)$ ,  $f_{rj}(x) \equiv 0$  при  $r \neq r_0$ ;  $u_k^0(x, t)$  – решение задачи при краевой функции  $F_k^0(x) = \{f_{1k}(x), \dots, f_{nk}(x)\}$ , где  $f_{r_0 k}(x) = \Psi_k(x)$ ,  $f_{rk}(x) \equiv 0$  при  $r \neq r_0$ ;  $u(x, t)$  – решение задачи при краевой функции  $F(x) = \{f_1(x), \dots, f_n(x)\}$ , где  $f_{r_0}(x) = \Phi(x)$ ,  $f_r(x) \equiv 0$  при  $r \neq r_0$ . Тогда

$$u_j(x, t) = u(x, t) - \sum_{k=1}^j u_k^0(x, t)$$

при каждом  $t \in [0, T]$  равномерно на любом компакте в  $R^m$  стремится к нулю при  $j \rightarrow \infty$ .

Для компоненты с номером  $p_0$  вектор-функции  $u_k^0(x, t)$  в силу (5) имеем

$$u_{p_0 k}^0(x, t) = G_{p_0 r_0}(x, t) * \Psi_k(x).$$

Но тогда в силу (8)

$$u_{p_0 k}^0(0, t_0) = (G_{p_0 r_0}(x, t_0), \Psi_k(x)) = 1$$

и, следовательно,  $\|u_j(0, t_0)\| \rightarrow \infty$  при  $j \rightarrow \infty$ , что невозможно.

Из финитности  $G_{pr}(x, t)$  по  $x$  следует, что  $Q_{pr}(s, t)$  — целые функции  $s$  не выше первого порядка роста [9]. Итак, матрица  $Q(s, t)$  удовлетворяет условию типа (3).

Покажем теперь, что условия (3) — (4) выполнены также для матрицы  $\exp\{tP(is)\}$ .

Условия типа (3) — (4) выполнены для матрицы  $G^{-1}(-s) = Q(s, 0)$ . Определитель матрицы  $G(s)$ , как мы показали, не обращается в нуль ни при одном  $s \in C^m$ , поэтому  $\det G(-s) = \exp\{A(s)\}$ , где  $A(s)$  — некоторый полином. Тогда

$$\det G^{-1}(-s) = \det Q(s, 0) = \exp\{-A(s)\}$$

также удовлетворяет условиям типа (3) — (4), откуда следует,

что полином  $-A(s) = \sum_{k=1}^m \gamma_k s_k + \gamma_0$ , причем  $\operatorname{Re} \gamma_k = 0$ ,  $k=1, \dots, m$ .

Но тогда и  $\det G(-s)$ , а значит, и матрица  $G(-s)$  удовлетворяет условиям типа (3) — (4). Следовательно, матрица

$$\exp\{tP(is)\} = Q(s, t) \cdot G(-s)$$

удовлетворяет условиям (3) — (4). Выполнение условия  $a$  для безусловной корректности краевой задачи (1) — (2) доказано.

*Достаточность.* Покажем сначала, что матрица  $Q(s, t)$  удовлетворяет условиям типа (3) — (4). Действительно, матрица  $G(-s)$  удовлетворяет условиям типа (3) — (4), что вытекает из выполнения  $a$  и свойств преобразования Фурье финитной обобщенной функции. Этим же условиям удовлетворяет и определитель матрицы  $G(-s)$ . Тогда в силу условия  $b$

$$\det G(-s) = \exp \left\{ \sum_{k=1}^m \gamma_k s_k + \gamma_0 \right\}, \quad \operatorname{Re} \gamma_k = 0$$

и, следовательно, условиям типа (3) — (4) удовлетворяет  $\det G^{-1}(-s)$  и сама матрица  $G^{-1}(-s)$ , а значит, и матрица  $Q(s, t)$ .

Таким образом, элементы  $Q_{pr}(s, t)$  матрицы  $Q(s, t)$  при каждом  $t \in [0, T]$  являются целыми функциями  $s$  порядка роста не выше первого, возрастающими при  $s = \sigma \in R^m$  не быстрее полинома. Поэтому в силу (7)  $G_{pr}(x, t)$  — финитные функционалы (по  $x$ ) [9].

Обозначим  $G(x, t)$  матрицу с элементами  $G_{pr}(x, t)$ . Тогда в силу (5) функция

$$u(x, t) = G(x, t) * F(x) \quad (9)$$

является решением краевой задачи (1) — (2).

Из результатов [6] можно лишь утверждать, что рассматриваемая задача имеет единственное решение в классе функций, удовлетворяющих при каких-либо  $C > 0$ ,  $C_1 > 0$  и  $a > 0$  оценке

$$\|u(x, t)\| \leq C \exp\{C_1 \|x\|^a\}.$$

Однако, используя схему [6] и рассуждения, аналогичные тем, с помощью которых проводится исследование задачи Коши для гиперболических систем [8], мы ниже покажем, что задача (1) — (2) (при условиях  $a$  и  $b$ ) имеет единственное решение в классе всех функций без ограничений роста на бесконечности.

Предложенная в [6] модификация принципа Гольмгrena состоит в том, что единственность решения задачи (1) — (2) в пространстве  $E'$  ( $E$  — банаево пространство) имеет место, если разрешима «сопряженная задача» из линейного топологического пространства  $\Phi$  в более широкое пространство  $F$ ,  $\Phi \subset F \subset E$ , включения плотны; при этом «сопряженная задача» имеет вид

$$\frac{\partial v(x, t, \eta)}{\partial t} - P^* \left( -\frac{\partial}{\partial x} \right) v(x, t, \eta) = 0, \quad (10)$$

$$\begin{cases} v(x, \eta, \eta) - \int_0^\eta P^* \left( -\frac{\partial}{\partial x} \right) v(x, \xi, \xi) d\xi = \left[ \int_0^\eta B^*(-x, \eta) dM^*(\eta) \right] * v(x); \\ \int_0^T dv(x, t_0, \eta) = \varphi(x) \end{cases} \quad (11)$$

(разрешимость ее из  $\Phi$  в  $F$  означает, что для любой  $\varphi(x) \in \Phi$  существует решение  $v(x, t, \eta) \in F$ ,  $v(x) \in F$ ). Здесь  $A^*$  — матрица, сопряженная матрице  $A$ ;  $\eta \in [0, T]$ ;  $t_0 \in [0, T]$ ;  $\varphi(x)$  — заданная функция. Преобразование Фурье решения задачи (10) — (11) имеет вид

$$\begin{aligned} \widetilde{v}(x, t, \eta) &= \exp\{(t - \eta) \cdot P^*(-is)\} \cdot N(s, \eta) \cdot \widetilde{v}(x), \\ \widetilde{v}(x) &= Q^*(-s, t) \cdot \widetilde{\varphi(x)}, \end{aligned}$$

где

$$N(s, \eta) = R(s, \eta) + P^*(-is) \int_0^\eta e^{(\eta-\tau)P^*(-is)} R(s, \tau) d\tau, \quad (12)$$

$$R(s, \eta) = \int_0^\eta B^*(-s, \tau) dM^*(\tau).$$

Из (12) видно, что матрица  $N(s, t)$  удовлетворяет оценкам вида (3) — (4). Тогда для матриц  $Q^*(-s, t)$ ,  $N(s, t)$ ,  $\exp\{(t-\eta)P^*(-is)\}$  имеют место разделенные оценки типа

$$\|\cdot\| \leq C(1 + \|Res\|)^\alpha \exp\{b\|Im s\|\}$$

с некоторыми  $C > 0$ ,  $\alpha > 0$ ,  $b > 0$  [9]. А это означает, что указанные матрицы являются мультиплекторами в пространстве  $S^0 = \cup S^{0,B}$  целых аналитических функций  $g(s)$ , удовлетворяющих оценке

$$|s_1^{k_1} \dots s_m^{k_m} g(s)| < C_k \exp\{b\|Im s\|\},$$

$$k = k_1 + \dots + k_m,$$

и переводят пространство  $S^0$  в себя [9].

Выберем  $\tilde{\Phi} = \tilde{F} = S^0$ . Тогда  $\Phi = F = S_0$  — пространство финитных бесконечно дифференцируемых функций. В качестве  $F$  возьмем пространство функций  $e(x)$  с нормой

$$\|e(x)\| = \int_{R^m} |e(x)| \varepsilon(x) dx < \infty,$$

где  $\varepsilon(x)$  — любая положительная функция. В силу произвольности  $\varepsilon(x) > 0$  получаем, что единственность решения задачи (1) — (2) имеет место в классе всех функций без ограничений роста на бесконечности.

Непрерывная зависимость решения  $u(x, t)$  от краевой функции  $F(x)$  следует, в силу (9), из финитности функционалов  $G_p(x, t)$ .

Теорема доказана.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Борок В. М. Классы единственности решения краевой задачи в бесконечном слое для систем линейных уравнений. — «Мат. сб.», 1969, т. 79 (121), с. 293—304.
- Борок В. М. Корректно разрешимые краевые задачи в бесконечном слое для систем линейных уравнений в частных производных. — «Изв. АН СССР. Сер. мат.», 1971, т. 35, № 1, с. 185—201.
- Борок В. М. О корректной разрешимости краевой задачи в бесконечном слое для линейных уравнений с постоянными коэффициентами. — «Изв. АН СССР. Сер. мат.», 1971, т. 35, № 4, с. 922—939.
- Антыпко И. И. и Переельман М. А. О классах единственности решения нелокальной многоточечной краевой задачи в бесконечном слое. — В кн.: Теория функций, функциональный анализ и их приложения. Вып. 16, Харьков, 1972, с. 98—109.
- Антыпко И. И. Безусловно корректные краевые задачи в бесконечном слое. — В кн.: Теория функций, функциональный анализ и их приложения. Вып. 18, Харьков, 1973, с. 190—196.
- Виленц И. Л. Классы единственности решения общей краевой задачи в слое для систем линейных дифференциальных уравнений в частных производных. — «Докл. АН УССР. Сер. А», 1974, т. 3, с. 195—197.

7. Гельфанд И. М. и Шилов Г. Е. Обобщенные функции и действия над ними. (Обобщенные функции, вып. 1), М., Физматгиз, 1958. 16 с.
8. Гельфанд И. М. и Шилов Г. Е. Некоторые вопросы теории дифференциальных уравнений. (Обобщенные функции, вып. 3), М., Физматгиз, 1958, 149 с.
9. Гельфанд И. М. и Шилов Г. Е. Пространства основных и обобщенных функций. (Обобщенные функции, вып. 2), М., Физматгиз, 1958, с. 108, 192, 195, 256—258, 261.

Поступила 17 июня 1974 г.