

E. H. СЕРГИЕНКО

О РОСТЕ ФУНКЦИЙ, ПРЕДСТАВИМЫХ В ВИДЕ
РАЗНОСТИ СУБГАРМОНИЧЕСКИХ И ДОПУСКАЮЩИХ
СПЕЦИАЛЬНУЮ ОЦЕНКУ СНИЗУ

В 1960 г. В. И. Мацаев [1] доказал ряд теорем о росте целых функций, допускающих некоторые оценки снизу. В работах [2] — [4] эти теоремы были усилены и обобщены на случай мероморфных функций. В настоящей работе результаты [3] обобщаются на функции, представимые в виде разности субгармонических.

Обозначим через U класс функций $u(z)$, представимых в форме $u(z) = u_1(z) - u_2(z)$, где $u_1(z)$ и $u_2(z)$ — субгармонические во всей плоскости функции, причем их рисовские массы $\mu_1(E)$ и $\mu_2(E)$ сосредоточены на непересекающихся множествах.

Пусть $C(0, r) = \{z : |z| < r\}$, $n_u(r) = \mu_2[C(0, r)]$; $m_u(r) = \frac{1}{2\pi} \times$

$$\times \int_0^{2\pi} u^+(re^{i\varphi}) d\varphi; N_u(r) = \int_0^r [n_u(t) - n_u(0)] \frac{dt}{t} + n_u(0) \ln r; T_u(r) = \\ = m_u(r) + N_u(r).$$

Функции $N_u(r)$ и $T_u(r)$ являются [5, гл. II] неубывающими и выпуклыми относительно $\ln r$. Функция $T_u(r)$ называется неванлиновской характеристикой функции $u(z) \in U$.

Введем для функций $u(z) \in U$ аналог неванлиновского дефекта δ [6], [7] в ∞ , полагая

$$\delta_u = 1 - \overline{\lim_{r \rightarrow \infty}} \frac{N_u(r)}{T_u(r)} = \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{m_u(r)}{T_u(r)}.$$

Для функций $u(z)$ справедливы следующие утверждения, обобщающие известные теоремы Р. Неванлиинны [8], [7, с. 55], Ж. Валирона [9], Эдрея и Фукса [10], [7, с. 55–58].

Лемма 1. Пусть $l > 1$, тогда $\frac{1}{r} \int_0^r M_u^+(t) dt \leq C(l) T_u(l r)$,

где $C(l) > 1$, $M_u(t) = \max_{|z|=t} \{u(z)\}$,

Лемма 2. Пусть $T_u(r) < K r^\varphi$ при $r > 1$. Тогда существует последовательность $R_k \rightarrow +\infty$ такая, что $u(R_k e^{i\varphi}) \geq -CR_k^\varphi$, $0 \leq \varphi \leq 2\pi$.

Лемма 3. Пусть $l > 1$, $0 < \delta < \pi$, $r > 1$. Тогда для любого измеримого множества $E_r \subset [-\pi, \pi]$, $\text{mes } E_r = \delta$, выполнено неравенство $\int_{E_r} u^+(r e^{i\varphi}) d\varphi \leq Q(l, \delta) T_u(l r)$, где $Q(l, \delta) = \frac{6l}{l-1} \delta \ln \frac{2\pi e}{\delta}$.

Доказательства лемм 1, 2, 3, опускаем, так как переход от случая $u(z) = \ln |f(z)|$, где $f(z)$ — мероморфная функция, к общему случаю $u(z) \in U$ не вызывает дополнительных трудностей.

Нам понадобится также следующее утверждение [II].

Лемма 4. Если $r(z)$ — неотрицательная, гармоническая при $\text{Im } z > 0$ и непрерывная при $\text{Im } z \geq 0$ функция, то сходится интеграл $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{r(t)}{1+t^2} dt$.

Обозначим через U^+ класс функций $u(z)$, представимых в форме $u(z) = u_1(z) - u_2(z)$, где $u_1(z)$ и $u_2(z)$ — субгармонические в полуплоскости $\text{Im } z \geq 0$ функции.

Положим $A_u(R) = \frac{1}{\pi} \int_1^R \left(\frac{1}{r^2} - \frac{1}{R^2} \right) [u^+(t) + u^+(-t)] dt$; $B_u(R) =$

$$= \frac{2}{\pi R} \int_0^\pi u^+(re^{i\varphi}) \sin \varphi d\varphi; \quad C_u(R) = 2 \iint_{C^+(0, R) \cup C^+(0, 1)} y \left(\frac{1}{r^2} - \frac{1}{R^2} \right) \mu_2(dz);$$

$S_u(R) = A_u(R) + B_u(R) + C_u(R)$, где $C^+(0, t)$ — верхний полукруг радиуса t .

Эти характеристики являются естественными аналогами характеристик Р. Неванлиинны [12] функций, мероморфных в полуплоскости. Легко получить такое обобщение представления Р. Неванлиинны функций с ограниченной характеристикой S [12], [7, с. 382].

Лемма 5. Если функция $u(z) \in U^+$ и $S_u(R) = O(1)$, то $u(z) = \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{z-\bar{\zeta}}{z-\zeta} \right| [\mu_2(d\zeta) - \mu_1(d\zeta)] + \frac{y}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u(t)}{|z-t|^2} dt + ky$, причем все интегралы сходятся абсолютно.

Из теоремы 3.2 в [7, гл. VI] следует такое утверждение:

Лемма 6. Если выполнены условия леммы 5, то равномерно относительно φ , $0 < \varphi < \pi$ для $r \in A \subset [1, +\infty)$, $\int_A d(\ln r) <$

$< \infty$, выполнено $u(z) = \eta y + 0(r)$, $r \rightarrow \infty$.

О функции $u(z)$ класса U , удовлетворяющей во всей плоскости неравенству $u(z) \geq -C_0 \frac{r^\alpha}{|\sin \varphi|^k}$, $k \geq 0$, $C_0 > 0$, $\alpha > 0$, $z = re^{i\varphi}$, будем говорить, что она имеет порядок убывания α и принадлежит классу $U_{\alpha, k}$.

Целью настоящей работы является получение оценки характеристики $T_u(r)$ для функций класса $U_{\alpha, k}$ при различных α . Сначала рассмотрим случай $\alpha > 1$.

Вначале установим оценку сверху характеристики $m_u(r)$, справедливую вне некоторого исключительного множества.

Теорема 1. Пусть функция $u(z) \in U_{\alpha, k}$ при $\alpha > 1$, а рисовская масса $\mu_1(E)$ удовлетворяет условию

$$\iint_{\varepsilon(R, \tau)} \frac{|y|}{1+r^2} \mu_1(dz) \leq C_0 \frac{R^{\alpha-\beta}}{|\sin \tau|^k}, \quad 1 < \beta < \min\{2, \alpha\}, \quad (1)$$

где $\varepsilon(R, \tau) = \left\{ z : |z| \leq R, \left| \varphi \pm \frac{\pi}{2} \right| \leq \frac{\pi}{2} - \tau \right\}$, $0 < \tau < \frac{\pi}{2}$. Тогда для любых чисел $p \in (0, 1)$, $\delta \in (0, \pi)$, $l > 1$, найдутся такие число $C(p)$ и множество A , удовлетворяющие условию

$$m^*(A) = \overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} \frac{\text{mes}\{A \cap [0, r]\}}{r} < p, \quad (2)$$

что неравенство $m_u(r) \leq C(p) \frac{r^\alpha}{\delta^{k+2}} + Q(l, \delta) T_u(l, r)$, в котором $Q(l, \delta) = [6l\delta/(l-1)] \cdot \ln(2\pi e/\delta)$, выполнено при $r \in A$.

Оценка (2) устанавливается тем же способом, что и неравенство (28) в работе [3] с использованием лемм 1,3 и условия 1.

Используя оценку (2) и метод доказательства теорем 1 и 2 в [3], можно получить такое их обобщение.

Теорема 2. Пусть функция $u(z)$ удовлетворяет условиям теоремы 1 и выполнено одно из условий.

1) $\delta_u > 0$

2) категория $N_u(r)$ меньше категории $T_u(r)$. Тогда $T_u(r) < C \times (r^\alpha + 1)$ для всех r .

При $\alpha < 1$ рассмотрим класс $U_{\alpha, \alpha}$, т. е. функции $u(z) \in U$ и удовлетворяющие неравенству: $u(z) \geq -C_1 \left(\frac{r}{|\sin \varphi|} \right)^\alpha$.

Справедлива следующая

Теорема 3. Пусть $u(z) \in U_{\alpha, \alpha}$. Если $\iint_{-\infty}^{+\infty} \frac{|y|}{1+r^2} \mu_1(dz) \leq C_1$,

и выполнено одно из условий:

a) $\delta_u > 0$,

b) категория $N_u(r)$ меньше категории $T_u(r)$, то

I) $T_u(r) \leq C(r+1)$; 2) $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|u(t)|}{1+t^2} dt < +\infty$;

3) $\lim_{\substack{r \rightarrow \infty \\ r \in A}} \frac{u(re^{i\varphi})}{r} = \begin{cases} K_1 \sin \varphi, & 0 \leq \varphi \leq \pi, \\ K_2 \sin \varphi, & \pi \leq \varphi \leq 2\pi, \end{cases}$ где $A \subset [0, +\infty]$,

$m^*(A) = 0$.

Доказательство. Введем в верхней полуплоскости $\Pi = \{Jm\zeta > 0\}$, следуя В. И. Мацаеву [13], функции

$$\varphi_{1,2}(\zeta) = \zeta \pm e^{i\frac{\pi}{2}(1-\gamma)}(\zeta + i)\tau, \quad \zeta = \xi + i\eta = \rho e^{i\theta}. \quad (3)$$

При $0 < \gamma < 1$ эти функции однолистны. Образы Π при этих отображениях обозначим через D_1 и D_2 , соответственно. Множество D_1 содержится в верхней полуплоскости, а D_2 объемлет верхнюю полуплоскость. Функции $v_{1,2}(\zeta) = u[\varphi_{1,2}]$ принадлежат U , так как $u(z) \in U_{\alpha,\alpha}$, допускают асимптотические оценки снизу $v_1(\zeta) \geq -C_1 |\zeta|^{(2-\gamma)\alpha}$, $Jm\zeta \geq 0$, $v_2(\xi) \geq -C_2 |\xi|^{(2-\gamma)\alpha}$, $-\infty < \xi < +\infty$.

Обозначим через $\zeta = \psi_2(z)$ функцию, обратную к $z = \varphi_2(\zeta)$.

Из (3) следует, что $\zeta = \varphi_2(z) = z + e^{i\frac{\pi}{2}(1-\gamma)}z^\gamma[1 + O(1)]$, $\xi = y + + r^\gamma Q(z) \cdot [1 + O(1)]$, $0 < q \leq Q(z) \leq 1$. (4)

Используя полученные соотношения и оценки, лемму 2, теорему 2 и применяя методы, изложенные в [2], [3], можно доказать также утверждения

Лемма 7. Справедлива оценка $T_u(r) = O(r)$, $r \rightarrow \infty$.

Лемма 8. Сходится интеграл $\iint_{\Pi} \frac{\xi}{1+\rho^2} \mu'_j(d\xi)$, где $\mu_j(d\xi)$ —

рассовская масса функции $u_j[\varphi_2(\zeta)]$, $j = 1, 2$.

Лемма 9. Величины $A_{v_2}(\rho)$, $C_{v_2}(\rho)$ ограничены.

Покажем теперь, что ограничена и характеристика $S_{v_2}(\rho)$. Известно [7, с. 43], что функция $S_u(R)$ с точностью до ограниченного слагаемого является неубывающей функцией. Поэтому до-

статочно показать, что верно соотношение $\int_{\rho}^{2\rho} S_{v_2}(t) dt = O(\rho)$, ко-

торое будет следовать из того, что $I(\rho) = \int_{\rho}^{2\rho} B_{v_2}(t) dt = O(\rho)$.

Имеем $B_{v_2}(t) = \frac{1}{\pi t} \int_0^{\pi} v_2^+(te^{i\theta}) \sin \theta d\theta$; $I(\rho) = \int_{\rho}^{2\rho} B_{v_2}(t) dt \leq \frac{1}{\pi\rho} \times$

$\times \int_{\rho}^{2\rho} \left| \int_0^{\pi} v_2^+(te^{i\theta}) \sin \theta d\theta \right| dt \leq \frac{1}{\pi\rho^2} \iint_{\mathbb{R}^2} v_2^+(\zeta) d\xi d\eta$, где $\zeta = \xi + i\eta$, $\xi = \rho \cos \theta$, $\eta = \rho \sin \theta$.

$\zeta < 2\rho$, $0 < \theta < \pi\}$. Учитывая определение функции $v_2(\zeta)$, получаем $I(\rho) \leq \frac{1}{\pi\rho^2} \iint_{\varepsilon'} u^+ [\varphi_2(\zeta)] d\xi d\eta = \frac{1}{\pi\rho^2} \iint_{\varepsilon'} u^+(z) |\psi_2'(z)|^2 dx dy$, где

ε' — образ множества ε при отображении $z = \varphi_2(\zeta)$. Из [3] следует, что при достаточно больших $|\zeta|$ имеем $|\psi_2'|^2 \leq 2$, а множество ε' содержится в кольце $\varepsilon'' = \{z : \rho/2 \leq |z| \leq 2\rho\}$. Поэтому $I(\rho) \leq \frac{C_3}{\rho^2} \times$

$$\times \iint_{\varepsilon''} u^+(z) dx dy \leq \frac{C_4}{\rho} \int_{\rho/2}^{2\rho} \left[\int_0^{2\pi} u^+(te^{i\theta}) d\theta \right] dt. \text{ В силу леммы 7 выполняется}$$

$T_u(t) = O(t)$, поэтому $m_u(t) \leq C_5 t$ и $I(\rho) \leq C_6 \rho$. Так как $S_{v_2}(\rho) = O(\rho)$, то, согласно лемме 5 имеем представление $v_2(\zeta) =$

$$= \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\zeta - \bar{\tau}}{\zeta - \tau} \right| [\mu_2' (d\tau) - \mu_1' (d\tau)] + \frac{\eta}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{v^2(t)}{|\zeta - t|^2} dt + k\eta, \text{ откуда}$$

$$v_2(\zeta) - \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\zeta - \bar{\tau}}{\zeta - \tau} \right| \mu_2' (d\tau) \leq \frac{\eta}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{v^2(t)}{|\zeta - t|^2} dt + k\eta. \text{ Обозначим}$$

через $g(\zeta)$ гармоническую и неотрицательную при $\operatorname{Im} \zeta > 0$ функцию, стоящую в правой части неравенства. Учитывая (3), получаем при $\operatorname{Im} \zeta \geq 0$ $g(z) \leq q[\psi_2(z)]$; $g(z) = u(z) - \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\varphi_2(z) - \bar{\tau}}{\varphi_2(z) - \tau} \right| \times$

$\times \mu_2' (d\tau)$. Функция $r(z) = q[\psi_2(z)]$ гармонична и неотрицательна при $\operatorname{Im} z \geq 0$. В силу леммы 4 имеем $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{g^+(t)}{1+t^2} dt < C_7$. Так как

$(a - b)^+ \geq a^+ - b^+$ и $\operatorname{Im} \psi_2(t) > 0$, то

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u^+(t)}{1+t^2} dt \leq C_7 + \int_{-\infty}^{+\infty} \left\{ \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\psi_2(z) - \bar{\tau}}{\psi_2(z) - \tau} \right| \mu_2' (d\tau) \right\} \frac{dt}{1+t^2}. \quad (5)$$

Рассмотрим функцию $h_\zeta(z) = (\psi_2(z) - \bar{\zeta})/(\psi_2(z) - \zeta)$. Очевидно, при каждом фиксированном ζ выполнено $S_{h_\zeta}(r) = O(1)$. На основании

леммы 5 имеем при $z = i \ln |h_\zeta(i)| = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\ln |h_\zeta(t)|}{1+t^2} dt + \ln \left| \frac{i - \overline{\varphi_2(\zeta)}}{i - \varphi_2(\zeta)} \right|$.

Проинтегрировав это неравенство по мере $\mu_2'(d\zeta)$ по верхней полуплоскости Π , получим $\frac{1}{\pi} \iint_{\Pi} \left\{ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\ln |h_\zeta(t)|}{1+t^2} dt \right\} \mu_2'(d\zeta) =$

$$\begin{aligned}
&= \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\varphi_2(i) - \bar{\zeta}}{\varphi_2(i) - \zeta} \right| \mu'_2(d\zeta) - \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{i - \overline{\varphi_2(\zeta)}}{i - \varphi_2(\zeta)} \right| \mu'_2(d\zeta) \leqslant \\
&\leqslant \iint_{\Pi} \ln \left| \frac{\varphi_2(i) - \bar{\zeta}}{\varphi_2(i) - \zeta} \right| \mu'_2(d\zeta) - \iint_{C+(0,3)} \ln \left| \frac{i - \overline{\varphi_2(\zeta)}}{i - \varphi_2(\zeta)} \right| \mu'_2(d\zeta). \quad \text{Характеристика } S_{\varphi_2}(p) \text{ ограничена, поэтому интегралы в правой части неравенства сходятся. Из (5) имеем } \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u^+(t)}{1+t^2} dt < +\infty. \quad (6)
\end{aligned}$$

Рассмотрим интеграл $I = \iint_{\Pi} \frac{y}{1+r^2} \mu_2(dz)$. При $z = \varphi_2(\zeta)$ имеем

$$I = \iint_{\Pi} \frac{y}{1+r^2} \mu_2(dz) \leqslant \iint_{\Pi} \frac{y(\zeta)}{1+r^2(\zeta)} \mu'_2(d\zeta). \quad (7)$$

Из (4) следует, что $y(\zeta) \leqslant \operatorname{Im} \zeta$. Так как $r(\zeta) = |z| \sim |\zeta|$, то из (7) и леммы 8 получаем, что $\iint_{\Pi} \frac{y}{1+r^2} \mu_2(dz) < +\infty$. (8)

Из утверждения леммы 7 и из оценок (6), (8) следует, что при $\operatorname{Im} z \geqslant 0$ выполнено $S_u(r) = O(1)$. В силу леммы 5 сходится интеграл $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|u(t)|}{1+t^2} dt$. Аналогичным образом можно доказать, что

при $\operatorname{Im} z \leqslant 0$ выполнено $S_u(r) = O(1)$.

Применяя к функции $u(z)$ лемму 6 отдельно в верхней и нижней полуплоскости, получаем утверждение 3) теоремы 3.

Замечание 1. Введем, следуя И. В. Островскому [7], следующую величину $\delta'_u = \sup_{CE \in L} \left\{ \lim_{r \rightarrow \infty} \frac{m_u(r)}{T_u(r)} \right\}$, где через L обозначен класс

измеримых множеств $E \subset [0, +\infty]$, таких, что $m^*(E) < 1$.

Покажем, что в теореме 1 (следовательно, и в теореме 3) условие $\delta_u > 0$ можно заменить условием $\delta'_u > 0$. Действительно, в этом случае выполнено неравенство $m_u(r) \geqslant \frac{1}{2} \delta'_u \cdot T_u(r)$ при $r \geqslant r_0$, $r \in E$, $m^*(E) = \mu < 1$. Оценка (2) характеристики $m_u(r)$ справедлива при $r \in A$, причем $m^*(A) = p$, где p — любое число, $0 < p < 1$. Выберем p из условия $p + \mu < 1$. Тогда при $r \geqslant r_0$, $r \in A \cup E$, $m^*(A \cup E) < 1$, выполнено $T_u(r) \leqslant C \left\{ \frac{r^\alpha}{\delta'^{k+2}} + Q(l, \delta) \times \right.$

$\left. \times T_u(lr) \right\}$. Отсюда, так же как в [3], следует, что $T_u(r) < C \times (r^\alpha + 1)$. *Замечание 2.* Без ограничений на меру $\mu_1(E)$ теоремы 2 и 3 неверны. Действительно, функция, равная модулю целой функции произвольного порядка роста, удовлетворяет всем остальным условиям этих теорем.

- Список литературы:**
1. Мацаев В. И. О росте целых функций, допускающих некоторые оценки снизу.—Докл. АН СССР, 1960, № 2, с. 283—286.
 2. Сергиенко Е. Н. О росте целых функций, допускающих специальную оценку снизу. —Теория функций, функц. анализ и их прил., 1972, вып. 15, с. 78—97.
 3. Сергиенко Е. Н. О росте мероморфных функций, допускающих специальную оценку снизу.—Теория функций, функц. анализ и их приложения, 1974, вып. 21, с. 83—104.
 4. Мацаев В. И., Могульский Е. З. Теорема деления для аналитических функций с заданной мажорантой и некоторые ее приложения.—Зап. науч. семинаров ЛОМИ АН СССР.—Л.: Наука, 1976, вып. 56, с. 73—89.
 5. Привалов И. И. Субгармонические функции.—М.: ГИТТЛ, 1937.—326 с.
 6. Неванлинна Р. Однозначные аналитические функции. М.-Л.: ОГИЗ, 1941.—388 с.
 7. Гольдберг А. А., Островский И. В. Распределение значений мероморфных функций.—М.: Наука, 1970.—592 с.
 8. Nevanlinna R. Le théorème de Picard—Borel et la théorie des fonctions méromorphes.—Paris, 1929.—263 s.
 9. Valiron G. Lectures on the general theory of integral functions.—Toulouse, 1923.—348 s.
 10. Edrei A., Fuchs W. H. J. Bounds for the number of deficient values of certain classes of meromorphic functions.—Proc. London Math. Soc., 1962, № 12, с. 315—344.
 11. Крейн М. Г. К теории целых функций экспоненциального типа.—Изв. АН СССР. Сер. мат., 1947, № 11, с. 309—326.
 12. Nevanlinna R. Über die Eigenschaften meromorpher Funktionen in einem Winkelraum.—Acta Soc. Sci. Fenn., 1925, № 50 (12), с. 1—45.
 13. Мацаев В. И. Теоретико-функциональные методы в некоторых вопросах теории линейных несамосопряженных операторов. Автoref. д-ра физ.-мат. наук. Харьков, 1966.—297 с.