

---

## ВТОРОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

### ОПИСАНИЕ ВСѢХЪ МЕТЕОРИЧЕСКИХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ МАССЪ.

---

I. Въ Луканїи, въ теперешнемъ Неаполитанскомъ Королевствѣ.

Около 56 года по Р. Х. по увѣдомленію Римскаго писателя Плинія низпадалъ желѣзной дождь (1). Видъ камней былъ на подобіе губки.

II. Сибирская желѣзная масса.  
А. Исторія.

Г. Дѣйств. Спап. Сов. Палласъ видѣлъ въ Сибири желѣзную массу, копорую Ташары почипають за святынь, упавшую съ неба. Она находилася при рѣкѣ Енисѣѣ, на хребтѣ высокой сланцовой горы, меж-

---

(1) Item ferro in Lucanis (pluisse), antequum M. Crassus a Parthis interemptus esset omnesque cum eo Lucani milites, quorum magnus numerus in exercitu erat. Effigies, quee pluit, spongiarum fere similis est.

Plinius Hist. natur. Lib. II. cap. 56. edit. Venetae vol. I. p. 230. sq.

ду Красноярскимъ и Абаканскимъ (1). Видъ сей массы неправильный и нѣсколько сжатый, подобный виду обыкновенного мосполоваго камня и содержащій въ себѣ около 1600 фунтовъ. Снаружи покрыта она корю, имѣющею видъ желѣзного камня; внутри оной находится самородное и весьма

- (1) Г. Палласъ самъ слѣдующимъ образомъ объ сей массѣ говориши:

Самая лучшая находка между доспопамятностями въ минералахъ, какую я вспрѣшилъ въ Красноярскомъ вѣдомствѣ, есть величайший комъ желѣза, почти 40 пудъ вѣсющій, кошорой состояль изъ настоящаго (самороднаго) желѣза. но сварившагося друзами въ одинакой камень; о чёмъ надобно мнѣ поговориши сколько можно попространнѣе.

Рѣдкой сей камень найденъ былъ горными людьми, служившими въ 1750 году подъ начальствомъ Колежскаго Совѣтника Клеопина, а послѣ подъ Оберъ - бергъ - Мейстеромъ Лодыгинымъ, и Капитанъ Поручикомъ Коростелевымъ на Енисейскихъ горахъ при разработываніи желѣзного рудника, на высокой горѣ, гдѣ онъ лежалъ наруженъ, но не привлекъ должнаго ни въ комъ на себя вниманія. Въ штомъ числѣ были и приспавленной къ Красноярскимъ рудникамъ Оберъ - Штейгеръ Мешнигъ, кошорой по требованію моему сообщиши мнѣ о положеніи его писменно слѣдующее вѣроятное извѣстіе.

скважиспое желѣзо, копораго сложеніе частей сходствуетъ съ обыкновенною губкою; внутренность же скважинъ наполнена кропкимъ, швердымъ и янтарно-цвѣтнымъ спекломъ. Сія желѣзная масса была доспавлена сначала въ Красноярскъ, а попомъ

---

,Въ 1749 году, Жигельсивомъ изъ Убейской деревни отшавной козакъ Медвѣдевъ показалъ швердую желѣзную руду на высокой горѣ, между Убея и Сизима, (обоихъ съ правой стороны, изъ горъ межъ Абаканскимъ и Бельскимъ или верхнимъ Карапульнымъ острогомъ въ Енисей текущихъ рѣкъ) въ четырехъ верстахъ отъ первой, въ шести отъ послѣдней, а отъ Енисея въ двадцати лежащую, копорая проспиралась жилою по небольшому ущесу горы, клонящемуся на сѣверъ. Для осмотрѣнія оной былъ я туда опправленъ, потому, что по пробѣ она показала, будто содержитъ въ себѣ золото. Жила была больше полуаршина толщиною въ швердомъ опочистомъ сѣромъ камнѣ, изъ коего кажется вся оная гора состояла. — Около 150 сажень отъ сего мѣста въ юго-западную сторону къ рѣкѣ Убею, примѣтилъ я на самомъ верху горы, сосновою и пихтою обросшей, по видимому болѣе 30 пудъ вѣсомъ комъ желѣзной крицы, въ копорой находилось множество желтыхъ, крѣпкихъ камешковъ, величиною въ Кедровой орѣхъ, коихъ не льзя было совсѣмъ выколопить. Какъ сіе обстоятельство, шакъ и звонъ крицы показались

привезена въ С. Петербургъ, гдѣ она приобщена собранію естественныхъ произведеній Императорской Академіи Наукъ.

В. Описаніе Г. Бурнона.

Въ Гревиллевомъ собраніи естественныхъ произведеній находятся два куска сего желѣз-

инѣ весьма примѣчанія достойными. Я не могу сказать, чушь ли она родилась, или по вынужденіи наружу, была туда принесена. По обстоятельствамъ изслѣдованіямъ, нигдѣ по всей горѣ не нашелъ я никакихъ слѣдовъ спаринной въ горѣ работы, или плавильныхъ горновъ. Я знаю, что помянутой Медвѣдевъ оную крицу съ горы увезъ послѣ, а куда, того мнѣ неизвѣстно.,,

Всѣ вышеупомянутыя обстоятельства приучиненномъ осмотрѣ горы, о которой рѣчь здѣсь идеть, найдены справедливы. Желѣзная руда состояла чушь въ сплошномъ голубовато-серомъ, красные пленки имѣющими магнитномъ желѣзномъ камнѣ, которой содержала въ себѣ мало магниту, и по пробѣ даещь чугуну 70 процентовъ. Настоящаго мѣста, гдѣ желѣзная масса лежала, Медвѣдевъ, которой нынѣ кузнецомъ, не могъ показать съ точностью; но изустное его объясненіе съ показаніемъ Обсръ - Штейгера Меппиха совсѣмъ сходственно. Онъ говорилъ, что сей камень лежалъ на самомъ верху одной высокой горы совсѣмъ наружу, ни къ чему не приросши и никакими другими малыми или большими камнями не окружено. Онъ такъ же увѣ-

за, хорошо сохраненныхъ; одинъ изъ нихъ вѣ-  
сипъ нѣсколько фун. и доставленъ къ Гре-  
вилу самимъ Г. Палласомъ. Меньший кусокъ  
имѣетъ соповидное и вѣпвистое сложеніе  
частей, чѣмъ онъ уподобляется скважиспо-  
му вулканическому шлаку, а шаковое сло-

---

ріль, чѣто будучи самъ охопникомъ, и чело-  
вѣкъ бывшій всюду въ сихъ мѣстахъ, не нахо-  
диль, какъ здѣсь, шакъ и насупротивъ лежащей  
горѣ, называемой по Ташарски Немиръ, никакихъ  
слѣдовъ плавильныхъ горновъ или шлаку. Поели-  
ку желѣзо въ семъ камнѣ ковко и бѣло, и при  
томъ подаетъ хороший звонъ; то и думалъ онъ,  
что не содержитъ ли въ немъ чего лучшаго,  
кромѣ желѣза, да и самые Ташары, кои почтапи  
оной за спавшую съ неба святыню, подкрѣпили  
ею въ семь мнѣній; и шакимъ образомъ онъ видя,  
что по показанію его никакихъ на томъ мѣстѣ  
копаней не заводилось, взялъ весь камень съ то-  
го мѣста, и съ великимъ трудомъ перевезъ къ  
себѣ за тридцать верстъ, въ отстоящую дерев-  
ню Убзискую, въ ту оной часцѣ, которая назы-  
вается малою деревнею или Медвѣдовою, гдѣ  
онъ самъ живетъ.

О семъ самородномъ желѣзе спровѣдалъ я  
уже въ Ноябрѣ 1771 года, чрезъ Ташарска-  
го солдата, имѣвшаго естественную склон-  
ность къ отыскыванію рудъ, и мнѣ въ собраніи  
естественныхъ вещей, во все время, великую  
пользу и многія услуги показавшаго. Онъ невзна-

женіе частей обыкновенно прилично симъ желѣзнымъ кускамъ, кои находятся въ минеральныхъ собраніяхъ. Еспѣли внимательно оное разсмотрѣть, то найдутся не покомо соповидныя пустоты, но и вдавлины, болѣе или менѣе глубокія, кои иногда со-

чай какъ то прибывъ къ упомянутому Медвѣдеву, увидѣлъ на дворѣ сюю желѣзную массу и удивился; а попомъ съ великимъ трудомъ отколотивъ нѣсколько кусочковъ, привезъ ко мнѣ для показу. Хотя оные кусочки весьма были неявственны, однако довольно можно было усомнѣть, чѣмъ сїе желѣзо въ видѣ друзъ было произведено не искусствомъ, а самою природою; и для того безъ всякаго мѣдленія отправилъ тогоже Ташарскаго солдата въ помянутую, за 200 верстъ отъ Красноярска отстоящую деревню Медвѣдеву, и велѣль привезти весь камень въ городъ, которой вѣсилъ тогда 42 пуда.

Онъ имѣлъ сверху, какъ кажется, жескую, желѣзистую кору, которая при отколачиваній кусочковъ съ верхней части обвалилась. Подъ сюю тонкою корою вся внутренность состояла изъ мягкаго, въ опломѣ бѣлаго, и какъ губка ноздреватаго желѣза, пустоты коего наполнены круглыми продолговатыми, жескими, желтыми, и при томъ чистыми и прозрачными стеклянными шариками. Шарики сїи имѣютъ различной, круглой, продолговатой видъ, и поверхность гладкую, на которой по большей части оказываются одна

вершенно шаровидны, и безъ сомнѣнія произведены твердыми пѣлами, находившимися въ сихъ пустотахъ; а по изчезаніи оныхъ пѣль остались сіи пустоты совершенно гладкими и съ блескомъ, подобнымъ выполированному мешаллу. Иногда въ сихъ

двѣ и болѣе плоскостей на пупой части, впрочемъ окрупленного или съ прочими шариками сливающагося ихъ пѣла. Сіе сложеніе частей и сіи шарики величиною въ конопляное сѣмя, до горошины и болѣе, при томъ различной оныхъ цвѣтъ, то есть, чистой желтой, или темножелтой, либо зеленоватой, раздается по всей внутренности одинаково, и нѣтъ ни малѣйшаго знаку, по коему бы можно было узнать о плавкѣ или искуственномъ огнѣ. Самое же лѣзо столь вязко, что три и четыре кузнеза по цѣломъ полдню отбивали отъ него углы спальными клиньями, и то сколько въ нѣсколько фунтовъ; одинъ только отбили въ пудъ, которой и послалъ я въ Кунсткамеру Императорской Академіи Наукъ. При отбиваніи большая часть камешковъ, разкрошивались въ стеклянной прахъ, или въ крупинки такой же склонности, что можно было черпать ими обыкновенные стекла. Сія пыль и самая зерна, по пробѣ, учиненной Г. Обер-берг-Мейстеромъ въ Барнаулѣ Ганомъ, содержала въ себѣ еще железа два фунта съ половиною въ пудѣ; а пересланные куски самороднаго железа, поперяли изъ пуда 4 фунта, и же лѣзо вышло кропче, можетъ быть по причинѣ приложенаго къ нему въ плав-

пустотахъ мѣстами находится прозрачное и при томъ желтовато-сѣрое пѣло. Весьма вероятно, что упомянутыя пустоты произошли отъ сего пѣла, и что блестящіе ихъ бока образовались чрезъ его давленіе.

Сие желѣзо удобно куепся и распяги-

кѣ соленаго флюсу. Изъ мѣлкихъ опрубленныхъ кусочковъ выкавывали мнѣ кузнецы въ горнахъ при небольшомъ огнѣ шилья, гвоздья, бруски и прочее. Но въ сильномъ огнѣ, найпаче если положишь въ горнѣ многіе куски вмѣстѣ, становится желѣзо сплошь жестко, кропко и зернисто, что никакимъ образомъ вмѣстѣ въ одинъ кусокъ сварить было не можно. Холодное жесть безъ труда можно было ковать, и тоненькия его жилки гнувшись въ рукахъ, какъ проволока, и если гнуть туда и сюда, то ломались, однако съ нарочитою вязкостью. Въ изломѣ, или где было ковано молоткомъ, ржавѣло оно отъ малѣйшей сырости. Во внутреннемъ же составѣ покрыто оно темною, спекловатою корою, или своею мешаллическою охрою, кою сохраняется отъ ржавчины. Однимъ словомъ, вся сїя масса и каждая ея частица доказываютъ безпрекословно, что она была совершенное произведеніе природы. Можешь быть, она есть спаринное какое гнѣздо, отъ осыпавшихся мягкихъ горъ, его заключавшихъ, наружу оказавшееся. — Кому нешь случая удостовѣришься о семъ собственнымъ разсмотриваніемъ, для того слѣдующія изъясненія не будуть непрѣятны.

ваеется подъ молотомъ, а при томъ рѣжипся ножикомъ. Опносишельная его пя-  
жеспѣ = 6,487; а попому гораздо легче  
чугуна. Въ опломѣ показываетъ попть же  
бѣлой и блескящій серебристый цвѣтъ,  
какой находится въ бѣломъ чугунѣ; однако

---

Древніе рудокопы, коихъ работы, шлаковые  
отвалы и плавильни въ горахъ по Енисею на-  
ходяшь, кажешся желѣза вовсе не добывали, да  
и совсѣмъ его не знали; потому, что всѣ ихъ ору-  
дія, значки и прочее состояшь изъ листой мѣди,  
къ которой, дабы они были тверже, примѣшивали  
другое мешаллы, и потому она походитъ на коло-  
кольную мѣду. Гдѣжъ открываемы были ихъ шир-  
фы, по видимому, въ желѣзистыхъ охрахъ, тамъ  
точно они копали не для желѣза, но для содер-  
жащагося въ томъ же мѣстѣ золота. Изгарки,  
послѣ ихъ находимые, всѣ суть послѣ выплавлен-  
ной мѣди. А еспѣли бы гдѣ и нашлись какіе же-  
лѣзные изгари, каковыхъ однако въ сихъ горахъ  
нигдѣ не видно; то ихъ горны, какъ по оспаш-  
камъ видно, столь малы, и предпріятія при ихъ  
кочующей жизни намѣренію споль пропивны, что  
не льзя ни коимъ образомъ думашь, чтобъ они  
спали лишь шлаковую изъ нѣсколька пудъ грома-  
ду, на которую, попрѣбны особливой (болѣе 40 пуд-  
овъ) величины печи. Еспѣли же, пропивъ всей  
вѣроѧтности положишь, что сѣе возможно; то не  
видно причины, для чего толь великая по при-  
мѣшаннымъ въ ней камешкамъ для ковки не-

сіе желѣзо имѣетъ равнѣйшее и тончайшее зерно, такъ же гораздо удобнѣе куепся въ холодѣ; а сверхъ того, какъ упомянутый чугунъ по замѣчанію Бергмана красноломокъ, то напропивъ сіе желѣзо очень хорошо куепся въ краснокаленномъ видѣ,

---

способная масса была перенесена изъ такого отдаленнаго мѣста, гдѣбъ она была сплавлена, на другую, высокую гору, гдѣ нѣть какъ на самой горѣ, ни въ близости вокругъ слѣдовъ плавильныхъ работъ?

Изъ вышеписаннаго описанія нашего желѣза каждому можно легко вывести слѣдующія основанія, кошьбы, хотіѧ всѣ приведенные донынѣ причины были не сильны, хотіѧ всѣ съ пропивной спорони приложенные доказательства были несправедливы; однако покажущъ, что оному желѣзу должно бытъ неопѣнно природою, а не художественнымъ какимъ либо огнемъ произведенному. Шлаки или изгарки, кои изъ плавильныхъ печекъ вынимаются, бываюшъ по большей части черноватые, сухіе, не прозрачные; напропивъ штого хрусталики въ желѣзѣ чисты, прозрачны, съ виду жирны, и прескаюшъ, когда положишся на огонь. Ешьли положишъ, что сіи камешки въ горну къ желѣзу были примѣшаны; то бы не вся масса была ими всюду равномерно наполнена, и она была бы ноздревата и нечиста. Самое желѣзо не лъзя бы сдѣлать въ искусственномъ огнѣ такого свойства, каково оно

о чём я самъ (Бурнонъ) удоспovърился чрэзъ опыты. Вышесказанное приличествуетъ такъ же самородному желѣзу изъ южной Америки и съ рѣки Сенегала, (о которыхъ ниже говорено будеутъ).

Упомянутый большой кусокъ, имѣющій нѣсколько фунтовъ вѣсу, отличается снаружи во многомъ отъ теперъ описанного. Большая его часть состоитъ въ плотномъ сославѣ, въ копоромъ не можно примѣстить ни малѣйшихъ скважинъ или пустотъ; на поверхности онаго имѣется соповидная часть, которая сходна съ прежде описаннымъ сославомъ, и совершенно соединена съ упомянутую плотную массою повсюду.

если, то если, тубчато, повсюду одинаково и повсюду мягко, а вмѣсто того уподоблялось бы шкваринѣ, находящейся поверхъ разплавленного желѣза, которую, когда подымутъ, то оказывается кучками или сосулями, и было бы такъ, какъ и сїя масса хрупко. — И такъ все сїе, мнѣ кажется, можетъ у опускающихъ преодолѣть всякое сомнѣніе; иныхъ же напропивъ того, кои отправлены въ С. Петербургъ самой камень и отрубленные отъ него кусочки видѣли, удоспovърясь больше собственныхъ чувствъ, нежели всѣ доказательства. P. S. Pallas Reise durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs. B. III. p. 411 — 417. S. Petersburg. 1776.

Сія плопиная масса состоитъ не вездѣ изъ металличаго желѣза, но почти въ половину изъ прозрачнаго желтовато - сѣраго вещества, (которое иногда бываєтъ зелено-вато-желтое) упомянутаго мною прежде, которое такъ соединено съ прочимъ соспавомъ, что ежелибъ отделишь его было можно, то остатокъ, состоящий изъ самороднаго желѣза, показалъ бы такоѣ же соповидное сложеніе частей, какъ и первый кусокъ. Когда сію каменнную часть отделишь отъ желѣза, то имѣешь видъ малыхъ и неправильныхъ узловъ, изъ коихъ нѣкоторые почти шаровидны. Они имѣютъ совершенно гладкую и блестящую поверхность, такъ, что ихъ часпо почестъ можно за малые стеклянные шарики; обспоящельство, которое заславило нѣкоторыхъ признаніе сіе вещество за спеклованное. При нѣкоторыхъ таковыхъ спекловидныхъ кусочкахъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они соприкасались желѣзу, примѣчаються малыя грани, однако ни при одномъ изъ нихъ не видно ни малѣйшаго слѣда охруспалованія. Опносительная тяжестъ сихъ каменистыхъ частей = 3,263 до 3,3 (1).

(1) Gilb. Annalen der Physik. Bd. XIII. p. 320 &c. — 323.

## С. Р а з л о ж е н ё.

Говардъ, Клапропъ и Мейеръ въ Шпешинѣ испытывали сію желѣзную массу. По Клапропу 100 частей оной содержатъ:

Самородного желѣза -	98,50
----------------------	-------

Мелчайшаго никеля -	1,50
---------------------	------

Оливину подобная часть всей желѣзной массы имѣетъ сосставными частями:

Кремнистой земли	41
------------------	----

Желѣзной окиси, при-
----------------------

тягиваемой магнитомъ	38,50
----------------------	-------

Горькосольной земли	<u>18,50</u>
---------------------	--------------

и итого	98
---------	----

Сіи сосставные части оливину подобна-  
го камня, супъ пѣ же, какія вообще нахо-  
дятся въ камняхъ воздушныхъ (1).

Говардъ при своемъ разложеніи нашелъ  
же сосставные части (2).

## III. Желѣзная масса Авицены.

Сказываютъ, что знаменитый Авицена видѣлъ въ Испаніи нарочито великую мас-  
су, низпадшую съ неба. Часть оной до-  
спавлена была Королю, и онъ приказалъ

(1) Neues allgem. Journal der Chemie, v. Gehlen. B. I. p. 17.

(2) Gilberts Annalen der Physik. XIII. p. 325.

сдѣлать изъ нея мечь; однако сей соспавъ не можно было ни разбить, ниже ковать (1).

**IV. Желѣзные соспавы въ южной Америкѣ.**  
**А. Исторія.**

Въ южной Америкѣ открыты опредѣльные массы самороднаго желѣза. Жители провинціи Тукуманъ нашли оныя въ необитаемыхъ лѣсахъ, находящихся по рѣкѣ Лаплапа; а поелику думали, что они соединяютъ часть мѣсторожденія желѣза, просирающагося на нѣсколько миль; то по сему Донъ Рубинъ де Целисъ былъ посланъ Вице-Королемъ той страны въ Февраль 1783 года для изслѣдованія, съ тѣмъ, что если въ самомъ дѣлѣ отъщепится пакое мѣсторожденіе желѣза, то завеспи поселеніе. Упомянутая масса находилась на весьма проспранной равнинѣ и въ простой землѣ, гдѣ въ окрестностяхъ на 100 миль нѣтъ горъ, и ниже скалъ.

**В. Описание.**

Снаружи похожъ сей соспавъ на плотное желѣзо, а внутри имѣетъ пустоты; на

(1) Gilberts Annalen der Physik. XVIII. p. 305.

v. Ende über Massen und Steine. p. 29.

поверхности же онаго примѣчаються вдавлины, похожія на опечатки человѣческихъ ногъ и рукъ, такъ же птичьихъ когтей, кои всѣ по мнѣнію описателя суть дѣйствія природы. Онъ опилилъ отъ всей массы кусокъ въ 25 до 30 фунтовъ, при чёмъ испорчено 70 пиль. Весь всего соспава, который велѣлъ онъ кашить рычагами, полагается въ 300 центнеровъ. При выкашиваніи земли найдено, что нижняя сторона массы покрыта шлаковидною корою, толщиною на 4 до 6 дюймовъ, а между тѣмъ верхняя сторона была совершенно чиста; при копаніи же въ различной глубинѣ не отыскано болѣе ничего, какъ скромная легкая сѣроватая земля, которая находится на поверхности того мѣста; почему доследственная сія масса составляла единственный кусокъ желѣза. Въ неизмеримыхъ лѣсахъ той страны находится, по увѣдомленію Индѣйцевъ, еще другая масса чистаго желѣза, которая имѣетъ видъ дерева съ вѣтвями (1).

#### С. Разложение.

Г. Профессоръ Пруспѣтъ въ Мадриде разлагалъ сей соспавъ, и по его увѣдомленію онъ есть смѣсь желѣза съ никелемъ.

---

(1) Gilb. Annalen der Physik. XII. p. 317.

### V. Самородное желѣзо Богемское.

А. Исторія.

Въ Богеміи отыскана масса самородного желѣза, отъ которой Г. Борнъ (1) представилъ кусокъ во Фрейбургскую Академію.

### В. Описание.

Она подобна плотной части Сибирского самородного желѣза; содержитъ въ себѣ пакъ же много круглыхъ пѣль или узловъ, однако же нѣсколько въ меньшемъ количествѣ; при томъ они совершенно не прозрачны и сходствуютъ съ плотнейшими шариками низпадающихъ воздушныхъ камней.

### С. Разложение.

25 гранъ сего металла дали при разложении 20 гранъ желѣзной окиси; и по тому въ немъ должно содержаться 5 гранъ (то есть, 20 процентовъ) никеля (2).

### VI. Желѣзные массы при рѣкѣ Сенегалѣ.

А. Исторія.

Въ Африкѣ, недалеко отъ праваго берега рѣки Сенегала, въ степи Сагара, ле-

(1) Баронъ Борнъ Дѣйствительный Надворный Съѣтникъ, умеръ въ Вѣнѣ, 1791.

(2) Izart Lithologie atmosphérique p. 221. &c.

\*

житъ большая желѣзная масса. Гольбери описываетъ ее въ своихъ пурпурныхъ по западной Африкѣ, бывшихъ отъ 1785 до 1787 года.

По сему въ послѣдствіи Генералъ О-Хара, бывшій начальникъ, привезъ въ Англію на пробу куски, кои были Химическими изслѣдоваемы Говардомъ (1).

#### В. Р а з л о ж е н і е.

Говардъ нашелъ въ Сенегальскомъ желѣзе отъ 4 до 5 процентовъ никеля.

#### VII. Желѣзныя массы въ южной Африкѣ.

##### А. Исторія.

Въ пурпурныхъ Баррова во внутренность Африки, находится слѣдующее повѣствованіе: За нѣсколько лѣтъ предъ симъ найдена въ южной Африкѣ масса самороднаго желѣза въ 300 фунтовъ вѣсу, лежавшая на большой равнинѣ въ округѣ *Графф-Рейнетѣ*, которая была доставлена въ городъ Капъ. Сочинитель не можетъ иначе объяснить происхожденія сей массы; а потому полагаетъ, что она есть полная часть большаго корабельнаго якоря, копорую съ мыса утащили Кафры (2).

(2) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 289.

v. Ende über Massen und Steine &c. p. 72.

(1) Il est probable, que c'était un morceau de quelque an-

## В. Описание:

Упомянутый составъ снаружи красень и неправиленъ, имѣетъ на поверхности пустопы, и въ изломѣ весьма вязокъ.

## VIII. Составъ при Эйбенъ-Штокѣ.

Въ Графствѣ Маркъ при Эйбенъ-Штокѣ такъ же найдена желѣзная масса (1).

## IX. Испанское желѣзо при Бургосѣ.

Знаменитому Де ла Мепери привезъ изъ Испаніи Гарція Фернандеца желѣзную массу въ 20 фунтовъ вѣсу, которую онъ нашелъ въ окрестностяхъ Бургоса (2).

## X. Масса Лагорская.

Императоръ Могольской Гехангиръ написалъ книгу на Персидскомъ языке о достопримѣчательностяхъ Императора Г. Онъ въ ней описываетъ низпаденіе желѣзной массы изъ воздуха слѣдующимъ образомъ:

---

cre de vaisseau, porté au lieu où on le trouva, par les Cafres, qui avait ensuite essayé de le reduire en plus petits morceaux. См. Voyage dans la partie méridionale de l'Afrique par John Barron. à Paris 1807 I. Tome p. 385.

(1) Gilb. Annalen der Physik. XIII. p. 340.

(2) Gilb. Annalen der Physik. XIII. p. 228.

Поутру зо Фур - вер - дееня сего года (1620) слышанъ быль въ нѣкоторой деревнѣ, отстоящей отъ Лагора къ юго - востоку на 100 Аглинскихъ миль, съ воспоминаніемъ ужасной звукъ, что жители почили потеряли свои чувствія. При семъ звукѣ упало въ низъ свѣтишееся пламя. Жители думали, что небо обрушается въ видѣ огненнаго дождя. Когда же по нѣкоторомъ времени умолкъ громъ и они оправились отъ испугу, то послали нарочнаго къ главному начальнику, донося ему упомянутое произшествіе. Онъ сѣвши на коня, поѣхалъ на то мѣсто, где упало свѣтишееся пламя. Тамъ нашелъ онъ почву земли обожженою на 10 до 12 гу, то есть, отъ 30 до 36 Аглинскихъ фунтовъ въ окружности, пакъ, что на томъ мѣстѣ вся зелень изъчезла, а земля не совсѣмъ еще лишилась сообщеннааго ей жара. Онъ приказалъ копать въ семъ мѣстѣ. Жарь увеличивался по мѣрѣ углубленія; и наконецъ открыли желѣзную массу, которая была сполъ горяча, что казалась въ самуюшу минуту вынѣтую изъ печи. Когда она по нѣкоторомъ времени охладѣла, то начальникъ приказалъ ее къ себѣ доставить, и въ запечатанномъ ящикѣ представилъ онуко двору.

Я (Императоръ Гехангиръ) вельмъ сей

составъ при мнѣ взвѣсить, и его тяжестъ равнялась 160 шоламъ, то есть, 5 фунтамъ, полагая каждый въ 16 унцій. Попомъ препоручилъ я искусному художнику сдѣлать мнѣ изъ оной саблю, ножикъ и дроптикъ. Вскорѣ попомъ явился ко мнѣ шотландскому художнику съ увѣдомленіемъ, что желѣзо не куепится и подъ молотомъ крошиится. Почему я приказалъ смѣшать оное съ другимъ желѣзомъ. Въ сходство сего повелѣнія 3 части сего желѣза опѣ свѣпящаго меппеора были смѣшаны съ одною частію обыкновенного же-лѣза, изъ сей смѣси были сдѣланы дѣлъ сабли, ножикъ и дроптикъ (1).

#### XI. Въ Калабрїи при Каспровилларѣ.

1683 года Генваря 13 дня, (2) упала въ Каспровилларѣ въ Калабріи желѣзная масса. Въ сей день случилось нѣсколько жителей за городомъ, на ровнинѣ отстоящей отъ города около 500 шаговъ. При ясномъ небѣ усмотрѣли они въ воздухѣ черной и густой

(1) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 266. &c.

(2) Г. Ende говоритъ, что сїя масса упала Генваря 4 дня. Но поелику я не имѣю у себя источниковъ, описывающихъ оное происшествіе, то есть, сочиненія Мерками; то и не могу решить сїю неизвѣстность.

вихрь, который недалеко отъ нихъ коснулся земли съ шакимъ шумомъ, чпо они почти упали въ обморокъ. Сей звукъ слышанъ былъ на дальнее разстояніе въ окрестно-спяхъ. Вскорѣ попомъ сошло множество народа, кои уговаривали испугавшихся. Они нашли большой камень, упавшій изъ упомянутаго облака, а около ямы, разсѣянные малые куски. При копаніи почти на 3 локтя въ глубину, отыскана подобная желѣзу масса вѣсомъ въ 33 фунта, которую многіе видѣли въ Козенцѣ (1).

## ХII. Желѣзная масса въ Аграмѣ. А. Исторія.

Многіе очевидцы примѣтили въ Аграмѣ, чпо въ Славоніи, въ 1751 году Маія 26 дня, въ 6 часовъ по полудни, огнен-ной шаръ, который шелъ къ воспоку, и изъ котораго отдавался глухой звукъ, подобный тому, какой слышимъ бываешь отъ многихъ ъдущихъ карепъ. Шаръ лоп-нуль съ сильнымъ громомъ, при чмъ по-казался черный дымъ и раздѣлился на двѣ часпи. Большой кусокъ упалъ на пахатное поле, близъ села Храчина; при чмъ земля тряслась, а камень пробилъ въ ней яму на

(1) Gilb. Annalen der Physik. XV. p. 309.  
v. Ende über Massen und Steine. p. 34.

3 сажени (1) глубиною, и на одинъ локоть въ окружности, изъ которой выходилъ въ пломъ мѣстѣ дымъ. Меньшій кусокъ упалъ на лугъ, отстоящій отъ первого на 200 шаговъ. Первый кусокъ вѣсилъ 71, а сей 18 фунтовъ. Большой кусокъ находился въ Императорскомъ собраніи естественныхъ произведеній въ Вѣнѣ. Сей воздушный шаръ, его раздѣленіе и низпаденіе, примѣчено было во многихъ отдаленныхъ мѣстахъ Славоніи, такъ же слышанъ бывъ сопровождающей сіе явленіе спукъ или громъ (2).

#### В. Описание.

По описанію Аббата Шпица<sup>4</sup> состояла вся масса изъ ковкаго желѣза безъ примѣси землистыхъ частей, а поверхность черная и скважистая, какъ у шлаковъ.

#### С. Разложеніе (3).

Г. Клапропъ получилъ изъ упомянутаго Вѣнскаго кабинета на пробу кусокъ сего воздушнаго желѣза, и разложивъ его Химически, нашелъ во 100 частяхъ:

(1) Справедливоли, чтобъ на три сажени?

(2) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 287.

(3) Gilb. Annalen. der Physik. XIII. p. 339.

Самородного желѣза	96,50
Мелального никеля	3,50
и итого	100

### XIII. Желѣзная масса при Ней-Големѣ.

Въ лѣсахъ при Ней-Големѣ по увѣренію нѣкоторыхъ упала желѣзная масса, имѣющая позженный видъ. Она была споль тяжела, что ее не можно было перенести человѣческими руками (1).

### XIV. Желѣзо при Акенѣ.

Нѣкоторый Саксонскій придворный врачъ Лэберъ нашелъ въ Акенѣ при рѣкѣ Эльбѣ между мостовыми камнями желѣзную массу, отъ которой два куска находятся въ минеральномъ собраніи Виппенбермскаго Университета. Докторъ Лэберъ (Loeber) велѣлъ отъ сей массы, которая была въ 150 до 170 центнеровъ вѣсомъ и покрыта на половину и до цѣлаго дюйма корою, отбить и выковать нѣсколько кусковъ. Они закаливаются и принимаютъ полировку, подобно лучшей Англинской стали (2).

(1) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 306.

(2) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 308.

XV. Желѣзо въ Мексикѣ и Перу.

Въ Мексикѣ при мѣстечкѣ Толуха и въ съверныхъ провинціяхъ, находящеся большія массы самороднаго желѣза, которое подобно Сибирскому и южно-Американскому, и лежатъ на поляхъ (1).

XVI. Необычайная Американская масса.

Въ ночи на 5 Апрѣля 1800 года видно было въ Америкѣ сквозь свѣтишееся тѣло, которое двигалось съ невѣроятною скоростью. Явленіе сіе казалось величиною въ домъ, на 70 футовъ длиною; а высота спояніе онаго надъ землею просиралось не болѣе 600 футовъ. Свѣтъ его былъ нѣсколько слабѣе солнечнаго свѣта.

Видѣвшіе прохожденіе сего явленія, чувствовали сильный жаръ, но безъ всякихъ электрическихъ дѣйствій. Непосредственно, когда сіе явленіе изчезло къ съверо-западу, слышенъ былъ сильный продолжительный спукъ, похожій на то, какъ будто воздушное явленіе опрокинуло вблизи находящійся лѣсъ; а по прошествіи нѣсколькихъ секундъ, произошелъ ужасный прескъ вмѣстѣ съ ощущительнымъ землетрясеніемъ. Послѣ того отыскали то мѣсто, куда упала горячая масса. Каждое

---

(1) Gilb. Annalen der Physik. XVIII. p. 122.

распѣніе было шамъ сожено или обращено въ уголь, и большая часть поверхности земли была взрыта. Весьма сожалительно, что сочинитель сего извѣстія опытывалъ не глубже поверхности земной. Таковая огромная масса, хотя и спускалась горизонтально, однако должна была проникнуть до значительной глубины. По прошествіи нѣсколькихъ сполѣтій можетъ она паки открыться, и тогда своею величиною и уединеннымъ положеніемъ приведетъ естествоиспытателей въ удивленіе (1).

### Заключеніе.

Сіи супъ извѣстія объ упавшихъ или найденныхъ воздушныхъ камняхъ и желѣзныхъ массахъ, какія я могъ собрать.

Всѣ сіи извѣстія имѣются опѣ людѣй, кои либо сами были при низпаденіи сихъ массъ, или въ послѣдствіи оныя пыщательно разсматривали и изслѣдовали. И потому о испиннѣ сихъ извѣстій сомнѣваться не льзя: ибо возможно ли, что споль многіе наблюдалі, кои разнствують между собою временами, сужденіями и гражданскими положеніями, могли въ отдаленныхъ спранахъ свѣта и при споль

(1) Gilb. Annalen der Physik. XIII. p. 315 &c.

многоразличныхъ обспоятельствахъ обмануться одинакимъ образомъ? Можно ли себѣ представить паковую ошибку? Просвѣщенные знанія многихъ очевидцевъ, наблюдалей и испытателей ручаются за истину сихъ произшествій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ паковыя произшествія были изслѣдованы судебнымъ порядкомъ, какъ по въ Аграмѣ, въ Сиенѣ.

Ни климатъ, ни почва земли, ниже разностъ временъ и мѣстныхъ обспоятельствъ, не производили примѣпнаго отличія въ сихъ произшествіяхъ. Упавшіе камни въ Азіи сходствующіе съ низвергшимися въ Европѣ (1). Явленія, при которыхъ они низпадали, почти всюду одинаковы. Все сходствуяще между собою даже въ поспороннихъ обспоятельствахъ, и можетъ быть, открылось бы еще болѣе единобразія, еслільбъ сіи камни были всѣ съ одинакимъ птицаніемъ испытаны, и еслільбъ пакъ же и самыя явленія были до спаточнѣе наблюдаемы.

(1) Они содержатъ всѣ особой природы сѣрной колчеданъ, 2) мешальную смѣсь желѣза съ никелемъ, 3) всѣ покрыты корою черной желѣзной окиси; 4) земляная часть, которая связываетъ прочия части, совершенно сходствуеща по своей природѣ и свойствомъ съ прочими.

Каковое сходствіе находится въ камняхъ воздушныхъ, таковое же открывается и въ желѣзныхъ массахъ, опьяненныхъ въ различныхъ спранахъ свѣта — и онъ оупъ одинакового съ камнями произхождениеми: ибо они сходствуютъ между собою, и въ разсужденіи соспавныхъ частей и наружныхъ признаковъ, совершенно подобны упавшимъ съ неба камнямъ, а разнствують опъ оныхъ поисто величиною и пяжеспю. Они такъ же содержатъ самородное желѣзо и никель, имѣютъ таковое же сучковатое и губчатое сложеніе частей, какъ и самые камни. Они покрыты такою же корою, состоящую въ окисленномъ желѣзе, а внутри содержатъ такъ же колчедань и хрустали. Химическое разложеніе обѣихъ произведеній доказываетъ сіе неоспоримымъ образомъ. Онъ принадлежитъ всѣ къ одному роду и всѣ упали изъ воздуха. О воздушныхъ камняхъ сіе рѣшено и усомнѣнно. *Мнѣніе* Тапаръ утверждаетъ сіе положеніе при Сибирской желѣзной массѣ; ибо они починаютъ ее за упавшую съ неба свягопсть. При Аграмѣ видѣли низпаденіе такового же соспава. Правда, таковыхъ свидѣтельствъ не находятся при всѣхъ массахъ; но можетъ ли опъ сего произойти сомнѣніе? — Когда имѣютъ

ся вѣроятныя извѣстія, чѣмъ паковыя мас-  
сы падали однажды, дважды, въ виду мно-  
гихъ свидѣтелей; чѣмъ о другихъ, совершен-  
но сходныхъ съ ними, коихъ паденіе не  
было видимо, не уже ли будемъ сомнѣваться?  
чѣмъ они упали изъ воздуха?

Однако, не суть ли сіи желѣзныя массы  
естественные произведенія земли, и рож-  
дены на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ они опять-  
исканы?

О возможности пакового произхожде-  
нія не льзя сомнѣваться.

Нѣкоторые опровергаютъ существова-  
нія естественного самородного желѣза,  
ссылаясь на опыты, чѣмъ желѣзо должно  
получить свою ковкость чрезъ обработы-  
ваніе подъ молотомъ, и чѣмъ нѣть другаго  
способа сообщить желѣзу сіе свойство  
инымъ образомъ. Сколь сіе ни справедливо;  
однако не позволительно въ самомъ дѣлѣ  
брать за мѣру то, чѣмъ искусство можетъ  
или не можетъ произвести, съ тѣмъ, чѣмъ-  
бы симъ способомъ измѣрять силы творя-  
щей природы. Въ нѣдрахъ земли находит-  
ся самородное желѣзо, о которомъ нѣко-  
торые примѣры приводитъ Г. Оберъ-Меди-  
цинальратъ Клапропъ въ своей рѣчи, го-  
воренной въ собраніи Берлинской Академіи  
Наукъ въ 1803 году. Однако въ семъ желѣ-

эѣ не обрѣпаєтсѧ никеля, а попому сей ученый мужъ оканчиваетъ первое свое разсужденіе, утверждая, что присутствіе или отсутствіе никеля можетъ служить химическимъ доказательствомъ, по коему можно судить о каждомъ вспрѣчающемся естественномъ самородномъ жалѣзѣ, то есть, что оно металлическаго происхожденія, или взято изъ недръ земли (1).

По сему должно различать между собою земное самородное жалѣзо отъ металлическаго. Первое есть произведеніе земли, а второе имѣетъ свое начало въ атмосфѣ. Вѣроятно ли, чтобъ природа пропивъ обыкновенного своего хода произвѣла въ различныхъ и при томъ весьма отдаленныхъ частяхъ свѣта единственныя огромныя массы одного и того же самороднаго, никель содержащаго, жалѣза, котораго доселѣ птицами искали въ рудникахъ, и коего со всѣми упомянутыми соединенными частями не обрѣпено въ недрахъ земли? — Такой непоспособной переходъ почти нигдѣ въ природѣ не находился; ибо всюду усматриваешься, какъ она постепенно шествуетъ и действуетъ? Гдѣ же сіи массы? Въ Африкѣ и Азіи, гдѣ нѣть

(1) Neues allgem. Journal der Chemie. B. I. p. 33. — 36

рудъ, изъ коихъ бы они могли быть извлечены, и въ Америкѣ, гдѣ вокругъ на 700 верстъ вовсе нѣтъ желѣзныхъ рудниковъ, желѣзныхъ рудъ, даже — чѣмъ всего важнѣе — нѣтъ и самыхъ камней.

Какимъ же образомъ описаны сіи массы? Такъ ли, какъ и другіе металлы, въ рудникахъ, въ каменныхъ породахъ и жилахъ? Никакъ! но безъ всякаго соединенія, на поверхности земли, на пропитанныхъ мѣловыхъ равнинахъ, на неизмѣримыхъ песчаныхъ степяхъ, на высокихъ сланцовыхъ горахъ и при томъ наружу лежащими, или между градскими мостовыми каменьями.

\* \* \*

Естественнымъ образомъ приспупаемъ къ сему началу и источнику всѣхъ упомянутыхъ воздушныхъ камней и желѣзныхъ массъ.

37  
Hoc est omnis mundus: uero enim mundus  
est homo; et uero homo est uero mundus.  
Uero mundus dicit: uero homo es tu? uero  
homo es tu? uero homo es tu? uero homo  
es tu? uero homo es tu? uero homo es tu?  
uero homo es tu? uero homo es tu? uero  
homo es tu? uero homo es tu? uero homo  
es tu? uero homo es tu? uero homo es tu?  
uero homo es tu? uero homo es tu? uero  
homo es tu? uero homo es tu? uero homo  
es tu? uero homo es tu? uero homo es tu?

38  
Hoc est omnis mundus: uero enim mundus  
est homo; et uero homo est uero mundus.