

ISSN 0453–8048

Міністерство освіти і науки України

ВІСНИК

Харківського національного університету
ім. В.Н. Каразіна

№ 468



Харків 2000

ISSN 0453–8048

Міністерство освіти і науки України

ВІСНИК

Харківського національного університету
ім. В.Н. Каразіна

Економічна серія

№ 468

Заснований у 1966 р.

Харків 2000

УДК 330

Розглядаються актуальні проблеми становлення соціально орієнтованої економіки, роль держави в трансформаційному процесі, соціальні пріоритети, грошово-кредитна політика, система оподаткування, питання управління виробництвом та оплати праці.

Для викладачів, наукових працівників, а також аспірантів, студентів економічних спеціальностей.

Рассматриваются актуальные проблемы становления социально ориентированной экономики, роль государства в трансформационном процессе, социальные приоритеты, денежно-кредитная политика, система налогообложения, вопросы управления производством и оплаты труда.

Для преподавателей, научных работников, а также аспирантов и студентов экономических специальностей.

Об'єднана редакційна колегія:

Галуза С.Г. – док. екон. наук, проф. – головний редактор.
Булаєнко Л.І. – канд. економ. наук, доц., – заступник головного редактора.
Воробйов Є.М. – док. економ. наук, проф.,
Бабиш В.П. – док. економ. наук, проф.,
Глушенко В.В. – док. економ. наук, проф.,
Гриценко А.А. – док. економ. наук, проф.,
Голіков А.П. – док. географічних наук, проф.,
Забродський В.А. – док. економ. наук, проф.,
Кім М. М. – док. економ. наук, проф. .
Кац А.Б. – канд. економ. наук, доц., відповідальний секретар.
Селіванов В.М. – канд. економ. наук, доц.,
Семеняк І.В. – док. економ. наук, проф.
Штучний В.Г. – канд. економ. наук, доц..

Редакційна колегія збірника:

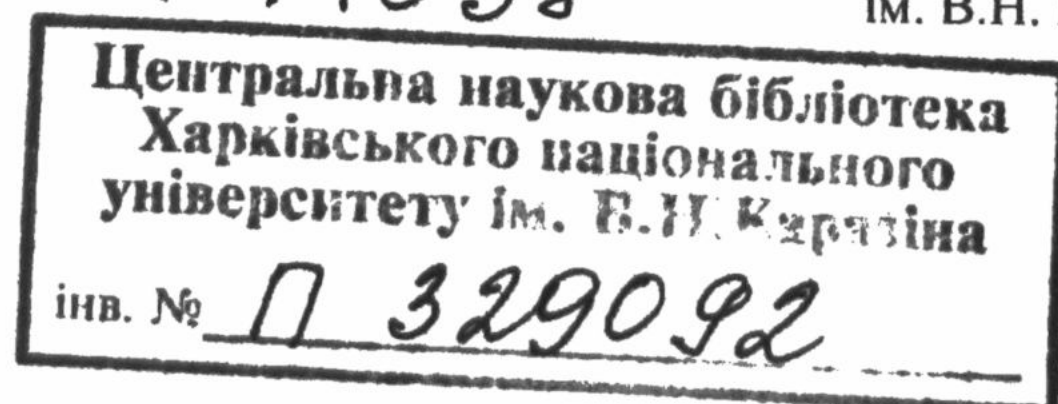
Задорожний Г.В., д. е. н., відповід.ред., Давидов О.І., к.е.н., Лисовицький В.М., к. е.н.,
Соболев В.М., к.е.н., Іващенко П.О. к.е.н., Антоненко Л.А., д.е.н.

Друкується за рішенням Вченої ради
Харківського національного університету.
Прот. № 1, від 28 січня 2000 р.
Адреса редакційної колегії:
310002, м. Харків, вул.Мироносицька, 1,
економічний факультет ХНУ, тел. 45-75-50

Свідотство про державну реєстрацію КВ-4063

К-14038

© Харківський національний університет
ім. В.Н. Каразіна, 2000



Раздел 1. Экономическая теория и история экономической мысли

В.В. Александров, к.э.н., В.Ф. Пуртов, к.э.н., Ли Цзиньбо

Особенности государственного регулирования инновационных процессов в переходный период

Важным условием выхода отечественной экономики из кризиса и перехода к динамичному росту является разработка новой модели инновационной промышленно-технологической политики. При этом следует учитывать технологическую разноукладность национальной экономики, наличие разных технологических секторов и отраслевых сегментов.

Необходимо также учитывать продолжительные технологические и инновационные циклы, которые впервые выявил Н. Кондратьев (теория «длинных волн»). Ученые выделяют пять технологических укладов волн (2). Особенность современной пятой волны (1985-2035 гг.) заключается в том, что она опирается на достижения в области микроэлектроники, информатики, высоких технологий, генной инженерии, новых видов энергии, материалов, телекоммуникаций, спутниковой связи и т.п.

Включение Украины в общемировую ритмику технoэкономического развития произошло в конце девятнадцатого столетия на уровне третьего техноуклада. В дальнейшем формирование новых укладов происходило путем так называемой «догоняющей» модернизации. Последствиями использования такой модели индустриализации явилось создание малоэффективной «смешанной» модели отечественной экономики с секторами разной конкурентоспособности.

Все это, по оценкам украинских ученых, обусловило необходимость поиска отечественных моделей экономического развития на базе смешанной стратегии промышленно-технологической и инновационной политики: экспортно-ориентированной на базовых отраслях 2-3-го укладов; «догоняющих» для большинства отраслей машиностроения, энергетики и производства бывшего ВПК; приоритетной - для новейших и перспективных направлений сферы науки и техники. [1] Речь идет о разноцелевой многошаговой стратегии - инновационной и научно-технической политике «разных скоростей» в соответствии с тем или иным технологическим укладом, рыночным и отраслевым сегментом.

В исторически сложившихся условиях, ввиду ограниченности рыночных механизмов регулирования процессов создания и реализации нововведений, объективно возрастает роль государства в стимулировании инновационной деятельности.

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов вызвана их огромной ролью для стабилизации экономического развития, укрепления национальной безопасности. Рост квалификации кадров и производительности труда, характеристик материалов и оборудования определяется достижениями науки и техники, эмпирическими улучшениями и степенью их использования в хозяйстве, то есть распространением нововведений. Вклад научно-технического прогресса в прирост валового внутреннего продукта наиболее развитых стран составляет, по различным оцен-

кам, от 75 до 100%. Таким образом, первым аспектом общегосударственного значения инноваций является их решающее влияние на макроэкономические показатели.

Под влиянием инновационных процессов меняется и структура экономики. За счет роста эффективности использования ресурсов часть их высвобождается и перераспределяется в другие сферы деятельности. Например, падает доля занятых в сельском хозяйстве, резко возрастает доля занятых в секторе услуг. Инновации выступают причиной возникновения одних производств и отраслей, постепенного отмирания и исчезновения других. Воздействие на структуру общественного производства - второй аспект значения инновационных процессов.

Инновации изменяют экономическую организацию общества. Появляются новые элементы в спектре основных хозяйственных структур (например, венчурные фирмы), трансформируется содержание взаимосвязей между ними. Происходят сдвиги в структуре и реализации различных форм собственности. Развиваются технологии управления. Вертикальные воздействия во все большей мере дополняются и заменяются горизонтальными связями. Претерпевают изменения и содержание собственно государственного регулирования экономики. Итак, существенное влияние на институциональные экономические механизмы - третий аспект общегосударственного значения инноваций.

Воздействие инновационных процессов испытывают не только производство, но и практически все стороны общественной жизни. Совершенствуется структура потребления как материальных, так и нематериальных благ. Развивается политическая культура. Динамично изменяются правовые, этические, эстетические нормы. Четвертый аспект общегосударственного значения инновационных процессов - все большая тождественность способности нации к прогрессу и ее способности продуцировать и внедрять нововведения.

Инновационные процессы приобретают все большее социальное звучание. Нововведения способствуют решению проблем занятости за счет создания новых рабочих мест. Повышается уровень образования и здравоохранения. Кроме того, процесс распространения инноваций является одним из элементов, связующих различные социальные и экономические субъекты в единое целое, обеспечивает единство нации, во многих случаях смягчает социальные противоречия и конфликты. Итак, влияние инновационных процессов на социальную стабильность - пятый аспект общегосударственного значения инноваций.

Интенсивность инновационных процессов в современном мире значительно обострила экологические проблемы. Антропогенная нагрузка на окружающую среду по ряду направлений приближается к критической черте, за которой неизбежно нарушение нормального кругооборота веществ в природе. С другой стороны, только на инновационном пути возможна гармонизация отношений между человеком и природой. Научно-технические достижения позволяют уменьшить использование невозполнимых ресурсов и вредные выбросы путем рационализации структуры производства и потребления, а также распространения рециклических технологий. Следовательно, влияние инноваций на окружающую среду - шестой аспект общегосударственного значения инновационных процессов.

Истекающее столетие отмечено стремительной интернационализацией хозяйственной жизни. Международный характер, с высокой степенью интеграции, приоб-

ретают и инновационные процессы. Кооперация различных стран в инновационной сфере имеет место в широком спектре форм - объединения ресурсов в целях получения новых научно-технических результатов, международного трансфера технологий как в овещественной, так и в неовещественной форме, создания мировой научно-инновационной инфраструктуры, осуществления инноваций, имеющих глобальный характер по самой своей сути и т.п. При современных масштабах научно-технического прогресса многие инновационные проекты не под силу осуществить одной, даже наиболее развитой стране. Активизация международного научно-технического сотрудничества - седьмой аспект общегосударственного значения инновационных процессов.

Однако полноценная интеграция Украины в мировые инновационные процессы невозможна без наличия у страны адекватной научно-технологической базы, а также механизмов, обеспечивающих восприятие инноваций из-за рубежа. Уровень и эффективность включения страны в международное разделение труда характеризуется ее позицией на мировых рынках товаров и услуг, а также наличием квалифицированных специалистов. Эта позиция во все меньшей степени определяется эксклюзивным обладанием природными ресурсами или другими временными преимуществами экстенсивного характера и во все большей степени - инновациями, обеспечивающими конкурентоспособность продукции. Восьмой аспект общегосударственного значения инноваций - зависимость глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов.

Способность к инновациям в настоящее время стала одной из важнейших детерминант безопасности государства. Это положение имеет как внешнюю, так и внутреннюю составляющие. Что касается международной стороны, речь здесь идет об обеспечении научно-технологической безопасности, то есть наличия у страны достаточно мощного научно-инновационного потенциала, позволяющего противостоять любому диктату извне, связанному с ограничением доступа к передовым технологиям, разрывом основных сложившихся технологических цепей. Велико значение развития научно-инновационного потенциала для укрепления обороноспособности страны. В то же время интернационализация научно-технических и инновационных процессов уменьшает угрозу конфликтов вследствие усиления технологической взаимозависимости стран. Внутренняя сторона вопроса связана с распространением нововведений, позволяющих предотвратить катастрофы, стихийные бедствия, террористические акты, другие противоправные действия, а также свести к минимуму их негативные последствия. Взаимосвязь уровней научно-инновационного потенциала и национальной безопасности - девятый аспект общегосударственного значения инноваций. Необходимость государственного регулирования инновационных процессов объясняется не только их общенациональным значением, но и экономическим содержанием. С одной стороны, в настоящее время инновации становятся основным средством увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. С другой стороны, в условиях классических рыночных механизмов получение научно-технических результатов было бы существенно затруднено, многие нововведения не могли бы быть внедрены в хозяйственную практику.

Деятельность крупных корпораций в значительной степени модифицирует механизмы совершенной конкуренции и позволяет частично интегрировать научно-ин-

новационные процессы в общий воспроизводственный цикл. Однако в конце XX столетия сложившиеся в большинстве отраслей ведущих стран механизмы олигополистической конкуренции не способны обеспечить полное использование инновационного потенциала современных достижений науки и техники. Ограниченность рыночных механизмов как среды продуцирования и распространения инноваций можно проследить по ряду направлений.

Во-первых, отдельным хозяйствующим субъектом невозможно сконцентрировать средства, необходимые для осуществления масштабных инноваций. Совершенствование процессов научного познания делает НИОКР все более дорогостоящими. Новые научные результаты достигаются высококвалифицированными и, следовательно, высокооплачиваемыми кадрами, при этом опережающими темпами растет фондовооруженность научного труда. Развитие науки приобретает все более междисциплинарный характер. Кооперация представителей различных областей науки и техники также требует дополнительных расходов. Еще больших затрат требует реализация нововведений. Как правило, это значительные капитальные вложения, связанные с техническим переоснащением производства, расходы на поиск и приобретение научно-технической информации, прогнозирование конъюнктуры, обучение персонала, организационные мероприятия, а зачастую и на модификацию сложившихся взаимосвязей с поставщиками ресурсов и потребителями продукции и услуг. Определенных затрат требуют экспертиза, патентование, сертификация новой продукции и т.д.

Во-вторых, многие инновации могут оказаться экономически эффективными лишь при масштабах внедрения, превосходящих определенный критический минимум, и наличии достаточно емкого рынка. Поскольку абсолютные масштабы расходов на НИОКР и внедрение инноваций возрастают, увеличивается и доля условно-постоянных затрат в производственных издержках. Для отдельного хозяйствующего объекта, имеющего ограниченную производственную базу и лимитированный рынок сбыта продукции, инновационные вложения могут оказаться недостаточно прибыльными, так как он не сможет реализовать значительную экономию на масштабах производства. Особенно характерна такая ситуация для отраслей с низкой скоростью оборота капитала.

В-третьих, изолированное осуществление инноваций ведет к существенным потерям как для отдельных фирм, так и для экономики в целом. С ростом научно-инновационных затрат неоправданное дублирование расходов на НИОКР и инновации зачастую становится непозволительной роскошью для цивилизованного общества. Кроме того, гипертрофированная самостоятельность хозяйствующих субъектов в реализации инновационных процессов может привести к несовместимости различных звеньев технологических цепей, что в нынешних условиях также сопряжено с крупными экономическими потерями.

В-четвертых, существуют инновационные процессы, которые вообще не могут осуществляться на коммерческой основе. Прежде всего следует отметить фундаментальные научные исследования, результаты которых, как правило, не могут быть коммерциализированы. Сюда же относятся инновации в областях и видах деятельности, полностью или преимущественно направленных на удовлетворение потребностей общества как целого (оборона, охрана правопорядка, экология и т.д.), а также других областей, финансируемых за счет государственных средств (здравоохранение, обра-

зование и др.). Расходы на эти составляющие инновационных процессов неизбежно ложатся на плечи всего общества.

В-пятых, инновационные проекты в большинстве случаев характеризуются значительной степенью неопределенности результата и длительностью лага получения отдачи. Вкладывая средства в инновации, инвестор подвергает себя значительному инновационному риску, складывающемуся из нескольких элементов. Технологический риск связан с возможной неудачей проекта с технической стороны. Хозяйственный риск связан с возможностью превышения величины требуемых ресурсов над имеющейся в распоряжении хозяйствующего субъекта. Коммерческий риск связан с неопределенностью конъюнктуры рынка. Динамический риск связан с возможностью значительного изменения общеэкономической среды за время реализации проекта. Требуются гарантии полного или частичного возмещения потерь в случае неудачи, чтобы предприниматель предпочел инновационный проект альтернативным, менее рискованным способам помещения капитала.

В-шестых, экономический эффект инноваций проявляется в различных видах и во многих сферах. Сопряженные инновационные эффекты зачастую превышают величину прибыли, рассчитанную на этапе инициирования проекта. Возможности коммерциализации инноваций могут расширяться, например, за счет охвата дополнительных сегментов рынка, использования инновационных технологий в других отраслях, разработки инновационных проектов в других областях с использованием элементов первоначальной разработки, стимулирования инноваций у поставщиков и потребителей через технологические цепи и т.п. На микроуровне весьма сложно заранее оценить полную эффективность проекта (с учетом как позитивных, так и негативных факторов) и принять обоснованное решение о его реализации.

В-седьмых, существует стремление к стабильному извлечению сверхприбыли за счет монопольного обладания научно-техническими достижениями. Развитие информационных систем, а также патентно-лицензионных механизмов позволяет предотвращать вступление этого, вполне понятного с коммерческой точки зрения стремления в острый конфликт с интересами общества в целом.

Перечисленные характеристики инновационных процессов, их экономическая и социальная роль определяют новые функции государственных органов по регулированию и стимулированию инноваций. Наиболее важными из которых являются:

1. *Аккумуляция средств на научные исследования и инновации.* Необходимая концентрация ресурсов может достигаться как за счет действия общих механизмов перераспределения через бюджет, так и за счет формирования специальных фондов. Данная функция может осуществляться не только непосредственным финансированием инновационных процессов из государственных средств, но и содействием аккумуляции ресурсов в частных, акционерных, смешанных, общественных, совместных (международных) структурах.

2. *Координация инновационной деятельности.* Перед государством стоит задача определения общих стратегических ориентиров инновационных процессов. С целью их достижения государство содействует кооперации и взаимодействию различных институтов в осуществлении инноваций. Государственные структуры формируют единое технологическое пространство, обеспечивающее совместимость нововведений.

3. *Стимулирование инноваций.* Центральное место здесь занимают поощрение конкуренции, а также различные финансовые субсидии и льготы участникам инновационных процессов. Большое значение имеет частичное или полное государственное страхование инновационных рисков. Государство способно оказывать «инновационное давление» на хозяйствующие субъекты введением санкций на выпуск устаревшей продукции или использование устаревших технологий.

4. *Создание правовой базы инновационных процессов.* Важно не только формирование необходимого законодательства, сочетающего стабильность и своевременную корректировку в соответствии с общественными и технологическими изменениями, но и создание реально действующих механизмов, обеспечивающих его соблюдение. Особое место принадлежит государственной защите прав создателей научно-технической продукции и инноваторов, т.е. охране прав интеллектуальной и промышленной собственности.

5. *Кадровое обеспечение инноваций.* Содержание программ обучения в государственных учебных заведениях должно способствовать как развитию творческого потенциала генераторов инноваций, так и восприимчивости специалистов к нововведениям.

6. *Формирование научно-инновационной инфраструктуры.* Государство обеспечивает деятельность информационных систем - одного из основных каналов распространения нововведений. Государственные структуры оказывают инноваторам и другие услуги: юридические, деловые, консультационные и т.д. Государство может также выступать посредником между инновационными субъектами, оказывать помощь в поиске партнеров, заключении сделок под государственные гарантии и т.п.

7. *Институциональное обеспечение инновационных процессов.* Здесь прежде всего выделяется создание государственных организаций и подразделений, выполняющих НИОКР и осуществляющих нововведения в отраслях государственного сектора (оборона, здравоохранение, образование и т.д.). Государство также содействует распространению в экономике организационных структур, наиболее эффективных с точки зрения продуцирования и внедрения инноваций (крупные корпорации, малый бизнес и т.п.).

8. *Регулирование социальной и экологической направленности инноваций.* С одной стороны, государство призвано оказывать особую поддержку нововведениям, обеспечивающим социальную стабильность, поддержание экологического равновесия. С другой стороны, только на государственном уровне возможны предотвращение и нейтрализация негативных воздействий, связанных с научно-техническим прогрессом.

9. *Повышение общественного статуса инновационной деятельности.* Государство организует пропаганду научно-технических достижений и нововведений, моральное поощрение инноваторов, обеспечивает их социальную защиту и т.п.

10. *Региональное регулирование инновационных процессов.* Центральные и местные власти способствуют наиболее полной реализации инновационных ресурсов регионов, в том числе путем различного рода региональных преференций (налоговых льгот и т.п.). Государство содействует рациональному размещению научно-технического и инновационного потенциала. Как правило, центральные государственные структуры стремятся к выравниванию условий распространения инноваций по территории страны.

11. *Регулирование международных аспектов инновационных процессов.* Государство в рамках выбранной общеэкономической и инновационной стратегии стимули-

рует международную научно-техническую и инновационную кооперацию, а также регулирует международный трансфер нововведений.

Литература:

1. Гальчинський А.С., Гесць В.М., Семиноженко В.П. Контури інноваційної промислово-технологічної політики України. / Наука та науковознавство, 1998, №1.- с.3-11.
2. Липсиц И.В., Нещадин А.А. Промышленная политика России: принципы формирования и механизмы реализации / Общество и экономика, 1997.-№5, №6.
3. Поршневу А.Г. Управление инновациями в условиях перехода к рынку.- М.: РИЦЛО «Мегаполис контакт», 1993.
4. Фридлянов В.Н., Марушкина М.А. Интеграция инновационной сферы // Экономист. 1997, №2.- С.18-27.
5. Яковец Ю. Предпосылки преодоления инновационного кризиса. // Экономист.- 1998, №1.- С.32-37.

С.И. Архиевев, к. э. н., Е.И. Струков
Институционализация рыночной экономики:
взаимосвязь социального и экономического

Понятия института, институциональных изменений в силу своей сложности и неоднозначности широко исследовались и освещались в экономической литературе на всех этапах развития экономической мысли. Так, Э. Дюркгейм сыграл значительную роль в формировании основных положений, ставших предпосылками зарождающейся институциональной теории. Он отмечал, что всякие взаимоотношения в обществе (социальные, экономические) опираются на фундамент, который состоит из законов, норм, привычек и стереотипов. [2, 42] Т. Парсон определил эти нормы как «набор правил, которые заданы социально, а не являются предметом какого-либо соглашения между участниками договора». [2, 48] Т. Веблен первым провел научный анализ развития институтов, и можно сказать, что именно он положил начало институционализму и эволюционной экономической теории уже в полном смысле этих слов. Институтами Веблен называл привычки, стереотипы мышления, разделяемые большинством членов общества. [2, 47] Остальные представители старого институционализма подчеркивают признак привычности, устойчивости и распространенности образа мыслей. «Новые» институционалисты (Д. Норт, М. Олсон, С. Уинтер и др.) считают институты набором норм права и неформальных правил. Так, Д. Норт неоднократно подчеркивает, что «институты - это правила игры». [3, 7] Таким образом, можно сказать, что отличие между «старыми» и «новыми» институционалистами заключается в понимании природы институтов. По нашему мнению, в качестве институтов необходимо рассматривать любые устойчивые феномены общественной жизни как существующие в виде норм, обычаев, стереотипов поведения, так и организационно оформленные. Так что правы оказываются в чем-то представители обоих названных направлений институционализма.

В этих условиях большинство экономистов стран с переходной экономикой, специально занимающихся данными вопросами, придерживаются этой точки зрения. [6, 67] В то же время имеются попытки в процессе классификации институтов включить в них

формальные структуры для определенных участников, то есть организации. [5, 93] Подобная классификация затрудняет стыковку указанного термина с принятым толкованием в теории неинституционализма.

Выход, по нашему мнению, может заключаться в четком разграничении понятий институции и института. Восходя к латинским прообразам, эти термины отличаются чисто семантически, так как окончание первого указывает на действие или результат действия, а второго - на законченную, утвердившуюся структуру. Поэтому будет естественным истолковать правила и нормы как институции, а под институтами понимать действительно оформленные организации и учреждения.

Такое деление имеет не только терминологическое, но и практическое значение, так как разграничивает сравнительно легко решаемую задачу создания рыночных институтов как определенных организационных структур и сложную проблему формирования институций, в рамках которых данные институты должны действовать. Отсутствие соответствующих рыночной экономике институций породило представление, что легализация норм теневой экономики может решить эту проблему. На самом деле такое упрощение игнорирует соответствие институтов и институций и их постоянное взаимное обусловливание. С учетом этого обстоятельства господство институций, свойственных теневой экономике, скорее всего приведет к приближению характера функционирования институтов легальной экономики к теневым, что никак нельзя назвать успехом в продвижении рыночных реформ. Кроме того, такой путь нереалистичен, так как господствующие неформальные нормы не соответствуют «идеальному типу» рыночного соглашения, а согласование локальных норм невозможно из-за господствующего типа культуры. [4, 35] Предлагаемые рецепты не учитывают, что так называемые неформальные нормы предполагают, прежде всего, отсутствие всяких сдерживающих норм. При этом люди склонны действовать в своих интересах, а если нормы противоречат этому, то они стремятся изменить сами нормы, а отнюдь не свое поведение.

Примеры подобных действий демонстрируют даже некоторые президенты стран СНГ, не желающие считаться с национальными конституциями, а менее яркие примеры демонстрируют все уровни политического и экономического истеблишмента. Естественно, в этих условиях постановка вопроса о конституционном выборе не имеет никакого смысла, так как изменение интересов экономических субъектов повлечет за собой необходимость пересмотра принятых ранее «конституционных» решений. В этих условиях ориентация в основном на персональные отношения означает отрицание за всеми, не входящими в этот круг, каких-нибудь прав. По отношению к ним контракты, даже если они заключаются, могут быть расторгнуты в любой момент. Это говорит о неопределенности прав субъектов, совершающих сделки, из чего можно сделать вывод, что, несмотря на все формальные признаки институциональной основы, рыночной экономики в странах СНГ еще не сложилось. Фактически в них образовалась экономика аконституционного выбора, отрицающая какие-либо конституционные нормы, противоречащие сиюминутным интересам хозяйствующих субъектов. Принимая во внимание их определяющее влияние на политическую сферу, можно предположить, что никакие изменения политики как таковой не могут изменить сложившейся ситуации. Используя аналогию Дж. Бьюкенена, можно сказать, что в трансформационной экономике стран СНГ хорошо конституированы субъекты рын-

ка, то есть игроки, в то время как правила недостаточно институционализированы. [1, 109] Это позволяет игрокам нарушать их так, что возникает вопрос, в какую же игру они играют? Последовательный конституционный выбор должен закрепить правила, которые будут соответствовать интересам всех игроков, и предусмотреть меры, делающие невыгодными их нарушение. Особенно сложной такую задачу делает полное отсутствие исторических корней таких отношений.

Таким образом, речь идет о построении институциональной инфраструктуры как условия дальнейших институциональных изменений. Вследствие господствующих национально-культурных традиций это оказывается достаточно сложной задачей. Действительно, институциональные изменения как способ разрешения противоречий обмена являются традиционными для западной культуры, в то время как Восточной Европе скорее свойственно обращение к авторитету высшей власти для разрешения каждого конкретного случая, а не проблемы в целом. Главным результатом проведения институциональных изменений является снижение транзакционных, то есть возникающих в обмене издержек. Предпосылкой этого является признание обществом права рыночных субъектов на совершение справедливых сделок без определенных видов транзакционных издержек, например, связанных со скрытыми дефектами товаров. Но это одновременно означает необходимость возложить издержки на другую сторону, и такое право могут иметь лишь третейские, в частности, государственные органы.

Другое условие - это принятие новых институциональных норм в рамках политического процесса, что возможно при наличии у заинтересованной в изменениях стороны достаточной переговорной силы. Наконец, возможно, наиболее важным и одновременно наиболее сложным фактором является действенность институциональной инфраструктуры. Обращение в регулирующие органы лица, пострадавшего от нарушения институциональных ограничений, должно быть свободно от издержек и гарантированно обеспечивать положительный результат. С экономической точки зрения можно сказать, что издержки от обращения в регулирующие органы должны быть меньше транзакционных, в противном случае такое обращение теряет всякий смысл, что зачастую имеет место в странах СНГ. Точнее говоря, ожидаемый выигрыш от такого обращения должен превысить ожидаемые потери от транзакционных издержек, причем, учитывая особенности индивидуального отношения к риску, для обоих вариантов должен быть обеспечен примерно одинаковый разброс результатов. Только совокупность названных условий может сделать институциональный процесс плодотворным.

Последний вопрос касается эндогенных норм, носителем которых являются рыночные субъекты, в то время как институты - это экзогенные нормы. Первые и другие регулируют деятельность субъектов, но первые действуют в рамках функционирования принципа невидимой руки, в то время как вторые реализуют потребность во вполне видимой «институциональной» руке, необходимость которой вызвана провалами рынка.

Следовательно, определенные общественные институты нельзя рассматривать ни в отрыве от субъектов - носителей эндогенных норм, ни в отрыве от институций - экзогенных норм, так как конечный характер функционирования институтов определяется ими совместно.

Для понимания природы институтов важно привести их в какую-то систему, попытаться классифицировать, определить их виды. Если смотреть более широко на понятие институт, то мы выходим на понятие «социальный институт», который опре-

деляется как организованная система связей и социальных норм, объединяющая значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества.

Социальный институт возникает и выполняет свои функции, удовлетворяющие какую-либо социальную потребность.

В развитых обществах выделяются пять наиболее важных, в высшей степени необходимых видов социальных институтов - семейные, политические, экономические, образовательные и религиозные (рис. 1).

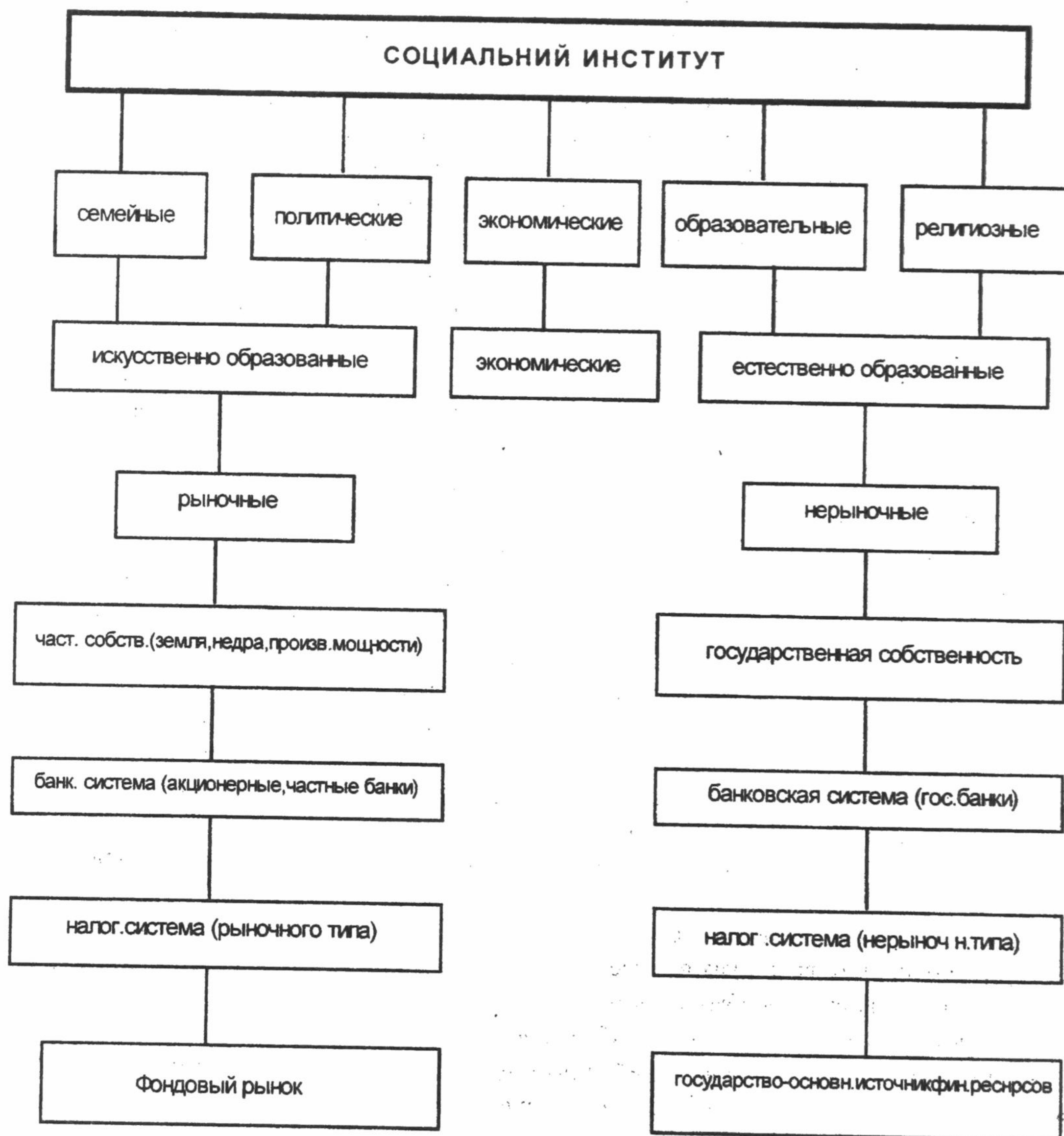


Рис. 1. Структура социального института. [4, 35]

Среди экономических институтов Украины на современном этапе есть как рыночные, так и нерыночные. Их одновременное присутствие порождает противоречие. Слабость рыночных институтов образует острый инвестиционный кризис, без преодоления которого невозможен выход из трансформационного кризиса.

На основании трех основных уровней социальной деятельности существует еще одна классификация институтов:

1. «Допрофессиональный» уровень деятельности. Базой служит семья. Пределы нормы максимально широки.

2. Профессиональная деятельность. Базой служит разделение труда и обусловленная им профессионализация деятельности. Уровень автономии - «оптимальный». Институты носят профессионально-корпоративный характер.

3. «Постпрофессиональная» деятельность. Базой является государственный профессиональный менеджмент и государственная служба. Институты носят внешне принудительный характер и предполагают минимум автономии для участвующего индивида. В данных классификациях собственность носит сквозной характер. [7, 34]

По происхождению совокупность социально-экономических институтов может быть разделена на два класса: естественные и искусственные.

К естественным институтам можно отнести те, которым при возникновении не предшествовал тот или иной план, выступающий идеальной нормативной моделью в сознании субъекта. Искусственными являются конструкции, созданные человеческими действиями, осуществляемыми в соответствии с идеальной нормативной моделью. Таким образом, искусственное предполагает прогнозирование изменений, а не реакцию на их последствия.

История свидетельствует, что в периоды революционных изменений доля искусственных, сознательно формируемых институтов значительно возрастает. Украина находится в данное время как раз в таком периоде. Поэтому проблема исследования образования искусственных институтов особенно актуальна. Для института, созданного искусственным путем, особенно остро стоит проблема эффективного функционирования.

Естественный институт - это результат устоявшихся норм, обычаев, традиций. Институт, созданный искусственным путем, вступает в «противоречие» с такой формулировкой. Примером может служить появление в Украине, да и в остальных странах СНГ рыночных институтов (частная собственность, частное предпринимательство, свободные цены, финансовая система, договорные отношения, конкуренция и т.п.), которые очень слабо развиты или искажены настолько, что не отвечают требованиям рыночной экономики.

Сознательное формирование новых институтов - это своего рода разновидность культурного новшества. Для того, чтобы вновь созданный институт стал функционировать, причем эффективно, необходимо, чтобы «внедренная» культурная инновация соответствовала элементам культурного пространства, в котором находится общество.

Помимо категории институт, также выделяют понятие «группа». Между этими понятиями существуют различия. Безусловно, что чисто внешне социальная группа это нечто меньшее, чем институт, но между этими понятиями имеются и существенные внутренние различия. Если группа - это всего лишь совокупность взаимодействующих индивидов, то институт является системой социальных связей и совокуп-

ностью социальных норм, существующих в определенной области человеческой деятельности. Понятия «социальный институт» и «социальная группа» неотъемлемы друг от друга. С помощью институтов (институциональных норм и правил) люди организуют себя в группы.

Например, экономический институт - частная собственность состоит из собственников движимого и недвижимого имущества. Это прежде всего собственники земли, производственных предприятий, предприятий сферы услуг, то есть институт частной собственности проявляется в деятельности малых групп (конкретных собственников). Другим примером экономического института является фондовый рынок. Социальными группами этого института могут выступать как различные предприятия, выставяющие свои активы (акции) на фондовый рынок, так и определенные группы населения посредством различных инвестиционных фондов, а также крупные частные инвесторы.

Эти примеры свидетельствуют о тесной взаимосвязи институтов и социальных групп и невозможности отделения друг от друга этих явлений.

Исходя из того, что институт обеспечивает какую-либо общественную потребность, по мере возникновения, исчезновения такой потребности образуется или распадается тот или иной институт. Что это за процесс? Как он протекает? Понятие процесса институционализации отвечает на эти вопросы.

Эти процессы сложны и неоднозначны. Так, представители институционального направления экономической теории понимают этот процесс как результат спроса предпринимателей в контексте воспринимаемых издержек перестройки институциональной структуры, дающей неодинаковую отдачу. Предприниматель будет оценивать выгоду от заключения новых договоров в рамках существующей институциональной структуры и сравнивать их с выгодами, которые принесет направление ресурсов в перестройку институциональной структуры. [3, 8]

В работах отечественных ученых институционализация рассматривается как результат возникновения некой социально-экономической потребности, ориентированной на возникновение новых организационных норм. [4]

По нашему мнению, под процессом институционализации необходимо понимать становление новых экономических, а шире - социально-экономических институтов. Следствием институционализации является нормативное и организационное усиление, упорядочение и создание новых экономических связей. Особенностью институционализации является создание новой экономической общности, а также соответствующей ей совокупности норм (экономических, юридических, социальных), регулирующих деятельность рыночных организационных форм (предприятий, организаций и т.п.).

Таким образом, институционализация включает как институты, так и институции, а также их взаимодействие между собой. Она представляет собой сложный процесс, охватывающий социально-экономическую сферу общественной жизнедеятельности.

Литература:

1. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики // Вопросы экономики. - 1994.-№6.-С.109-112.
2. Нестеренко А. Экономический рост на основе институциональных изменений // Вопросы экономики.- 1998.-№7.- С.19-29.

3. Норт Д. Институциональные изменения: Рамки анализа // Вопросы экономики.-1997.-№3-С.6-17.
4. Олейник А. Издержки и перспективы реформ в России: институциональный подход // МЭ и МО.-1997.-№12.- С.33-35.
5. Тамбовцев В. Теоретические вопросы институционального проектирования // Вопросы экономики.- 1997.-№3.-С.82-93.
6. Шаститко А. Условия и результаты формирования институтов // Вопросы экономики.-1997.-№3-С.67-70.
7. Яременко О. Переходные процессы в экономике Украины: Институциональный аспект.- Х.: Основа.-1997.-181 с.

О.В. Бervено

Человеческий капитал: содержание и оценка состояния в трансформационной экономике

Идея человеческого капитала (human capital) была впервые высказана в 1960 г. американским экономистом Теодором Шульцем. Впоследствии за работы в этой области он получил Нобелевскую премию. Однако идея человеческого капитала фигурировала уже в работах К. Маркса, где он человека назвал основным капиталом, а сбережение рабочего времени - производством основного капитала. [2, 221]

В последние десятилетия в мире наблюдаются уникальные процессы, затрагивающие практически все сферы деятельности человека. Изменяются параметры, структура и функциональные взаимосвязи экономических систем, происходят сдвиги в организации и взаимодействиях социальных структур, другим становится характер взаимоотношений в обществе, меняются стереотипы массового и индивидуального сознания.

Наиболее зримым проявлением таких процессов является человеческая революция, которая выступает своего рода завершением всех предшествующих революций: промышленной, научной и технической.

Концепция «человеческой революции» была разработана в конце 70-х - начале 80-х годов основателем и первым президентом Римского клуба, итальянским ученым, бизнесменом и общественным деятелем А. Печчеи. Он определяет сущность человеческой революции как трансформацию человека, глубокую культурную эволюцию, способную поднять его качества до уровня, соответствующего новой возросшей ответственности человека в этом мире.

Происходит этическое, философское и гуманистическое обновление человеческой мысли и культуры в целом: возникает необходимость переоценки ценностей, господствующих в современном индустриальном обществе, т.е. необходимость отказа от ориентации на первоочередное удовлетворение материальных потребностей. Взамен предлагаются ценности духовного плана: стремление человека быть хозяином своей судьбы, участвовать в жизни общества, свобода развивать свои таланты и способности, жить в гармонии с окружающими людьми и природной средой. Эти альтернативные будущности должны выглядеть как пути развития цивилизации, кото-

рые бы способствовали не только выживанию, но и созданию более современной социально-экономической структуры общества с точки зрения возможностей формирования человека как личности и развертывания его творческих способностей.

В человеке скрыты огромные невыявленные возможности, которые могут быть раскрыты. Их развитие совместно с улучшением человеческих качеств позволит каждому воспринимать ответственность за свое будущее и будущее окружающего мира. Таким образом, «смещаются акценты и в понимании общего развития: вместо того чтобы концентрировать все интересы вокруг наших желаний и поисков средств получить желаемое, мы фокусируем внимание на том, что мы есть сами и чем мы можем стать». [3, 229]

Основой потенциала человека являются качества, заложенные природой. Это относится прежде всего к здоровью (физическому и психическому), к творческим способностям и до некоторой степени к нравственной ориентации личности. Именно эти качества в совокупности с накопленными знаниями и практическими навыками составляют основу человеческого капитала. Человеческий капитал - это совершенно особая форма капитала. Он не отчуждаем от человека и имеет непреходящую ценность, которая возрастает по мере накопления знаний и движения прогресса.

Значение человеческого капитала неуклонно возрастает - в направлении этой тенденции невозможно ошибиться: растет доля людей, которые становятся «работниками умственного труда», а также растет интеллектуальное содержание всякого труда, будь-то в сельском хозяйстве, промышленности, различных учреждениях или в свободных профессиях. С другой стороны, наиболее дальновидные руководители компаний осознают всю значимость человеческих ресурсов и проводят соответствующую политику, направленную на повышение качества человеческого капитала. Методами ее реализации являются: отбор и поощрение талантливых людей, улучшение образования, дифференциация оплаты труда в зависимости от его результатов. Наряду с этим значительные средства расходуются на поддержание и укрепление здоровья, развитие творческих способностей.

Основные компоненты человеческого капитала - знания и способности - неуклонно повышаются в цене. Существование при оплате труда надбавки за образование указывает на растущую роль знаний в создании стоимости и материальных ценностей. В соответствии с государственной политикой, прежде проводившейся в Швеции, считалось, что несправедливо выплачивать производственным рабочим меньшее вознаграждение, чем их начальникам. Соответственно устанавливались и ставки заработной платы. Вследствие того, что получение знаний не окупалось, немногие из шведов стремились продолжать обучение после окончания средней школы. Естественно, происходила «утечка мозгов», так как большое число лучших выпускников высших учебных заведений искали работу за пределами страны. И напротив, все больше людей стремятся получить образование, если образованные работники получают повышенную зарплату. Люди с университетским образованием составляют сегодня 24% дееспособного взрослого (от 25 до 64 лет) населения США, что в 2-2,5 раза превышает аналогичные показатели в Германии, Франции, Великобритании, выпускники университетов являются главной созидательной силой постиндустриального общества. [4, 53]

Знания всемогущи и безграничны. Самое фундаментальное проявление этой мощи - превращение науки во всеобщую производительную силу. Новый тип производства

предъявляет жесткие императивы к интеллекту массового работника. Он уже не может довольствоваться эмпирическим опытом и должен быть подготовлен к сложному, высококвалифицированному труду. Образование и профессионально-квалифицированная подготовка занимают главенствующее положение. Но обучение людей в эпоху становления информационного общества не должно сводиться к приобретению и применению ими новых методологических приемов, навыков, установок, обеспечивающих пассивную адаптацию человека к изменениям окружающей среды. Человек должен научиться наиболее полно использовать свой интеллект, подходить творчески к решению всех проблем и создавать новые знания. Ведь еще Ф. Ницше говорил о том, что «будущее за творцами новых идей, а не нового шума».

Это выдвигает потребность в динамичной перестройке систем обучения и ценностей общества в соответствии с теми или иными проблемами и трудностями в развитии человечества, что позволит человечеству активно решать их.

Многие экономически развитые страны, осознав всю ценность такого важного, но ограниченного ресурса как человеческий капитал, стали проводить и соответствующую политику, формируя уважительное отношение к культуре, науке, образованию и способностям человека вообще (как на общегосударственном уровне, так и на уровне отдельных компаний). Функционируют государственные, общественные и частные фонды поддержки талантливых людей. Так, в США действует государственная программа «Мерит» в соответствии с которой во всех школах выявляются наиболее талантливые дети, которым предоставляется возможность получить образование в лучших колледжах и университетах страны. Специалисты США подчеркивают, что цель таких программ не в «выращивании гениев», а в том, чтобы обеспечить каждому талантливому ребенку возможность получения лучшего образования независимо от имущественного положения родителей.

Помимо образовательной сферы огромное внимание уделяется здравоохранению. В рамках шведской модели государства система здравоохранения является государственной. Роль частного сектора в предоставлении услуг в области здравоохранения крайне незначительна, всего около 5% врачей имеют частную практику. Медицинская помощь в основном бесплатна для пациентов, которые оплачивают лишь незначительную часть стоимости услуг (в среднем около 20%), основная стоимость обеспечивается системой социального страхования, а также за счет государственных средств. Существенную роль в финансировании расходов на здравоохранение играют местные власти, которые на эти цели расходуют около 60% сумм пропорционального подоходного налога. Так, в системе здравоохранения Швеции медицинские услуги, оказываемые непосредственно на предприятиях, входят в систему охраны труда. Данный элемент регулируется главным образом соглашениями между профсоюзами и предпринимателями. Эта часть системы здравоохранения охватывает около 70% занятых на производстве.

Во многих наиболее развитых странах увеличивается доля отчислений в фонды социального страхования и пенсионного обеспечения, т.к. эти отрасли также играют важное значение в формировании человеческого капитала. Для наглядности приведем таблицу расходов на социальные нужды в некоторых странах ОЭСР. (см. табл.)

Таблица [1, 14-15]

Расходы на социальные нужды в некоторых странах ОЭСР в 1992 г.
(в % от ВВП)

	Канада	Дания	Франция	Германия	Ирландия	Норвегия	Великобритания
Расходы	51,2	61,2	46,6	52,5	45,5	54,5	46,3
В том числе:							
на социальные нужды	33,9	48,8	32,0	32,7	31,2	39,0	26,2
в том числе:							
- здравоохранение	8,4	5,7	7,0	8,2	11,9	10,3	6,1
- образование	9,4	8,2	4,7	4,1	6,7	8,2	6,0
- социальное страхование	16,1	34,9	20,3	20,4	12,6	20,5	14,1

Иначе обстоит ситуация в странах с транзитивной экономикой, в частности, в Украине. Страны СНГ с точки зрения человеческого фактора были подготовлены к постиндустриальным переменам, пожалуй, лучше, чем в каком-либо другом отношении. Они отличались современным уровнем образования и культуры населения и высоким престижем общего и профессионального образования, располагали квалифицированными кадрами рабочих, самым крупным в мире инженерно-техническим корпусом. К сожалению, этот шанс не был использован. Более того, в годы обвального кризиса и беспорядочной коммерциализации социальной сферы он стал быстро размываться и утрачиваться.

При общих умеренных (в сравнении с падением производства) масштабах безработицы сильнее всего она затронула наиболее активную и образованную часть трудоспособного населения. Масса рабочих, инженеров и техников, числящихся занятыми, теряет свою квалификацию из-за вынужденных простоев и выполнения работы более низкого уровня. Резко сократилась подготовка кадров в системе профтехобразования. Особенно сильный удар был нанесен по научному потенциалу бывшего СССР. Обвальное падение производства парализовало спрос на научные исследования и разработки. Одновременно резко сократились и бюджетные ассигнования на науку. Наука и научное обслуживание превратились из наиболее престижной сферы деятельности в одну из самых низкооплачиваемых отраслей. В результате начался прямой распад научного потенциала. Сокращается число научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и проектных организаций. Произошла массовая

«утечка мозгов» за рубеж, в сферу мелкого и среднего бизнеса. Она приобрела и такую форму, как скупка зарубежными фирмами за бесценок результатов исследований и разработок, выполненных научными учреждениями стран СНГ.

Но наряду с этими негативными процессами намечаются уже и положительные тенденции - такие как новые научные школы, развитие предпринимательства и т.д., которые, став необратимыми и приоритетными, способны обеспечить прорыв Украины в информационный век в качестве интеллектуального государства.

И это происходит в то время, когда конкурентные преимущества смещаются в сторону человеческого капитала. «Мировая экономика стала арендой жесткой конкуренции стран, лидерство которых обеспечивается ускоряющимся потоком новых технологических решений и новой организацией их использования во всех сферах жизни общества. В этих условиях действительное богатство экономически лидирующих стран определяется способностью их экономик адаптироваться к эффективным преобразованиям, которые зависят от состояния нематериальных форм богатства и сфер, обеспечивающих развитие человека. Прогресс в этих странах все в большей степени определяется качеством жизни, эмансипацией личности в хозяйственной сфере, а не темпами роста производства». [5, 10]

Все это свидетельствует о том, что сегодня необходимо корректировать реформы, причем суть коррекции должна быть направлена на «задействование» человеческого потенциала переходной экономики с учетом мирового опыта во всех направлениях преобразования общества.

К числу наиболее значимых и широко используемых в международной практике макроэкономических механизмов и институциональных преобразований, направленных на использование человеческого потенциала, по нашему мнению, следует отнести следующее:

- во-первых, обеспечение приоритетного развития «отраслей прорыва», связанных с преимущественным использованием человеческого потенциала, высококвалифицированных работников образования, науки, высоких технологий и т.п.;
- во-вторых, развитие в Украине современных демократических механизмов социального партнерства и социальной защиты;
- в-третьих, реформу системы оплаты труда, призванную сохранить и приумножить трудовой потенциал общества на основе внедрения новых мотивов к труду и роста его доходности;
- в-четвертых, демократическую реформу собственности, призванную сформировать систему спецификации прав собственности, основанную на хозяйской мотивации широкого круга работников, активизации использования их инновационного потенциала;
- в-пятых, формирование социально-сбалансированного потребительского рынка, где равновесные цены складываются на уровне, удовлетворяющем утилитарные потребности, необходимые для развития личности во всех социальных группах общества.

Все выше перечисленное не только позволило бы задействовать человеческий потенциал в социально-экономическом развитии Украины, но и, что очень важно на современном этапе, потребовало относительно ограниченных дополнительных ресурсов. Ибо большая часть предлагаемых направлений реформирования связана с

развитием эффективной нормативной базы, социального творчества и самоорганизации, институциональных преобразований. Кроме того, многие из этих механизмов прямо связаны с социализацией и гуманизацией экономической жизни, адекватны историко-культурным и национальным традициям Украины, что указывает на возможность их широкого внедрения в отечественной экономике.

Литература:

1. Концептуальные основы и исторический опыт развития социального рыночного хозяйства.- М.-1998.
- 2 Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.46, ч. 2.
- 3 Печчеи А. Человеческие качества.- М.-1985.
4. Согрин В. США: общественно-политический портрет на исходе XX в.// Мировая экономика и международные отношения.- 1998.-№9.
5. Социальные приоритеты и механизмы экономических преобразований в России // Вопросы экономики.-1998.-№6.

Н.В. Бондаренко, к.э.н.

Потенциал развития рыночных отношений

Экономические перспективы как в целом Украины, так и Харьковской области, не имеют альтернативы развитию рыночных отношений. Объективными условиями прогрессивного движения являются смена форм собственности и ресурсные возможности, используемые в системе институциональных отношений.

Процесс стагнации переходной экономики и выход из сложившейся ситуации зависят от степени использования ресурсного потенциала. Харьковская область обладает значительным природным, материальным, кадровым и научно-техническим потенциалом.

Во-первых, она располагает достаточно разнообразными природными ресурсами. На ее территории находятся месторождения природного газа, нефти, каменного и бурого угля, каменной соли, строительных и кварцевых песков, огнеупорных и керамических глин, гипса и мела. Имеются источники минеральных вод. Наличие природных ресурсов в значительной мере способствует развитию промышленности области.

Благоприятные климатические факторы и имеющиеся черноземные почвы обуславливают успешное развитие сельского хозяйства.

Важную часть национального богатства страны составляют основные фонды, полная стоимость которых в Харьковской области в 1998г. составила более 60 млрд. грн. При этом производственные и непроизводственные фонды распределялись соответственно на 53 и 47%.

Наряду с этим имеются значительные материально-энергетические ресурсы. Так, потребление основных видов материальных ресурсов хозяйствующими субъектами области и их остатки характеризуются данными табл.1.

Таблица 1.

	Израсходовано		Остатки у потребителей на начало года	
	1997 г.	1998 г.	1998 г.	1999 г.
Прокат черных металлов, т	97921,6	101117,2	53690,6	53274,9
Трубы стальные, т	43934,3	41595,4	20523,8	26066,9
Сталь сортовая холоднокатаная, т	7035,9	8560,1	7152,9	6651,9
Прокат алюминиевый, кг	782012	754704	1380128	1547884
Прокат медный, кг	841326	365109	248908	206463
Алюминий первичный, включая силумин, кг	6864030	7512786	291670	208275
Медь рафинированная, кг	1251680	1475385	11077	20948
Древесина деловая, куб. м	157593	142763	15712	12748
Цемент, т	131457,3	93257,0	49507,7	81081,0
Стекло строительное, м ²	320649	295169	130814	99634
Провода установочные, км	4512,3	3163,4	3508,3	2273,9
Авиапровода, км	2728,9	2579,4	6684,2	6823,1

Кроме этого, предприятиями и организациями региона в 1997 и 1998 гг. использовано бензина автомобильного -175 и 160 тыс. т, газа природного -3887 и 3790 млн. м³, каменного угля -2392 и 2811 тыс. т, нефти -551 и 674 тыс. т соответственно.

Большим преимуществом является то, что энергетическая система области обеспечивает экономику региона за счет собственных мощностей.

Однако какие бы природные и материальные ресурсы не имелись в наличии, создание валового внутреннего продукта невозможно без человеческого капитала. Так, трудовые ресурсы Харьковщины в динамике представлены в таблице 2.

Таблица 2.

тыс. чел.

	1990 г.	1995 г.	1997 г.	1998 г.
Всего трудовых ресурсов	1899,8	1882,9	1839,0	1837,3
в том числе:				
- трудоспособное население в трудоспособном возрасте	1780,3	1725,8	1683,7	1682,2
- лица старшего возраста и подростки, занятые в экономике	119,5	157,1	155,3	155,1
Занято во всех сферах экономической деятельности	-	1467,7	1422,0	1411,5
в том числе:				
- занято в экономике	1604,8	1328,2	1192,0	1175,0
- занято в прочих сферах экономической деятельности	-	139,5	230,0	236,5

Резервом пополнения квалифицированных кадров является подготовка специалистов в высших учебных заведениях. В Харьковской области имеются широкие перспективы для наращивания потенциала образования. Так, на начало учебного 1999/2000 г. в области насчитывалось 76 таких организаций, из них 38- I-П уровней аккредитации, где обучается 30,1 тыс. чел., и 38- III-IV уровней с количеством студентов 165,4 тыс.

Харьковская область - центр множества фундаментальных научных исследований, которые получили мировое признание. Научные организации региона обладают мощной материально-технической базой и уникальным отечественным оборудованием. На их основе стала возможной разработка технологий и оборудования для производства материалов с уникальными эксплуатационными характеристиками. Кроме того, в научно-исследовательских институтах разрабатываются диагностическое оборудование и новые лекарственные препараты, ресурсосберегающие и безотходные технологии производства, а также системы автоматизации производства и управления.

В настоящее время в выполнении этих и других научно-технических работ участвуют 213 организаций области, среди них - 108 научно-исследовательских учреждений и 53 конструкторских организации. Добиться значительных успехов им удалось благодаря научному потенциалу, который характеризуется данными таблицы 3.

Таблица 3.
(человек)

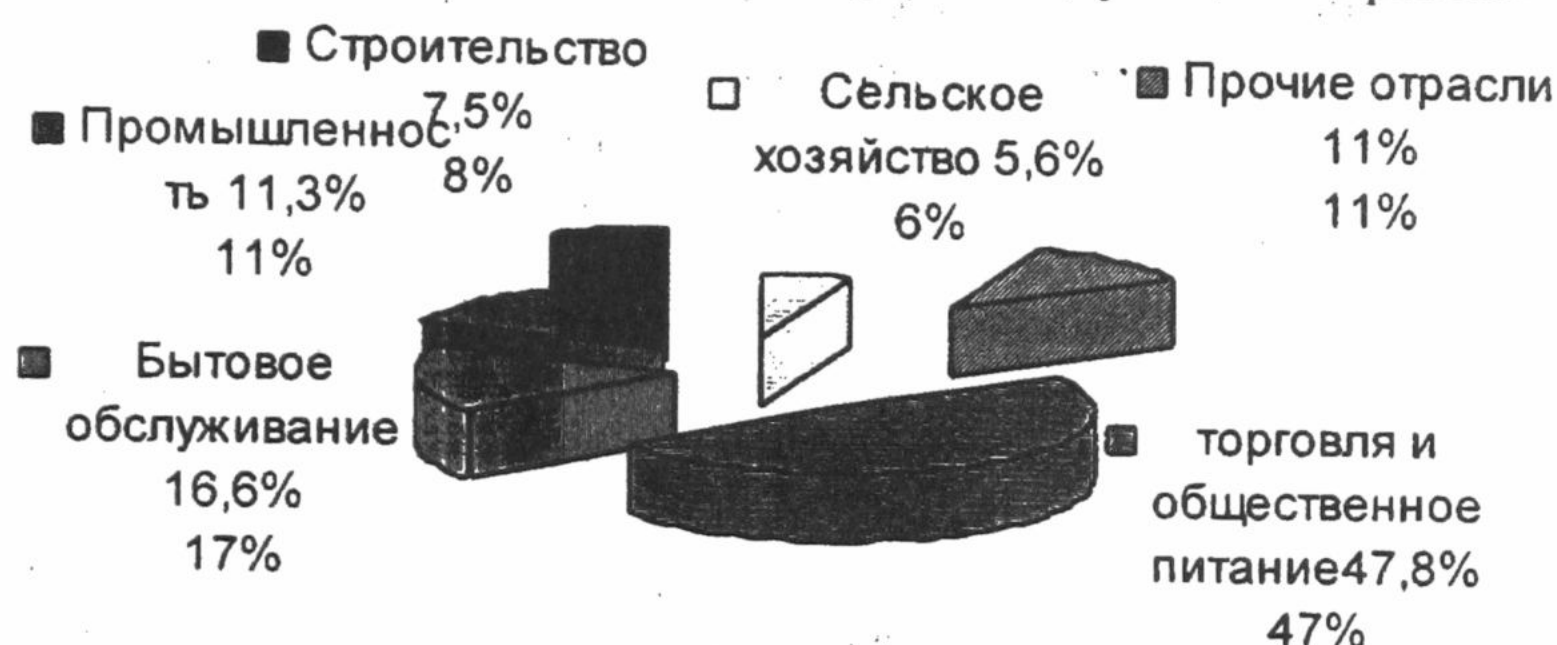
	1990 г.	1995 г.	1997 г.	1998 г.
Численность специалистов научно-технической деятельности	81538	52167	40900	36767
Численность специалистов, которые выполняли научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические работы	46932	32508	24516	23363
в т.ч. имеют ученую степень:				
доктора наук	405	584	596	620
кандидата наук	4053	3616	3207	3075
Численность специалистов, которые наряду с педагогической работой выполняли научно-технические работы	5066	5957	6793	6862
в т.ч. имеют ученую степень:				
доктора наук	411	616	744	783
кандидата наук	3026	2845	3441	3612
Численность академиков и членов-корреспондентов	-	382	423	476

Как видно, область обладает достаточно мощным экономическим потенциалом, необходимым для развития рыночных отношений, которые предполагают реформирование собственности предприятий, создание принципиально нового отношения к процессу производства, появление реального хозяина, заинтересованного в результатах работы. В области, как и в целом в государстве, эти преобразования проходят довольно активно.

С началом процесса разгосударствления форму собственности сменили 3206 предприятий и организаций. Причем большинство из них (72% общего количества) имели ранее коммунальную форму собственности.

Больше половины объектов (54%) было выкуплено путем сдачи имущества в аренду с дальнейшим выкупом. Кроме этого, активно использовалась продажа имущества обществам покупателей, а также создание акционерных обществ открытого типа. Реже производилась продажа объектов на аукционе или на конкурсной основе.

Что касается распределения среди отраслей разгосударствленных объектов в области по состоянию на 1.07.99 г., то оно выглядит следующим образом:



Об успехах или неудачах проводимых рыночных реформ можно судить по данным официальной статистики.

В настоящее время форму собственности на коллективную и частную сменили 46% промышленных предприятий. Стоимость продукции, выпущенной этими предприятиями в течение 1 полугодия 1999 г. составляет 33% общего объема промышленной продукции области.

Наиболее активную роль разгосударствленные предприятия играли в стекольной и фарфорофаянсовой промышленности, промышленности строительных материалов, а также пищевой и медицинской, где их доля в общем объеме составляла соответственно 97; 83; 80; 69%.

За время реформирования собственности было разгосударствлено 52% строительных предприятий. В январе-июне 1999 г. ими выполнено 32% общего объема всех строительных работ области. Причем объемы работ данных предприятий превысили аналогичные показатели предприятий государственного сектора.

Показатели работы разгосударствленных сельскохозяйственных предприятий превысили результаты деятельности общественных хозяйств. Так, более высокими были продуктивность крупного рогатого скота, его среднесуточные приросты на выращивании и откорме, средний надой молока, настриг шерсти с одной овцы и другие показатели, которые свидетельствуют об эффективности реформирования собственности в сельском хозяйстве.

Но наряду с благоприятными изменениями, явившимися следствием разгосударствления экономики, в настоящее время имеются еще нерешенные проблемы.

Так, в структуре затрат на производство продукции, работ, услуг в январе-июне 1999 г. на предприятиях, сменивших собственность, преобладают затраты на материалы, топливо, сырье, что свидетельствует о более высокой материалоемкости производства данных предприятий.

Кроме того, избегая дополнительных расходов, разгосударствленные предприятия не уделяют должного внимания повышению своего технического уровня. Например, в течение 1 полугодия 1999 г. не было введено в действие ни одной механизированной линии, ни одного металлорежущего станка с ЧПУ. Несколько увеличилось общее количество внедренных новых технологических процессов, но при этом сократилось освоение новых видов продукции.

Существует еще и проблема использования трудовых ресурсов на предприятиях, сменивших собственность. Так, показатели эффективности использования рабочего времени здесь ниже, чем в государственном секторе. Это связано с потерями рабочего времени по причине неявок по инициативе администрации, которые составляют 80% всех потерь. Стремление к минимизации затрат на производство и снижению себестоимости выпускаемой продукции, работ, услуг влечет за собой более низкую среднюю заработную плату работников, а также сокращение их численности.

Таким образом, в систему комплексного экономического анализа была включена информация о развитии рыночных отношений - необходимого условия эффективного использования экономического потенциала - и данные о наличии и использовании природных материальных, научно-технических, трудовых ресурсов Харьковской области. Как результативные характеристики рассматривалась экономическая ситуация в отраслях промышленности, строительства, сельского хозяйства в процессе разгосударствления собственности. Анализируя информацию, можно сделать вывод, что, стремясь к решению вышеперечисленных проблем, можно преодолеть разрыв между возможностями - экономическим потенциалом - и результатами деятельности хозяйствующих субъектов.

При написании статьи были использованы официальные статистические сведения Госкомстата Украины и Харьковского областного управления статистики. [1, 2]

Литература:

1. Статистичний щорічник України за 1997 рік.- К.: Українська енциклопедія, 1999.-624 с.
2. Харківська область в 1998 році: Статистичний щорічник.- Харків: Обласне управління статистики, 1999.-318 с.

А.А. Гайворонский

Конкуренция как фактор структурных преобразований в экономике

В настоящее время «Украина поставлена перед объективной необходимостью активизации инвестиционной деятельности на создание конкурентоспособных хозяйственных систем, модернизацию и реконструкцию действующих структур, обеспечение диверсификации капитала в направлении социально ориентированных структурных преобразований». [2, 5] Реализация этих процессов невозможна без активной инвестиционной и инновационной деятельности, использования государственного и рыночного регулирования и контроля. Без этого невозможно обеспечить конкурентоспособность национальных товаропроизводителей на внутреннем и внешних рынках.

Воспроизводственный процесс при нормальном его осуществлении несет в себе внутренние потенции инвестирования. Задача состоит в своевременном аккумуляровании и быстром инвестировании накопленных средств в объекты наиболее выгодно-

го инвестирования. Основными инвестиционными накоплениями в мире и в Украине были, есть и будут внутренние источники. Реальная, а не искусственная, как сейчас, финансовая стабилизация позволила бы их задействовать.

Реализация долгосрочных инвестиционных проектов формирует перспективную макроэкономическую структуру народного хозяйства, изменения во внутреннем (отраслевом и региональном) и внешнем разделении труда, определении соответствующей ниши Украины в мировой рыночной структуре хозяйства.

Уже сейчас решающую роль в мировом развитии играют транснациональные корпорации (ТНК) и другие мощные хозяйственные структуры. Совокупность 37 тысяч ТНК с 200 тысячами их филиалов охватила всю планету. Это экономически стабильная и динамичная хозяйственная система, включающая в себя треть всех услуг в мире, осуществляющая более половины внешнеторгового оборота, свыше 80% торговли новейшими технологиями и контролирующая более 90% вывоза капитала. [1, 6] Кроме этого, сюда необходимо прибавить национальные формы большого бизнеса экономически развитых стран, что позволит ответить на вопрос: на чем основывается и что движет современную рыночную экономику развитых стран. Это не малый, и даже не средний бизнес, которые занимают свои рыночные ниши, поскольку они не являются ни весомыми инвесторами, ни образователями крупного капитала. «Только постсоциалистические страны в настоящее время настойчиво подталкиваются к процессам хозяйственной парцеллизации и этим загоняются в неконкурентоспособные структуры». [2, 7] При решении этой стратегической проблемы нельзя бросаться от одной крайности к другой. Необходим твердый расчет того, что действительно эффективней, какие производственные структуры, организационные формы, уровень концентрации капитала в той или иной отрасли, регионе. На наш взгляд, тезис о том, что мелкий бизнес сделает страну богатой и «независимой» не совсем верен, поскольку практика экономически развитых стран свидетельствует об обратном. Так действительно существует огромное количество мелких предприятий, фирм, но они в большинстве своем объединяются вокруг крупных корпораций, выполняют их заказы, конкурируя между собой за них. Они своей мобильностью, адаптационными возможностями подкрепляют позиции крупнейших компаний в периоды кризисов, неблагоприятной конъюнктуры рынка принимают удар на себя, являются источником экономии для крупных корпораций, фирм. Мелкие предприятия выполняют роль буфера и в конечном счете способствуют конкурентоустойчивости крупных на внутреннем и внешних рынках.

В украинской экономике необходимо найти баланс, определиться со структурой, соотношением крупных, средних и мелких предприятий по отраслям, регионам, сферам народного хозяйства. При этом определяющим фактором этого процесса является технологическое лидерство.

Изменение существующего в Украине экономического положения требует изменения и совершенствования нерациональной структуры национальной экономики, которая существует на уровнях предприятия, отрасли, народного хозяйства. Такие структурные изменения могут быть обеспечены как методами государственного регулирования экономики, так и использованием рыночных механизмов. Среди рыночных механизмов важнейшая роль принадлежит конкуренции. Рассмотрим воздействие конкурентных отношений на структурные изменения на разных уровнях хозяйствования.

Основными направлениями структурных изменений на предприятии под воздействием внутриотраслевой конкуренции являются следующие: 1) при отсталой технологии предприятия вынуждены стремиться к переходу на самую передовую энерго- и ресурсосберегающую технологию; 2) повышение технического уровня производства, при котором предприятия переходят к использованию комплексной автоматизации, механизации производства, внедрению гибких производственных систем; 3) изменение организации производства и труда на предприятии, связанное с изменением технологии, техники, что вызывает изменения и в соотношении основных, вспомогательных, транспортных, обслуживающих подразделениях, цехах, участках, способствует ликвидации одних и возникновению других. Таким образом, изменения в технологии, технике могут существенно повлиять и на структурные изменения в организации производства и труда, что в свою очередь приведет и к изменению кадрового потенциала на предприятии как общей численности работников, так и их качественного состава; 4) изменения управления отдельными структурными подразделениями, всей системы в целом на предприятии, определения стратегии и тактики. Созданные условия для конкуренции, ее уровень диктуют предприятию линию ее конкурентного поведения на выживание, укрепление своих позиций на внутреннем и внешних рынках. Все это требует внедрения на предприятии современной системы управления, менеджмента, адаптированного к конкретным особенностям украинского рынка.

Внутриотраслевая конкуренция выступает внешним побудительным мотивом структурных изменений на предприятии. Внутренним побудительным мотивом, который трансформируется в структурные изменения на предприятии, является внутриколлективная (внутрифирменная) состязательность структурных подразделений предприятия, направленная на обеспечение конкурентоспособности конечной продукции и промежуточных стадий ее производства. Формы, направления, методы, цели конкуренции внутри предприятия, объединения, фирмы зависят от ее величины, количества предприятий, производящих аналогичную продукцию, организационного состава подразделений, производимой продукции, методов внутрифирменного управления. Как правило, внутриколлективная состязательность направлена на совершенствование структуры производства, изменение соотношения структурных подразделений предприятия, улучшение их работы, нахождение резервов производства, на рационализацию и изобретательство на рабочих местах, в подразделениях. Все это позволяет при хорошей организации внутриколлективной состязательности использовать внутренние резервы и дополнить стратегические решения, принятые руководством предприятий под воздействием внутриотраслевой конкуренции, и увеличить конкурентные преимущества данного предприятия на внутреннем и внешних рынках. Если внутриколлективная состязательность на предприятии организована плохо, то это ведет к тому, что резервы производства, заложенные внутри предприятия, и прежде всего кадровый, не задействованы либо не отвечают современным требованиям. При прочих равных условиях - технологических, технических, организационных - кадровый состав может существенно повлиять на конкурентоспособность предприятия на внешнем и внутреннем рынке, привести его к неконкурентоспособности и банкротству.

В таких экономических условиях, когда финансовая стабильность, устойчивость предприятий, а следовательно, и их конкурентоспособность часто зависят не от условий их хозяйствования, использовать механизм банкротства для выявления неконку-

рентоспособных предприятий надо взвешено. Создание благоприятных, и в первую очередь финансово-кредитных условий для инвестирования производства, долгосрочного кредитования, стимулирования процессов воспроизводства основного капитала, формирования достаточного объема оборотных средств предприятий является важнейшим условием возобновления нормального воспроизводственного процесса. Ликвидация «тромбов» в экономике в виде погашения долгов предприятий, снижения доли бартера при взаиморасчетах производителей способствует повышению финансовой устойчивости предприятий, их финансовых возможностей, а через них и возможностей технологического, технического, организационного обновления производства.

Структурные изменения на уровне народного хозяйства зависят от структурных изменений на предприятии, в отрасли, а также в мировом хозяйстве - через международную конференцию и степень интернационализации производства страны. Эти структурные изменения, их интенсивность, прогрессивность и эффективность зависят от уровня конкуренции на внутреннем, и для Украины в меньшей степени, внешнем рынке, степени эффективности государственного регулирования структурных изменений, инновационной и инвестиционной политики государства, предприятий. Влияние внутренней и внешней конкуренции на структурные изменения происходит по следующим направлениям: 1) изменение структуры, соотношения удельного веса отраслей, сфер народного хозяйства в экономике; 2) изменение доли, структуры экспортно-ориентированных отраслей, производств в народном хозяйстве; 3) изменение доли, структуры импортозамещающих производств в экономике.

Структурные изменения на различных уровнях хозяйствования происходят лишь тогда, когда задействованы внутренние и внешние источники накоплений и инвестирования. Если правовые, экономические, административные, организационные предпосылки стимулируют воспроизводственный процесс, то у предприятий появляются достаточные или значительные объемы средств для инноваций и инвестирования производства. Государство, в лице его исполнительных органов, должно создавать и стимулировать такие предпосылки и должно быть в этом заинтересовано. Конкуренция, с одной стороны, служит стимулом, подталкивающим предприятия к внедрению инноваций, прогрессивному изменению структуры производства на них, в соответствии с потребностями рынка и возможностями получения конкурентных преимуществ на внутреннем и внешних рынках. Все это в конечном счете выражается в расширении или сужении финансовых возможностей предприятия, возможностей инвестирования структурных изменений на нем, а соответственно, и в укреплении или снижении конкурентоспособности предприятия. А с другой стороны, когда создаются равные экономические, правовые, административные и организационные условия (предпосылки) на макро- и микроуровнях для конкуренции, возникает объективная возможность отбора и отсеивания неэффективных предприятий, фирм, структур в экономике.

Запуск механизма финансового банкротства предприятий в Украине должен зависеть от создания, в первую очередь, равных экономических условий хозяйствования, макро- и микроэкономической стабильности, реальной финансовой стабилизации производства. Для «смягчения» ситуации и обеспечения выживаемости предприятий, имеющих стратегическое, приоритетное значение для страны, региона, необходимо было бы возложить обязанности по поддержке таких предприятий на определенный срок и в определенных условиях на Государственный инновационный фонд. Национальное агентство по управлению государственными корпоративными правами, госадминистрации в областях.

На наш взгляд, в Украине необходимо создать свой национальный банк реконструкции и развития с разветвленной сетью филиалов по областям для поддержки перспективных, конкурентоспособных производств. Акционерный капитал банка можно сформировать за счет части централизованного амортизационного фонда, части иностранных займов по линии технической помощи от ЕС, США и других стран, части средств, поступающих от приватизации, взносов заинтересованных инвесторов. Кредиты должны предоставляться на конкурсной основе под четко разработанные бизнес-планы с быстрой отдачей вложенных средств. Для стратегических предприятий, в работе которых заинтересованы регионы, госадминистрации должны способствовать, организовывать, осуществлять контроль за деятельностью таких предприятий по выходу их из кризиса, рациональным использованием средств и выступать гарантом государства, нести ответственность за результаты санирования таких предприятий.

Такая ситуация с учетом финансового положения в отраслях позволила бы запустить механизм банкротства предприятий через формирование конкурентных отношений, вести селективный отбор неперспективных, неконкурентоспособных предприятий в народном хозяйстве. Это позволит повысить конкурентоспособность предприятий, отраслей, народного хозяйства в целом, начать избавляться от устаревших производств, бесперспективных и неэффективных предприятий, снизить материалоемкость, энерго- и фондоемкость продукции, выйти на новый технический уровень производства. Кроме того, избавление от таких предприятий заставляет «середняков» отрасли подтянуться, активнее заниматься вопросами технического перевооружения и реконструкции производства, лучше изучать рынок, чтобы их не постигла та же участь.

Формирование механизма конкуренции в народном хозяйстве, расширение, доведение и отработка его финансового механизма, банкротства нежизнеспособных и неконкурентоспособных предприятий позволит существенно изменить ситуацию в народном хозяйстве, освободиться от неконкурентоспособных производств и предприятий. Отсталые и неэффективные предприятия, как правило, чаще всего выступают за введение протекционистских мер для ограждения внутреннего рынка от международной конкуренции, дополнительных льгот, дотаций, субсидий. Избавление от них позволит избежать лишних отчислений из государственного бюджета на поддержку отсталых, неконкурентоспособных предприятий и позволит оздоровить ситуацию в отрасли, регионе, поскольку остаются самые сильные, технически оснащенные предприятия, способные увеличить поступления в бюджеты всех уровней. Таким образом, отраслевая структура предприятий улучшится, оздоровится, повысится конкурентоспособность предприятий, отраслей в целом, поскольку наиболее передовые, технологически оснащенные предприятия будут обладать конкурентными преимуществами, появится возможность оказания им поддержки. Такое положение остальных предприятий «середняков» отрасли заставит их технически, технологически подтягиваться до уровня передовых, чтобы выжить и составить им конкуренцию.

Литература:

1. Путь российских реформ.- Российская Академия наук: ЦЭМИ.-М.-1996.
2. Лукинов И. Инвестиционная активность в экономическом обновлении и росте // Экономика Украины.-1997.-№8.-С.4-8.

О.В. Глущенко

Экономическая свобода в социально ориентированном обществе

Проблема экономической свободы существует в общественных системах любого типа. Для того, чтобы понять особенности экономической свободы в социально ориентированном обществе, следует сначала определить что есть само социально ориентированное общество.

В узком смысле под этим термином понимают реализацию социальных программ, поддержку на государственном уровне нуждающихся членов общества. Проведение мероприятий социального характера не может быть основной характеристикой экономической системы - это внешняя, поверхностная форма, которая может носить характер перераспределительных отношений в данном обществе. В этом смысле любую экономическую систему можно назвать социально-ориентированной, так как в любом обществе имеют место те или иные социальные программы.

Для того, чтобы говорить о социально ориентированном обществе, его экономическая система должна иметь существенные отличия в своей структуре, которые обусловят появление специфических общественных отношений, отличающих социально ориентированную модель экономической системы от других.

«Направленное» к обществу или «развернутое» к нему лицом - вот дословная трактовка этого понятия. Социальная ориентированность есть внешнее проявление глубинных экономических и политических процессов, протекающих в самом обществе. Однако нельзя останавливаться только на дословном пояснении этого термина, необходимо расширить его определение, выяснить условия возникновения такой модели общества, что позволит отличать социально ориентированную модель общества от иных и объяснять процессы, протекающие в нем.

По мнению автора, **необходимыми, но недостаточными** условиями для такого определения могут служить:

1. Экономический рост.
2. Рыночная модель хозяйствования.
3. Демократия.

Экономический рост для построения социально ориентированной экономической системы является первейшим условием, так как предполагает реальное увеличение валового внутреннего продукта в течение определенного периода времени. Отметим, что под термином «экономический рост» понимается только положительная динамика ВВП. Отрицательная, хотя и имеет место в реальной экономической практике, не может точно соответствовать понятию «экономический рост». Повышение общественного благосостояния, обусловленное положительной динамикой ВВП, в конечном итоге приводит к росту национального богатства на макроуровне и в душевном исчислении. Построение объективной базы для пополнения статей доходов бюджета страны, создание новых рабочих мест, общественный прогресс и процветание - таковы функции экономического роста в процессе построения социально-экономической системы общества.

Экономический рост не является единственным условием для создания социально ориентированной модели общества. Вторым и не менее значимым условием ее формирования является рыночная модель хозяйствования. Высокие показатели эко-

номического роста могут быть достигнуты и при плановом ведении хозяйства. Вопрос о том, какая из общественных систем (плановая или рыночная) является более социально ориентированной, не может быть решен однозначно.

Плановая экономика предоставляет минимальный набор социальных благ, дает гарантии социальной стабильности и защищенности - все то, что теряет общество, находящееся в стадии трансформации экономической системы. Потеря уверенности в завтрашнем дне, всеобщий кризис и нестабильность, рост безработицы и снижение доходов населения создают обманчивую иллюзию о преимуществе плановой системы хозяйствования. Идея плановой экономики как экономической системы полностью управляемой и контролируемой человеком подобна средневековой идее «гомункулуса» - человеческого существа, выращенного из пробырки. Воплощаясь на практике, модель плановой экономики стала административно-командной системой с присущим ей уравнительным распределением доходов и социальных благ, неэффективным использованием ресурсов, диктатом идеологии над экономикой.

Нельзя отождествлять социально ориентированную систему с рыночной - это две разные экономические системы. Рынок для рыночной системы - это цель существования и форма реализации, для социально ориентированной - необходимое условие реализации. Социально ориентированное общество - следующий исторический этап развития общественной системы, в которой рыночные отношения будут удерживаться, уходя в основание. Проблема социальных гарантий в рыночной модели экономики стоит очень остро - лишь развитые общества могут позволить себе широко-масштабные социальные программы. Рыночная система сама по себе не является гарантом проведения социальных программ.

Преимущество рыночной системы над системой централизованного планирования и управления ресурсами проявляется в интенсивном росте производства; доминировании частной формы собственности; эффективном распределении ограниченных ресурсов и перераспределении продуктов труда на основании динамики спроса и предложения. Начав рыночные преобразования в 1985 г., наше общество приняло курс на рыночное преобразование экономической системы.

Третьим необходимым условием возникновения социально ориентированного общества является демократическая форма правления. Демократия не может быть рассмотрена только как сугубо политическая форма правления - это метод реализации равных возможностей индивидуумов по поводу принятия управленческих решений, касающихся как выбора политических лидеров, так и управления корпоративной собственностью.

Управление корпорациями, основанное на акционерной форме собственности, также есть проявление демократии. Таким образом, демократия в широком смысле объединяет политическую и экономическую демократию, следовательно, такой метод управления относится как к базису, так и надстройке.

Если рассматривать отношения базиса и надстройки как отношения **основания и обоснованного**, то изменения, происходящие в культурной, политической, социальной, правовой сферах жизни общества, являются обоснованными изменениями, происшедшими в основании - базисе общества.

Экономическая свобода как базисное отношение общества связана с такими категориями основания экономической системы, как собственность на средства произ-

водства, следовательно, присвоение и отчуждение. Раскрыть эту взаимосвязь можно, лишь раскрыв противоречия самой экономической свободы как единства негативного и позитивного аспектов свободы. Взаимосвязь категорий присвоение - отчуждение может быть представлена как единство противоположностей: негативного и позитивного аспектов экономической свободы, касающихся отношений собственности.

Экономическая свобода как и свобода вообще - это беспрепятственное осуществление поставленной цели. Граница между этими двумя понятиями состоит в целях, которые могут быть поставлены. Свобода определения цели - свобода воли, с философской точки зрения имеет множество решений, концепций и точек зрения - все они с позиции постмодерна равнозначны и равносильны.

Экономическое понимание свободного целеполагания заключается в процессе, сочетающем обращение к себе, экономический анализ предыдущих действий, отношений, событий для выяснения мотивации и ее последующее оформление в виде новой цели.

Целеполагание присуще не только индивидууму или группе индивидуумов, но общественной системе в целом; взаимодействию производительных сил и производственных отношений (способу производства) как определенной системе общественных отношений.

Определение целей каждым конкретным членом общества представляет собой сложный процесс взаимодействия общественных и личных целей. С одной стороны, общественные цели воздействуют на личные, устанавливая рамки, в которых последние могут реализоваться; с другой стороны, общественные цели - не устоявшаяся данность, а результат свободной целеполагающей деятельности человека. В масштабе всего общества цель - есть продукт совместной деятельности его членов, выступающая по отношению к каждому из своих творцов как объективная реальность.

Беспрепятственная реализация общественной цели осуществляется в рамках общественной системы. Экономическая свобода общества не абсолютна - она ограничена пределами самого общества.

Отношение к отсутствию преград на пути к достижению цели порождает противоречия внутри экономической свободы, деля ее на негативный и позитивный аспекты. Это деление происходит во взаимосвязи труда с собственностью. Возникает вопрос: что есть негативный, а что есть позитивный аспект экономической свободы в отношении труда и собственности? Ответ на этот вопрос может быть получен лишь при логико-историческом анализе исследуемых категорий.

Создание условий для формирования социально ориентированной модели экономики должно сопровождаться освобождением труда от вещной зависимости. Это приведет к оборачиванию оснований и построению такого общества, в котором бы обращенность системы к человеку ушла в основание - стала бы базисом общества. Ориентация общества на человека - это переход от «homo economicus» - человека экономического» к человеку как самоценной, всесторонне развитой, творческой личности, освобожденной от давления вещной несвободы.

Попытка объяснить или описать социально ориентированное общество - футурологический прогноз отдаленного для Украины будущего. Большинство социальных теорий содержат такие прогнозы, что нисколько не умаляет их значимости и общественной гносеологической ценности. Само появление футурологического элемента теоретического научного знания уже представляет собой осознанно проходящий процесс общественного целеполагания.

Определение социально ориентированного общества как общества будущего означает, что в настоящем накапливается ряд противоречий, в частности, преобладание отношений экономической зависимости над экономической свободой, которые должны разрешиться в будущем.

Создание чистой теории будущих общественных систем представляется довольно затруднительным. Построение абстрактной модели осуществляется при помощи современного категориального аппарата, который может не соответствовать будущим общественным отношениям и проводится, преломляясь сквозь призму настоящих экономических проблем украинской действительности.

Акцентирование социальной ориентированности при теоретическом отображении будущей экономической системы говорит об актуальности такого подхода для настоящего.

Условия **транзиции** применительно к Украине означают построение рыночной модели хозяйствования после административно-командной. Процесс осложняется затянувшимся экономическим кризисом - постоянно снижающимися показателями реального ВВП, скрытой инфляцией, ростом безработицы, увеличением государственного долга (прежде всего, внешнего), снижением доходов населения. Это приводит к криминализации экономики, непосильному налоговому бремени, поляризации слоев общества по доходам, росту недовольства реформами. В таких условиях экономическая свобода трансформируется в свой антипод - **несвободу**, то есть в бесцельное, неосознанное, хаотическое блуждание, скованное обстоятельствами - **регресс**.

Литература:

1. Аптекер Г. О сущности свободы.- М., 1961.
2. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Собр. соч. М., 1956.
3. Гриценко А.А. Метод «Капитала» К. Маркса и политическая экономия в широком смысле. Х., 1988.
4. Задорожный Г.В. Собственность и экономическая власть. Х., 1996.
5. Калмыков Р.Б. Анатомия свободы. Иваново, 1995.
6. Макконнел К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. К., 1993.
7. Ноговицын О.М. Ступени свободы: логико-исторический анализ категории свободы. Л., 1990.
8. Хайек Ф. А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма.- М., 1992.

М.В. Гордон

Государство и рынок в социальном рыночном хозяйстве Украины

Для Украины проблема совмещения в экономике рынка и государства является весьма сложной. Это обусловлено тем, что в других странах формирование рыночной системы происходило эволюционным путем, а Украине эта система, существовавшая до начала века и содержащая в себе все аспекты национальной специфики, была разрушена тоталитарным режимом. Существующий в Украине антагонизм между рынком и государством обусловлен сохранением у государства черт, определявших его положение в административно-командной системе. Государство должно быть ин-

струментом экономической деятельности. Основой его регулирующей деятельности являются законы развития и функционирования рыночной экономики, за пределы действия которых активность государства не должна выходить. Таковы объективно заданные границы экономической деятельности государства, которая не должна подрывать рыночной природы национальной экономики, а действовать в системе ее координат.

Особенности государственного регулирования в развитых странах порождены множеством факторов исторического, производственно-экономического, социокультурного и прочего происхождения, их неповторимым сочетанием, что и материализовалось в том или ином типе смешанной экономики. Однако при всем различии в главном и существенном экономическая роль государства в них совпадает: государство, сохранив надстроечные функции, превратилось в субъекта макроэкономической деятельности, обеспечивающего устойчивое развитие современной экономики в соответствии с ее собственными законами.

Миссия любого государства основана на выполнении пяти фундаментальных задач, без чего невозможно устойчивое всеохватывающее развитие:

- утверждение основ законности;
- поддержание сбалансированной политической обстановки, не подверженной искажениям, включая обеспечение макроэкономической стабильности;
- финансирование базовых социальных услуг и инфраструктуры;
- поддержка незащищенных групп населения;
- защита окружающей среды.

Это фундаментальные задачи, по мнению Всемирного банка, на которых сконцентрировано внимание государства. [1, 11]

Но уже доказано мировым опытом, что масштабы государственного регулирования, его конкретные механизмы и формы существенно различаются от страны к стране. Они испытывают на себе влияние исторических традиций страны, ее национальной культуры, зависят от масштабов территорий, специфики геополитического положения. Вследствие этого роль государства в странах Азии может быть отличной от стран Европы; в Скандинавии она отличается от континентальной Европы. Вполне закономерно, что при анализе роли государства необходимо учитывать значительное количество факторов, в том числе и тех, которые относятся к сфере так называемого институционально-эволюционного направления в экономической науке. Это то направление, которое включает историю, культуру, традиции, привычки населения. Оно получило широкое распространение на Западе, но еще мало известно в нашей стране.

Исходя из этих позиций, вхождение Украины в систему социально ориентированного рыночного хозяйства вызывает необходимость учитывать при проведении экономических реформ специфические особенности ее экономики:

- относительно низкий уровень развития производительных сил по сравнению с развитыми странами, монополизированная структура экономики и основных рынков;
- сохранение элементов административно-командной системы хозяйствования; отсутствие устойчивых экономических предпочтений, вследствие чего режим государственного покровительства распространяется на экономические отрасли и сектора случайным образом, в зависимости от экономической и политической конъюнктуры;
- высокий уровень концентрации производства при незначительном противове-се в виде малого и среднего бизнеса, несбалансированность экономики;
- отчуждение экономики от нужд и потребностей человека.

Следует заметить также, что осуществление украинских реформ затруднено также и тем, что в ходе реформирования экономики вырабатывается модель рынка нового типа, контуры которого улавливаются сегодня в наиболее развитых странах мира.

Расширение функций государства в современном обществе при сохранении рыночных свобод, институтов и механизмов в значительной мере обусловлено возросшей сложностью социально-экономического процесса. Многие фундаментальные проблемы сегодняшнего общества не могут быть эффективно решены при помощи только рыночных механизмов. Это прежде всего укрепление социальной сферы, которая стала одним из важнейших источников экономического роста. Общеизвестно и подтверждено эконометрическими расчетами, что уровень образования, квалификации рабочей силы и состояние научных исследований влияют на темпы и качество экономического роста. [2, 168-191] Значительное влияние на качество рабочей силы, на экономическое развитие в целом оказывают здравоохранение, социальное обеспечение и состояние окружающей среды.

Несмотря на то, что рыночным механизмам, а в особенности конкуренции свойственна социальная направленность, рынок сам по себе не может создать мощной социальной сферы.

Однако ошибочным было бы видеть в государственном регулировании панацею от всех социально-экономических проблем. Общеизвестно, что наряду с «провалами рынка» есть и «провалы государства». Необходимо помнить, что экономическая эффективность - это прежде всего рынок, и все современные развитые экономики опираются именно на рыночные принципы, постепенно воспринимаемые остальным миром с сохранением национальной специфики.

Существовавшее ранее противопоставление государства и рынка в развитых странах уже не имеет смысла, поскольку и государство, и рынок занимают вполне определенное место в социально-экономической системе, выполняя присущие только им функции, и существуют в неразрывном единстве. В модели социальной рыночной экономики, на мой взгляд, найдено одно из самых удачных сочетаний государства и рынка в форме активного вмешательства государства в экономику, прежде всего в социальную сферу, при безусловном соблюдении фундаментальных принципов рыночной экономики. Эту модель как особый тип хозяйственной системы характеризует набор социально-экономических институтов, которые направляют функционирование всех элементов этой системы на реализацию целей высокого уровня и качества жизни, социальной справедливости, защищенности. Теоретически ее основы восходят к работам ученых фрайбургской школы - В. Ойкена, Ф. Бёма и других, разработавших концепцию «порядков». Обычно это научное направление называют ордолиберализмом. Х. Ламперт так формулирует понятие экономического порядка: «Экономический порядок представляет собой компонент целостного жизненного порядка общества, неразрывно с ним связанный (реализованный). Его составными частями являются совокупность институтов и норм, связанных с экономическими организациями и типами экономического поведения и регулирующих отношения между элементами народного хозяйства». [3, 17] Понятие «порядок» близко распространенному в современной англосаксонской литературе понятию «правила игры», которых придерживаются в своем функционировании и взаимодействии экономические субъекты. [4] Изучая взаимосвязи между собственно экономическими порядками и полити-

ческими, государственными и правовыми порядками, ордолиберализм попытался создать цельную картину экономической системы, функционирование которой происходит в неразрывном единстве экономических и неэкономических институтов. Такой подход является отличным от неоклассической традиции, видящей предмет экономической науки в изучении взаимодействия субъектов, максимизирующих прибыль и полезность в процессе производства и распределения ограниченных благ. Политико-правовой анализ экономических процессов позволил В. Ойкену и его последователям разработать классификацию «экономических порядков» - от чисто рыночной до централизованно управляемой модели.

В германской экономической модели государство не устанавливает экономические цели, а создает надежные правовые и социальные рамочные условия для реализации экономической инициативы. [3, 42] Эта модель характеризуется следующими чертами:

- индивидуальная свобода как условие функционирования рыночных механизмов и децентрализованного принятия решений. Это условие обеспечивается активной государственной политикой поддержания конкуренции;

- социальное равенство - рыночное распределение доходов обусловлено объемом вложенного капитала или количеством индивидуальных усилий, в то время как достижение относительного равенства требует энергичной социальной политики. Социальная политика опирается на поиск компромиссов между группами, имеющими противоположные интересы, а также на прямое участие государства в предоставлении социальных благ;

- антициклическое регулирование;

- стимулирование технологических и организационных инноваций;

- защита и поощрение конкуренции.

Следует заметить, что в модели социального рыночного хозяйства огромное значение придается поддержанию конкурентной среды. Защита конкуренции может рассматриваться как второй основополагающий, после органического единства рынка и государства, принцип концепции социального рыночного хозяйства. [3, 95-96] Связь между конкуренцией и социальным благосостоянием проявляется в следующем:

- конкуренция обеспечивает наиболее эффективное функционирование рыночного механизма, способствуя тем самым максимизации общественного богатства;

- конкуренция устанавливает соответствие между доходами и вложениями факторов производства, в том числе между заработной платой и затратами труда, и таким образом поддерживает социальную справедливость;

- конкуренция ограничивает рост цен и обеспечивает доступность товаров и услуг для основной массы населения.

Конкуренция несет в себе социальный заряд, делая потребителя хозяином на рынке товаров и услуг. Поощрение конкурентной среды - один из аспектов усиления роли государства в украинской экономике, не только не противоречащий рыночным принципам, но и прямо вытекающий из них.

Принцип, определяющий необходимую меру государственного участия в экономике, довольно прост: государство должно делать то, чего не может делать рынок. Ведь очевидно, что рынок в краткосрочном периоде эффективнее, однако он не в состоянии решить всех проблем экономики.

Западноевропейский опыт развития социального рыночного хозяйства не может быть панацеей от тяжелых недугов, присущих экономике Украины, однако он заслу-

живает внимательного изучения не просто как опыт функционирования экономической системы, добившейся высоких социально-экономических результатов, но и как опыт создания и использования экономических механизмов, приведших к таким результатам - особенно механизмов взаимодействия рынка и государства, потребность в которых в Украине очень остро ощущается.

Конечным результатом деятельности государства должно быть повышение благосостояния всех слоев населения. Это именно та цель, которая вытекает из всеобщей взаимосвязи производства и потребления: производственная деятельность человека в исходном пункте была и остается направленной на удовлетворение потребностей человека, способствующих его всестороннему развитию тем в большей мере, чем более развитой оказывалась его экономическая деятельность. Это именно та цель, которую безуспешно пыталось реализовать социалистическое государство. Не удалось это в том числе по объективным причинам: не было соответствующих материальных предпосылок. Но и в рамках достигнутых возможностей официально провозглашаемая цель не реализовалась в силу того, что приоритеты в экономической политике фактически были направлены на формирование неадекватной для этих целей структуры народного хозяйства.

Поскольку необходимость активного государственного макрорегулирования не подлежит сомнению, закономерно возникает вопрос о том, в чьих интересах должно действовать государство в период трансформационного кризиса, формируя экономическую политику, направленную на рыночные преобразования.

В любом обществе государство по определению призвано отражать интересы нации, оказывая содействие, прежде всего, тем хозяйствующим субъектам, экономическая деятельность которых способствует прогрессивному, предопределенному объективными закономерностями развитию национальной экономики. Другими словами, предпочтение должно отдаваться тем, от кого в первую очередь зависит благополучие страны, деятельностью которых создаются материальные предпосылки выхода из кризиса. Важным шагом в экономической политике должно стать коренное изменение существующей схемы финансирования социальной сферы. Тесная увязка уровня социальной поддержки населения с состоянием государственных финансов приводит к тому, что размеры многих социальных пособий не соответствуют прожиточному минимуму населения.

Фактически речь должна идти об эволюции концепции социального государства в сторону государства субсидиарного, отказе от системы всеобщих трансфертов, замене их механизмом адресной помощи наиболее бедным слоям населения, преимущественно не относящимся к трудоспособной его части.

Литература:

1. Государство в меняющемся мире (Всемирный банк. Отчет о мировом развитии - 1997. Краткое содержание)//Вопросы экономики.-1997.-№7.- С.4-34.
2. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста.-М.: Прогресс, 1971.-641 с.
3. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика. Германский путь.- М.: «Дело ЛТД», 1994.-224 с.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики.- М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.

Е.А. Гриценко, к.э.н

Механизм функционирования рынка жилья

В социально ориентированной рыночной экономике особое место отводится тем секторам, которые непосредственно нацелены на удовлетворение насущных потребностей людей. В этом смысле рынок жилья занимает одно из центральных мест в структуре рыночной экономики и является наиболее развитой составной частью рынка недвижимости в целом. Динамичное становление рынка жилья обусловлено, с одной стороны, высоким рангом жилья в иерархии человеческих потребностей, а с другой - наиболее простым, дешевым и безболезненным механизмом вхождения жилья в рыночный оборот посредством приватизации государственного жилого фонда. В настоящее время можно говорить о завершении этапа становления первичного рынка жилья, в процессе которого оно практически бесплатно переходило из государственной собственности в частную, и формировании собственно рыночного оборота - вторичного рынка жилья, являющегося самым значительным по объему совершаемых операций по сравнению с другими видами недвижимости (коммерческой, производственной).

Рынок недвижимости как потребительского блага представлен двумя секторами. Это рынок жилья как *жилищного фонда* (или жилищного актива), т.е. материально осязаемых объектов, присвоение которых осуществляется на праве собственности. В свою очередь этот рынок имеет подвиды: рынок домовладения и рынок квартир. Различия этих подвидов заключаются не только в строительно-технических параметрах, но прежде всего в особенностях получаемых выгод и правомочий. Так, право собственности на домовладение является более полным и практически абсолютным, в то время как владение квартирой предполагает существование ограниченной, совместно-долевой собственности на общие нежилые помещения, совместные коммуникации, землю. Реализация разделенно-совместного владения жильем требует особой организационной формы, которой чаще всего становится кондоминиум. Различия двух видов жилищного фонда находят свое отражение в рыночных механизмах формирования спроса, предложения, цены.

Вторым сектором рынка жилья выступает *рынок жилищных услуг*. Последние представляют собой процессирующую потребительную стоимость, т.е. обособленную форму потребления полезных свойств недвижимости (площади, комфорта, надежности, удобства и пр.) Разделение рынка жилья на два самостоятельных сектора обусловлено природой жилья как капитального блага, в котором разъединены ресурсный компонент (способность удовлетворения потребности) и услуга (как способность удовлетворять потребность во временном интервале). Обособление ресурса и услуги приводит к существованию отдельных частей рынков и особых видов стоимости: стоимости в обмене (стоимость ресурса) и стоимости в пользовании (стоимость услуги). Единый механизм функционирования двух секторов рынка недвижимости как потребительского блага можно представить графиком, состоящим из четырех сегментов (см. рис. 1). [1, с.38]

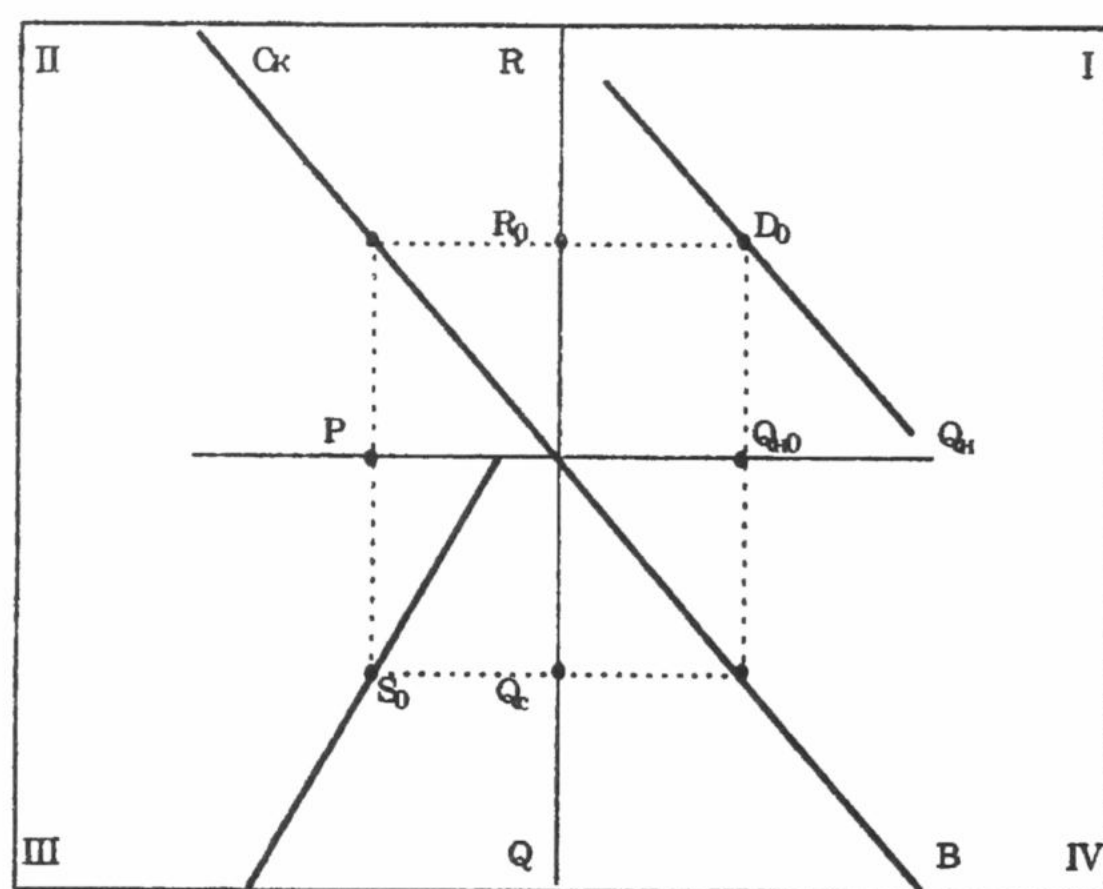
Первый сегмент отражает механизм формирования спроса (D_0) и цены (R_0) - арендной платы на рынке жилищных услуг.

Второй - процесс превращения цены жилищной услуги (стоимости в пользовании) посредством ставки капитализации (прямая S_k) в цену жилищного актива (P_0) -

стоимость в обмене. В третьем сегменте стоимость жилья определяет предложение жилищного фонда (прямая S_1). В четвертом сегменте количество созданного жилья преобразуется в наличный жилой фонд в зависимости от коэффициента выбытия жилого фонда (прямая B).

В каждом секторе рынка жилья происходят свои особые изменения, влияющие на единый механизм функционирования.

Особенностью механизма функционирования рынка жилья является то, что исходным объектом спроса на рынке выступает не жилище (как материальное благо) само по себе, а жилищные услуги. Даже когда владелец жилья сам живет в собственном доме и приобретение жилищных услуг для него связано с домовладением, его интересы и мотивы потребления распределяются по двум рассматриваемым секторам.



Первоначальный импульс изменений на рынке жилья происходит из сектора рынка жилищных услуг. Именно спрос на жилищные услуги определяет все последующие изменения на рынке жилья. На рынке жилищных услуг точка D_0 отражает величину спроса, который сложился на жилую площадь (Q_n) при определенном размере арендной платы (R_0). Сложившаяся на рынке жилищных услуг арендная плата (как цена права пользования полезными свойствами жилья), «выходит» на рынок жилища (как экономического ресурса) в качестве исходной предпосылки для определения его цены.

Рис. 1

В сегменте 2 происходит установление стоимости жилья как функции арендной платы и ставки капитализации. Последняя выполняет функцию конвертации (превращения) будущих доходов от арендной платы в текущую стоимость недвижимости. Рост ставки капитализации (перемещение прямой S_k по часовой стрелке) приводит к уменьшению стоимости недвижимости, а ее снижение (перемещение против часовой стрелки) соответственно к росту стоимости. Особая роль ставки капитализации на рынке недвижимости определяется ее двойственной природой. С одной стороны, она является отражением процессов, происходящих на финансово-денежном рынке (обязательств по альтернативным источникам вложения капитала и стоимости денег во времени). На рынке финансовых активов (кредитов и инвестиций) ставка капитализации отразит среднерыночные возможности функционирования капитала как с позиций продавцов, так и покупателей денег. Но, с другой стороны, ставка капитализации является результатом функционирования собственно рынка жилья и его отдельных субрынков (квартир в многоэтажных застройках, субрынков жилья по местоположению, рынка частного домовладения, коттеджей и пр.) и специфических рисков приобретения объектов

недвижимости как инвестиционного блага. Ставка капитализации проецирует процессы, происходящие на рынке недвижимости, в другие сферы отношений. На рынке недвижимости существуют специфические условия инвестирования, которые должны обеспечить инвестору премии (надбавки к доходности), для уравнивания конкурентных возможностей вложения капитала. Прежде всего это связано с дополнительными рисками вложения денег в недвижимость (долговременность вложений, особые условия возврата капитала, низкая ликвидность, необходимость управления инвестициями и ряд других). Величина ставки капитализации зависит от местоположения объекта, размера площади, качества жилья, нормы амортизации и других факторов. В среднем она соответствует ставкам процента коммерческих банков по долгосрочным депозитам крупных вкладчиков в наиболее стабильной валюте. Так, например, для рынка жилья Харькова она составляет 0,08-0,15, для Киева соответственно - 0,092-0,16. [2, с.77].

Сложившаяся цена жилья формирует его предложение, что находит свое отражение в сегменте 3.

Исходный уровень предложения жилья начинается с точки СЗ (стоимость замещения), что означает существование необходимых строительных затрат на создание жилья (в том числе затраты на обустройство территории, стоимость кредита и права застройки). Данная точка показывает минимально возможную цену, при которой строительство жилья будет еще выгодно. Предложение жилья в краткосрочном периоде является неэластичным, что связано с абсолютной неэластичностью предложения земли (это находит свое проявление в дорогостоящем и длительном механизме предоставления права застройки), длительностью создания жилья; долговременностью его существования, низким износом. Реагирование предложения жилья на изменение цены имеет определенный информационно-временный лаг, поскольку не всегда известно, как долго будет продолжаться рост или падение цен, что тормозит реакцию создателей жилья. Поведение производителей (или продавцов жилья) регулируется принципами рационального ожидания, которые в свою очередь зависят от достоверности информации, длительности существующих тенденций на рынке недвижимости, ожидаемого уровня инфляции, предпочтений покупателей жилья и др. Стоимость замещения (создания) жилья определяется условиями функционирования рынка строительных материалов и рынком кредитных (прежде всего ипотечных) обязательств. Стоимость замещения формирует исходную цену предложения жилья, которая в свою очередь определяет предложение жилья в физическом измерении (количество квадратных метров). В нашем случае предложение жилья отражено точкой Qco. Данный сектор рынка выполняет важную функцию, поскольку определяет основные тенденции на рынке жилища как объекта права собственности. Именно здесь происходят основные инвестиционные процессы. Инвестиции на рынке жилья разделяются на два основных вида. Прежде всего это вложения в строительство новых домов. Данный вид инвестиций считается реальной формой, поскольку увеличивает реальное богатство экономики в целом. С другой стороны, существуют индивидуальные инвестиции, связанные с приобретением уже созданного жилья. В этом случае происходит увеличение богатства отдельных индивидов за счет перераспределения уже существующего жилого фонда. Поскольку реальные инвестиции составляют около 3% наличного жилого фонда, можно предположить, что основные тенденции в сфере жилищных инвестиций связаны с перераспределением наличного жилого фонда.

В рассматриваемом сегменте рынка предложение устанавливает предельно допустимую стоимость создаваемого блага, однако предложение инвестиций зависит от спроса на жилой фонд. Часть спроса удовлетворяется с помощью потребления жилищных услуг, а часть - через приобретение жилья. Если спрос на жилищные услуги является функцией текущего дохода населения, то спрос на жилища выступает функцией богатства (накопленного дохода). При растущих доходах прежде всего увеличивается спрос на жилье как жилищный актив. Точка пересечения стоимости создания жилой площади с прямой предложения жилья отражает объем нового строительства (Q_{co}). Чем выше рыночная цена жилья в сравнении с затратами на его создание, тем больше будет предложение.

В последнем секторе рассматриваемого графика представлены процессы, связанные с превращением количества созданного или предложенного жилья, в наличный жилищный фонд. Данное превращение зависит от уровня выбытия существующего наличного фонда (в результате его износа или ликвидации). Прирост жилищного фонда за определенный период времени будет зависеть от нового строительства и потерь жилого фонда. Постоянство величины жилищного фонда достигается в случае, если валовые инвестиции в жилищное строительство будут равны износу или чистые инвестиции должны быть равны нулю.

На графике рис. 1 проанализированные процессы на рынке жилья отражают его равновесное состояние (квадрат $R_0 P_0 Q_{co} Q_{no}$). Однако в каждом секторе рынка недвижимости происходят свои особые изменения, влияющие на функционирование других сегментов. На рисунке 2 изображен график, который отражает изменения в сегменте (1) формирования спроса на жилищные услуги.

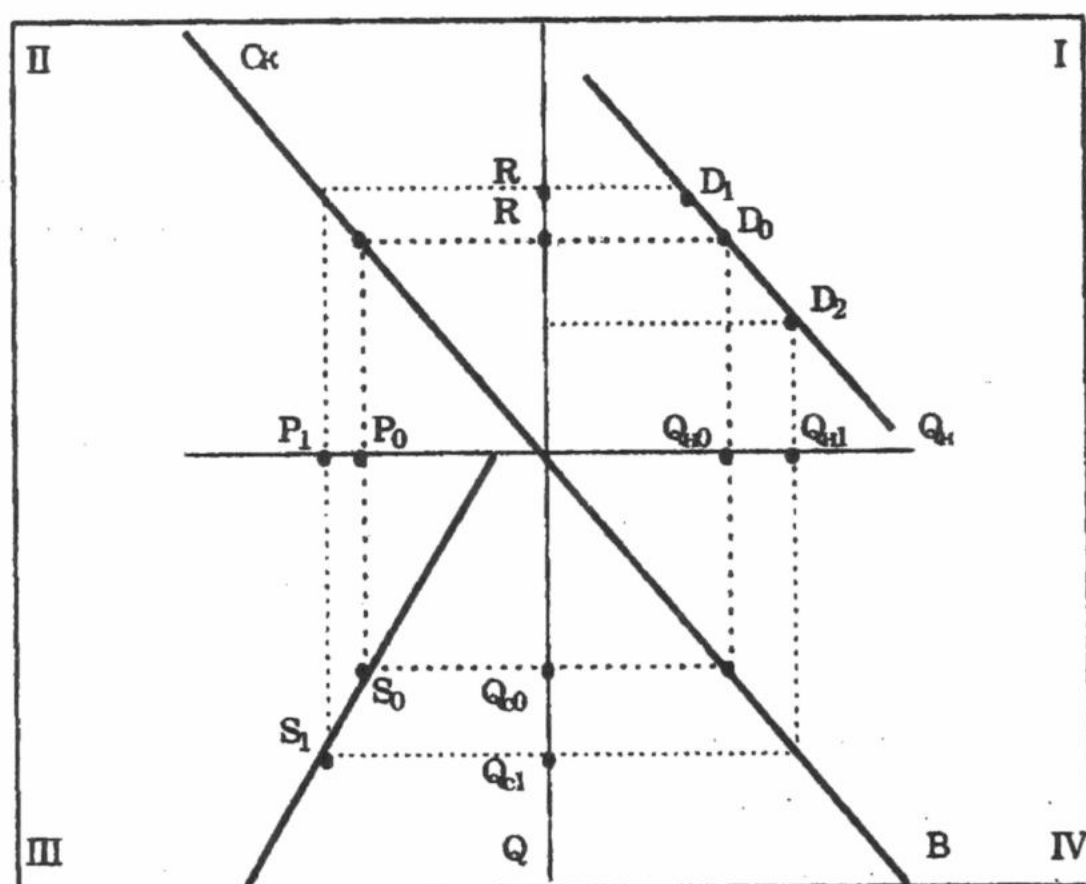


Рис.2

Изменение величины спроса от D_0 к D_1 , означает рост цены услуги (арендной платы) от R_0 к R_1 . Если ставка капитализации не изменяется, то это приведет к росту цены квадратного метра жилой площади на рынке жилища от P_0 к P_1 . Увеличение цены жилья по сравнению с затратами на его создание приведет к росту создаваемого жилья, а при неизменности уровня выбытия (износа) и к росту наличного жилого фонда. Соответствующее увеличение предложения последнего приведет к изменению величины спроса (точка D_2) и продолжению движения рынка жилья к поиску равновесного состояния через все остальные сектора.

Теперь предположим, что произошли изменения ставки капитализации (см. рис. 3). В нашем случае ставка капитализации уменьшилась (прямая S_{k1}). Это может быть связано с уменьшением доходности по альтернативным финансовым обяза-

ствам, снижением нормы амортизации, размера премии за специфические риски (т.е.

уменьшения риска вложения в недвижимость). Снижение ставки доходности приведет к отливу средств из менее выгодных сфер вложения денег и увеличению денежных потоков на рынке недвижимости, что приведет к росту стоимости жилья и усилению мотивов его создания. При неизменности процессов выбытия жилищного фонда произойдет количественный рост наличного жилищного актива (сегмент 4) и соответствующие изменения спроса и цена на жилищные услуги (сегмент 1).

Рассмотрим, как будет функционировать рынок жилья, если произойдут изменения в предложении жилищного актива (рис.4).

Поток предложения жилья подвержен изменениям со стороны нормы сбережения, технологических факторов (строительные затраты), процессов кредитования, политической и экономической стабильности, политики налогообложения, методов государственного регулирования и пр. Повышение затрат на строительство жилья приводит к сокращению его объема (смещение прямой от S_0 к S_1 в сегменте 3) и при сохранении уровня выбытия (сектор 4) к уменьшению предложения наличного жилого фонда (от Q_{H0} до Q_{H1}), а, следовательно, повышению величины арендной платы в сегменте 1.

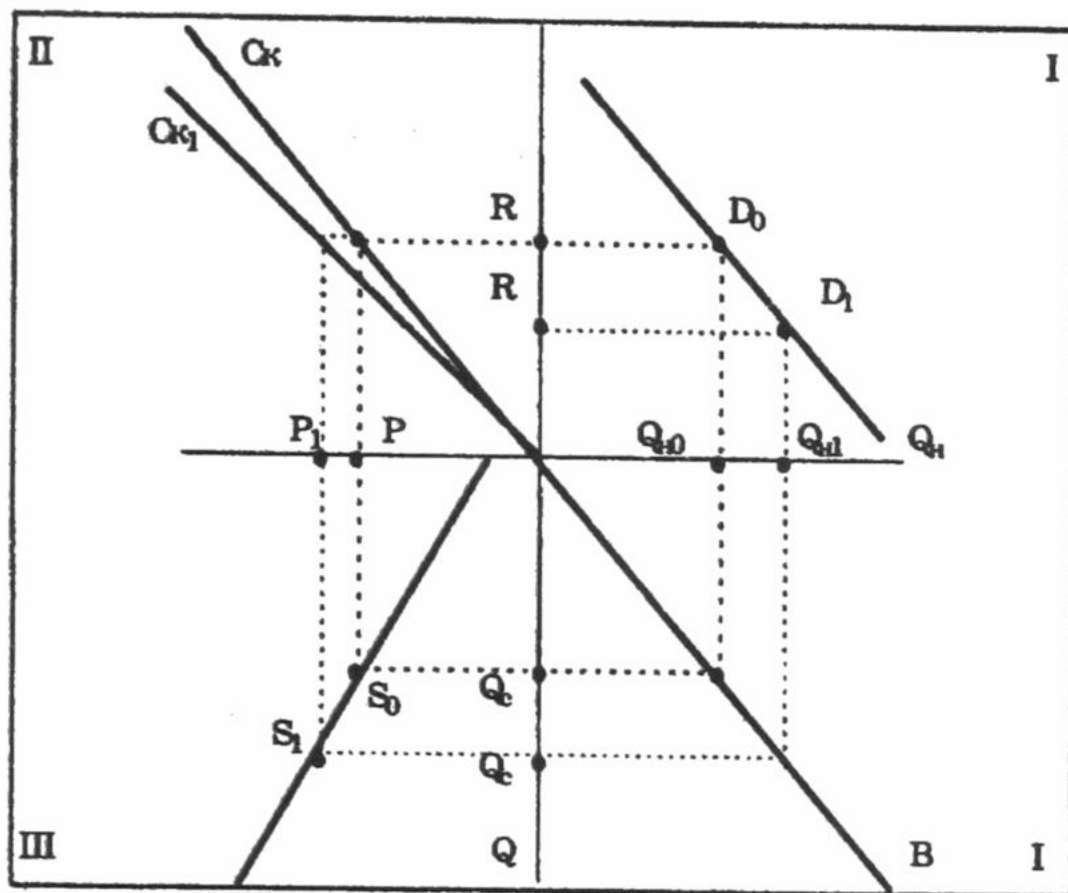


Рис. 3

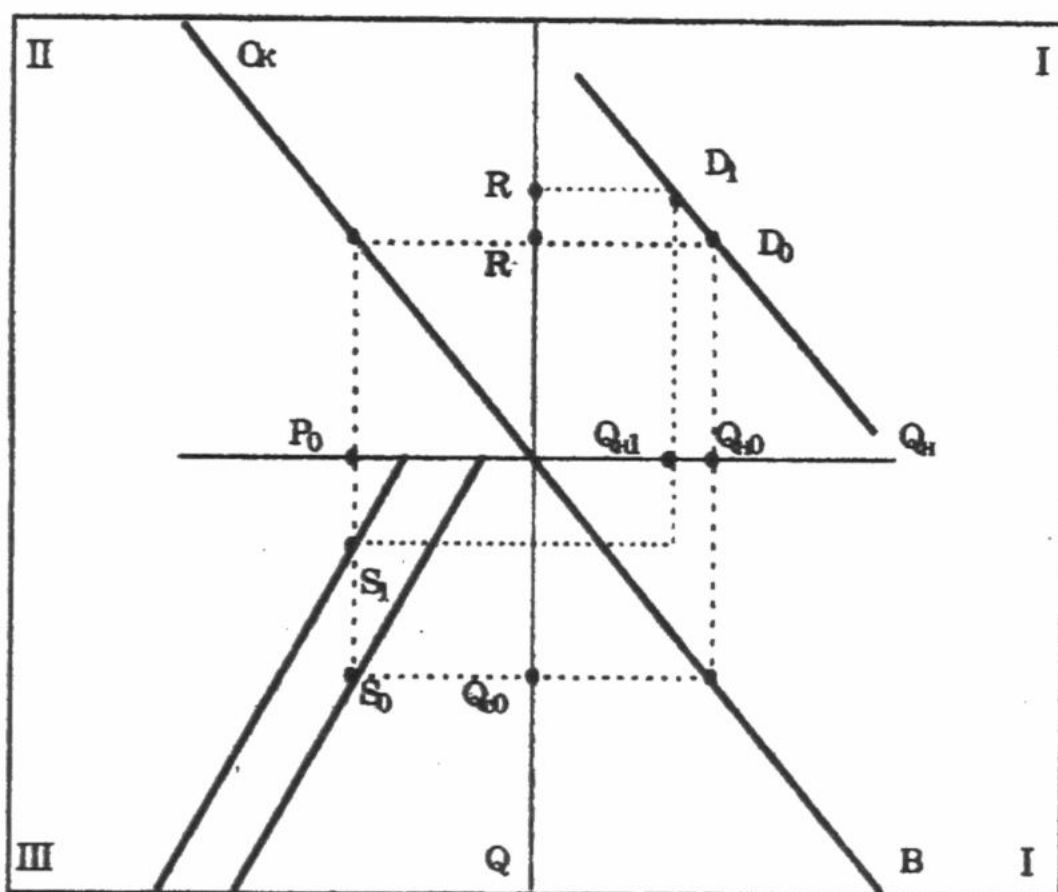


Рис.4

Последний сектор рынка жилья регулирует процесс превращения создаваемого жилищного фонда в наличный (рис. 5).

Выбытие жилищного фонда может быть связано с естественным процессом физического износа, функциональным и экономическим старением жилья, конверсией (переводом жилья в другие виды недвижимости, например, в коммерческую), консервацией и др. Превышение выбытия жилого фонда над его созданием приводит к уменьшению как количества жилой площади (от Q_{H0} к Q_{H1}), так и предложения жи-

потребление - это использование населением общественного продукта для удовлетворения своих личных потребностей.

Изучение личных потребностей следует начинать, на наш взгляд, с выявления сущностных сторон, основных качественных характеристик этой категории. Чаще всего исходят из того, что потребности есть нужда в достижении некоторых объективно необходимых условий жизни, рассматривают потребности как сами эти условия, либо как отношение человека к миру вещей. Однако такие трактовки личных потребностей неполно раскрывают социально-экономическую сущность этой категории.

Более удачными представляются позиции тех авторов, которые рассматривают потребности как общественные отношения. Обращая внимание на этот момент, Б.М. Молчанов пишет: «...потребности - специфическое и притом базовое и направляющее производственное отношение, приводящее в движение весь механизм общественного воспроизводства». [4, 10] Причем автор подчеркивает их осознанный характер.

А.И. Левин включает этот момент в определение категории личных потребностей, отмечая, что они выражают общественные отношения по поводу производства и использования материальных и духовных благ. Наряду с этим он рассматривает потребности как активное стремление членов общества к достижению условий жизни, обеспечивающих полное благосостояние и всесторонне гармоничное развитие личности. [2, 33]

В других работах потребности также рассматриваются как общественные отношения по поводу возможного потребления материальных и духовных благ и услуг. [6, 29]

Данные существенные моменты должны найти отражение в определении личных потребностей. Сущностная основа этой категории складывается из следующих принципиальных качественных характеристик.

Во-первых, потребности есть объективно обусловленная категория, выражающая производственные отношения данного способа общественного производства. Тем самым потребности вообще и личные потребности в частности приобретают общественный характер.

Во-вторых, личные потребности всегда проходят через сознание человека, как бы преломляются через него и поэтому выступают как осознанные.

В-третьих, личные потребности имеют активный характер, который проявляется в том, что их удовлетворение всегда связано с какой-либо деятельностью, точнее сама деятельность человека направлена на удовлетворение потребностей.

Учитывая моменты, раскрывающие сущностную основу личных потребностей, можно дать следующее определение этой категории: личные потребности есть объективно обусловленное общественными отношениями и осознанное стремление человека (или целых групп людей, объединенных по социальным, экономическим, национальным, демографическим и прочим признакам) к достижению наилучших условий жизни, определяемых достигнутым уровнем развития производительных сил.

Медик и психолог А. Маслоу различал высшие и низшие потребности. [1, 199] Первую группу составляют дыхание, голод, жажда, тепло. Человек стремится к тому, чтобы не испытывать нужду, которая бы угрожала его жизни. Если эти потребности удовлетворены, подобные желания отпадают. После исключения непосредственной угрозы жизни человек желает безопасности. Это значит, что как потребитель он ориентируется на обеспечение безопасности. Когда он чувствует себя защищенным, отпадает и эта потребность. Следующие ступени потребности - высшие. К ним отно-

сится стремление принадлежать к определенному кругу людей (родственники, друзья, знакомые), ощущать их поддержку. За этим следует желание завоевать признание, уважение, поднять свой престиж в глазах окружающих. Наконец, высшую ступеньку на этой лестнице потребностей представляет стремление человека реализовать себя в этом мире, в своем деле, т.е. необходимость в самореализации. Обычно следующая, более высокая потребность удовлетворяется лишь тогда, когда удовлетворены предыдущие. Это значит, что товар, обеспечивающий человеку самовыражение, будет приобретен в том случае, когда уже закуплена продукция, ориентированная на простейшие потребности. Однако необходимо учитывать конкретные обстоятельства. Нередко складывается ситуация, при которой настоятельная потребность человека входит в противоречие между непосредственным назначением вещи и ее престижностью в обществе, модой на нее. В этом случае не исключено, что верх возьмет престижность, мода, а не более важное благо.

Переходная экономика несколько смещает приоритеты удовлетворения потребностей. Непосредственное выживание, т.е. удовлетворение низших потребностей становится самоцелью. Однако в период «социалистической экономики» у населения сформировалась стойкая потребность удовлетворения высших потребностей. Она стала возможной, во-первых, ввиду хотя и небольшого, но все же стабильного источника доходов, а, во-вторых, информационной изоляции страны, что влекло за собой отсутствие у населения тех низших потребностей, которые уже были присущи населению других стран. В настоящее время часть населения, к примеру, может урезать свой семейный бюджет в части расходов на питание для того, чтобы посмотреть спектакль или приобрести новую книгу. Таким образом, трансформационная экономика предполагает некоторое изменение самой системы удовлетворения потребностей, т.е. низшие и высшие потребности для человека приобретают в некоторых ситуациях равновеликое значение и даже можно говорить о феномене временного приоритета высших потребностей над низшими. Однако следует заметить, что это эпизодическое явление. Подрастающее поколение, выросшее в условиях острой нехватки средств на самое необходимое, не характеризуется «повышенным» стремлением к удовлетворению высших потребностей. Хотя здесь необходимо дифференцировать население по различным социальным слоям. Некоторая часть населения получает достаточно большие доходы, что позволяет им удовлетворять как низшие потребности, так и высшие. Но все же в настоящих социально-экономических условиях это небольшой процент населения. Таким образом, несмотря на некоторые исключения, следует признать, что в условиях сложной экономической обстановки в стране человеку нелегко использовать имеющиеся в его распоряжении средства так, чтобы, удовлетворив низшие потребности, осталась возможность удовлетворить высшие потребности.

Взаимосвязь между производством и личными потребностями носит диалектический характер. И в процессе их диалектического взаимодействия развиваются и совершенствуются оба элемента - и потребности и общественное производство. Дальнейшее углубление научно-технического прогресса, новейшие достижения в области науки и техники, поставленные на службу производству, явятся стимулом качественного совершенствования и количественного роста потребностей, которые, модифицируясь под влиянием производства, в свою очередь будут способствовать его развитию.

Конкретные условия удовлетворения потребностей, возникающие непосредственно из производства, заставляют рассматривать взаимодействие трех иерархически расположенных систем личных потребностей.

Первая - это система абсолютных потребностей, которые выражают абсолютную возможность потребления, т.е. желание обладать товарами. Абсолютная потребность задает идеальное требование общества к производству.

Многие авторы оценивают абсолютные потребности лишь с позиции должного, будущего потребления в терминах системы научно обоснованных норм потребления. Такой точки зрения придерживается, например, Г.С. Саркисян, для которого «рациональные нормы ... должны, прежде всего, выражать модель потребления, характеризующую ступень полного удовлетворения потребностей людей». [5, 16], или У.Г. Чернявский, у которого «одним из способов осознания абсолютной потребности является разработка рациональных норм потребления». [5, 17] При этом нормы рассматриваются в качестве фиксации целевых установок потребителей, стремящихся к наиболее полному удовлетворению своих потребностей. В действительности абсолютные потребности существуют в каждый данный момент времени, т.е. вчера, сегодня и завтра, и отражают желание людей. Очевидно, абсолютные потребности можно рассматривать в качестве образа будущих потребностей лишь с большой степенью условности. В будущем изменятся все факторы формирования потребностей - уровень образования, культуры, информированности, система ценностных ориентаций, а не только условия общественного производства.

Вторая система - действительные потребности, генетически вытекающие из абсолютных потребностей. Они образуются, когда материальные предпосылки для их удовлетворения становятся очевидными. Действительная потребность уже не есть желание потребителя, это реальность, основанная на достигнутом уровне развития производительных сил. Уровень развития производства выступает и в качестве ограничения действительной потребности. Следовательно, система действительных потребностей существенно уже абсолютных. Платежеспособный спрос в условиях товарно-денежных отношений является специфической формой проявления действительных потребностей.

Третья система - фактически удовлетворенные потребности, принимающие форму потребления. Очевидно, что все три системы потребностей взаимообуславливают друг друга в общественном процессе. Абсолютные потребности рождаются в недрах производства как внутренний момент самого производства. Действительные потребности есть своего рода объективизация абсолютных потребностей. Они непосредственно связаны с уровнем развития общественного производства, и обеспеченные платежеспособной возможностью потребителя, приобретают вид фактически удовлетворенных потребностей.

Сложной проблемой в исследовании потребностей людей является проблема их оценки. В методологии ее решения можно выделить два принципиально различных подхода, называемых нормативным и поведенческим.

Суть первого подхода заключается в формировании некоторой априорной концепции потребления людей, основанной на выводах физиологии, гигиены, психологии и других наук. Практическим направлением этого рода работ является создание нормативных потребительских бюджетов разного вида. Так, в первые годы советской

власти разрабатывались нормативные бюджеты прожиточного минимума, которые использовались для регулирования и тарификации заработной платы. Дальнейшее развитие рациональные потребительские бюджеты получили в работах научно-исследовательского экономического института Госплана СССР.

Между тем данный подход имеет ряд недостатков. Во-первых, нормативный подход в оценке потребностей человека рассматривает его в значительной мере как биологический феномен, для которого рассчитывается физиологическая потребность в белках, жирах, витаминах и т.д., исходя из пола, возраста и условий труда. Однако человек - это социальный феномен и его потребности определяются не только биологической природой людей, но в значительной мере зависят от множества социально-экономических факторов (природно-климатических условий, национальных традиций, ценностных ориентаций, моды, стиля потребления). Во-вторых, у человека как социального феномена возникают потребности не в питательных веществах, и даже не в отдельных продуктах, а в определенном наборе потребительских благ (предметов и услуг), которые весьма разнообразны и подвержены, прежде всего, социальным факторам. Действительно, отдельные элементы потребления находятся в сильной зависимости друг от друга, поскольку не существует отдельно взятой потребности. Даже самое незначительное изменение одного из элементов общей системы потребностей непременно каким-то образом отразится на всех других элементах. Поэтому общий объем потребностей нельзя определить как сумму априорно полученных отдельных компонентов. И, наконец, в-третьих, нормативный подход определяет, прежде всего, потребности отдельного индивида (во всяком случае, в части питания и одежды), в то время как потребности формируются в семье. И дело не только в том, что одни нормы определяются в расчете на индивида, а другие - на семью; главное, что конкретные нормативы определяются для человека, вырванного из структуры семьи, лишённого семейных атрибутов. Два фактора обуславливают возможность по реальному поведению судить о потребностях. Во-первых, диалектическое единство потребностей и потребления позволяет предполагать, что потребности находят свое отражение (однако, далеко не зеркальное) в потреблении. Полнота такого отражения определяется состоянием сферы удовлетворения потребностей: объемом и структурой предложения благ и услуг населению, развитием различных форм удовлетворения потребностей и т.д. Во-вторых, дуализм потребностей, связанный с тем, что они одновременно и объективны и субъективны.

Поведенческий подход к проблеме выявления потребностей также имеет свои ограничения, связанные, прежде всего, с неполной сбалансированностью платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг. В такой ситуации реальное потребление получает искажающее воздействие со стороны предложения по отношению к естественной системе потребностей. Но подобное искажение оказывается второстепенным, менее значительным относительно главного принципа - системного рассмотрения структуры потребления и потребностей, которое составляет основу поведенческой идеологии.

Дифференцированное изучение потребительского поведения обусловлено еще и необходимостью «локализации» проблем совершенствования системы формирова-

ния потребностей, рационализации потребления как в целом, так и по отдельным социальным группам населения.

Классификации личных потребностей людей составляли многие авторы. Основной классификаций, предложенных У.Г. Чернявским, Е.Г. Куделиным, Л.Ф. Столмовым, явилась классификация потребностей, которую мы находим в работах К. Маркса (абсолютная потребность, действительная общественная потребность, платежеспособная потребность). [3, 71-73]

Особого внимания заслуживает классификация, предложенная У.Г. Чернявским. Она предполагает деление потребностей на следующие классы: абсолютная потребность общества (совокупность предметов потребления, дающих возможность удовлетворить разумные потребности человека для его всестороннего развития); потребительская возможность общества при данном состоянии производительных сил и производственных отношений; потребность общества в ближайшей перспективе: потребность общества при данном уровне доходов и цен (платежеспособный спрос) на товары и услуги. Наиболее оригинальным и главным в такой классификации является введение понятия потребностей в ближайшей перспективе. Так как не будь таких потребностей, чего бы тогда стоило, например, любое перспективное исследование рынка, прогноз платежеспособного спроса на самый короткий период. Наряду с этим важным преимуществом последняя классификация имеет тот недостаток, что не учитывает минимальных потребностей людей в товарах.

Итак, по степени реальности в условиях современной экономики потребности населения можно классифицировать следующим образом: идеальные (рациональные), представляющие теоретически желаемый уровень реализации потребностей на основе научных исследований; реальные (платежеспособные) потребности; минимальные, объективно необходимые физиологические и социально-культурные потребности; перспективные потребности.

Литература:

1. Котлер Ф. Основы маркетинга.- М.: Прогресс, 1992.
2. Левин А.И. Научно-технический прогресс и личное потребление.- М.: Мысль, 1979.
3. Левин А.И., Яркин А.П. Экономика потребления: вопросы теории, управления, прогнозирования.- М.: Наука, 1984.
4. Молчанов Б.М. Потребности развитого социалистического общества.- М.: Знание, 1975.
5. Салин В.Н. Экономико-статистическое изучение потребления.- М.: Финансы и статистика, 1990.
6. Социальные проблемы в перспективном планировании / Под ред. В.Н. Кириченко.- М.: Экономика, 1982.