

О ГОЛОМОРФНЫХ ФУНКЦИЯХ ВПОЛНЕ РЕГУЛЯРНОГО РОСТА В ПОЛУПЛОСКОСТИ

Теория целых функций вполне регулярного роста, созданная Б. Я. Левиным и А. Пфлюгером, распространена Н. В. Говоровым (см. [1, 2]) на функции, голоморфные в полуплоскости $C^+ = \{z \in C : \operatorname{Im} z > 0\}$, и, следовательно, на функции, голоморфные в произвольном угле. При этом обнаружены явления, существенно отличающие случай функций в C^+ от случая целых функций. В работе [3] Л. И. Ронкин установил, что функция, голоморфная в верхней полуплоскости и не более чем нормального типа при порядке* $\rho > 1$, будет иметь вполне регулярный рост в C^+ тогда и только тогда, когда $\forall \varphi(z) \in C(\bar{B}_1)$, где $B_R = \{z \in C^+ : |z| < R\}$

$$\begin{aligned} \exists \lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{B_1 \setminus \Delta_{B_1/t}} \ln |f(tz)| |z|^{-2} \varphi(z) \sin(\arg z) d\sigma_z = \\ = \int_{B_1} L_f(z) |z|^{-2} \varphi(z) \sin(\arg z) d\sigma_z. \end{aligned}$$

Здесь $d\sigma_z$ — элемент площади в C , а $L_f(z)$ — индикатор функции $f(z)$, т. е.

$$L_f(z) = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \ln |f(tz)|, \quad z \in C^+.$$

В [4] при изучении оценок индикатора снизу рассматривалась сходимость последовательности функций

$$\{t_j^{-\rho} \ln |f(t_j z)|\} \text{ в } D'(C^+).$$

В данной заметке мы покажем, что вполне регулярность роста функции $f(z)$ в верхней полуплоскости C^+ эквивалентна слабой сходимости семейства функций $t^{-\rho} \ln |f(tz)|$, отличной от рассмотренной в [3]. Справедлива следующая

Теорема. Пусть $f(z)$ — голоморфная функция в полуплоскости C^+ и не более чем нормального типа при порядке $\rho > 0$. Тогда следующие утверждения эквивалентны:

- 1) $f(z)$ — функция вполне регулярного роста в C^+ ;
- 2) $\exists \lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{B_1 \setminus \Delta_{B_1/t}} \ln |f(tz)| |z|^{-2} \varphi(z) d\sigma_z,$

$$\forall \varphi(z) \in C(\bar{B}_1);$$

* Определение порядка и нормальности типа функции в полуплоскости см. [2, 5].

$$3) \exists \lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{B_1} \ln |f(tz)| \varphi(z) d\sigma_z, \\ \forall \varphi(z) \in D(B_1)^*.$$

Прежде чем доказывать эту теорему, отметим, что из нее вытекает как следствие теорема Л. И. Ронкина и в случае $0 < \rho \leq 1$, нерассмотренном в [3].

Доказательство. Докажем импликацию $1) \Rightarrow 2)$.

Рассмотрим множества

$$C_1 = \left\{ z \in \mathbb{C} : \frac{\varepsilon}{2} \leq |z| \leq 1, 0 \leq \arg z \leq 2\theta_0 \right\};$$

$$C_2 = \left\{ z \in \mathbb{C} : \frac{\varepsilon}{2} \leq |z| \leq 1, \theta_0 \leq \arg z \leq \pi - \theta_0 \right\};$$

$$C_3 = \left\{ z \in \mathbb{C} : \frac{\varepsilon}{2} \leq |z| \leq 1, \pi - 2\theta_0 \leq \arg z \leq \pi \right\};$$

$$C_4 = \{ z \in \mathbb{C} : 0 \leq |z| \leq \varepsilon, 0 \leq \arg z \leq \pi \}.$$

Здесь $0 < \theta_0 < \frac{\pi}{4}$, $0 < \varepsilon < \frac{1}{2}$.

Объединение этих множеств равно $\bar{B}_1$. Произведем соответствующее «разбиение» единицы, а именно, возьмем функции

$$\Psi_j(z) \in C^\infty(\bar{B}_1), \quad j = 1, \dots, 4,$$

такие, что

$$1) \operatorname{supp}(\Psi_j) \subset C_j;$$

$$2) 0 \leq \Psi_j(z) \leq 1;$$

$$3) \sum_{j=1}^4 \Psi_j(z) \equiv 1, \quad \forall z \in \bar{B}_1.$$

Для любого $t > 1$ имеем

$$\begin{aligned} S(t) &\stackrel{\text{def}}{=} |t^{-\rho} \int_{B_1 \setminus B_{1/t}} \ln |f(tz)| |z|^{-2\varphi}(z) d\sigma_z - \\ &\quad - \int_{B_1} L_f(z) |z|^{-2\varphi}(z) d\sigma_z| = \\ &= |t^{-\rho} \int_{B_1 \setminus B_{1/t}} \ln |f(tz)| |z|^{-2\varphi}(z) \left(\sum_{j=1}^4 \Psi_j(z) \right) d\sigma_z - \\ &\quad - \int_{B_1} L_f(z) |z|^{-2\varphi}(z) \left(\sum_{j=1}^4 \Psi_j(z) \right) d\sigma_z| \leq \\ &\leq |t^{-\rho} \int_{C_1} \ln |f(tz)| |z|^{-2\varphi}(z) \Psi_1(z) d\sigma_z| + \\ &\quad + \left| \int_{C_1} L_f(z) |z|^{-2\varphi}(z) \Psi_1(z) d\sigma_z \right| + \end{aligned}$$

* Как обычно $D(B_1)$ — пространство функций $\varphi(z) \in C^\infty(B_1)$ с компактным носителем в B_1 .

$$\begin{aligned}
& + \left| t^{-\rho} \int_{C_1} \ln |f(tz)| |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_2(z) d\sigma_z - \right. \\
& \quad \left. - \int_{C_2} L_f(z) |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_2(z) d\sigma_z \right| + \\
& + \left| t^{-\rho} \int_{C_3} \ln |f(tz)| |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_3(z) d\sigma_z \right| + \\
& \quad + \left| \int_{C_3} L_f(z) |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_3(z) d\sigma_z \right| + \\
& + \left| t^{-\rho} \int_{C_4 \setminus B_{1/t}} \ln |f(tz)| |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_4(z) d\sigma_z \right| + \\
& \quad + \left| \int_{C_4} L_f(z) |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_4(z) d\sigma_z \right| = \\
& = I_1 + I_2 + I_3 + I_4 + I_5 + I_6 + I_7.
\end{aligned}$$

Оценим I_1 , считая, что $|\varphi(z)| \leq 1$, что, очевидно, не нарушает общности. Получим

$$I_1 \leq t^{-\rho} \int_0^{2\theta_0} d\theta \int_1^t |\ln |f(re^{i\theta})|| \frac{dr}{r}. \quad (1)$$

В [2] показано, что если $f(z)$ — функция вполне регулярного роста в C^+ , то

$$\sup_{\substack{t \geq 1 \\ 0 < \theta < \pi}} t^{-\rho} \int_1^t |\ln |f(re^{i\theta})|| \frac{dr}{r} = T_f < \infty. \quad (2)$$

Отсюда и из (1) заключаем $I_1 \leq 2\theta_0 T_f$. Аналогично $I_4 \leq \leq 2\theta_0 T_f$.

Чтобы оценить I_3 , воспользуемся тем, что, как следует из леммы 3* работы [6], для любой функции $f(z)$ вполне регулярного роста в C^+ и любой непрерывной в C_2 функции $\chi(z)$ справедливо равенство

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{C_2} \ln |f(tz)| \chi(z) d\sigma_z = \int_{C_2} L_f(z) \chi(z) d\sigma_z.$$

Применяя это соотношение с функцией $\chi(z) = |z|^{-2} \varphi(z) \Psi_2(z)$, заключаем, что $I_3 = o(1)$ при $t \rightarrow \infty$.

Для оценки I_6 вновь используем оценку (2). Имеем

$$I_6 \leq t^{-\rho} \int_0^\pi d\theta \int_1^{et} |\ln |f(re^{i\theta})|| \frac{dr}{r} < \pi e^\rho T_f.$$

Рассмотрим теперь интегралы, содержащие индикатор. Имеем

$$I_2 \leq \frac{1}{\rho} \int_0^{2\theta_0} |h(\theta)| d\theta, \quad I_5 \leq \frac{1}{\rho} \int_{\pi-2\theta_0}^\pi |h(\theta)| d\theta, \quad I_7 \leq \frac{\varepsilon^\rho}{\rho} \int_0^\pi |h(\theta)| d\theta.$$

* Требование голоморфности $f(z)$ в начале координат, фигурирующее в лемме 3, в нашем случае излишне, поскольку множество C_2 ограничено от нуля.

Так как $f(z)$ — функция не более чем нормального типа, а ее индикатор является ρ -тригонометрически выпуклой функцией, то, как нетрудно видеть,

$$\sup_{0 < \theta < \pi} |h(\theta)| = C_h < \infty,$$

и, значит,

$$I_2 + I_5 \leq \frac{4}{\rho} \theta_0 C_h, \quad I_7 \leq \frac{\varepsilon^\rho}{\rho} \pi C_h.$$

Подытоживая проведенные оценки, получаем

$$S(t) \leq o(1) + A\theta_0 + B\varepsilon^\rho$$

(A, B — константы), и, значит, для любого наперед заданного $\eta > 0$ можно выбрать $\varepsilon, \theta_0, t_0$ так, что при $t > t_0$ будет выполнено неравенство $S(t) \leq \eta$.

Следовательно, утверждение 2) имеет место и тем самым доказана импликация 1) $\Rightarrow$ 2). Импликация 2) $\Rightarrow$ 3) очевидна.

Теперь докажем импликацию 3) $\Rightarrow$ 1).

При выполнении условия 3) семейство функций $t^{-\rho} \ln |f(tz)|$ сходится в пространстве $D'(B_1)$ к некоторой функции $\tilde{L}_f(z)$. Как легко видеть, обобщенная функция $\tilde{L}_f(z)$ на самом деле является субгармонической, позитивно однородной порядка ρ функцией.

Покажем, что $\tilde{L}(z) = L_f(z)$.

Так как $f(z)$ имеет не более чем нормальный тип при порядке ρ , то в каждом угле $\alpha \leq \arg z \leq \beta$ ($0 < \alpha < \beta < \pi$) для любого $\varepsilon > 0$, начиная с некоторого r_ε , выполнено неравенство

$$\ln |f(re^{i\theta})| < (h(\theta) + \varepsilon)r^\rho.$$

Отсюда следует, что

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{B_1} \ln |f(tz)| \varphi(z) d\sigma_z &\leq \\ &\leq \int_{B_1} L_f(z) \varphi(z) d\sigma_z, \quad \forall \varphi(z) \in D(B_1), \\ &\varphi(z) \geq 0. \end{aligned}$$

Но согласно определению функции $\tilde{L}(z)$ справедливо равенство

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^{-\rho} \int_{B_1} \ln |f(tz)| \varphi(z) d\sigma_z = \int_{B_1} \tilde{L}(z) \varphi(z) d\sigma_z, \quad \forall \varphi(z) \in D(B_1)$$

и, таким образом,

$$\begin{aligned} \int_{B_1} \tilde{L}(z) \varphi(z) d\sigma_z &\leq \int_{B_1} L_f(z) \varphi(z) d\sigma_z, \\ \forall \varphi(z) \in D(B_1), \quad \varphi(z) &\geq 0. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\tilde{L}(z) \leq L_f(z).$$

Предположим, что в какой-то точке $z_0 \in \mathbb{C}^+$ выполнено строгое неравенство

$$\tilde{L}(z_0) < L_f(z_0).$$

Индикатор $L_f(z)$, как известно, является непрерывной, субгармонической, положительно однородной функцией в C^+ . Поэтому найдутся такие $\varepsilon > 0$ и $\delta > 0$, что

$$\tilde{L}(z) < L_f(z) - \varepsilon |z|^p \quad (3)$$

как только $|z - z_0| < \delta$. Аналогично, для любого $\varepsilon_1 > 0$ найдется $\delta_1 > 0$ такое, что

$$\tilde{L}(z) < L_f(z_0) + \varepsilon_1 \quad (4)$$

как только $|z - z_0| < \delta_1$. Выберем $\varepsilon_1 < \varepsilon |z_0|^p$ и положим $\varphi_0(z) = \alpha(|z - z_0|)$, где $\alpha(|t|)$ — какая-нибудь положительная, бесконечно дифференцируемая функция на R , удовлетворяющая следующим условиям:

$$1) \int_0^R \alpha(r) r dr = \frac{1}{2\pi}; \quad 2) \alpha(|t|) = 0$$

при $|t| > R = \min\{\delta, \delta_1\}$. Обозначим

$$I = t^{-p} \int_{B_1} \ln |f(tz)| \varphi_0(z) d\sigma_z.$$

Оценим интеграл I снизу, воспользовавшись субгармоничностью функции $\ln |f(tz)|$

$$I = 2\pi t^{-p} \int_0^R \alpha(r) r dr \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \ln |f(t(z_0 + re^{i\theta}))| d\theta \geq \ln |f(tz_0)| t^{-p}.$$

Переходя здесь к пределу при $t \rightarrow \infty$, получаем

$$\int_{B_1} \tilde{L}(z) \varphi_0(z) d\sigma_z \geq L_f(z_0). \quad (5)$$

Оценим интеграл из (5) сверху, используя (3), (4) и субгармоничность функции $|z|^p$.

Получаем

$$\begin{aligned} & \int_{B_1} \tilde{L}(z) \varphi_0(z) d\sigma_z < \\ & < \int_{|z-z_0| < R} L_f(z) \varphi_0(z) d\sigma_z - \varepsilon \int_{|z-z_0| < R} |z|^p \varphi_0(z) d\sigma_z < \\ & < L_f(z_0) \int_{|z-z_0| < R} \varphi_0(z) d\sigma_z + \varepsilon_1 \int_{|z-z_0| < R} \varphi_0(z) d\sigma_z - \\ & - \varepsilon \int_{|z-z_0| < R} |z|^p \varphi_0(z) d\sigma_z = L_f(z_0) + \\ & + \varepsilon_1 - \varepsilon \int_{|z-z_0| < R} |z|^p \alpha(|z - z_0|) d\sigma_z \leq \\ & \leq L_f(z_0) + \varepsilon_1 - \varepsilon |z_0|^p = L_f(z_0) - \eta, \quad (\eta > 0). \end{aligned}$$

Это противоречит (5), и, следовательно, исходное предположение неверно, а значит,

$$\tilde{L}(z) = L_f(z), \quad \forall z \in C^+.$$

Далее воспользуемся теоремой 4.4.1 работы [7], согласно которой, если последовательность субгармонических функций u_n сходится к функции u в пространстве $\bar{D}'(B_1)$, то $\forall \alpha > 0$ u_n сходятся к u и по α -мере Карлесона* на каждом компакте $K \subset \subset B_1$. Таким образом, из показанной сходимости в $\bar{D}'(B_1)$ функций $t^{-\rho} \ln |f(tz)|$ к функции $L_f(z)$ следует, что $\forall \alpha > 0$ семейство функций $t^{-\rho} \ln |f(tz)|$ сходится к $L_f(z)$ по α -мере Карлесона на каждом компакте $K \subset \subset B_1$.

Отсюда, как легко видеть, следует, что в каждом угле

$$\alpha < \arg z < \beta, \quad (0 \leq \alpha < \beta \leq \pi)$$

функции $r^{-\rho} \ln |f(re^{i\theta})|$ сходятся к $L_f(e^{i\theta})$, когда $z = re^{i\theta} \rightarrow \infty$, не принимая значений из некоторого C^0 -множества**.

Следовательно, $f(z)$ — функция вполне регулярного роста в C^+ , и значит доказано $3) \Rightarrow 1)$. Теорема доказана.

Список литературы: 1. *Левин Б. Я.* Распределение корней целых функций. — М.: Гостехиздат, 1956.—632 с. 2. *Говоров Н. В.* О функциях вполне регулярного роста в полуплоскости. — Дис. . . . канд. физ.-мат. наук. — Ростов-на-Дону, 1966.—205 с. 3. *Ронкин Л. И.* Функции вполне регулярного роста в полуплоскости. — Докл. АН УССР, 1985, № 3, с. 10—13. 4. *Файнберг Е. Д.* Оценки индикаторов специальных классов функций, аналитических в полуплоскости. — Рукопись деп. в ВИНТИ 7. 08. 81., № 4167.—51 с. 5. *Титчмарш Е.* Теория функций. — М.: Наука, 1980.—463 с. 6. *Агранович П. З., Ронкин Л. И.* О функциях вполне регулярного роста многих переменных. — Препринт 29. 11. 76. ФТИНТ АН УССР, Харьков, 1976.—22 с. 7. *Азарин В. С.* Об асимптотическом поведении субгармонических функций. — Мат. сб., 1979, 108 (150), № 2, с. 147—167.

Поступила в редколлегию 25. 04. 85.