

Харківський Університет

Орган парткому, ректорату, комітету ЛКСМУ, профкому і місцевому Харківського
ордена Трудового Червоного Прапора державного університету імені О. М. Горького

№ 17 (931)

Субота, 10 травня 1958 р.

Ціна 20 коп.

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ ПЕРІОД

ЗАВЕРШУЄТЬСЯ учбовий рік. У роботі студентів і викладачів настуває відповідальний період. Необхідно хороше підготуватися і на високому рівні провести екзаменаційну сесію.

На біологічному і деяких інших природничих факультетах, де трохи раніше розпочинається учеба і виробнича практика, залишки екзаменів вже йдуть. Перші дані про початок екзаменаційної сесії на цих факультетах свідчать про високу успішність студентів і серйозну роботу кафедр по підвищенню якості підготовки молодих спеціалістів.

Про це ж говорить і захист випускниками дипломних робіт, і чудові підсумки загальноуніверситетської студентської наукової конференції.

Партійна організація, професорсько-викладацький і студентський колектив університету по-діловому взялись за виконання вказівок ХХ з'їзду КПРС про покращання роботи вищої школи. Однак в ряді академічних груп і курсів, особливо на таких факультетах як фізико-математичний, геологічний і радіофізичний, успішність студентів все ще не досягає потрібного рівня. В зимову екзаменаційну сесію на цих факультетах близько 10% студентів не склали екзаменів або одержали незадовільні оцінки. Це пояснюється тим, що вимоги до знань студентів з боку професорсько-викладацького складу були підвищені, а учебна дисципліна тут ще не досить міцна. Факультетські партійні, комсомольські і профспілкові організації повинні допомогти тим, хто відстав, закликати до відповіді несумісніх.

Хід підготовки до весняної сесії і складання заликовів повинен знайти широке відображення на сторінках курсових і факультетських стіннівок, в університетській багатотиражці.

По-діловому, без зайвого галасу розгорнути підготовку до заликовів і екзаменів і домогтися у весняну екзаменаційну сесію більш високих показників — в цьому зараз головне завдання колективу університету.

М. ВОЛОВІК,
член партійного
комітету університету.

ВІЧНО ЖИВЕ ВЧЕННЯ

Не минуло ще місяця, як наша країна і усе прогресивне людство відзначали 88-му роковину з дня народження В. І. Леніна. В університеті відбулася Вчена рада, були створені нові виставки, пропили політгодини. От і зараз у приміщені ЦНБ стойть ряд стендів, присвячених життю і діяльності В. І. Леніна, перемогам ідеї комунізму. А нещодавно до них приєдналися нові стенді, присвячені Карлу Марксу, 140 років з дня народження якого відзначає громадськість країни, все передове людство.

І обидві виставки ніби зливаються тепер воєдино, являючи собою стислу документальну розповідь про світлих геніїв людства, які вказали шлях до комунізму. Знайомі назви одна за одною проходять перед очима: «Капітал», «Маніфест Комуністичної партії» Маркса і Енгельса; збірка «Карл Маркс, Фрідріх Енгельс, Володимир Ленін про пролетарський інтернаціоналізм» і багато, багато інших. Тут зібрані найвидатніші твори засновників наукового комунізму ітвори, в яких Володимир Ілліч відстоював марксистське вчення від нападок ревізіоністів, розвивав його в нових історичних умовах.

Вічно живе, воно, це вчення, створене величними думками, живе і перемагає сьогодні, несучи в собі програму боротьби народів за своє майбутнє, освітлюючи собою шлях цієї боротьби.

А. ВІКТОРОВ.

ТРАДИЦІЙНА СПАРТАКІАДА ІСТОРИКІВ

Несприятлива погода не могла не позначитися на проведенні цих змагань, але вони все ж відбулися. Розгорнулася спортивна боротьба. Переможцем вийшов третій курс. Серед чоловіків в бігу на 100 метрів першість здобув студент цього курсу Мільнер з результатом 12,2 сек., а серед жінок — теж представниця третього курсу Коновалова з результатом 15 сек.

В гості прийшли викладачі

— ЗІГРАЙМО з нами у біліард, Георгію Івановичу, — просять мешканці Толиачівського гуртожитку замісника декана філфаку Г. І. Шкляревського, який у передтравневий день зашов відвідати студентів.

Взагалі, викладачі філологічного факультету — часті гости у своїх студентів. Тільки під час травневих свят в гуртожитку побували і секретар партійного бюро факультету П. Я. Корж, і викладачі М. В. Черняков та В. Н. Кнейчер. Охоче розповідають їм студенти про своє життя. Зв'язки і дружба між студентами і викладачами філфаку міцніють.

О. ІВАНОВ.

Л. РОДИК.

ВІДКРИТИЙ ЛИСТ ЛІТСТУДІЙЦЯМ

Давайте познайомимось, колеги!

Любі друзі, літстудійці Харківського університету!

А чому б нам не потоваришувати — студійці Харківського і Сумського вузів? Спілкуватися нам з вами зручно, адже ми сусіди. Та до того ж ми не тільки сусіди. Значна частина наших сумських хлопців і чудових дівчат-сумчанок зараз навчається у вас. Серед цих нових харків'ян є й такі, яких особливо вабило і вабить до себе золоте поетичне слово — Володимир Пригор, Володимир Токмань, Юрій Сабатовський.

Нам здається, назріла пора зауважати словам єдинання:

Сесія незабаром

Слабка робота комсомольської організації — ось у значній мірі в чому причина того, що в зимову сесію першокурсників хімфаку одержала незадовільні оцінки. Про це говорили першокурсники перед початком весняної сесії на комсомольських зборах з участю викладачів.

Зараз студенти сумлінніше ставляться до навчання. Давно «ліквідували борги» відстаючі, організовано взаємодопомогу, що також провадиться додаткові заняття з неорганічної хімії. З власної ініціативи студенти систематично повторюють математику. Все це говорить за те, що показники чергової сесії будуть для першокурсників набагато кращими.

Т. ГРИЦАН, студентка хімічного факультету.



Нещодавно на адресу наукових частин університету надійшов лист з Пхеньяна. В ньому розівідалось, як письменники і художники столиці народної Корівідзначили 90-річчя з дня народження О. М. Горького.

До листа були додані фото: Ось одне з них. НА ФОТО: Ілова ЦК Товариства Корейської Радянської дружби письменника Лі Гі Єн розповідає про життєдіяльність Горького на уроці мітингу.

ПАМЯТНИК

Здесь букви врезаны в гранит.

Здесь в плащ-палатке заполнено

Солдат коленопреклоненный

Над прахом воинов стоит,—

Чтоб ты беспечными глазами

Не смел глядеть со стороны

На этот мир, на мир тот самый,

Где словно не было войны.

П. КОЛЕНСКИЙ,
студент філфака.

ВЕЛИКИЙ УЧИТЕЛЬ І ВОЖДЬ МІЖНАРОДНОГО ПРОЛЕТАРІАТУ

Минуло 140 років з дня народження великого учителя і вождя міжнародного пролетаріату, засновника наукового комунізму—Карла Маркса. Цю знаменну дату відзначають трудящі всього світу в умовах могутнього торжества бессмертних ідей марксизму-лєнінізму.

К. Маркс народився 5 травня 1818 р. в м. Трірі, Рейнської провінції Пруссії. Після закінчення гімназії він вступив на юридичний факультет Боннського університету, а потім перейшов в Берлінський університет. По закінченні університету з вченим ступенем доктора філософії Маркс не мав змоги працювати у Боннському університеті: для прогресивної думки не було місця в пруських університетах. З 1842 р. Маркс стає співробітником, а згодом — редактором «Рейнської газети». Газета видавалась у Кельні і була органом опозиційно настроеної радикальної рейнської буржуазії. Маркс використовував газету як трибуну для пропаганди передових ідей і боротьби проти експлуататорів, захищаючи інтереси трудящих. З цього часу намічається перехід Маркса від ідеалізму до діалектичного матеріалізму, від революційного демократизму до комунізму.

Маркс глибоко вивчає становище трудящих мас і мужньо виступає на їх захист. Повстання ліонських робітників у 1831 і в 1834 рр. у Франції, революційний рух пролетаріату Англії у 40-х рр. XIX ст. доводили, що на арену історії виступає новий клас—пролетаріат. З цього часу К. Маркс розгортає нищівну критику основ буржуазного суспільного ладу з позицій наукового соціалізму.

Наприкінці 1843 р. Маркс переїхав до Парижа. Тут він збагачується новим політичним досвідом. Безпосереднє знайомство з життям і боротьбою французьких робітників, критичне вивчення буржуазної політичної економії і творів соціалістів-утопістів сприяють остаточному переходу Маркса від ідеалізму до матеріалізму і від революційного демократизму до комунізму.

У великий і благородний боротьбі за справу пролетаріату К. Маркс знайшов вірного друга і соратника в особі Ф. Енгельса. В. І. Ленін говорив про те, що старовинні легенди розповідають про зворушливі приклади дружби. Європейський пролетаріат може сказати, що його наука створена двома вченими і борцями, взаємини яких перевершують найзворушливіші оповідання про людську дружбу.

Маркс і Енгельс доводять, що справжніми творцями історії є не окремі «герої», а народні маси. Ідея про всесвітньоісторичну місію пролетаріату була наріжним каменем, на якому було споруджено будову наукового комунізму.

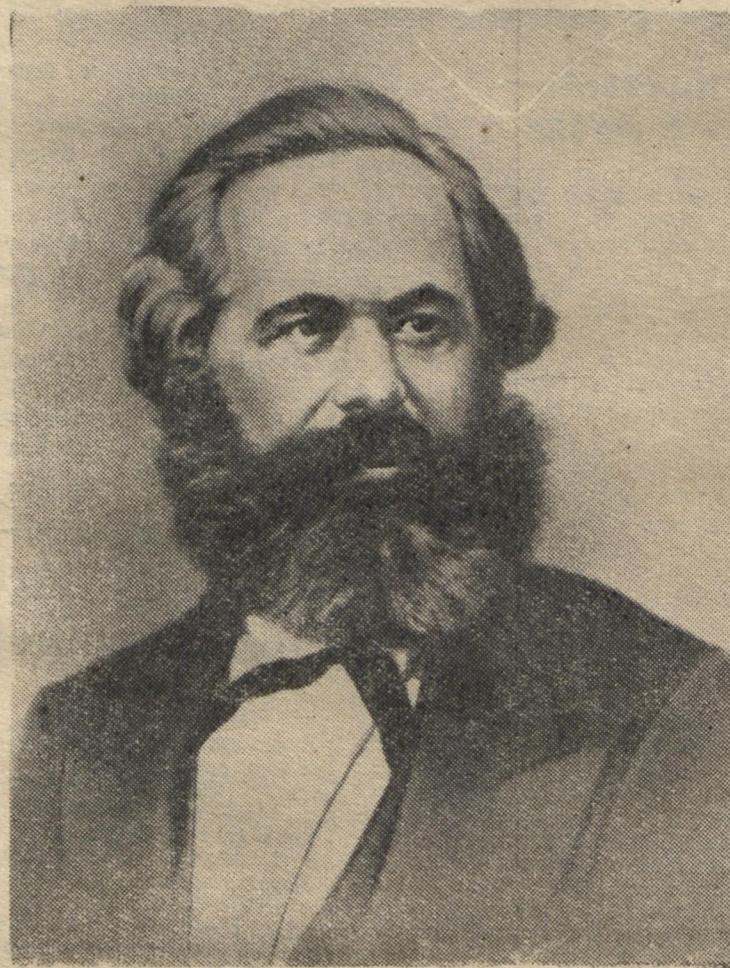
Революційна теорія Маркса і Енгельса, проклада собі шлях до робітничих мас через непримиренну боротьбу з буржуазною ідеологією, яка захищала лад експлуатації. Маркс науково довів, що експлуатація, злідні сотен мільйонів трудящих, кризи—неминучі супутники капіталізму, які можуть бути усунені тільки шляхом знищення капіталістичного способу виробництва. Маркс докладно розробляє стратегію і тактику класової боротьби пролетаріату, яка повинна забезпечити встановлення політичного панування пролетаріату, тобто диктатуру пролетаріату і побудову комуністичного суспільства.

У 1846 р. Маркс і Енгельс встановили тісний зв'язок з Брюссельським Комуністичним кореспондентським комітетом, з англійськими чартістами, з Союзом справедливих. З початку 1847 р. Маркс і Енгельс вступили

до 140-річчя з дня народження К. Маркса

до Союзу справедливих, корінним чином реорганізували цей Союз, створивши Союз комуністів—першу революційну марксистську партію робітничого класу. Замість партії робітничого класу. Замість лозунга «Всі люди брати» Маркс

том «Капіталу» Маркса. В. І. Ленін вказував, що другий і третій томи «Капіталу»—праця двох, Маркса і Енгельса. В цьому творі Маркс подав глибокий аналіз, філософське і економічне обґрунту-



і Енгельс проголошують заклик «Пролетарі всіх країн, єднайтеся!».

Програмою першої міжнародної комуністичної організації став «Маніфест Комуністичної партії», що вийшов у лютому 1848 р.

Маркс і Енгельс довели, що пролетаріат зуміє виконати свою історичну місію могильника капіталізму і творця нового, безкласового суспільства лише шляхом класової боротьби, пролетарської революції і знищення панування буржуазії.

ВЧЕННЯ марксизму—це ідеологія пролетаріату, наукове вираження його корінних інтересів, духовна зброя пролетаріату у боротьбі за визволення від капіталістичного гніту. Все життя Маркса і Енгельса було віддано народові, його боротьбі за визволення.

Поряд з величезною революційною роботою Маркс і Енгельс займалися теоретичними узагальненнями. Маркс розробляє вчення про взаємовідносини пролетаріату і селянства, про ставлення пролетаріату до держави, про повстання як мистецтво, звертаючи основну увагу на розробку вчення про диктатуру пролетаріату—головного в марксизмі.

У 1859 р. Маркс опублікував працю «К критиці політическої економії», в якій науково довів і розкрив взаємоз'язок базису і надбудови, показав неминучість пролетарської революції, яка повинна привести до встановлення диктатури пролетаріату і побудови нового комуністичного суспільства. До кінця 1865 р. Маркс майже закінчує роботу над «Капіталом», який був опублікований у 1867 р. Титанічна праця над «Капіталом» продовжувалась до кінця життя Маркса. Енгельс після смерті свого друга підготував і видав у 1885 перший том, а потім у 1895 р. другий і третій

вчення пролетарського соціалізму, вчення про всесвітньоісторичну місію пролетаріату, про соціалістичну революцію, про диктатуру пролетаріату.

Маркс відстоював демократичні принципи міжнародної пролетарської організації, рішуче виступав проти всього, що могло б привести до чужого марксизму ідеології. Все життя і діяльність Маркса є зразком революційної пролетарської партійності і непримиреної боротьби проти опортунізму, начотництва, догматизму. Маркс і Енгельс постійно підкреслювали, що їх вчення—не догма, а керівництво до дій.

Маркс виявляв величезний інтерес до Росії, був представником Російської секції в Генеральній Раді I Інтернаціоналу. Після поразки Паризької комуни Маркс висунув як основне завдання створення масових соціалістичних робітничих партій на базі окремих національних держав. Уже в 70-х рр. Маркс і Енгельс прийшли до висновку, що Росія дасть поштовх революції в Європі.

ПІСЛЯ смерті Маркса і Енгельса, в нову епоху—епоху імперіалізму відданий послідовник вчення марксизму—В. І. Ленін творчо розвинув марксизм, втілив його в практиці пролетарської революції і соціалістичного будівництва в СРСР.

Всеперемагаюче вчення пролетаріату пов'язано з іменами Маркса—Енгельса—Леніна. Ленінізм є марксизм сучасної епохи—епохи імперіалізму і пролетарських революцій, епохи переходу від капіталізму до соціалізму. В. І. Ленін вказував, що вчення Маркса всесильне, тому що воно правильне, що кожна нова епоха всесвітньої історії буде приносити все нові й нові перемоги марксизму. З моменту появи марксизму пройшло трохи більше

одного сторіччя, але які великі всесвітньоісторичні перемоги здобуло це вчення!

СПРАВА Маркса живе в могутній Комуністичній партії Радянського Союзу, в комуністичних і робітничих партіях, які представляють все найкраще передове, прогресивне в кожній нації. Вона живе в боротьбі робітничого класу, трудящих мас усіх країн світу за своє світле майбутнє, за мир, демократію і соціалізм. Нема і не може бути такої сили на землі, яка б змогла зупинити переможний рух ідеї марксизму-лєнінізму. Вони, ці ідеї, проникають у найвіддаленіші кути земної кулі. Сила і життєвість марксизму стверджені усім ходом історичного розвитку. Всі намагання реакційних сил знищити марксизм зазнали повного краху, тому що марксизм є ідеологія пролетаріату і його не можна знищити, як не можна знищити робітничий клас. Під прапором марксизму-лєнінізму радянський народ під керівництвом Ленінської партії успішно розв'язує завдання комуністичного будівництва, під прапором марксизму-лєнінізму будує соціалізм країни народної демократії.

Ідеї марксизму-лєнінізму оволодівають свідомістю все нових і нових мільйонів людей. В цій обстановці імперіалістична буржуазія викриває соціалізм, намагається звести наклеп на марксизм-лєнінізм. Буржуазний пропагандіст допомагає опортуністичні елементи різних країн. Ревізіоністи намагаються довести, що марксизм уже застарів, що його грунтовні висновки не підходять для аналізу економічного і політичного життя сучасних капіталістичних країн і т. ін.

Але комуністичні і робітничі партії всіх країн посилюють марксистсько-лєнінське виховання мас, ведуть рішучу боротьбу проти буржуазної ідеології, проти ревізіонізму, догматизму і сектантства, проти буржуазного націоналізму.

Декларація наради представників комуністичних і робітничих партій соціалістичних країн, що відбулася у Москві 14—16 листопада 1957 р., з особливою силою підкреслює, що марксизм-лєнінізм, як світогляд пролетаріату, відображає загальні закони розвитку природи, суспільства і людської думки.

Слід, як учить марксизм-лєнінізм, творчо застосувати загальні принципи соціалістичної революції і соціалістичного будівництва у відповідності до конкретних історичних умов кожної країни. Творче застосування перевірених досвідом життя загальних закономірностей соціалістичного будівництва і різноманітність форм і методів будівництва соціалізму в різних країнах є колективним внеском у вічно живу теорію марксизму-лєнінізму, що постійно розвивається.

Нарада комуністичних і робітничих партій соціалістичних країн закликала до рішучої боротьби проти всіх опортуністичних течій в робітничому і комуністичному русі, проти всіх і всіляких ревізіоністів, в тому числі проти так званого «націонал-комунізму», проти сектантства, начотництва, догматизму. Уесь досвід міжнародного комуністичного руху вчить, що необхідно умовою успішного розв'язування завдань соціалістичної революції, будівництва соціалізму є рішучий захист комуністичними і робітничими партіями марксистсько-лєнінської єдності своїх райдів, непропустимість фракцій та угруппувань, які підривають що єдність.

Комуністичні і робітничі партії соціалістичних країн закликали до рішучої боротьби проти всіх і всіляких ревізіоністів, в тому числі проти так званого «націонал-комунізму», проти сектантства, начотництва, догматизму. Уесь досвід міжнародного комуністичного руху вчить, що необхідно умовою успішного розв'язування завдань соціалістичної революції, будівництва соціалізму є рішучий захист комуністичними і робітничими партіями марксистсько-лєнінської єдності своїх райдів, непропустимість фракцій та угруппувань, які підривають що єдність.

Комуністичні і робітничі партії соціалістичних країн закликали до рішучої боротьби проти всіх і всіляких ревізіоністів, в тому числі проти так званого «націонал-комунізму», проти сектантства, начотництва, догматизму. Уесь досвід міжнародного комуністичного руху вчить, що необхідно умовою успішного розв'язування завдань соціалістичної революції, будівництва соціалізму є рішучий захист комуністичними і робітничими партіями марксистсько-лєнінської єдності своїх райдів, непропустимість фракцій та угруппувань, які підривають що єдність.

Комуністичні і робітничі партії соціалістичних країн закликали до рішучої боротьби проти всіх і всіляких ревізіоністів, в тому числі проти так званого «націонал-комунізму», проти сектантства, начотництва, догматизму. Уесь досвід міжнародного комуністичного руху вчить, що необхідно умовою успішного розв'язування завдань соціалістичної революції, будівництва соціалізму є рішучий захист комуністичними і робітничими партіями марксистсько-лєнінської єдності своїх райдів, непропустимість фракцій та угруппувань, які підривають що єдність.

ПО ВУЗАХ КРАЇНИ

Неподавно старший науковий співробітник кафедри астрономії Київського університету Є. О. Пономарьов захистив кандидатську дисертацію на тему «До теорії сонячної корони». Дослідження являє собою велику цінність. Сонячна корона — це найбільша зовнішня оболочка сонця, розгріта до високої температури. Процеси, що відбуваються тут, викликають різноманітні наслідки в земній атмосфері. Зокрема, досить «незвичайна» погода минулого і початку цього року пояснюється саме посиленням сонячної активності.

В дисертації Є. О. Пономарьова викладена нова теорія сонячної корони, яка на відміну від попередніх виходить з даних спостережень.

«За радянські кадри».

* * *

«Літературна музична весна»—так називається цикл вечорів, що проходять по всіх курсах другого Московського медичного інституту під лозунгом: «Мій курс — найкращий з художньої самодіяльності!». Крім того, відбувається зустріч з митцями і літераторами. На останній з таких серед майбутніх лікарів зустрілися з композитором Новиковим, поетом Гур'яном, солістами театру Станіславського і Немировича-Данченка Радзієвським, Зенковою,

День китайської молоді

У травні 1919 р. під впливом Великої Жовтневої соціалістичної революції в Пекіні розпочався антиімперіалістичний і антифеодальний рух студентської молоді. У ньому взяли участь робітники. Цей відомий «рух 4 травня» став початком новодемократичної революції в Китаї. Передові представники цього руху поєднали марксистсько-ленінську теорію з робітничим рухом у Китаї і в 1921 році створили Комуністичну партію Китаю.

Під час антияпонської війни день 4 травня був оголошений Днем китайської молоді спочатку в червоних районах, а потім по всій країні. Гомінданівський уряд, боячись революційного піднесення молоді, переніс його на інший день, але молодь революційних районів зберегла своє свято. 4 травня 1949 року на своєму першому з'їзді, за пропозицією ЦК партії, представники революційної молоді проголосили створення Новодемократичної спілки молоді Китаю, яка стала Комуністичною спілкою молоді Китаю після III з'їзду — у травні 1957 року. У жовтні 1949 року уряд Китайської Народної республіки офіційно проголосив 4 травня Днем китайської молоді.

Славною традицією руху є співдружність інтелігенції з робітнико-селянськими масами.

І цього року сотні тисяч юнаків і дівчат із середовища інте-



лігнії за закликом партії пішли працювати в села, щоб «стати першим поколінням культурних селян». Вони самовіддано працюють, борючись за дострокове здійснення програми розвитку сільського господарства країни на 1956—1967 рр., за корінну зміну обличчя села. Вони стануть справжніми трудящими в повному розумінні цього слова.

Відзначаючи своє свято, всі китайські студенти, що навчаються в університеті, готові ще більш завзято і наполегливо оволодівати знаннями, підвищувати свою політичну свідомість.

ХАО БАЙ-ЛІН.

Слідами наших виступів

«Доки в гуртожитках буде безладдя?»

В замітці під такою назвою сповіщалось про порушення окремими студентами правил внутрішнього розпорядку і санстану в гуртожитках.

Як повідомив проректор по гospчастині тов. Якубович, факти, наведені в замітці, ствердились.

Наказом ректора студенти Берченко, Гребенюк, Величко, Коваленко, Єрко, Макаренко позбавлені права проживання в університетських гуртожитках.

В один з класів середньої школи на Дрогобиччині 1 вересня увійде молода вчителька біології Інна Олексіївна Стрельникова. Багато цікавого у них попереду. На роботу славну, на діла хороши ідуть, ідуть вихованці університету. І навіть вже надто швидко зростаюча кількість випускниць, що пойдуть за призначенням чоловіків, студентів інших вузів, не пусне настрою членам комісії: адже вони теж будуть працювати і в Омську, і в Краснодарському краї, за Ново-сибирськом, на Далекій Півночі.

Але не будемо, як-то кажуть, прикрашати дійсність. Деяким з добрих студенток довелося пояснювати, що хоч і згодний взяти їх на роботу науковий інститут, але, щоб по-справжньому підготуватися до наукової діяльності, слід ознайомитися з практикою, з вимогами життя. І вони вирішили поїхати на роботу у сільські школи Дрогобицької області. Роботі екскурсоводів в зоопарку віддавала перевагу випускниця Старовоїтова, що запаслась про всякий випадок необхідними довідками. І комісії довго довелося переконувати її поїхати у Волинську область, у школу.

Не всі, однак, послухались розумної поради старших товаришів. Категорично відмовилася підписати призначення Агранович. Вона висувала багато причин, аргументувала, зокрема, і тим, що добре вчилася і що хоче працювати в науковому інституті, і що батьки живуть у Харкові тощо. На жаль, вона була не поодинока. Деякі, наприклад Путренкова, вперто відмовлялися від роботи на Волині, звідки приїхав представник від Облвіно, якому конче необхідно 18 кваліфікованих біологів. Деякі вимагали для себе Кримську область. І не тому, що для їх здоров'я потрібне південне сонце, а тому, що із швидкістю звуку поширилися чутки: «Кримське Облвіно відмовляється від біологів!». Нехай уже комсомольська організація V курсу біофаку вирішує, чи чесно це.

Скажемо відверто, просто неприємно було слухати вперті заяви Рудченко:

— Не поїду ні на Волинь, ані до Дрогобича. Тільки додому, на Полтавщину.

Але повернімося до біологічного факультету. Комісія продовжує роботу. Спокійно і ясно проректор по учбовій частині В. І. Матицько пропонує випускникам майбутнє місце роботи, радить, дас можливість подумати, вибрати. У дівчини хвора мати. І члени комісії довго радяться, щоб підібрати студентці роботу недалеко від домівки. Відчувається справжнє піклування про людину, яка, сильно хвильоючись, входить у цей кабінет, щоб одержати путівку в життя, щоб підписати призначення на першу в житті роботу з улюбленої специальністі.

В місті комсомольської слави — Краснодон поїде працювати Є. Басютіна. Незабаром у Хабаровськ до Тихоокеанського науково-дослідного інституту рибної промисловості пойдуть молоді біологи подружжя Тарсукових та їх товариш по курсу Г. Козаков.

Розмова про культуру продовжується

Віміщені в газеті стаття І. Овчаренка «Розмова про культуру» привернула увагу студентів. Культура поведінки студентства університету вже давно вимагає її детального аналізу. Саме культура поведінки в першу чергу, а не культура взагалі, як називав автор свою статтю, хоча і писав про культуру поведінки.

Але зацікавлений називою, читаючи і перечитуючи статтю, все більше розчаровується: нічого конкретного, нічого нового, все «співано-переспівано» і «не називаючи прізвищ».

У справі боротьби за культуру нам повинні допомагати і допомагаючи викладачі — наші старші товариші. Тим прикрішими бувають окремі випадки незважного ставлення до студентів.

На тому ж III курсі відбулися збори на тему «Поговоримо про честь». Студентка Л. Чумакова розповіла такий випадок. За дозволом деканату вона хотіла піти з останньої пари лекцій на огляд художньої самодіяльності, бо брала в ньому участь. І тут з боку викладача, якого вона про це повідомила, зустріла несподіваний опір:

— «Куди, на танцюльки? Ні в якому разі! — відрізав він і так і не дозволив її піти.

Очевидно справа була у принципі, — говорила студентка. Отже, якби були не «танцюльки», а інша причина, я наявно дісталася б дозвіл.

Ще часто викладачі не поважають справ, якими захоплюються студенти поза аудиторією. От і доводиться студентам кривити душою, знаходячи причину, яку викладач визнає поважною. При таких умовах, коли між студентом і викладачем немає щиріх відносин, викладачам важко впливати на студентів і щодо прищеплення культурних навичок.

Отже, справедлива вимогливість з боку викладачів, чесність і сумлінність з боку студентів — це значна сила у боротьбі за культуру поведінки.

В. СИДОРЕНКО, наш кер.

НІ, НЕ В БЮРО СПРАВА!

Прочитавши статтю А. Здорового «Про деякі методи комсомольської роботи», а також статтю О. Страшко «Більше вимогливості до себе», я вирішив висловити і свої міркування з приводу деяких питань, піднятих у цих статтях. Тов. Здоровий говорить про необхідність обирасти комсомольське бюро в кожній групі. Це мотивується тим, що комсомольці мало активні і комсоргові не під силу самому організовувати роботу в групі.

На мою думку, не слід обирасти в групі комсомольське бюро. Вся робота в групі у значній мірі залежить від комсорга.

Якщо комсоргом обирається людина, яка не почуває відповідальності перед колективом, не виконує своїх обов'язків, нічого не робить для налагодження цікавої роботи в групі, це розхолоджує і комсомольців групи, воно теж стають пасивними і байдужими.

Дехто мотивує необхідність обирасти комсомольське бюро в групі тим, що його

ручену справу, і це допоможе налагодити роботу в групі. Але чим це відрізняється від того, якщо окремим товаришам група доручить, скажімо, організувати екскурсію на підприємство, культичний підхід у кіно, чи на постанову, або ім буде доручено відповідати за вихід на чергування комсомольського патруля, за проведення політзаняття тощо?

Треба давати більше цікавих і корисних доручень всім товаришам, щоб кожен комсомолець у групі мав доручення.

Кожному комсомольцеві вистачить роботи, а потім усією групою перевірити виконання доручення.

Отже, налагодження роботи в групі майже цілком залежить від комсорга і це йому під силу, якщо він справжній комсомольський ватажок.

В. ШВАЧКО, студент фізмату.

«ХАРКІВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ЗАКІНЧИЛАСЬ НАУКОВА СТУДЕНТСЬКА КОНФЕРЕНЦІЯ

Наукова конференція геологів викликала великий інтерес у студентів факультету. Про це свідчить факт, що на заключних засіданнях були присутні понад 70 чоловік, в тому числі 12 викладачів.

Як і попередні роки, робота зелася по 3-х секціях: мінерало-геофізичній, геолого-палеонтологічній і гідрогеологічній. На секційних засіданнях були заслухані найбільш цікаві з поданих на конференцію 60 доповідей.

Жаве обговорення викликала доповідь студента III курсу В. Косманова «Про карбонатні конкреміти юрських відкладень північно-західних окраїн Донбасу». На ці цікаві мінеральні утворення в осадочних породах в останні роки дослідники звертають все більше уваги.

Цікаво, була і доповідь студентів II курсу Прокудіна, Андреєва, Лихобаби «Про вулканічний попіл околиць м. Харкова».

Студент V курсу І. Чигиринов присвятив свою доповідь вивченю інженерно-геологічних умов лівобережної частини Кочетокського водосховища, яке споруджується. Розробка цієї теми набуває важливого значення у звязку з проблемою водопостачання обводнення рік м. Харкова.

Підсумкова конференція пока-

Підвідячи підсумки

зала високий рівень наукової роботи студентів. Приємно відзначити, що поряд з студентами старших курсів в гуртках активно працюють і студенти молодших курсів.

Крім зазначених вище, високою оцінку одержали заслухані на засіданнях гуртків роботи студентів Оршуленко (II курс); Бельського, Каца, Красилова, Куликової, Юдіна, Скоріної (III курс); Мельникової, Овчаренко, Терещенко (IV курс); Бабаєва, Глущенка, Лагун, Шевякової, Штовфана, Янчева, Тимченко, Колевцевої (V курс) та інші.

Кращі студентські роботи (в кількості 15—20) будуть подані на міській огляд.

В своїх виступах професор М. В. Логвиненко, доцент І. Н. Ремізов, В. П. Макрідин, Д. П. Назаренко, П. Г. Белик, Г. М. Захарченко, кандидат геолого-мінералогічних наук П. В. За-рицький і Н. Є. Канський відзначили, що високий науковий рівень праць дозволяє поставити питання про видання збірки студентських наукових робіт, присвячених різним питанням геології Харківського Економічного адміністративного району.

Разом з тим виступаючі зазначали й окрім недоліків, наприклад, в тематиці гуртків, подавали цінні поради молодим по-

чатківцям-дослідникам рекомендували ставити експериментальні роботи, починаючи з молодших курсів. На заключному засіданні була заслухана звітна доповідь ради СНТ факультету. В ній відзначалося: слабкий зв'язок Президії СНТ університету з факультетською радою, відсутність будь-якої допомоги в роботі студентського наукового товариства з боку КСМ бюро факультету (відповідальний студент Комілеш). До нового складу ради СНТ увійшли активні гуртківці, студенти-відмінники.

Конференція в цілому позитивно оцінила роботу СНТ геологічного факультету, відзначивши при цьому необхідність широкого зачленення студентів до наукової роботи.

П. ЗАРИЦЬКИЙ, керівник геологічного відділення СНТ, кандидат геолого-мінералогічних наук.

Праці істориків

На конференцію історичної секції було висунуто 42 доповіді. Це значно більше, ніж минулого року. Цікаво, і різноманітністю була тематика. Освітлювались вічно живі сторінки життя і діяльності В. І. Леніна (автор А. Сало); актуальні і малодосліджені питання про трудовий героїзм робітничого класу України в період відбудови народного господарства в 1921—1925 рр. (автор Острась).

Старовинна історія нашої Батьківщини теж цікавить багатьох майбутніх істориків: на конференції була представлена доповідь Мільнера «До питання про ранньослов'янські житла на Харківщині». Частина доповідей досліджувала історію Харківської комсомольської організації. Деякі роботи носили історіографічний характер (Ігнатьєва, Вальтер, Науменко).

Всі роботи були цікавими і змістовними, носили дослідницький характер. Саме це зазначали товарищи, які виступали в обговоренні.

З особливим інтересом була вислухана доповідь студента четвертого курсу історико-філософського факультету Київського університету С. Власюка «Комсомол Київщини в боротьбі за виконання ленінського плану соціалістичної індустриалізації країни і колективізації сільського господарства (1926—1932 рр.)». Тов. Власюк був нагороджений грамотою ректора нашого університету.

На заключному засіданні з підсумками роботи конференції виступив доц. К. К. Шиян. З увагою був прослуханий звіт про роботу Ради СНТ факультету. Немає сумніву, що робота конференції, доповіді, які були представлені на ній, принесли значну користь всім присутнім і сподівались про дальший розвиток наукової роботи студентів історичного факультету.

В. КАБАЧОК, студент четвертого курсу історичного факультету.

У майбутніх географів

У порівнянні з минулими роками наукова конференція секції фізичної географії відзначається значно більшою кількістю доповідей, різноманітністю тематики, тісним зв'язком наукової роботи студентів з тематикою кафедр, зокрема з вивченням території Харківського економічного району і з завданнями, зв'язаними з проведенням III Міжнародного Геофізичного Року.

Всі доповіді були прочитані на досить високому науковому рівні.

Студентка А. Зубченко (V курс «а», керівник доцент М. А. Демченко) вдало і послідовно дала фізико-географічну характеристику Савинського району Харківської області.

Колісник Олександра (той самий курс і керівник) в доповіді, присвяченій геоморфології Балаклійського району Харківської області, показала відмінне знання теорії і вміння узагальнювати дані власних польових спостережень.

Студентка-дипломниця Л. Брежінська (керівник доцент К. К. Щоткін) присвятила свою роботу особливостям рельєфу Ізюмського району.

Привернули увагу науково-методичні доповіді Є. Гаплевської, Л. Чайки і П. Долота (керівник доцент І. А. Слуцькін). В них автори повідомили про досвід роботи кращих викладачів-географів і класних керівників ряду харківських шкіл, зробили цінні висновки.

На жаль, в організації наукової роботи студентів на факультеті є ще й істотні недоліки. Активних членів наукових гуртків дуже мало, більшість студентів не охоплена науковою робо-

ю. Особливу увагу заслуговують виступи студентів — учасників Кавказької експедиції, що працювали під керівництвом доцентів Г. П. Дубінського і П. В. Ковалевої. Виступи І. Коротуна, В. Буракова, І. Черваньова

і Г. Бродського були побудовані на матеріалах тривалих стаціонарних спостережень в льодовикових районах Центрального і Західного Кавказу.

Слід рекомендувати перехідні (з курсу на курс) наукові теми, які поступово оформлюються у вигляді курсових робіт і завершуються повноцінною дипломною роботою.

Зовсім не було на конференції доповідей, присвячених зарубіжним країнам (на матеріалах зарубіжної літератури). Ряд доповідей на науковій конференції ще явно недостатньо ілюстровано: відсутні зразки гірських порід, гербарії, рідко можна побачити хороші фотографії або карти.

Слід більше розробляти науково-методичні до-попід, маючи на увазі майбутню спеціальність переважної кількості випускників.

Л. ВІЛЕНКІН, куратор секції.

Пам'яті доцента П. І. Гордеєва

Після тривалої і тяжкої хвороби помер один із старіших викладачів географічного факультету Петро Іванович Гордеєв.

Після закінчення у 1918 р. Роменського реального училища П. І. Гордеєв протягом десяти років працював учителем старших класів сільської школи. У 1928 році він вступає на перший курс географічного факультету Харківського педагогічного інституту. Закінчивши його за три роки, П. І. Гордеєв проходить аспірантський стаж у науково-дослідному інституті географії і картографії. Саме тоді молодий вченій бере участь в українській урядовій експедиції, що проводила в Центральному Тянь-Шані.

З 1934 року протягом майже 25 років П. І. Гордеєв читав самостійні курси по кафедрі регіональної і загальної фізичної географії: фізичну географію зарубіжних країн, геоморфологію СРСР, історію географії та інші і не лише для студентів, але й для широких кіл трудящих, перед якими йому часто доводилось ви-

ступати. Він був чудовим лекто-ром. Його лекції відзначались глибоким змістом і чітким викладом.

У 1939 році П. І. Гордеєв захищає кандидатську дисертацію, її затверджують у вченому званні доцента.

Після визволення Харкова від гітлерівських окупантів тов. Гордеєв самовіддано працює на відбудові університету. Протягом багатьох років він працював у межах Лівобережної України, провадив геоморфологічні дослідження. Він був одним з кращих представників харківської геоморфологічної школи, очолюваної проф. М. І. Дмитрієвим.

Вчений і викладач, він завжди керував виробничою практикою студентів, студентським науковим гуртком, роботою дипломників.

В житті він завжди був скромним, чуйним. Пам'ять про передчасно померлого доц. П. І. Гордеєва ми надовго збережемо в наших серцях.

Група товаришів і учнів.

Місце педпрактики — сільська школа

Зараз, коли вже позаду усі хвилювання з приводу практики, не можна не згадати, як ми готовувались до неї, як вивчали школи області, як думали, чи їхати до школ з українською мовою викладання тощо. Не можна не згадати, як проводжали нас, ніби на великий подвиг, проректор В. І. Махніко, проректор М. Ф. Коломіець, як хвилювалися декан з двома заступниками. Вперше в університеті педагогічну практику було вирішено провести за межами міста. Обрано було Андріївську середню школу, що знаходиться на відстані 4 кілометрів від станції Шебелинка.

Андріївка — не зовсім село. Воно стає робітничим селищем, яке живе кипучим повнокровним життям. Тут колosalні запаси природного газу. Пройде деякий час,

і через Андріївку протягнеться асфальтовані траси, за останнім словом техніки будуть побудовані житлові приміщення, школи, лікарні тощо. А поки що школа розташована в двох приміщеннях, дуже скромних, непоказних.

Відвідування занять студентами розпочалось з відкритого уроку, проведеної викладачем російською мовою Клавдією Карпівною Чеговець. Незважаючи на те, що інструкція Міністерства освіти передбачає обговорення уроків, що провадять викладачі, але і в школах, та й більшість методистів університету негативно ставляться до існуючого положення, вперше відмовляючись від аналізу уроків учителів, мотивуючи це намаганням зберегти їх авторитет у школі. Ми твердо переконані в тому, що авторитет хорошого вчителя непорушний. Але нам здається, що не можна будувати його на грунті непогрижості.

Слід зазначити, що не всі відразу погодились надсилати студентів на практику в сільську школу. «У сільських учителів маємо чому можна навчитися», — говорили вони. Але життя відкинуло ці твердження. Тут, у селі, сту-

денти відчували постійну допомогу і увагу вчителів. На всі питання вони завжди одержували докладну і правильну відповідь. Саме практика в сільській школі сприяла швидкому подоланню непевності в своїх силах, яка була притаманна всім студентам.

Ідуть дні. Близче знайомляться і потроху починають дружити практиканти з «своїми» класами. В цьому нема нічого дивного. Практика на селі цьому сприяє. Студенти разом з учнями жили в інтернаті, і це дало свої позитивні наслідки.

Педагогічна практика студентів збіглась з видатною політичною подією: виборами до Верховної Ради Радянського Союзу. Практикою агітаторами, практиканти ще тісніше зблизились з населенням, краще пізнали інтереси і запити трудящих. Робота в школі, робота з батьками учнів, робота на виборчій дільниці сприяла поглиблению життєвого досвіду.

Педагогічна практика на селі усунула зайву опіку над студентами. Методичне керівництво здійснювалось одним або двома методистами, в той час як минулого року, наприклад, в середній школі № 95 м. Харкова над групою студентів, «шефствували» три викладачі університету. Один консультував студентів з питань літературного читання. Інший викладач консультував з питань соціалістичного реалізму «Підняття цілини» Шолохова, а третій умовно на долю дісталась супіхі. Внаслідок такої організації педпрактики цільного уявлення про студента-практикanta у викладача методиста не створювалось. Зовсім випала з поля зору студента робота над мовою у 8—10 класах, методист кафедри російської мови не мав права втручатися в роботу того методиста, що відповідав за проведення практики з курсу літератури в старших класах, а останній не