

ЗАМЕЧАНИЕ К СТАТЬЕ «К ВОПРОСУ О КЛАССАХ ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ ОБЩИХ ЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ В ЧАСТНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ» *

П. Е. Левин

Нами были установлены необходимые и достаточные условия единственности решения задачи Коши для уравнения

$$P(D_x, D_t)U(x, t) \equiv \sum_{k=0}^m P_k(D_x) D_t^k U(x, t) = 0, \quad (1)$$

где $P(S, \lambda)$ — многочлен с постоянными коэффициентами, $S_k(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} a_{kn} \lambda^{k_n}$ — разложение его корней в окрестности бесконечно удаленной точки, в случае $P_m(S) \neq \text{const} t$, $P_m(0) \neq 0$; $a_k = \min |\operatorname{Re} a_{k0}| > 0$ в классе функций экспоненциального типа по t

$$|D_x^k U(x, t)| \leq C F(x) \exp\{\beta t\}, \quad (2)$$

$k = 0, 1, \dots, N - 1$; $\beta > 0$; $t \geq 0$; $-\infty < x < \infty$; $F(x)$ — непрерывная функция. Эта задача возникла из теоремы 2 работы [1].

* См. статью П. Е. Левина в сб. «Теория функций, функциональный анализ и их приложения», вып. 8. Изд-во Харьковск. ун-та, 1969.

Аналогичная задача возникает и для разностного аналога уравнения (1):

$$P(\Delta, D_t)U(x, t) = 0; \quad \Delta U(x, t) = U(x+1, t) - U(x, t) \quad (3)$$

в случае $\prod_k \gamma_{k0} = 0$, $A = \min_k |\ln|a_{k0}|| > 0$. Исследование ее можно провести по той же схеме, которая была предложена в нашей работе, а именно: для тех корней $S_k(\lambda)$ полинома $P(S, \lambda)$, у которых $\gamma_{k0} = 0$, $|\ln|a_{k0}|| = A$, введем функцию

$$g_k(\lambda) = \operatorname{sign}(\ln|a_{k0}|) \ln|1 + \sum_{n=0}^{\infty} a_{k0}^{-1} a_{kn} \lambda^n|$$

и множество $D_k = \{\lambda : g_k(\lambda) > 0\}$, а также число $\delta = \max_k \gamma_{ki}$:

$$\text{I } \delta < 0; \text{ для всех } D_k: \sup_{\lambda \in D_k} \operatorname{Re} \lambda = \infty$$

II $\delta < 0$; существует $g_k(\lambda) \leq 0$; $(\operatorname{Re} \lambda \geq \sigma_0 > 0)$

III $\delta = 0$ (существует $S_k(\lambda) = a_{k0}$, $|\ln|a_{k0}|| = A$).

Теорема 1. Чтобы решение задачи Коши для уравнения (3) в классе (2) с $F(x) = \exp\{\alpha|x|\}$ в случаях II или III было единственным, необходимо и достаточно $\alpha < A$.

Теорема 2. Для единственности решения задачи Коши для уравнения (3) в случае I в классе (2) с $F(x) = \exp\{[A + f(|x|)]|x|\}$, где $f(|x|) > 0$ — непрерывная функция, необходимо и достаточно

$$\inf_{|x| > 0} f(|x|) = 0.$$

Теорема 3. Для единственности решения задачи Коши для уравнения (3) в случае II в классе (2) с

$$F(x) = \exp\left\{A|x| - \int_{-\infty}^{|x|} H(t) dt\right\},$$

где $H(t) > 0$, непрерывная, монотонная, стремящаяся к нулю при $t \rightarrow \infty$ функция, достаточно

$$\int_{-\infty}^{\infty} [H(t)]^{1-\frac{1}{\delta}} dt = \infty. \quad (4)$$

В случаях, когда для $g_k(\lambda) \leq 0$ удается получить оценки $g_k(\lambda) \leq C_k |\lambda|^{\alpha_k}$ ($C_k < 0$; $\alpha_k \leq \gamma_{ki}$) и или при $\tau \geq \tau_0 > 0$, или при $\tau \leq -\tau_0 < 0$ $|g_k(\sigma_0 + i\tau)| \leq |C_k| |\tau|^{\alpha_k}$, справедлив результат теоремы 3 с заменой δ на $\alpha = \max_k \alpha_k$, причем (4) является также и необходимым условием единственности.

Поступила 18 июня 1969 г.