

ИЗСЛѢДОВАНИЕ ЖЕЛѢЗНОЙ РУДЫ

ИЗЪ С. МАРКОВКИ СТАРОБѢЛЬСКАГО УѢЗДА.

А. Б р і о.

ИЗДАНИЕ

ЖЕЛТЫЙ РЫ

ИЗД. С. МАКОВИЧ СТАВРОПОЛЬСКОГО УПРАВ.

А. Р. 10.

Священникъ Иларіоновъ передалъ мнѣ для изслѣдованія образецъ желѣзной руды, обнаруживающейся, согласно данному сообщенію, въ видѣ довольно значительнаго залежа въ С. отъ с. Марковки старобѣльскаго уѣзда. Сѣверо-восточная часть харьковской губерніи представляется вообще весьма мало изслѣдованною въ отношеніи вопроса богатства ея полезными ископаемыми. Всѣ свѣдѣнія, относительно минеральнаго богатства означенной мѣстности, ограничиваются нѣсколькими случаями находенія довольно хорошей глины, какъ напр. у Литвиновки, Евсюга, и песчаниковъ у Новой Россоси и Осиновой. Поэтому каждое сообщеніе въ этомъ отношеніи вообще весьма желательно; настоящее же сообщеніе представляетъ еще тотъ особенный интересъ, что составляетъ первое указаніе присутствія желѣзныхъ рудъ въ означенной мѣстности.

Изслѣдованіе руды, при нагрѣваніи въ колбѣ, обнаружило присутствіе воды; предъ паяльною трубкою руда дѣлается магнитною и съ плавнями реагируетъ на желѣзо, причемъ съ фосфорною солью получается характерный скелетъ кремнезема; съ содою и селитрою обнаруживается присутствіе слѣдовъ марганца. Твердость 4; удѣльн. вѣсъ = 2,99 (что указываетъ на присутствіе примѣси удѣльно болѣе легкаго тѣла, нежели водная окись желѣза). Въ соляной кислотѣ растворяется, безъ шипѣнія, съ выдѣленіемъ бѣлаго порошка кремнезема. Порошокъ этотъ, обработанный предъ паяльною трубкой съ кобальтовымъ растворомъ, не обнаружилъ присутствія глинозема; въ фосфорной соли не растворяется. Обработанная растворомъ ѣдкой щелочи, руда не обнару-

жигаетъ присутствія органическихъ кислотъ, кремнеземъ при этомъ не переходитъ въ растворъ, что служитъ указаніемъ, что въ рудѣ кремнеземъ содержится въ безводномъ его видоизмѣненіи. Растворъ руды въ соляной кислотѣ съ амміакомъ даетъ обильный осадокъ гидрата окиси желѣза. Осадокъ этотъ, прокипяченный съ растворомъ ѣдкаго кали и отфильтрованный въ горячемъ состояніи съ хлористымъ аммоніемъ, не обнаружилъ присутствія глинозема.

Анализъ далъ слѣдующіе результаты:

воды	9,18
кремнезема	39,50
окиси желѣза.	50,71
	<u>99,39.</u>

Отчисляя кремнеземъ, какъ механическую примѣсь, получается:

воды	15,33
окиси желѣза.	84,67

что соотвѣтствуетъ формулѣ: $2\text{Fe}^2\text{O}^3 + 3\text{H}^2\text{O}$. Слѣдовательно, означенная руда есть кремнистый бурый желѣзнякъ съ содержаніемъ около 14 ф. желѣза въ пудѣ руды.