

К-14038

П307146

ВЕСТНИК

**ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА**

№ 252

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВОЙ
СТРУКТУРЫ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА**

1983

70 к.



Вестн. Харьк. ун-та, 1983, № 252, 1—72.

V.N. Karazin Kharkiv National University
00279754 6

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР

ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

№ 252

**ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВОЙ
СТРУКТУРЫ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА**

Основан в 1966 г.

ХАРЬКОВ
ИЗДАТЕЛЬСТВО ПРИ ХАРЬКОВСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
ИЗДАТЕЛЬСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ
«ВИЩА ШКОЛА»
1983

В вестнике в свете решений XXVI съезда КПСС, постановлений майского (1982 г.) и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС раскрываются актуальные проблемы развития социально-классовой структуры зрелого социализма: усиление ведущей роли рабочего класса в обществе, изменение социальных свойств труда колхозного крестьянства, роль научно-технической и производственной интеллигенции.

Для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов

Редакционная коллегия: Н. И. Сазонов (отв. ред.), А. М. Куц (зам. ред.), Дмитришин (отв. секр.), Б. Т. Лычко, Н. Ф. Николаевский

Печатается по решению кафедры научного коммунизма Харьковского государственного университета (протокол № 17 от 28 мая 1982 г.)

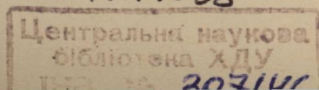
Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, пл. Дзержинского, 4, университет, кафедра научного коммунизма, тел. 40-18-63. До 1982 г. вестник выходил под названием «Научный коммунизм»

Редакция гуманитарной литературы

В 0302030000—097
М226(04)—83

©Харьковский
государственный
университет, 1983

K-14038



А. И. ЯРМОЛЕНКО, Л. Н. НЕДАШКОВСКАЯ,
Л. Л. ТАРАСОВА

**XXVI СЪЕЗД КПСС ОБ УКРЕПЛЕНИИ ВЕДУЩЕЙ РОЛИ
РАБОЧЕГО КЛАССА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

XXVI съезд КПСС уделил большое внимание вопросу развития социально-политической жизни советского общества. Коммунистическая партия, опираясь на научный анализ объективных процессов в экономической и социально-политической жизни, пришла к выводу о том, что ведущей силой советского общества продолжает оставаться рабочий класс. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии определены основные факторы, обуславливающие повышение ведущей роли рабочего класса. К ним относятся: рост численности и превращение рабочего класса в большинство трудового населения, рост общественно-политической активности и идейно-политической зрелости, образованности и профессиональной квалификации, изменение характера и содержания труда рабочих [1, с. 52]. Анализу факторов укрепления ведущей роли рабочего класса в развитом социалистическом обществе посвящена данная статья.

Рост влияния рабочего класса в общественной жизни в значительной степени связан с ростом его численности. Так, за период с 1960 по 1980 г. абсолютно возросла численность всех отраслевых отрядов рабочего класса (таблица) [2, с. 77].

Рабочие	1960		1980	
	Абс.	%	Абс.	%
Численность в народном хозяйстве, млн. чел.:	46,2	100,0	78,8	100,0
в промышленности	19,7	42,6	30,5	38,7
в строительстве	5,4	11,9	8,5	10,8
на транспорте и связи	5,6	12,0	9,5	12,1
в сельском и лесном хозяйстве	6,7	14,5	10,8	13,7
в сфере обслуживания	8,8	19,0	19,5	24,7

Вместе с тем наблюдается сокращение темпов роста промышленного отряда рабочего класса по сравнению с другими отраслевыми отрядами. Об этой тенденции свидетельствуют и такие данные: темпы роста численности рабочих промышленности уменьшились с 0,7 млн. человек в среднем за год в 60-е

годы до 0,4 млн. человек в 70-е годы, т. е. почти в 2 раза [2, с. 77]. Тенденция к снижению темпов роста численности наблюдается и во всех других отраслевых отрядах рабочего класса при сравнении этих показателей [Там же].

Численность промышленного отряда рабочего класса, его удельный вес так же, как и численность и удельный вес всего рабочего класса, изменится под воздействием объективных условий экономического развития. Объективным фактором, повлиявшим на снижение темпов роста численности промышленных рабочих в СССР в 70-е годы, стала интенсификация производства. Следует принять во внимание также и демографическую ситуацию, сложившуюся в эти годы в стране. Сокращение рождаемости привело к снижению притока рабочей силы в производство.

Однако возникновение тенденции к снижению темпов роста численности рабочего класса в целом и его отдельных отрядов не уменьшает его влияния на социальное развитие советского общества. Марксизм-ленинизм, признавая значение количественного показателя для возрастания роли рабочего класса в жизни общества, не абсолютизирует его. Влияние рабочего класса всегда было и будет неизмеримо значительнее, чем его численность и удельный вес. Оно обусловлено местом, которое занимает рабочий класс в общественном производстве, и той ролью, которую он выполняет в общественном развитии социалистической страны. Связанный с государственной (общенародной) формой социалистической собственности, рабочий класс занимает ключевые позиции во всей экономической системе общества и оказывает определяющее влияние на удовлетворение экономических интересов других групп трудящихся.

Ядром советского рабочего класса являются промышленные рабочие. Численность промышленного ядра рабочего класса, его удельный вес так же, как численность и удельный вес всего рабочего класса, может изменяться под воздействием объективных условий экономического развития. Однако определяющую роль в развитии всего общества играет промышленный отряд рабочего класса.

Укреплению ведущей роли рабочего класса способствует его качественное развитие в условиях НТР. Внедрение в производство достижений научно-технической революции приводит к качественному изменению характера и содержания труда рабочих. Эти изменения положительно сказываются на развитии в социальном облике рабочих таких черт, как высокая политическая и общественная активность, ответственное отношение к труду и т. д.

Одним из важных показателей качественного развития рабочего класса в развитом социалистическом обществе является рост квалификации и профессионального мастерства рабочих,

усиление экономического и социального значения этого фактора. Совершенствование технической базы производства, рост механизации и автоматизации обуславливают существенные сдвиги в профессиональном составе рабочего класса. По данным ВНИИ профтехобразования, механизированный и автоматизированный труд во всем народном хозяйстве в десятой пятилетке составлял около 2/3, а в промышленности — 58%. Но тенденции развития механизации и автоматизации позволяют предположить, что в ближайшей перспективе роль механизированного труда в народном хозяйстве страны будет возрастать.

XXVI съезд КПСС поставил задачу дальнейшего сокращения ручного, неквалифицированного труда, процент которого еще достаточно высок — в промышленности им занято около 40% рабочих [1, с. 57]. Ускоренная разработка и реализация целевой комплексной программы по сокращению ручного, особенно тяжелого труда, повысит удельный вес высокой квалификации.

Профессионально-квалификационный облик рабочего класса характеризуется также активностью рабочих в повышении своей квалификации и росте профессионального мастерства. По материалам социологического исследования, проведенного на крупных промышленных предприятиях г. Харькова (обследовано 1402 рабочих), свою квалификацию и профессиональное мастерство повышают около 2/3 рабочих.

Особенно активно повышают квалификацию и профессиональное мастерство рабочие, имеющие высокие разряды. По данным нашего исследования, среди этой категории рабочих в 1,5 раза больше активно повышающих квалификацию и профессиональное мастерство.

Повышение квалификации и профессионального мастерства рабочих является важным социальным фактором, воздействующим на динамику экономического развития. В настоящее время примерно 30% национального дохода СССР создается за счет роста производительности труда, непосредственно связанного с повышением квалификации работников [9, с. 201]. Об экономической эффективности более квалифицированного труда рабочих говорят и данные выборочных социологических исследований. Нами установлено, что с изменением характера и содержания труда растет трудовая активность рабочих. Так, в группе рабочих высококвалифицированного труда по сравнению с рабочими мало- и неквалифицированного труда почти в три раза меньше допускающих брак. Растет число изобретателей и рационализаторов. Например, в группе рабочих, занятых наладкой, ремонтом, управлением и обслуживанием автоматических линий, агрегатов, в 7 раз больше рационализаторов по сравнению с рабочими конвейера, в 5,4 раза больше по сравнению с рабочими, занятыми тяжелым ручным трудом без при-

менения машин и механизмов, и в 3,6 раза больше по сравнению со станочниками-операционниками.

Механизация и автоматизация производства способствуют росту интеллектуализации труда рабочих, повышению его творческой насыщенности. Наблюдается резкое повышение потребности в содержательном, отвечающем личным наклонностям, творчески насыщенном труде. Так, 84% рабочих, опрошенных на предприятиях г. Харькова, считают, что для них чрезвычайно важна интересная, содержательная работа. Удовлетворенных творческими возможностями выполняемой работы насчитывается 81,2%, а возможностями повысить квалификацию — 83,6%. Самые низкие показатели наблюдаются в группах рабочих, занятых тяжелым ручным трудом без применения машин и механизмов, рабочих конвейера, станочников-операционников. В исследовании подтвердилась закономерность: более содержательный труд, как правило, является и источником большей удовлетворенности.

Рассмотренные факторы социального развития рабочего класса (совершенствование профессионально-квалификационного облика, изменения в характере и содержании труда рабочих) способствуют укреплению его ведущей роли в сфере экономики, совершенствованию его социально-экономического облика.

Укрепление ведущей роли рабочего класса в жизни зрелого социалистического общества связано с факторами не только экономического, но и социально-политического, духовного порядка. Социально-политический облик рабочего класса раскрывается в совокупности тех социальных свойств, которые характеризуют его идейно-политическую зрелость. Речь идет прежде всего о таких чертах, как коммунистическая идейность, активная жизненная позиция, высокая общественно-политическая активность, патриотизм, интернационализм, коллективизм.

Как свидетельство возрастания ведущей роли рабочего класса в условиях развитого социализма на XXVI съезде КПСС отмечались прежде всего увеличение рабочей прослойки в различных государственных и общественных организациях, рост участия рабочих в управлении делами государства и общественных организаций [1, с. 52].

Рабочий класс принимает участие в управлении общественно-политическими процессами прежде всего через деятельность партийных организаций. В настоящее время в СССР рабочие составляют 43,4% коммунистов. Важную роль в привлечении рабочих к управлению государственными и общественными делами играют Советы народных депутатов. Наиболее массовой общественной организацией, активно способствующей привлечению рабочих к управлению общественно-политическими процессами, являются профсоюзы. Только за период с 1972 по 1977 г., удельный вес рабочих в фабрично-заводских и местных коми-

татах профсоюзов возрос с 37,8 до 42%¹. О качественных изменениях в составе профактива говорит и увеличение удельного веса рабочих среди председателей ФЗМК [8, с. 57].

Современный динамизм экономических, политических и идеологических процессов предъявляет высокие требования к образовательному уровню рабочего класса. По некоторым подсчетам, сегодняшний квалифицированный рабочий в течение своей трудовой деятельности примерно 5—6 раз будет осваивать новую технику [4, с. 229]. Естественно, что только рабочий, обладающий достаточно высоким уровнем образования, может относительно быстро переключаться на работу в новых технологических условиях. Уже сейчас в ряде отраслей промышленности современная технология требует, чтобы примерно 55% рабочих основных профессий имели образование не ниже среднего [7, с. 76].

Для овладения примерно 90% специальностей в металлургии и 80% специальностей в машиностроении необходима образовательная подготовка в объеме средней школы и выше [5, с. 80]. В промышленности насчитывается 280 наименований профессий рабочих, для овладения которыми требуется среднее специальное и высшее образование [6, с. 5].

Высокий образовательный уровень рабочих является важным социальным фактором повышения эффективности экономики, роста производительности труда и т. д. Так, последовательный рост образовательного уровня рабочих на один класс средней школы означает рост производительности по машиностроению в среднем на 1,5%—2%, в черной металлургии на 0,4%—0,7%, в легкой промышленности — на 1,5%—2,2%. Каждый класс общеобразовательной подготовки приводит к ускорению освоения новых видов работ в среднем на 50% [5, с. 79].

В теоретическом плане рост образования рассматривается советскими исследователями как предпосылка для занятия более квалифицированным трудом. В практическом анализе они опираются на ряд расчетов и данных, свидетельствующих о связи образования с повышением квалификации рабочих. По нашим данным, среди рабочих, имеющих образование не ниже среднего (полного) примерно в 1,5 раза меньше лиц, которые не повышают свою квалификацию.

Таким образом, статистические данные и социологические исследования позволяют сделать вывод о том, что развитие и совершенствование производства приводит к качественному изменению социального облика современного рабочего: повышается его образовательный и профессионально-квалификационный уровень, усиливаются трудовая и политическая активность, осознанный подход к своему труду и к общегосударственным задачам. Своей деятельностью рабочий класс опреде-

ляет внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, является носителем передовых экономических, социально-политических и идейных черт советских трудящихся.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М.: Политиздат, 1981. — 224 с. 2. *Вестник статистики*, 1981, № 8, с. 15—18. 3. *Батышев С. Я.* Актуальные проблемы подготовки рабочих высокой квалификации. — М.: Педагогика, 1979. — 170 с. 4. *Бабасов Е. М.* Социальные аспекты научно-технической революции. — Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1979. — 140 с. 5. *Жамин В. А.* Наука и экономика социализма. — М.: Наука, 1971. — 165 с. 6. *Коммунист*, 1976, № 17, с. 93—96. 7. *Правдин Д. Г.* Развитие непроизводственной сферы при социализме (темпы, пропорции, перспективы). — М.: Наука, 1973. — 190 с. 8. *Литовченко В. П.* Социалистический труд — основа формирования личности советского рабочего. — Львов: Вища школа. Изд-во при Львов. ун-те, 1980. — 140 с. 9. *Социальные резервы трудового коллектива.* — М.: Профиздат, 1978. — 210 с.

Поступила в редколлегию 18.03.82.

М. Н. КРИВОЙ

УСИЛЕНИЕ КОЛЛЕКТИВИЗМА ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТСКОГО РАБОЧЕГО КЛАССА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Развитое социалистическое общество, советский образ жизни, новый тип исторической общности — советский народ — важнейший результат пройденного нашей страной пути. Первостепенная роль во всех великих преобразованиях, осуществленных в СССР за годы Советской власти, принадлежит рабочему классу, который составляет цементирующее ядро советского народа.

Рабочий класс не только решающая сила разрушения капитализма, но и созидатель нового, свободного от эксплуатации и основанного на принципах коллективизма социалистического общества. Главным полем преобразующей деятельности рабочего класса при социализме выступает труд, объединенный в масштабе всего общества. Под влиянием растущего обобществления производства усиливается коллективизм трудовой деятельности рабочего класса.

Мысль о решающей роли труда в победе коммунизма заключена в ленинской классической формуле: «Коммунизм есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих» [2, т. 39, с. 22]. В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость по мере развития социалистической экономики создавать в рациональных размерах крупные производственные звенья, так как крупная промыш-

ленность «...с точки зрения состояния производительных сил, т. е. по основному критерию всего общественного развития, представляет основу социалистической хозяйственной организации...» [2, т. 43, с. 81].

Необходимо учитывать также и социально-политическую сторону этого вопроса. На крупных современных предприятиях формируется значительная и наиболее передовая часть рабочего класса социалистического общества. Самой логикой общественного развития рабочий класс выдвинут на передовые рубежи научно-технического и социального прогресса. Он — подлинный коллективист и гуманист.

Коллективность производства и коллективизм людей складывались по мере ликвидации частной собственности одновременно с обобществлением средств производства, с коренным изменением характера труда людей. Коллективизм, как подтверждает наша повседневная практика, присущ самой природе социалистического общества. Он наиболее общая и яркая, не зависящая от социальных и национальных различий черта поведения, характера, мировоззрения советских людей.

В последнее время появился ряд работ, в которых рассматриваются вопросы становления и развития коллектива, но формирование коллективизма как морального и социального качества личности анализируется преимущественно как явление само собой разумеющееся [5—8].

На наш взгляд, проблемы формирования коллективизма вообще и коллективизма трудовой деятельности в частности наименее разработаны в литературе по научному коммунизму и марксистской этике.

В развитом социалистическом обществе сформировались и упрочились черты нового, социалистического отношения к труду как непосредственно общественному делу: высокая сознательность и дисциплина, товарищеское сотрудничество и взаимопомощь, творческий подход и инициатива. Носителем и выразителем этих качеств выступает рабочий класс. Цели, которые определяются социалистическим строем, могут быть реализованы только в условиях объединения единомышленников. В. И. Ленин, имея в виду необходимость формирования коллективизма, писал: «Мы должны думать и действовать не каждый в одиночку и вразброд, ибо это есть гибель, мы должны бороться с этим стремлением, с этими привычками, которые в нас во всех, в миллионах трудящихся, оставило капиталистическое частное хозяйство... и старая мелкобуржуазная собственническая привычка: «каждый за себя, один бог за всех», и если мы с этим правилом не сладим, тогда мы социализм построить не сможем» [2, т. 3, с. 417—418].

Однако существование общественной собственности как необходимой предпосылки коллективизма не гарантирует его автоматического воспроизводства. Необходима постоянная твор-

ческая работа по реализации возможностей, предоставляемых социалистической действительностью, соответствующая активность партийных и советских органов, хозяйственных и общественных организаций.

Формирование коллективизма — процесс сложный и противоречивый, требующий постоянного учета изменений в условиях социальной жизни. Рост материального благосостояния народа, другие факторы социализации человека вносят новые элементы в процесс воспитания коллективизма.

Коллективизм — не доброе пожелание, а необходимое условие существования социалистического общества. И если принцип коллективизма зафиксирован в Моральном кодексе строителя коммунизма, то это свидетельствует о том, что он выступает и нравственным идеалом, так как еще не у всех советских людей он стал нормой поведения.

Развитие общественного производства и труда на современном этапе проходит в условиях научно-технической революции. Она во много раз увеличивает возможность скорейшего решения экономических задач социализма, детерминирует целый ряд изменений в общественном состоянии производственных коллективов. Коллективные формы организации труда позволяют наиболее полно использовать преимущества социализма и успешно соединять их с достижениями научно-технической революции.

Создание мощных производственных и научно-производственных объединений, комбинатов, аграрно-промышленных комплексов знаменует дальнейшее развитие коллективных начал в организации производства и в трудовой деятельности работников промышленности и других отраслей народного хозяйства.

По мере продвижения нашего общества к коммунизму возрастает роль трудового коллектива. Это диктуется как ростом требований к развитию производства, организации социалистического соревнования, к задачам дальнейшего совершенствования управления производством, так и усложнением воспитательных функций коллектива. «Для человека коллектив, в котором он работает, — это своего рода и дом, и семья, и школа, — говорил Л. И. Брежнев. — Именно здесь от одного поколения к другому переходит профессиональный опыт, мастерство, привычка трудиться на совесть» [3, т. 6, с. 331]. Именно в трудовых коллективах формируются новые, социалистические качества трудящихся, складываются отношения дружбы и товарищеской взаимопомощи, растет ответственность каждого перед коллективом и ответственность коллектива за каждого работника.

В связи с прогрессом всей системы трудовых отношений, с переходом ко все более высоким формам кооперации труда

раздвигаются рамки трудового состязания на основе развития и углубления отношений коллективности, планомерности, товарищеского сотрудничества и взаимопомощи. Но выполнение напращенных производственных планов и социалистических обязательств отдельными рабочими или коллективами невозможно без поддержки со стороны рабочих и коллективов других предприятий, отраслей и регионов. Соревнование смежников, способствуя преодолению ведомственных барьеров, становится все более актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда конечные результаты все больше зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной системы межотраслевых связей.

Существенный импульс дальнейшему росту социальной активности рабочего класса дает бригадная форма организации труда по единому наряду в промышленности, работа по методу Злобина в строительстве, безнарядные звенья в сельском хозяйстве, движение «Пятилетке качества — рабочую гарантию!», соревнование смежников по технологической цепочке, движение «От взаимных претензий — к взаимной помощи!», «От высокого качества работы каждого — к высокой эффективности труда коллектива!» и др. Наиболее распространенной формой творческого сотрудничества рабочих, инженерно-технических и научных работников стали бригады содружества, вступающие под девизом «Вклад ученого — ударный труд рабочего».

Результатом творческих разработок строителей ряда коллективов явилась новая модель бригадного подряда, так называемый «сквозной поток», объединяющий бригады предприятий стройиндустрии, автотранспорта и строительной площадки.

Весомые экономические показатели, характеризующие работу хозрасчетных коллективов, обусловлены прежде всего высоким чувством ответственности каждого члена бригады за конечные результаты. Новая форма хозяйствования непосредственно на практике обеспечивает единство интересов государства, трудового коллектива и каждого рабочего.

Бригадная форма организации труда требует особенной сплоченности коллектива, товарищеской взаимопомощи, объективной оценки вклада каждого работника в общее дело и соответствующего материального и морального поощрения. «В комплексных бригадах, работающих по единому наряду, — отмечал Л. И. Брежнев, — достигается значительная экономия времени, трудовых и материальных ресурсов. Там крепче дисциплина, выше зарботки, быстрее учатся мастерству молодые рабочие. Там, естественно, выше и производительность труда» [4].

Привлечению рабочих и служащих к управлению производством служит широкая сеть органов общественной самодеятельности (общественные конструкторские, технологические бюро,

бюро нормирования, отделы кадров, советы новаторов и др.). Они способствуют участию членов коллектива в решении самых разнообразных вопросов развития производства, повышения его эффективности, совершенствования организации труда.

В одиннадцатой пятилетке бригадная форма организации и стимулирования труда должна стать основной. Предстоит осуществить меры по последовательному переходу на коллективные формы организации и оплаты труда, включая бригадный подряд, комплексные и сквозные бригады по конечным результатам работы, уборочно-транспортные комплексы, отряды и бригады с повременной (безрядной) оплатой труда и т. п.

Бригадный подряд не просто экономически целесообразный метод хозяйствования, но и действенное средство коммунистического воспитания. Он дает существенный импульс к дальнейшему росту социальной активности рабочего класса, способствует созданию коллектива, у которого есть единство цели, гармоничность действий, соответствующая этому организация работы и отношения между людьми. Бригадный подряд диктует необходимость улучшения стиля работы всех звеньев управления.

Таким образом, повышение уровня обобществления производства, усложнение межхозяйственных и межотраслевых связей, кооперация, охватывающая весь народнохозяйственный комплекс в масштабе страны, обуславливают усиление связей, зависимости не только технической и организационной стороны производства, но и людей, обслуживающих это производство. У рабочих возрастает чувство ответственности за дела своего предприятия, своей бригады, выковывается чувство хозяина завода, стройки, хозяина своей страны, чувство подлинного коллективизма.

Общественная собственность на средства производства объективно предполагает усиление коллективности производства. В условиях развитого социализма коллективистские принципы в организации производства, а также в деятельности трудовых коллективов усиливаются.

Производительность труда на социалистических предприятиях и стройках находится в прямой зависимости от уровня организации трудового процесса на коллективных началах, от степени коллективизма работников, от внедрения системы бригадных форм организации труда.

Внедрение этих форм обуславливает и более широкое привлечение членов бригад к управлению делами производства, жизни коллектива. Этим достигается важная социальная и политическая задача дальнейшего развертывания социалистической демократии.

На этапе зрелого социализма еще более возрастает роль и значение рабочего класса как носителя передовой культуры

труда, борца за ее развитие и распространение, главной силы нового общества.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. — М.: Политиздат, 1978. — Т. 6. 680 с. 4. Брежнев Л. И. Речь на XVII съезде профсоюзов СССР. — Правда, 1982, 17 марта. 5. Князев Б. В. Коллектив—ассоциация коммунистической формации. — М.: Изд-во МГУ, 1979. — 240 с. 6. Кузнецов В. М. Коллективизм — закон нашей жизни. — М.: Знание, 1975. — 97 с. 7. Ратников В. П. Коллектив как социальная общность. — М.: Изд-во МГУ, 1978. — 190 с. 8. Омаров А. М. Социалистический трудовой коллектив. — М.: Политиздат, 1979. — 180 с.

Поступила в редколлегию 20.04.82.

Б. Т. ЛЫЧКО, канд. филос. наук

ОБ ИЗМЕНЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СВОЙСТВ ТРУДА КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА

Концепция зрелого социализма, разработанная коллективными усилиями КПСС и братских коммунистических и рабочих партий, дает теоретическое основание для рассмотрения всех главных вопросов, связанных с функционированием и дальнейшим развитием социалистического общества. Обратимся к одному из основополагающих выводов: «Развитой социализм знаменует высокую степень зрелости всей системы общественных отношений, постепенно перерастающих в коммунистические» [4, с. 40]. Из этого вывода следует, что движение к коммунизму осуществляется в условиях социалистических форм и принципов организации общественных отношений и связей, которые, отражая содержание «особенного», вместе с тем реализуют тенденцию движения к «общему». Противоречие между коммунистической сущностью отношений и их специфически социалистической формой организации определяет разворачивание и всех других противоречий первой фазы формации [10, с. 248].

Из приведенного положения следует также и то, что социальное воспроизводство в условиях развитого социалистического общества характеризуется не простым воссозданием социалистических отношений, а их более полным раскрытием и укреплением, расширенным воспроизводством новых элементов и отношений, отражающих более высокий уровень социального равенства. Ныне происходит не только рост, но и сближение уровней жизни всех групп трудящихся [3, с. 59]. Поскольку уровень жизни является обобщающим показателем социальных преобразований всех сфер общественной жизни, это положение XXVI съезда КПСС правомерно выступает в качестве методологической основы при подходе к изучению изменений, связанных со всеми видами общественных отношений в ус-

ловиях зрелого социализма. На этом этапе социализм, развиваясь уже на собственной основе, все более полно раскрывает свои творческие возможности, свою глубоко гуманистическую сущность [4, с. 40].

Социальным проявлением перерастания социалистических общественных отношений в коммунистические является изживание прежде всего их классово-дифференцированного характера, становление таких свойств и черт, которые характеризуют растущую социальную однородность общества. Эти изменения служат основой оптимизации всего комплекса условий и содержания жизнедеятельности людей, обеспечивающих свободное гармоническое развитие каждой личности.

Рассматривая социальный аспект труда, мы исходим из того, что социальную значимость труд приобретает только во взаимосвязи с производственными отношениями, прежде всего отношениями собственности и распределения. Разделение труда, составляя естественную основу социально-групповой дифференциации, выступает только в качестве ее начального момента. «Разделение труда как совокупность всех его особых видов производительной деятельности, есть общее состояние общественного труда, рассматриваемого с его вещественной стороны в качестве труда, производящего потребительные стоимости» [1, т. 13, с. 38]. Но труд, осуществляясь в определенных общественных условиях, неизбежно приобретает социальные свойства. В этой связи В. И. Ленин писал: «Определенной политико-экономической категорией является не труд, а лишь общественная форма труда, или иначе: отношения между людьми по их участию в общественном труде» [2, т. 7, с. 45]. Таким образом, социальная сущность труда (способ соединения материальных и личностных факторов производства), характер отношений между работниками в общественном трудовом процессе, их социальное положение в сфере труда, условия труда, отношение к труду, а также в значительной мере и социальный облик участников общественного производства, — все это определяется прежде всего типом собственности на средства производства.

В условиях социализма, когда существуют две формы собственности, когда различные виды труда представлены в различных видах товаров, осуществляется социалистический принцип распределения по труду (виды труда, как известно, обусловлены уровнем развития производительных сил), трудовые отношения характеризуются как равенством, так и некоторыми остатками неравенства. Социалистическая собственность исключает присвоение результатов труда одних работников другими. «Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров, — писал В. И. Ленин, — является возможность *работы на себя...*» [2, т. 35, с. 196]. Здесь каждый

работник, будучи собственником объективных условий общественного труда, трудится на себя путем работы на общество. Труд участников производства является единственным источником их существования. В этом качестве социалистического труда выражается его коммунистическая сущность — отношения равенства.

Однако достигнутый уровень развития производительных сил и производственных отношений обуславливает неравный вклад в общественное производство его участников. Общество же вознаграждает каждого работника соответственно количеству и качеству его труда. У носителей различных видов труда складываются неодинаковые возможности для удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей. Эта сумма свойств социалистического труда свидетельствует о сохранении еще остатков социального неравенства. Избежать их в силу современного состояния способа производства нельзя. Но их наличие не противоречит исторической тенденции утверждения все более полной социальной однородности общества. Отношение сущности труда к формам, принципам его организации служит источником развития новых социальных качеств, становления коммунистического труда в «узком и строгом смысле слова» [2, т. 40, с. 315].

В этой связи следует заметить, что некоторые из социальных различий в сфере труда не только не могут исчезнуть в ближайшем будущем, но и сохранятся как необходимое условие общественного прогресса. Речь идет о тех остатках социального неравенства, которые связаны с социалистическим принципом распределения по труду. В. И. Ленин в свое время отмечал, что, «стремясь к равенству вознаграждения за всякий труд и к полному коммунизму, мы никоим образом не должны ставить своей задачей немедленного осуществления этого равенства в данный момент...» [2, т. 38, с. 98]. В современных условиях развитие материально-технической базы производства на новейших достижениях науки и техники ведет к общему повышению сложности и квалифицированности труда, сглаживанию разнокачественности труда. На этой основе происходит выравнивание трудовых вкладов участников общественного производства, сокращение разрыва в величине потребительных стоимостей, создаваемых конкретными видами труда в единицу времени, и, как следствие, уменьшение разницы в оплате труда.

Однако научно-технический прогресс обуславливает и другую тенденцию. Воспроизводя и обновляя профессиональную структуру, он предъявляет требования совершенствования работниками производства знаний, накопления практического опыта. А от этого, как известно, зависит конкретный вклад каждого работника в общественное производство. В данных условиях учет различий индивидуального труда по количеству и качеству выступает единственно возможной формой социаль-

ной справедливости. В условиях социализма, отмечал В. И. Ленин, «лучший пример организации производства будет сопровождаться неизбежным облегчением труда и увеличением суммы потребления для тех, кто эту лучшую организацию провел» [2, т. 36, с. 150]. Хотя социалистический принцип распределения по труду и обуславливает некоторые различия в материальном вознаграждении за каждый конкретный труд, правильная организация его реализации способствует созданию предпосылок для утверждения все более полного социального равенства во всей системе социалистических общественных отношений, во всем комплексе жизненных условий (стимулирует рост общеобразовательного уровня, повышение квалификации работников, переход к более сложным и производительным видам труда и др.). Поэтому закономерен курс партии на совершенствование производственных отношений в направлении более полного использования форм распределения по труду, усиления связи трудовой деятельности каждого работника, коллектива с конечным результатом общественного производства. На XXVI съезде КПСС в этой связи было подчеркнуто: «Наша система материальных и моральных стимулов должна всегда и повсеместно обеспечивать справедливую и объективную оценку трудового вклада каждого» [3, с. 59].

Касаясь проблемы дальнейшего повышения эффективности производства, Ю. В. Андропов отмечал: «Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость».

Исходя из этих концептуальных положений, рассмотрим некоторые изменения в социальном содержании труда колхозников. В сфере колхозного производства труд характеризуется не только тем общим, что присуще социалистическому труду вообще, но имеет и особенные черты, привнесенные отношениями колхозной собственности. Специфика обобществления труда колхозников, которое осуществляется на двух уровнях: кооперативного хозяйства и общества [11, с. 35], накладывает отпечаток и на социальные свойства труда в колхозах. А именно здесь несколько иное соотношение между прямым трудом колхозника на общество и на себя (между необходимым и прибавочным, личным и непосредственно общественным трудом). Хотя в колхозах и преобладают социально-экономические формы управления, характеризующиеся непосредственным участием колхозников в организации труда, и управление производством осуществляется в соответствии с государственным законодательством и Уставами колхозов, отражающими интересы общества в целом, но в общей системе планомерности труд колхозников представлен по-особому: в общенародное производство он включается не непосредственно, а через планомерную реализацию части колхозной продукции.

Однако социалистическая ступень социальной однородности и равенства как относительно длительное состояние на разных этапах социализма неодинакова. С достижением советским обществом этапа развитого социализма труд колхозников приобрел ряд новых социальных свойств, сближающих его с трудом рабочих. Эту проблему партия рассматривает как одну из важнейших в современных условиях: «Социальная политика партии, Советского государства состоит в том, чтобы на базе современной техники и науки все больше сближать характер труда крестьянина и труда рабочего...» [6, с. 31]. Труд колхозников приобретает все более индустриальный характер. Об этом свидетельствуют, например, такие данные. Стоимость производственных фондов сельского хозяйства за последние три пятилетки выросла в 3,5 раза и составляет теперь 227 млрд. р. [12]. В среднем на одного работающего приходится теперь 9,1 тыс. р. производственных фондов против 2,1 тыс. р. в 1965 г. [12]. О возрастании сложности труда колхозников свидетельствует рост численности специалистов с высшим и средним специальным образованием, занятых в колхозах. В 1965 г. их насчитывалось 232 тыс., в 1980 г. — 503 тыс. чел. [8, с. 14; 9, с. 283]. Численность механизаторов за этот период возросла с 1876 тыс. до 2249 тыс. чел. [9, с. 289]. Использование индустриальных методов труда делает его более производительным, вызывает изменения в технологических и экономических связях и отношениях, а вместе с ними — и в социальных свойствах труда.

Рост валовой продукции колхозов происходил при значительном сокращении численности колхозников (таблица). Их

Показатель	1965	1980
Валовая продукция, млрд. р.	30,8	41,5
Среднегодовая численность колхозников, занятых в общественном хозяйстве колхозов, млн. чел.	16,2	13,3
Валовой доход колхозов, млрд. р.	15,6	19,6
Неделимые фонды колхозов в основных и оборотных средствах (на конец года), млрд. р.	36,7	109,8
Оплата труда колхозников в расчете на один отработанный человеко-день, р.	2,68	5,51

труд стал более эффективным. Изменение социальной структуры колхозной собственности (рост доходов колхозов, расширение их неделимых фондов) характеризует повышение уровня и степени обобществления труда колхозников.

О возросшей социальной однородности труда колхозников свидетельствует рост оплаты их труда, а также изменение соотношений в структуре доходов колхозной семьи. Если до кон-

ца 50-х годов доходы колхозников от личных подсобных хозяйств превышали вдвое оплату труда в колхозах, то теперь оплата труда в колхозах почти вдвое превышает доходы от личных подсобных хозяйств [12]. Таким образом, дальнейшее развитие получили отношения между колхозниками как по поводу получения возрастающего эффекта от наличных средств (экономический аспект труда), так и по поводу использования его в целях все более полного удовлетворения потребностей членов колхозов (социальный аспект).

Важным фактором в механизме социальных преобразований в сфере сельскохозяйственного труда выступают организационно-производственные формы, через которые находят проявление требования объективных социально-экономических законов развития общества. В сельскохозяйственном производстве совершенствование организационно-производственных отношений проявляется в развитии специализации и концентрации производства, форм кооперации. Именно специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу — это магистральное направление дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, новый этап практического осуществления идей ленинского кооперативного плана в условиях развитого социализма.

В совершенствовании социального содержания труда колхозников важнейшее значение имеет также дальнейшее развитие организационно-производственных отношений сельского хозяйства, формирование единого агропромышленного комплекса страны. В условиях новых форм организации производства и труда усиливается принадлежность класса колхозных крестьян к общенародному сектору хозяйства, труд и его результаты все в большей мере определяются и регулируются обществом в целом.

Непосредственно в колхозах на социальные аспекты труда существенное влияние оказывают такие формы его организации, которые обеспечивают более органическое соединение работника производства со средствами производства непосредственно в процессе труда (закрепление земли, средств труда и сельскохозяйственных культур за микроколлективами), стимулируют работников к более активному распоряжению и эффективному использованию средств производства. В новых организационных формах труда значительно ослабляется действие причин, порождающих закрепление работников за отдельными видами работ. Своей организацией отношений они создают больше условий для перемены труда, а самой смене функций придают характер трудового равенства. Весьма прогрессивной в этом отношении, на наш взгляд, является безнарядная организация труда с аккордно-премиальной системой его оплаты.

КПСС и Советское государство учитывают на всех уровнях организации общества наличие социально-экономических факторов развития содержания, форм, характера труда, своими политико-хозяйственными решениями придают им единую направленность воздействия. Партия стремится к тому, «чтобы все многообразие экономических отношений внутри хозяйств и в масштабах всего агропромышленного комплекса создавало общность, единство интересов государства, колхозов и непосредственных производителей продуктов» [7, с. 7]. На этой социально-экономической основе и происходит становление социальной однородности в сфере труда. Единство воли и действий всех классов и социальных групп определяет направление и темпы этого объективного процесса.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 224 с. 4. О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1977. — 32 с. 5. Андропов Ю. В. Речь на ноябрьском (1982 г.) Пленуме. — Правда, 1982, 23 нояб. 6. Брежнев Л. И. Дело Ленина живет и побеждает. — М.: Политиздат, 1970. — 126 с. 7. Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. — М.: Политиздат, 1978. — 64 с. 8. Сельское хозяйство СССР. Стат. сб. — М.: Статистика, 1971. — 711 с. 9. Народное хозяйство СССР в 1980 г. Стат. сб. — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 10. Диалектика современного общественного развития. — М.: Наука, 1966. — 540 с. 11. Рогачев С. В. Производственный коллектив и хозяйственная реформа. — М.: Мысль, 1969. — 140 с. 12. Сельская жизнь, 1981, 17 дек.

Поступила в редколлегию 18.03.82.

П. Е. МЕЖОВ

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Научно-технический прогресс в обществе развитого социализма оказывает большое воздействие на развитие всех социально-профессиональных групп советской интеллигенции, особенно на работников, непосредственно связанных с материальным производством. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «не только в науке, образовании, культуре, но и в материальном производстве, во всей жизни общества интеллигенция играет все более значительную роль» [1, с. 53].

В период развития научно-технического прогресса определяются принципиально новые требования к деятельности специалиста, всевозрастающая роль его в условиях современного промышленного производства.

Это объясняется динамичными процессами интеграции науки и производства, слиянием в единый технологический комп-

лекс ранее относительно самостоятельных структур и звеньев. Так, за последние годы значительно возрос удельный вес производственных и научно-производственных объединений [6, с. 121]. Их структура в наибольшей мере способствует реализации задачи тесного сближения научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ с производством, поставленной перед партийно-хозяйственными органами XXVI съездом КПСС [1, с. 43].

Увеличение числа производственных и научно-производственных объединений определяет, в свою очередь, количественный рост производственных специалистов. За 70-е годы численность ИТР в составе промышленно-производственного персонала по стране возросла почти на 40%, в то время как число служащих не изменилось, а количество рабочих увеличилось на 10% [5, с. 147]. Темпы роста инженерно-технических работников за последнее десятилетие составили 139,1%, а рабочих 111,2% [6, с. 134]. Снижение темпов роста числа рабочих будет наблюдаться и в 80-е годы, что обусловлено, с одной стороны, интенсификационными процессами, характерными для развития социалистической промышленности в эпоху НТР, а с другой — рядом объективных факторов, определяющих сокращение прироста трудовых ресурсов. Увеличение числа специалистов в промышленности не означает, однако, умаления роли рабочего класса в коммунистическом строительстве. Рабочий класс всегда играл и будет играть ведущую роль в решении коренных задач общества развитого социализма.

Возрастание числа производственных специалистов намечается и в дальнейшем, т. е. на этапе, когда будет закладываться народно-хозяйственная структура, с которой страна вступит в XXI век. Объяснение этому следует искать прежде всего во все возрастающем внимании к совершенствованию, обновлению техники. Причем будет иметь место увеличение не только числа различного рода проектных, конструкторских работ, но и удельного веса работ, связанных с освоением достижений науки и техники непосредственно на производстве. Процесс внедрения новой техники уже сейчас потребовал подготовки как специалистов по монтажу оборудования, его наладке, так и большого штата инженеров и техников, которые сумели бы органически увязать внедрение новой техники, технологии на одном участке с перестройкой ведущих звеньев производственного процесса на смежных. В этом плане правомерно выделить диалектическую тенденцию к изменению количественного соотношения различных социально-профессиональных отрядов внутри производственно-технической интеллигенции. Возрастание роли производственной интеллигенции, содержание труда которой определяется преимущественно конструкторской, исследовательской работой, будет в ближайшие годы проходить параллельно с сокращением числа специалистов, занятых главным образом вы-

полнением административно-управленческих функций. Сокращение удельного веса последних обуславливается широким внедрением автоматизированных систем управления промышленными предприятиями и новых технологических процессов.

В последующие годы инженерно-технический состав промышленных предприятий пополнится специалистами, окончившими высшие и средние специальные учебные заведения. В 1970—1975 гг. число молодых специалистов возросло на 11%, в 1976—1980 гг. — на 17,9% [6, с. 472]. В одиннадцатой пятилетке в народном хозяйстве будет занято 10 млн. высококвалифицированных специалистов [1, с. 182].

Тенденция к возрастанию количества инженерно-технических работников из числа специалистов-производственников характерна также для современного капитализма. Однако она имеет противоречивый характер, обусловленный социальной природой эксплуататорского общества. Если в условиях развитого социализма инженерно-технические работники трудятся во всех отраслях материального производства, то в странах капитала происходит стихийный рост инженерно-технических специалистов в одних отраслях за счет других и прежде всего в милитаризованном секторе экономики. Неравномерность распределения специалистов по отраслям производства ведет к двум внешне противоположным, но равнозначным по своей природе ситуациям. С одной стороны, в отдельных новейших отраслях экономики наблюдается нехватка специалистов, и на этой основе формируется так называемая «технологическая» безработица, с другой же — в большинстве отраслей присутствует «чистая» безработица, которая охватила значительную массу инженерно-технической интеллигенции [3, с. 106]. Так, в начале 70-х годов безработных инженеров в США насчитывалось 100 тыс. чел., к 1979 г. эта цифра достигла 510 тыс. [3, с. 114]. Во Франции в 1979 г. насчитывалось 130 тыс. чел. безработных с высшим образованием, в ФРГ каждый десятый специалист, окончивший вуз в 1980 г., был обречен на безработицу [9, с. 89]. Интересны в этом плане результаты социологического опроса технических специалистов, проведенного во Франции: 46% инженеров и «кадров» считают, что в ближайшем будущем им грозит безработица [7, с. 93].

Возрастание роли производственно-технических специалистов объясняется также потребностями научно-технической революции, предъявившими особые требования к техническим специалистам. Во многом они обусловлены всем ходом совершенствования развитого социалистического общества.

Повседневная трудовая деятельность специалиста на производстве в современных условиях характеризуется следующими признаками: постоянной информационной насыщенностью; разносторонними профессиональными знаниями, изменением взаи-

моотношений с рабочими при решении производственных задач.

Труд специалиста на производстве многогранен. Так, специалист обязан анализировать свою деятельность: определять цели, задачи и принимать решения часто в условиях непредвиденной ситуации, нехватки времени, отсутствия необходимой информации. Специалист должен также использовать в своей деятельности достижения научно-технического прогресса в смежных отраслях, изучать социальную психологию, педагогику.

Научно-техническая революция выдвигает требования качественно новой связи между высшей школой и промышленным производством. Подготовка специалистов для промышленности вузами не учитывает, к сожалению, что молодой специалист должен быть и руководителем, который смог бы взять на себя функции управления трудовым коллективом. Возникает противоречие между поведением специалиста, нормы которого определены характером и степенью усвоения умений и навыков, приобретенных в вузе, и требованием предприятия, которому специалист необходим еще как руководитель, организатор. Следствие этого — занятость выпускников вузов на рабочих местах. Это объясняется не столько материальной заинтересованностью и нежеланием осуществлять функции руководства, сколько отсутствием необходимых для управления навыков, знаний. Вследствие этого на предприятиях имеется значительное число вакантных мест руководителей первичных производственных коллективов — мастеров и старших мастеров. Так, по результатам нашего социологического исследования фактическое замещение должностей мастеров, заместителей начальников цехов по сравнению с их количеством по штату в 1981 г. составило 8,5%.

От характера подготовки специалиста в вузе зависит срок адаптации инженера на производстве. Отсутствие необходимых знаний для организации собственной деятельности и деятельности коллектива порождает трудности в работе. Так, в числе факторов, обуславливающих трудности, в первую очередь респонденты назвали «недостаток практического опыта» (23,1%). Это прежде всего относится к молодым специалистам в возрасте 21—29 лет.

Научно-технический прогресс, проявляющийся в интенсивном внедрении комплексной механизации и автоматизации производства, изменяет условия трудового процесса, высвобождает время для творческой производственной деятельности специалиста. Эти явления, определяющие во многом становление трудовой деятельности как творческой, по существу ставят по-новому вопрос о социальной направленности труда инженерно-технических работников на предприятии. Эта проблема актуализируется в первую очередь в отношении творческого содружества специалистов и рабочих. Непременное условие при

том — рациональное сочетание трудового творчества рабочих и специалистов. В настоящее время нет необходимости в специалисте, который объяснял бы рабочему его трудовые обязанности и растолковывал обозначения на схеме или чертеже. На смену такому специалисту приходит специалист-организатор, специалист-воспитатель, ответственный за культурный уровень рабочих, повышение их образованности, за создание условий рабочим для творчества. Сотрудничество инженерно-технических работников и рабочих реализуется и в рамках традиционных форм: в работе постоянно действующих производственных совещаний, в деятельности общественных конструкторских бюро, бюро технического нормирования, экономического анализа и технической информации, в ходе рабочих собраний, в движении рационализаторов и изобретателей, в социалистическом соревновании и движении за коммунистическое отношение к труду, а также в относительно новых формах сотрудничества — комплексных бригадах. В таких бригадах, достигая очень высокой результативности благодаря участию в них не только специалистов и рабочих предприятий, но и работников научно-исследовательских институтов, рабочие активно вовлекаются в производственно-исследовательскую деятельность. Коллективное творчество рабочих и специалистов позволяет решать сложные задачи совершенствования техники, технологии производственного процесса, обеспечивает внедрение научных открытий и технических изобретений.

В ПО Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе, например, в разработке творческих планов ИТР принимали участие 519 рабочих. А их внедрение позволило снизить фактическую трудоемкость в объединении на 183 тыс. нормо-ч.

Коллективное творчество рабочих и специалистов имеет большую социальную значимость. Как показали социологические исследования, 72,5% рабочих рассматривают участие в комплексных творческих бригадах как помощь специалистам в решении инженерных задач, а 59,2% специалистов — как стремление оказать необходимую поддержку рабочим [8, с. 182]. От работы творческих комплексных бригад во многом зависит внедрение новых технологических процессов, экономия трудовых ресурсов и затрат на производство продукции. Так, благодаря предложению, внесенному бригадой творческого содружества в составе заводских инженеров Ф. И. Яковлева, В. П. Булыгина, рабочих Н. Г. Бойко, Ю. Ф. Запольского, научного сотрудника НАТИ Н. Н. Канунникова в первом квартале 1982 г. в ПО моторостроительный завод «Серп и Молот», значительно снижен процент брака готовой продукции и получен экономический эффект в 100 тыс. р.

От совместной трудовой деятельности выигрывает и специалист, и рабочий. Специалист заимствует у рабочего его трудовой опыт, навыки работы, рабочий же повышает свою квали-

фикацию. Такое сотрудничество способствует трансформации знаний специалиста рабочему.

Итак, научно-технический прогресс способствует ликвидации профессиональной узости и постепенному превращению труда рабочего в разновидность инженерного или технического труда. В процессе своей трудовой деятельности производственная интеллигенция оптимально реализует свои социально-экономические функции, способствуя стиранию различий между умственным и физическим трудом, между инженерно-техническим трудом и трудом рабочего. Сближение интеллигенции и рабочего класса в сфере материального производства — одно из основных звеньев в развитии общественных отношений в социалистическом обществе на современном этапе, решающий фактор движения нашего общества к бесклассовой структуре, становление которой, отмечалось на XXVI съезде КПСС, должно произойти на этапе зрелого, развитого социализма [1, с. 53].

На современном этапе развитого социализма значительно возрастает роль производственно-технической интеллигенции. Однако некоторые факторы сдерживают рост социальной активности специалистов. К ним, по нашему мнению, в первую очередь следует отнести противоречие, возникающее между объективно сложившейся системой стимулирования на предприятиях и системой ценностных ориентаций специалистов на получение различных видов материального и морального поощрения. «Важно не только то, чтобы хороший труд хорошо вознаграждался и получал достойное общественное признание. Необходимо, чтобы практика материального и морального в сочетании с образцовой организацией труда, — отмечал Ю. В. Андропов, — поддерживала и развивала в людях сознание полезности, нужности их усилий, выпускаемой ими продукции» [2, с. 16].

Сдерживает, на наш взгляд, рост трудовой активности и то обстоятельство, что инженеры и техники часто выполняют работу, не входящую в круг их непосредственных обязанностей. Чаще всего это работа в качестве рабочего (на что указали 63,6% опрошенных) или в качестве курьера (28,2%). Об этом свидетельствуют 75,1% опрошенных. На это следует обратить внимание партийным, общественным организациям и администрации предприятий.

Прогресс науки и техники — главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма, один из основных источников развития производительных сил общества развитого социализма. Коммунистическая партия, определяя конкретные направления научно-технической политики на период 80-х годов, акцентирует внимание на том, чтобы «...усилия» «большой науки» наряду с разработкой теоретических проблем, в большей мере были сосредоточены на решении ключевых народнохозяйственных вопросов, на открытиях, способных внести

подлинно революционные изменения в производстве» [1, с. 42—43]. В реализации этой долгосрочной программы экономического развития страны одно из ведущих мест занимает производственно-техническая интеллигенция, что объективно обусловлено ее особым местом в системе общественного разделения труда и теми социально-экономическими функциями, которые она осуществляет в системе общественного производства.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС*. — М.: Политиздат, 1982. — 223 с. 2. *Андропов Ю. В.* Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР. — Коммунист, 1983, № 3, с. 9—23. 3. *Большаков В. В.* Многоликая безработица. — М.: Международные отношения, 1981. — 224 с. 4. *Руткевич М. Н.* Интеллигенция в развитом социалистическом обществе. — М.: Политиздат, 1977. — 96 с. 5. *Народное хозяйство СССР в 1979 г.* — М.: Статистика, 1980. — 615 с. 6. *Народное хозяйство СССР в 1980 г.* — М.: Финансы и статистика, 1981. — 583 с. 7. *Новое время*, 1980, № 1, с. 86—97. 8. *Социально-классовая структура развитого социалистического общества*. — Харьков: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1975. — 296 с. 9. *Экономическое положение капиталистических и развивающихся стран. Обзор за 1979 г. и начало 1980 г.* — М.: Правда, 1980. — 160 с.

Поступила в редколлегию 03.02.82.

Н. Д. РАХУБОВСКИЙ

ФОРМИРОВАНИЕ АКТИВНОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Активная жизненная позиция советского человека — мощный фактор достижения дальнейших успехов нового общества. Сердцевина этого сложного духовного и социально-преобразовательного качества — коммунистическая идейность. В. В. Щербицкий в докладе на республиканской научно-практической конференции 19 янв. 1982 г. отметил: «Коммунистическая идейность, убежденность — это то главное, тот стержень советского характера, которые помогают всем поколениям наших людей правильно ориентироваться в общественной жизни, находить в себе силы для преодоления любых трудностей, непременно добиваться поставленных целей» [1].

Активная жизненная позиция — не только сложная духовно-психологическая и поведенческая конструкция, но и важная составная часть социалистического образа жизни. Оптимизация механизма воспитания активного отношения к общественному долгу требует дифференцированного подхода к социальным типам личности, анализу их поведения в социальной микросреде.

В статье прослежены некоторые закономерности организационно-воспитательного влияния инженерного коллектива на ста-

Факторы влияния	Виды				
	профессионально-творческая				
	возрастные				
	до 25	25—29	30—39	40—49	50—59
1 Традиции коллектива, где творчество во всех сферах деятельности является высокопрестижным	74,9	70,8	71,5	80,4	90,4
2 Система конкурсно-соревновательных мероприятий, регулярно проводимых в коллективе	25,5	54,8	31,6	37,2	32,2
3 Духовный и морально-психологический климат коллектива	89,0	50,0	74,3	81,7	85,7
4 Семейные традиции	70,6	54,6	53,6	68,3	46,1
5 Традиции дружеского и приятельского круга (повседневный контакт)	47,0	67,9	50,0	44,1	53,6
6 Примеры жизни и творчества выдающихся ученых, почерпнутые из периодической печати, специальной литературы	24,0	51,1	28,3	36,8	26,0
7 Примеры жизни и творчества выдающихся специалистов, почерпнутые из художественных произведений	24,0	30,8	22,4	32,8	18,3
8 Представления об облике советского ученого и инженера, сформированные в процессе обучения (вуз, техникум, курсы повышения квалификации)	50,1	51,6	52,4	61,0	71,3

новление активной жизненной позиции молодых исследователей и проектировщиков. Выбор этой социальной микросреды и группы молодежи обусловлен недостаточной ее изученностью. Так, на Всесоюзной научно-практической конференции в г. Баку (апр. 1979 г.) среди 37 выступлений, включенных в книгу «Активная жизненная позиция молодежи» [2], нет ни одного, посвященного молодой интеллигенции. Материал, исследуемый нами, получен в результате изучения социальной жизни научно-исследовательских и проектных институтов г. Харькова, посещения производственных и идеологических мероприятий, анализа документов общественных организаций, а также на основании обобщения результатов социологического исследования 452 человек в восьми инженерных коллективах г. Харькова, проведенного горкомом партии при участии автора.

Стержневой при этом была проблема изучения расширенного воспроизводства социальной активности молодых инженеров. Из специальной литературы и практики известно, что выпускник высшей школы, т. е. молодой интеллигент, достаточно хорошо подготовлен к профессиональной деятельности. Однако другие важные функции, ожидаемые обществом, — просвети-

активности									
общественно-политическая					духовно-познавательная				
группы, лет									
до 25	25—29	30—39	40—49	50—59	до 25	25—29	30—39	40—49	50—59
82,3	62,1	65,1	71,8	70,7	69,0	46,2	58,2	53,3	58,5
47,0	38,6	33,3	43,3	35,8	33,4	18,1	15,3	25,4	32,5
66,6	73,5	71,1	74,4	80,0	83,9	60,1	67,2	68,2	81,3
47,6	46,9	50,0	57,0	37,6	88,2	71,9	76,1	74,9	60,0
41,1	34,4	44,7	56,5	51,2	89,0	83,0	74,6	61,7	77,6
27,8	26,4	32,1	33,8	35,1	49,7	52,2	39,5	45,2	49,9
25,0	23,0	24,3	36,2	25,0	43,7	55,5	50,3	48,0	40,0
56,2	51,4	47,8	58,2	51,1	43,2	48,5	51,4	55,7	66,5

тельская, общественно-политическая, воспитательная — реализуются слабо.

В настоящей статье мы стремились выявить не только мобилизующие возможности организационного или воспитательного решения, но и дать анализ действия стабильных внутриколлективных факторов. В приведенной таблице по горизонтали показаны некоторые факторы, возможности которых пока редко изучались. В ней показаны все возрастные группы социально-демографической структуры инженерного коллектива. Цифры обозначают процент членов коллектива, ответивших на вопрос «что и в какой мере определяет Вашу активность» достаточно категорично, т. е. «всегда» и «часто».

Нетрудно заметить, что данные таблицы достаточно противоречивы для того, чтобы сделать однозначный вывод. Если взять первую вертикальную графу (профессионально-творческая активность), то для молодежных групп в возрасте до 29 лет стабильно значимы: фактор 1 (традиции коллектива), фактор 3 (духовный климат) и фактор 4 (традиции семьи). Они, по мнению 75—80% молодежи, действуют «всегда» или «часто». Значительно для них также влияние дружеского круга. Интен-

сивность процессов общения в молодежной среде достаточно высока. В то же время значительно слабее значение факторов 6, 7 (примеры выдающихся людей). Необходимо отметить слабое действие этих факторов по всем группам и видам активности. Их считают устойчивым показателем активности лишь около трети всех возрастных категорий специалистов. Это же можно сказать и о факторе 2 (система конкурсносоревновательных мероприятий).

Взаимодействие факторов общественно-политической и духовно-познавательной активности однотипен профессионально-творческой. Отличаются они количественным соотношением. Интерес, на наш взгляд, представляет и сравнение результатов по возрастным группам каждого фактора. Таких условных плоскостей сравнения 120 (восемь факторов в пяти группах, умноженные на три вида активности). Первая молодежная группа (до 25 лет) имеет самые низкие цифры по пяти позициям, вторая (до 29 лет) — по семи. Если же взять «обратную» картину, то группа до 25 лет имеет самые высокие цифры влияния по семи позициям, а группа до 29 лет — по трем. В большинстве случаев приведенные в таблице факторы сильнее, чем на другие возрастные группы, влияют на молодежный сектор рассмотренных коллективов. Это тем более важно, что речь идет о самооценке, субъективном измерении молодежью значимости того или иного фактора. Итак, можно сделать следующие выводы: 1) среди молодой научно-технической интеллигенции еще далека от оптимальной сфера авторитетности многих важных рычагов воспроизводства органично сбалансированной активности; 2) именно эта возрастная группа — одна из самых благоприятных для комплексного стимулирования основных элементов гражданского активного поведения.

Партийные, комсомольские и другие общественные организации стремятся влиять на мировоззрение и поведение научно-инженерной молодежи. Действенными можно признать формы стимулирования активности, базируемые на двуединой основе: усиленном самостоятельном начале и преемственности в развитии творческой деятельности. Примером этому служат научно-производственные объединения НИИ — высшая школа и относительно новая форма — студенческие научные отряды. В Харькове уже работают два НПО: ФТИНТ — ХГУ им. А. М. Горького, ФТИНТ — ХПИ им. В. И. Ленина. Наряду с объединением творческих усилий специалистов НИИ и высшей школы НПО дают возможность начиная со средних курсов вуза приобщать будущих ученых к традициям профессионального исследовательского коллектива. Весь комплекс этой организационно-воспитательной работы осуществляется не нормативными и административными мерами, а через деятельность комитетов комсомола и Советов молодых ученых.

Степень причастности к научно-техническому прогрессу заложена в традиционных испытанных механизмах: в школах молодого изобретателя и рационализатора, в конкурсах на звание «Лучший молодой специалист», в движении за коммунистический труд. Важной формой повышения профессиональной активности являются творческие планы молодых ученых и специалистов, способствующие воспитанию у них чувства ответственного отношения к своему долгу, личного участия в осуществлении практических задач по ускорению научно-технического прогресса. Так, только в институте «ВНИПИчерметэнергоочистка» в 1978—1979 гг. в планы молодежи внесено 86 мероприятий, выполнение которых дало экономический эффект в 650 тыс. р.

Большую мобилизующую нагрузку несут комплексные решения, в которых органично сочетаются организационное и воспитательное начала. Инициаторами таких единых решений могут стать комсомольско-молодежные коллективы (КМК). Изучение опыта КМК г. Харькова показало, что в них производительность труда молодежи в 1,3—1,5 раза выше, чем в «смешанных» коллективах. В то же время организация КМК требует дополнительных усилий, особой деликатности в подборе кадров, постоянного внимания к их деятельности. Этим объясняется тот факт, что молодежные коллективы функционируют пока в 40% НИИ и проектных институтов г. Харькова, в то время как КМК мог бы стать повсеместно самостоятельным воспитательным фактором.

В инженерных коллективах г. Харькова определился достаточно действенный комплекс идеологических процессов, имеющих конечной целью формирование активной жизненной позиции молодежи. Так, в структуре стабильных форм политического образования комсомольцев все шире внедряются активные решения: практические задания, обсуждение рефератов, проблемный метод обучения, элементы общественной политической практики слушателей. В ряде институтов (Гипросталь, Южгипроруда, ВНИИВО, Укргидропроект, Южгипроцемент) стало традицией проводить идеологические научные конференции молодежи. Здесь созданы лекторские комсомольские группы, т. е. существует постоянная связь своеобразной «модели» активности (формируемой в процессе политического образования) с ее практическим воплощением. Таким образом, происходит свойственная активной жизненной позиции трансформация воспитываемого в воспитателя. Наконец, полезными представляются действия по формированию активной жизненной позиции — лектории, циклы политинформаций. Этой цели могут служить и не только пропагандистские мероприятия. Например, в институте «ВНИИОМШС» специальная постоянная рубрика в стенной газете, существующая три года, регулярно освещает

творческую лабораторию активного жизненного поведения, гражданскую деятельность молодых ученых и инженеров. (

Самостоятельная воспитательная задача — формирование активной жизненной позиции молодежи на высоких гражданских и духовно-нравственных образцах научного служения обществу. 37 интервью, взятых автором у молодых специалистов и комсомольского актива четырех научно-исследовательских организаций, показали, что 85% из них знают «с кого делать жизнь». Однако характерно, что из 37 человек немногие видят пример в своих коллегах и старших товарищах. Отсюда следует, что необходимо усилить пропагандистскую работу по изучению профессионально-творческой, идеологической, общественной деятельности ученых своего института. На наш взгляд, не обязательно вести какую-либо плановую пропаганду по раскрытию высоких гражданских позиций, ориентированную только на молодежь. Это может придать работе надуманный характер. И дело здесь не в форме. Необходимо, чтобы вся молодежь систематически вовлекалась в массово-политическую и общественную работу, участвовала в полнокровной жизни коллектива, учитывая при этом его опыт, цели и нерешенные проблемы. Только в этом случае активная жизненная позиция молодых ученых будет расширенно воспроизводиться всем духом коллективного совместного труда, общения и досуга.

Список литературы: 1. Значение книги Л. И. Брежнева «Воспоминания» для дальнейшего совершенствования идейно-политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся. Доклад В. В. Щербицкого на республиканской научно-практической конференции 19 янв. 1982 г. — Правда Украины, 1982, 20 янв. 2. Активная жизненная позиция молодежи. — М.: Мол. гвардия, 1980. — 205 с. 3. Текущий архив Дзержинского райкома комсомола, 1981 г.

Поступила в редколлегию 01.03.82.

Н. Б. РЕШЕТНЯК

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФОНДОВ ПОТРЕБЛЕНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОДНОРОДНОСТИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА

На XXVI съезде КПСС отмечалась растущая взаимосвязь прогресса экономики с социально-политическим и духовным прогрессом общества на этапе зрелого социализма [3, с. 52]. Одним из важных аспектов этой взаимосвязи, на наш взгляд, является влияние общественных фондов потребления на становление социальной однородности советского общества.

Мы согласны с мнением авторов, которые определяют социальные отношения между людьми в узком смысле как связи

между элементами социальной структуры общества — классами, социальными группами, слоями и ячейками, представляя их как проявление сущности данной общественно-экономической формации [8, с. 18, 19]. Именно такая трактовка закрепляет экономическую детерминированность структурно-социальных связей.

Распределение, являясь одной из составных частей системы производственных отношений, непосредственно влияет на классы, социальные группы и слои. Механизм этого воздействия основан на конституировании условий и форм распределения в качестве одного из существенных критериев социально-классовых различий. Это положение вытекает из ленинского определения основных классовобразующих признаков [2, т. 39, с. 15]. Как отмечает Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов в статье «Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР», «...распределительные отношения прямо и непосредственно затрагивают интересы всех и каждого. Характер распределения является, по сути дела, одним из важнейших показателей степени социального равенства, возможной при социализме» [4, 1983, № 3, с. 15].

Отношения распределения представляют собой звено, формирующее уровень жизни всех групп населения. Неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни населения является необходимым условием свободного всестороннего развития каждого члена общества. Обеспечение этого процесса при социализме происходит в рамках воспроизводства социальных общностей, социальных перемещений между ними, в процессе появления новых социальных образований.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что справедливости и равенства первая фаза коммунизма дать не может. При этом он ссылаясь на К. Маркса, который показал «...ход развития коммунистического общества, которое *вынуждено* сначала уничтожить *только* ту «несправедливость», что средства производства захвачены отдельными лицами, и которое *не в состоянии* сразу уничтожить и дальнейшую несправедливость, состоящую в распределении предметов потребления «по работе» (а не по потребностям)» [2, т. 33, с. 93].

Наряду с основным социалистическим принципом распределения по труду выделяются общественные фонды, предназначенные «...для совместного удовлетворения потребностей...» и содержания нетрудоспособных [1, т. 19, с. 17]. Из общественных фондов потребления населению обеспечиваются бесплатное образование и повышение квалификации, бесплатная медицинская помощь, пособия, пенсии, стипендии учащимся, содержание детей в дошкольных учреждениях. Будучи обобществленной формой распределения материальных и духовных благ, поступающих в личное потребление всех членов общества, общественные фонды потребления способствуют более полной реализации

социального равенства и справедливости, усиливают коллективистские начала в отношениях между людьми. Сочетание всеобщности и избирательности в распределении общественных фондов потребления, совместный в значительной части характер их использования, гуманная направленность, распределение в основном независимо от трудовых затрат характеризуют их как адекватный экономической основе социализма способ распределения. Он смягчает неравенство материальных условий жизни семей, связанное с различиями в их составе и распределением по труду, и способствует преодолению неоднородности социального состава общества.

О возрастании роли общественных фондов потребления в решении экономических и социальных задач, закономерном характере их ускоренного развития по сравнению с индивидуальной оплатой по труду свидетельствуют следующие данные: с 1965 по 1981 г. среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличилась почти в 1,8 раза, а выплаты и льготы из общественных фондов потребления в расчете на душу населения — в 2,5 раза [6, с. 405, 419]. В одиннадцатой пятилетке при увеличении среднемесячной заработной платы рабочих и служащих на 14,5%, оплаты труда колхозников в общественном хозяйстве колхозов в среднем на 20% рост общественных фондов потребления составит 23% [5, 1981, 20 нояб.].

При общем росте общественных фондов потребления характерная особенность их развития — уменьшение дифференциации размеров выплат и льгот в зависимости от связи работника с различными формами общественной собственности. Если в 1940 г. выплаты и льготы из общественных фондов потребления в совокупном доходе семьи колхозника составили всего лишь 34% от уровня доходов семьи рабочего промышленности, а в 1965 г. — 64%, то в 1981 г. они достигли уже 81% по отношению к уровню последних [6, с. 423, 424]. В текущей пятилетке предусматриваются новые затраты, способствующие выравниванию условий социального обеспечения колхозников и работников государственных предприятий; сближению продолжительности ежегодно оплачиваемых отпусков для колхозников по сравнению с рабочими и служащими.

Важное место в системе социальных функций общественных фондов потребления занимает функция создания равных условий для всестороннего развития всех членов общества. Выравнивание условий жизни всех трудящихся, возможностей удовлетворения ими своих жизненных потребностей и реализации способностей осуществляется в процессе последовательного преодоления социально-классовых различий. Материальным воплощением функции выступает совокупность затрат из общественных фондов потребления, создающих материальные и духовные предпосылки для сближения уровней удовлетворения потребностей классов и социальных слоев населения с целью

всестороннего развития личности каждого члена общества независимо от его социального статуса. Обеспечивая функционирование таких жизненно важных для человека сфер, как поддержание благоприятных условий жизни, охрана здоровья, образование, воспитание детей, социальное обеспечение и культура, общественные фонды потребления непосредственно влияют на укрепление материальных и духовных основ социалистического образа жизни.

В условиях зрелого социализма возрастает значение образования как фактора преодоления классовых различий, различий между людьми умственного и физического труда, между городом и деревней. Рост образовательного и культурно-технического уровня — первое условие подъема культуры населения, приобщения его к содержательной духовной жизни, воспитания людей со всесторонне развитыми способностями.

Повышение образовательного уровня рабочего класса, объективно обусловленное изменением характера и содержания его труда, выступает важной предпосылкой укрепления его ведущей роли в процессе становления бесклассовой структуры общества. Если в 1939 г. только 9% рабочих имели высшее и среднее (полное и неполное) образование, то в 1959 г. — уже 40%, в 1982 г. — 80% [6, с. 45].

Закономерностью движения советского общества к полной социальной однородности являются ускоренные темпы роста уровня образования сельского населения по сравнению с городским. Так, с 1939 по 1982 г. число лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием увеличилось в сельской местности более чем в 12 раз против 3,7 раза в городских поселениях, в результате чего разрыв между работающим городским и сельским населением сократился с 3,8 до 1,2 раза [6, с. 43].

Сближение уровней образования работников физического и умственного труда, обусловленное развитием производительных сил, является одним из факторов постепенного преодоления различий между умственным и физическим трудом, составляющих, по выражению В. И. Ленина, «...один из важнейших источников современного общественного неравенства...» [2, т. 33, с. 96]. Так, с 1959 по 1982 г. численность работников, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование, увеличилась среди занятых преимущественно физическим трудом в 2,4 раза, среди занятых преимущественно умственным трудом — только в 1,1 раза, в результате чего разрыв уменьшился более чем в два раза и составил 1,3 [6, с. 45].

Особенностью современного этапа развития общественного разделения труда является формирование такого типа работника, который сочетает в себе элементы умственного и физического труда, теоретические знания и практические навыки. Общеобразовательный уровень его с каждым годом повышается.

Это предопределяет необходимость ускоренного развития профессионально-технического образования, особенно значительный рост средних профессионально-технических учебных заведений. За период с 1970 по 1982 г. их число увеличилось в 7,5 раза, численность обучающихся — более чем в 12 раз [6, с. 503]. Это качественно новое пополнение рабочего класса и колхозного крестьянства, работник нового типа, в котором отражается процесс усиления социальной однородности.

По использованию общественных фондов потребления основными классами социалистического общества все более заметно стирание различий между ними, однако, оно происходит с учетом особенностей и интересов социальных групп, наций и народностей, населения разных территорий. Так, сопоставление размеров выплат и льгот из общественных фондов потребления, приходящихся на душу населения по союзным республикам в 1981 г., свидетельствует о значительных социально-национальных различиях: 295—310 р. в Таджикистане и Азербайджане и 538—593 р. в Латвии и Эстонии при среднесоюзном показателе 456 р. на душу населения [6, с. 11, 419; 7, с. 140, 191, 222, 267]. XXVI съезд КПСС наметил основные направления преодоления социальных различий территориального характера: ускорение темпов строительства жилья, развитие социально-культурного комплекса, общественных форм воспитания детей, расширение подготовки квалифицированных рабочих коренной национальности в республиках Средней Азии, некоторых районах Кавказа [3, с. 54].

Значительную группу советского общества составляют женщины. Исходя из цели всестороннего развития всех своих членов, достижения полного социального равенства социалистическое общество заинтересовано в выполнении женщиной не только своих традиционных функций — ведения домашнего хозяйства и воспитания детей, — но и всестороннем развитии ее способностей с целью включения их в процессе общественного производства.

Ведущее место в решении этой задачи принадлежит общественным фондам потребления. Благодаря равным возможностям получения образования за счет общества происходит сближение образовательного уровня женщин и мужчин. Если в 1939 г. доля женщин, имеющих высшее и среднее (полное и неполное) образование, среди работающего населения составляла 76% от уровня мужчин, то в 1982 г. она почти достигла его [6, с. 43]. Большая часть общественных фондов потребления идет на охрану здоровья матери и ребенка. Существует система мер общественной помощи семьям, имеющим детей. В. И. Ленин, подчеркивая значение общественных ясель, детских садов, как «ростков коммунизма», писал, что они «...на деле способны освободить женщину, на деле способны уменьшить и уничто-

жить ее неравенство с мужчиной, по ее роли в общественном производстве и в общественной жизни» [2, т. 39, с. 24].

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по усилению государственной помощи семьям, имеющим детей» предусматривается новая система мер, обеспечивающих рациональное сочетание общественного и семейного воспитания детей, облегчение положения работающих матерей в основном за счет роста и совершенствования распределения общественных фондов потребления [5, 1981, 31 марта].

К социальным функциям общественных фондов потребления, по нашему мнению, относится содержание взрослого нетрудоспособного населения. Специфика этой социальной группы вытекает из ее особого места в системе общественного производства. Выделение данной функции определено гуманизмом социалистического строя, гарантирующим человеку труда право на материальное обеспечение в старости, в случае болезни, полной или частичной утраты трудоспособности, потери кормильца.

Цель рассматриваемой функции состоит в создании благоприятных, примерно одинаковых условий, необходимых для существования утративших трудоспособность членов общества. Принцип социальной справедливости проявляется в выравнивании условий жизни членов общества, вышедших на пенсию. Материальная основа содержания нетрудоспособного населения — затраты из общественных фондов потребления. Основная их часть распределяется в виде прямых денежных выплат не сверх заработной платы, как у работающего населения, а вместо нее. Кроме этого, пенсионеры продолжают пользоваться рядом льгот и услуг, предоставляемых общественными фондами потребления каждому члену общества, что выравнивает уровень удовлетворения потребностей нетрудоспособного населения и работающего.

Становление социальной однородности общества на этапе развитого социализма предполагает повышение роли трудовых коллективов как основной ячейки общества, через которую проявляются сдвиги в его социальной структуре: изменение содержания труда, повышение общеобразовательного и культурно-технического уровня работников и др. Важное значение для укрепления материальных основ функционирования трудовых коллективов, их стабильности, сближения различных социальных групп, входящих в их состав, имеют общественные фонды потребления предприятий и учреждений. Они предназначены для выравнивания условий внутрисоциального развития трудовых коллективов, расширения возможностей удовлетворения потребностей их работников. Возрастает значимость децентрализованных общественных фондов потребления в укреплении коллективной материальной заинтересованности для достижения высоких конечных результатов деятельности тру-

довых коллективов, в развитии моральных стимулов к труду, выработке единого коллективного мнения. Важнейшим результатом социальной деятельности коллективов является создание благоприятных материальных условий для расширения сфер человеческого общения, содержательного проведения свободного времени трудящихся, укрепления сознательности и дисциплины. Таким образом, децентрализованные общественные фонды потребления призваны сыграть важную роль в решении задачи, поставленной XXVI съездом КПСС, — улучшении условий труда и быта работников, создании творческой обстановки и здорового социально-психологического климата в каждом коллективе, повышении профессионального мастерства, удовлетворении культурных запросов, развитии физической культуры и спорта [3, с. 139].

Воздействие общественных фондов потребления на процессы становления социальной однородности советского общества проявляется, во-первых, в интенсивном стирании межклассовых различий на этапе зрелого социализма; во-вторых, в расширении условий для всестороннего развития каждого члена общества; в-третьих, в укреплении материальных основ социального развития трудовых коллективов; в расширении материальных условий для сближения различных социальных групп, слоев, преодоления социальных различий территориального плана. Рост и дальнейшее совершенствование распределения и использования общественных фондов потребления является важным фактором укрепления материальных и духовных основ социалистического образа жизни, утверждения преимуществ социалистического строя.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Коммунист. 5. Правда. 6. Народное хозяйство СССР. 1922—1982: Юбил. стат. ежегодник/ЦСУ СССР. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 624 с. 7. СССР и союзные республики в 1981 году. — М.: Финансы и статистика, 1982. — 271 с. 8. Формирование социальной однородности социалистического общества. — М.: Наука, 1981. — 169 с.

Поступила в редколлегию 25.01.82.

В. Т. ЖЕЖЕРУН, А. М. КУЦ, канд. ист. наук

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОЦЕССОВ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНЕ И СБЛИЖЕНИЯ НАЦИЙ В ЗРЕЛОМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Одной из важнейших задач, вытекающих из решений XXVI съезда КПСС, является изучение современных проблем развития наций, национальных отношений в процессе перерастания зрелого социализма в коммунизм. Многонациональный состав населения СССР диктует необходимость четкого теоретического

осмысления и практического учета сущности этнических процессов, их отражения во всех сферах общественной жизни. XXVI съезд КПСС подчеркнул, что «динамика развития такого крупного многонационального государства, как наше, рождает немало проблем, требующих чуткого внимания партии» [3, т. 1, с. 75]. Важным и почти не исследованным аспектом является выявление взаимосвязи процессов выравнивания социальных различий в территориальном плане и сближения наций.

XXVI съезд КПСС дал глубокий анализ социальной и межэтнической интеграции в зрелом социалистическом обществе, подтверждающий вывод В. И. Ленина о том, что «социализм есть уничтожение классов» [2, т. 39, с. 276], что он «облегчает гигантски и ускоряет сближение... наций» [2, т. 30, с. 21]. Формирование бесклассовой социальной структуры осуществляется постепенно и в главном, основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма. Вместе с тем возрастет относительная значимость преодоления социальных различий, выходящих за рамки отдельных классов [3, т. 1, с. 72]. Эти различия выдвигаются в число актуальных задач социальной политики КПСС.

Существующие неравномерность развития производительных сил, географические и климатические особенности регионов нашей страны, исторические условия и национальная специфика проживающего в них населения обуславливают социальные различия неклассового характера, неодинаковость в положении людей, относящихся к одним и тем же социально-классовым и этническим общностям. Представитель определенной общественной группы, имея высокий социально-профессиональный статус, но проживая в менее развитом поселении, может иметь уровень благосостояния ниже, нежели представитель этой группы, проживающий в развитом поселении, регионе. Территориальные различия непосредственно затрагивают проблему национальных различий, поскольку нации и народности расселены в определенных регионах, состоят из национальных отрядов рабочих, колхозников, интеллигенции, входящих в единые рабочий класс, класс колхозного крестьянства и интеллигенцию, и составляющих социальную и интернациональную основу новой исторической общности людей — советского народа. Поэтому задача выравнивания социальных различий в территориальном плане — одна из серьезных проблем дальнейшего укрепления не только социально-классовой, но и интернациональной сплоченности советского общества [19]. Рассмотрение вопросов преодоления неклассовых различий и сближения наций как процессов взаимосвязанных и взаимообусловленных, на наш взгляд, является правоммерным и актуальным.

По нашему мнению, можно указать четыре группы факторов, обуславливающих ныне социальные различия в территориальном плане. Во-первых, малонаселенность районов Сибири

и Дальнего Востока, где формируется главная топливно-энергетическая база, создаются мощные индустриальные центры. Здесь сосредоточена в основном добывающая промышленность, однако ограничены трудовые ресурсы, незначительна доля коренных национальностей, не развита сфера обслуживания. Во-вторых, относительная перенаселенность районов Средней Азии и Закавказья, в которых и имеются в избытке трудовые ресурсы, но недостаточен удельный вес промышленного производства, увеличивается доля коренных национальностей.

В-третьих, сокращающееся количественно и по удельному весу население Европейской части СССР, где развиты отрасли обрабатывающей промышленности. Здесь уменьшается удельный вес коренных наций, ощущаются проблемы с трудовыми ресурсами.

В-четвертых, реальные возможности условий жизни, предоставляемые обществом личности для разнообразных видов жизнедеятельности, неодинаковы не только в различных районах, но и в одном регионе (город—село). Различия между регионами и отраслями промышленности не являются сами по себе социальными. Однако они приобретают социальный аспект в силу того, что в одних отраслях, обрабатывающих (Западные районы) труд более сложный, квалификация работников выше, чем в добывающих (Восточные районы). Естественно, уровень доходов тружеников этих отраслей и регионов страны различен.

Решение проблем преодоления региональных различий в социальном плане влияет на национальные процессы. К. Маркс и Ф. Энгельс связывали преодоление национальной обособленности с установлением единообразия промышленного производства и соответствующих ему условий жизни [1, т. 4, с. 444].

В борьбе за победу социализма КПСС решала двуетадийную задачу уничтожения классовых антагонизмов и на этой основе ликвидацию вражды и недоверия между народами, и в то же время не упускала из виду вопросы преодоления социальных различий в территориальном плане. В результате было достигнуто фактическое равенство наций и народностей, разрешение национального вопроса. На XXVI съезде КПСС было подчеркнуто, что «с первых лет Советской власти наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра. И эта задача была успешно решена» [3, т. 1, с. 74], решена также в основном задача выравнивания уровней экономического развития союзных республик [4, с. 7]. Отсталых национальных окраин ныне не существует.

Следствием превращения экономики союзных республик в единый хозяйственный организм, социальной и национальной политики партии на этапе зрелого социализма является сходный в своих принципиальных моментах жизненный уровень

населения всех наций и народностей страны. Для представителей всех национальностей в СССР одинаковы пути удовлетворения их основных потребностей, принципы распределения общественных фондов потребления и т. п. Произошло существенное выравнивание условий жизни трудящихся союзных и автономных республик, хотя унаследованные от прошлого различия здесь еще в определенной степени сохраняются. Подтверждается мысль В. И. Ленина о том, что социалистическое производство непосредственно осуществляется «для обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития в с е х членов общества» [2, т. 6, с. 232]. Одним из важнейших условий, влияющих на развитие производства, выступают растущие, все более одинаковые и не зависящие от национальной принадлежности, потребности людей, которые тем выше и разнообразнее для всех народов, чем интенсивнее интернационализация всех сфер общественной жизни и преодоление социальных различий в территориальном плане, чем теснее связи между трудящимися всех республик.

Однако при всех несомненных достижениях в развитии советских республик и регионов нашей страны между ними имеются весьма существенные различия в области технической вооруженности труда, в решении вопросов жилья, устройства детей в дошкольные учреждения, в снабжении продовольствием и предметами повседневного спроса. Такое положение не только сдерживает интернационализацию, но и порождает негативные последствия, например, в экономическом плане: в одних регионах скапливаются излишние трудовые ресурсы, а в других их не хватает. Нередко их недостаточно именно там, где они особенно нужны, — в районах нового хозяйственного освоения. В социальном плане это относится прежде всего к ряду малообжитых районов Востока и Севера, где ниже обеспеченность жильем, бытовым, торговым, медицинским и коммунальным обслуживанием. В силу этого наблюдается нехватка, текучесть и миграционный отток квалифицированных кадров. Так, в расчете на 10000 человек число предприятий общественного питания в Новосибирске — 9, в Таллине — 14 [6, с. 40]. Вот почему крайне необходимо уделять неослабное внимание развитию в Восточных и Северных районах сферы обслуживания, всех производств, связанных с созданием благоприятных условий для труда и жизни людей; разворачиванию крупномасштабных работ по созданию зон устойчивого производства сельскохозяйственной продукции. Именно на эту сторону проблемы обратил внимание XXVI съезд КПСС, дав указание вести в одиннадцатой пятилетке в этих районах более высокими темпами строительство жилья, всего социально-культурного комплекса, улучшать снабжение населения товарами массового спроса.

В то же время в Средней Азии, Закавказье, ряде районов Северного Кавказа имеется избыток трудовых ресурсов, особенно на селе. Так, главными причинами некоторого отставания определенных экономических показателей Узбекской ССР являются недоучет специфики демографической ситуации, недостаточно полное использование избыточного трудоспособного населения и относительно незначительный рост производительности труда в сельском хозяйстве из-за его высокой трудообеспеченности; недостаточное, исходя из ресурсов и возможностей республики, развитие промышленности [8, с. 23—24].

В населении этого региона увеличивается удельный вес лиц коренной национальности. Так, с 1970 по 1979 г. увеличилось: узбеков с 65,5 до 68,7%; казахов — соответственно с 32,6 до 36,0%; киргизов — с 43,8 до 47,9%; таджиков — с 56,2 до 58,8%; туркменов — с 65,6 до 68,4%; грузин — с 66,8 до 68,8%; армян — с 88,6 до 89,7% и т. д. [10, с. 12—15, с. 27—30]. Коренные национальности здесь проживают в своем большинстве в сельской местности, преимущественно это — колхозники, что обуславливает их низкий уровень миграции. Усиление национальной однородности населения союзных республик этого региона при определенных условиях может сдерживать интернационализацию отдельных сфер общественной жизни. Поэтому важно вовлекать население этих мест в освоение новых территорий страны, создавать здесь необходимые для народного хозяйства новые производственные мощности, способные поглотить имеющийся избыток рабочей силы, шире вести подготовку квалифицированных рабочих коренной национальности через ПТУ, особенно молодежи сельской местности.

Нельзя не согласиться в точкой зрения В. Н. Переведенцева, указывающего, что создание рабочих мест там, где ожидается избыточная рабочая сила, и миграция населения в районы с избытком рабочих мест — пути, позволяющие добиться рационального использования трудовых ресурсов [18, с. 47].

В Европейской части, где сосредоточена в основном обрабатывающая промышленность, возможности дополнительного вовлечения сюда рабочей силы практически исчерпаны и весь прирост производства обеспечивается главным образом за счет роста производительности труда. Так, энерговооруженность труда в сельском хозяйстве (при общесоюзном показателе 25, 6 л. с. на одного работника) в Эстонии составляет 56,6 л. с.; Латвии — 38,9, а в Грузии — 7,7, Таджикистане — 12,0 л. с. [16, с. 110].

Наконец, существуют реальные возможности условий жизни, предоставляемые обществом личности. Мы согласны с точкой зрения Н. А. Аитова, который выделяет три группы различий в показателях жизненных условий — жизненный уровень; возможности для всестороннего развития личности; уверенность в завтрашнем дне [6, с. 40—42]. Первая группа показателей

отражает жизненный уровень населения всех республик. Из-за неудовлетворенности жилищными и культурно-бытовыми условиями более 28% мигрантов меняют место жительства только в пределах такого региона, как Украинская ССР [12, с. 63]. Вторая группа — реальные возможности всестороннего развития личности независимо от национальной принадлежности. Возможность, например, получения высшего образования в Харькове гораздо выше, чем в Якутии, где численность выпускников школ расчет в четыре раза быстрее, чем прием студентов [11, с. 46]. Третья группа — степень уверенности трудящихся всех национальностей в завтрашнем дне (полная обеспеченность трудящихся в данном регионе квалифицированной работой, своевременной медицинской помощью; уровень стрессовой ситуации; языковой барьер и т. п.).

Только совокупность этих видов условий жизни может характеризовать в достаточной мере более одинаковую степень жизнедеятельности людей в регионах.

Придавая планомерный характер решению задач преодоления социальных различий в территориальном плане как важнейшему направлению формирования все более полной социальной однородности советского общества, КПСС решает их во взаимобусловленности с улучшением условий жизни населения во всех республиках и районах страны, с одной стороны, и всесторонним развитием и сближением наций, народностей, укреплением единства новой исторической общности людей — с другой [3, т. 2, с. 160]. И прав В. Г. Афанасьев, указывающий на необходимость рассмотрения проблемы с точки зрения системного подхода, т. е. полноты охвата всех сторон, аспектов социальной действительности, который позволяет интегрировать разнообразные частные проблемы, привести к одному знаменателю и тем самым представить их как единую проблему, выявить тенденции дальнейшего развития и планомерно воздействовать на них [7, с. 242].

В условиях зрелого социализма все теснее становится взаимосвязь прогресса экономики и решения социальных и национальных проблем. Всестороннее решение рассматриваемых проблем предполагает комплексное и равномерное размещение производительных сил на территории страны. Здесь важно учитывать такие факторы, как систематическое выравнивание уровня жизни населения регионов; учет специфики и национальных особенностей населения союзных республик; создание плановой системы размещения населения на территории страны [17, с. 32].

Задача более быстрого развития национальных окраин уступила место оптимальному использованию материальных и финансовых ресурсов всех республик в интересах всего советского государства. «Наш курс, — указал XXVI съезд партии, — наращивание материального и духовного потенциала каждой

республики и вместе с тем его максимальное использование для гармоничного развития всей страны» [3, т. 1, с. 73—74]. На смену односторонней помощи экономике более развитых народов менее развитым все в большей мере приходит всесторонняя взаимопомощь, взаимное сотрудничество высокообразованных в экономическом отношении всех союзных республик.

Совместными усилиями формируются крупнейшие сырьевой, топливно-энергетический, лесопромышленный, транспортный, агропромышленный и другие межотраслевые комплексы, прочно связывающие в едином народнохозяйственном комплексе все нации и народности страны. На основе крепнущего единства интернациональных и национальных факторов все более емкими и масштабными становятся межреспубликанские экономические связи. На рубеже 70-х — 80-х годов, например, Молдавская ССР получила продукцию 93 отраслей из 14 союзных республик, а сама отправляла продукции 72 отраслей [13, с. 331].

Ярким примером комплексного подхода в рамках крупного региона к решению социальных и национальных проблем является курс партии на дальнейшее развитие сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР. «Задача эта столь сложна и неотложна, что решать ее следует совместными усилиями всех республик и по возможности в короткие сроки» [3, т. 1, с. 75]. Во всестороннем экономическом и социальном преобразовании этого обширного края (охватывающего 29 областей и две автономные республики), простирающегося от Урала до Прибалтики, принимают участие все республики нашей многонациональной страны. Мелиораторы Белоруссии и Литвы работают в Брянской и Псковской областях, в Ивановской области — ирригаторы Узбекистана, азербайджанцы — в Архангельской области, в Вологодской области строители Грузии возводят дома для сельских тружеников.

Преодоление социальных различий в территориальном плане, осуществляемое во взаимосвязи с дальнейшим ростом благосостояния советского народа на основе устойчивого поступательного развития народного хозяйства и полного выравнивания уровней экономического развития республики, целенаправленная работа по реализации крупных народнохозяйственных программ усиливают интеграцию экономик республик в едином народнохозяйственном комплексе, сближают нации и народности. Так, сооружение Байкало-Амурской магистрали, которая проходит по территории Якутской и Бурятской АССР, ряда численно малых народов, открывает большие возможности для их индустриального и социального развития, преобразования Восточной Сибири и Дальнего Востока, обуславливает появление новых городов, интернациональных трудовых коллективов [3, т. 1, с. 358]. На территории более миллиона квадратных километров Тюмени развернулась гигантская стройка. Здесь со-

оружены мощные современные нефтяные и газовые промыслы, созданы города и рабочие поселки, построены разветвленные сети электроэнергетических и дорожных систем. На этой основе увеличилось население на 800 тыс. человек, произошли коренные социально-экономические преобразования в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах [3, т. 1, с. 350—351]. Однако нехватка рабочих рук здесь ощущается с особой остротой. Поэтому надо всемерно поддерживать стремление молодежи, особенно тех республик, где имеется избыток рабочей силы, принять личное участие в крупнейших стройках страны, что будет способствовать рациональному и глубокому использованию трудовых ресурсов.

Под воздействием социально-экономических преобразований происходят существенные изменения в социально-классовой и национальной структуре общества. Наблюдается дальнейшее равномерное размещение рабочего класса. Быстро растут национальные отряды рабочего класса, особенно в тех республиках, где его удельный вес был ниже общесоюзного. Так, в 70-е годы темпы роста рабочего класса в Узбекистане были почти втрое выше, чем в целом по стране. КПСС уделяет постоянное внимание подготовке квалифицированных кадров рабочих коренной национальности [4, с. 6]. Только в одиннадцатой пятилетке в Узбекистане предусмотрено организовать около 200 профтехучилищ и подготовить 700 тыс. квалифицированных рабочих. Все это, указывается в Постановлении ЦК КПСС о 60-летию СССР, способствует расширению влияния рабочего класса на развитие общества, укрепляет социальную основу единства всех классов и групп, наций и народностей [4, с. 10].

Изменения происходят и в национальной структуре советского общества. Среди 100 национальностей насчитывается 22 численностью от одного и более миллионов человек. Наблюдается увеличение по удельному весу и количественно национальностей восточных районов и уменьшение населения в западных районах страны. Так, удельный вес русских уменьшился с 53,3% в 1970 г. до 52,4%. в 1979 г., украинцев — с 17% до 16,2%. В ряде республик за последнее время значительно увеличилась численность граждан некоренных национальностей. В Казахстане удельный вес представителей некоренной национальности ныне 64%, в Киргизии — 53, в Латвии — 46,3, Молдавии — 36,1, УССР — 26,4%. Вне пределов своих республик проживает 5,8 млн. украинцев, 23,8 млн. русских и т. д. [15, с. 23—30]. Тщательный учет интересов и потребностей каждой нации и народности, органическое их сочетание с интересами советского народа в целом, объединение усилий трудящихся на решение актуальных задач развития общества — все это находится в центре внимания КПСС [4, с. 18].

Преодоление социальных различий в территориальном плане упрочивает многообразные экономические, культурные

и иные связи, соединяющие воедино все народы СССР. На основе взаимосвязи интернационального и национального вырабатываются общесоветские черты и традиции, усиливается глубокое и благородное чувство общности советских людей в едином советском народе.

Однако достижение более или менее одинакового уровня экономического и социального развития союзных республик не означает устранения всех различий в условиях жизни между отдельными районами, ибо они связаны еще и с естественно-природными, климатическими условиями. Поэтому задача управления сочетания общегосударственных и местных национальных интересов состоит не только в выравнивании уровня экономического развития, но и в поддержании более одинаковых условий социального развития трудящихся всех республик и регионов в территориальном плане.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенограф. отчет. — М.: Политиздат, 1981. Т. 1—3. 4. О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС. — М.: Политиздат, 1982.—32 с. 5. Андропов Ю. В. Шестдесят лет СССР. Докл. на совместн. торжеств. заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР. — М.: Политиздат, 1982.—30 с. 6. Аитов Н. А. Региональные социальные различия и их преодоление. — Полит. самообразование, 1981, № 8, с. 37—41. 7. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание, управление. — М.: Политиздат, 1981. — 432 с. 8. Блиндер Н. Б. Региональный аспект действия экономических законов социализма. — Экон. науки, 1981, с. 15—25. 9. Булгаков А. А. Обретение мастерства. — Правда, 1980, 10 окт. 10. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. — М.: Статистика, 1973. Т. 4. — 647 с. 11. Костюк В. Г. и др. Молодежь Сибири: образование и выбор профессии. — Новосибирск: Наука, Сиб. отделение. 1980. — 192 с. 12. Кочерга А. И., Мазараки А. А. Народнохозяйственный комплекс и социальные проблемы. — М.: Мысль, 1981.—271 с. 13. Куличенко М. И. Расцвет и сближение наций в СССР. — М.: Мысль, 1981. — 444 с. 14. Лисин В. А. Уренгой. — Правда, 1981, 15 окт. 15. Население СССР. По данным Всесоюзной переписи населения 1979 г. — М.: Статистика, 1981.—2 с. 16. Народное хозяйство СССР в 1980 г. — М.: Финансы и статистика, 1981.—583 с. 17. Некрасов Н. Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. — М.: Экономика, 1978.—267 с. 18. Переведенцев В. Н. Народонаселение и демографическая политика. — Полит. самообразование, 1981, № 8, с. 45—53. 19. Федосеев П. Н. Новая социальная и интернациональная общность. — Правда, 1982, 9 марта.

Поступила в редколлегию 25.03.82.

В. М. КОПАНИЦА

ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

В современных условиях становления коммунистической формации важным в теоретическом и практическом отношении является вопрос о развитом социалистическом обществе как

важнейшем этапе общественного прогресса, о его характерных чертах, признаках и критериях.

Развитой социализм — это «высшее достижение социального прогресса» [3, с. 9]. Вместе с построением развитого социалистического общества в нашей стране произошли существенные перемены в социально-классовой структуре, в развитии национальных отношений. Важнейший критерий развитого социализма — образование новой исторической общности людей — советского народа, интегрирующего в себе, с одной стороны, все классы и социальные группы, с другой — все нации и народности нашей страны в единую социальную и интернациональную общность.

В Постановлении ЦК КПСС отмечается, что на собственном опыте народы нашей страны убедились, что сплочение в едином союзе умножает их силы, ускоряет социально-экономическое развитие, ускоряет социальный прогресс [4, с. 6—7]. В результате происходит, по словам Ю. В. Андропова, не просто сложение, а «...многократное умножение наших творческих сил» [5, с. 8].

В статье сделана попытка рассмотреть процесс становления и развития советского народа как проявление и важнейший результат общественного прогресса.

Особенность социального прогресса человечества состоит в том, что каждая новая формация порождает общественную потребность в еще более высоких по сравнению с предыдущими формами общения, изменениях социальной структуры общества. Социализм создает новые и более высокие по уровню общественные связи как внутри общностей, так и между ними. Капиталистические нации превращаются в социалистические, характеризующиеся единством коренных классовых целей и интересов. Однако эпоха революционного перехода человечества к коммунизму порождает новые, переходные интернациональные общности людей, ведущие к безнационально-ассоциированному коммунистическому человечеству. В. И. Ленин писал, что социализм «творит новые, высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс *всякой* национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве при условии уничтожения теперешних национальных перегородок» [2, т. 26, с. 40].

Возникновение и развитие интернациональных общностей людей объясняется действием многих закономерностей. Чтобы определить место и роль таких общностей в общественном развитии, будем рассматривать их как результат действия общественного прогресса — объективной закономерности поступательного развития общества.

В. И. Ленин указывал на основной критерий прогресса: «Критерий этот — развитие производительных сил» [2, т. 2,

с. 260]. Марксистско-ленинская философия объективным и высшим критерием общественного прогресса считает производительные силы общества в различных проявлениях (их характер, уровень, темпы и возможности развития) [9, с. 38; 12, с. 72].

Развитие и смена общественно-экономических формаций — на и более общее выражение общественного прогресса. Однако вопрос о структуре последнего изучен недостаточно. В основном он рассматривался лишь в связи с изменением производственных отношений [14, с. 14—15]. Поскольку поступательное движение происходит в качественно различных областях общественной жизни и любая такая область включает специфический круг явлений, для каждой из них можно найти свой критерий прогресса. Прогресс в сфере материального производства служит основанием для развития общественных отношений, надстроечной сферы, социально-классовой структуры, возникновения более прогрессивных форм общностей людей.

Прогресс — это закономерность развития общества, необходимая тенденция, реализующаяся через действие всех социальных законов. К числу общих законов общественного прогресса относятся только те, которые действуют на всех стадиях прогрессивного развития человечества: закон прогрессивного развития общества и закон ускорения темпов общественного развития [9, с. 44].

Важнейшей особенностью общественного прогресса, выражением закона прогрессивного развития общества до эпохи высшего коммунистического единства человечества является тенденция к нарастанию единства исторического прогресса и как проявление данной тенденции — ломка этнических и национальных перегородок, неуклонное укрупнение общностей людей. Происходит углубление разделения труда и усиление связей между разделенными видами труда, нарастание общественного характера процесса производства, что ведет к расширению сферы общения... «устанавливается *универсальное* общение людей» [1, т. 3, с. 33].

Важнейшим вопросом становления и развития каждой новой, более прогрессивной, общественно-экономической формации является создание новых социальных отношений и связей. Выражением таких связей служат в первую очередь исторические общности людей. К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что «на место прежней, ставшей оковами, формы общения становится новая, соответствующая более развитым производительным силам, а значит и более прогрессивному виду деятельности индивидов...» [1, т. 3, с. 72]. В. И. Ленин также предвидел пути социального прогресса человечества и отметил, что «... вся хозяйственная, политическая и духовная жизнь человечества все более интернационализируется уже при капитализме. Социализм целиком интернационализирует ее» [2, т. 23, с. 318]. Капитализм же является тормозом для развития объективного

и прогрессивного процесса образования социальных и интернациональных общностей, так как порождаемое им подчинение и угнетение одной нации другой — непреодолимое препятствие к объединению.

Всемирно-историческая тенденция к ломке этнических, а затем национальных перегородок начинается с появления национального момента в общественно-историческом процессе, что диалектически взаимосвязано и с возникновением интернационального как «некоторой исторической деятельности, направленной на формирование всех народов в общий для человечества всемирно-исторический процесс» [6, с. 21].

Интернационализация выступает как «историческая форма проявления действующей на всех ступенях развития человечества тенденции упрочения связей между народами, роста их взаимовлияния и взаимозависимости, превращающей историю во всемирную историю» [18, с. 5]. Порожденная развитием производительных сил, интернационализация начинает вторгаться во все сферы общественной жизни, а не только в национальные отношения, — пишет М. И. Куличенко, — и становится закономерностью общественного развития, проявляющейся в пределах капиталистической и уже пройденной части коммунистической формации [17, с. 36].

Рассматривая соотношение общественного прогресса и интернационализации, необходимо остановиться на взаимосвязи законов прогресса и других законов общественного развития. Ведь прогресс как процесс общественного развития является закономерностью, реализуемой через действие всех социальных законов. В. А. Гончарова считает, что «интернационализация отвечает наиболее общим тенденциям общественного развития, является законом социального прогресса человеческого общества в эпоху перехода от капитализма к социализму» [6, с. 3]. Такое определение сужает время действия интернационализации, однако характеризует ее как **специфический закон** общественного прогресса.

Процессы интернационализации прежде всего проявляются в складывании единого мирового хозяйства, единой всемирной культуры человечества. Но интересующая нас проблема в основном требует пристального рассмотрения таких сторон интернационализации, как усиление и интенсификация социально-классовых взаимоотношений народов, сближения и растущего единения наций. Исторический опыт показывает, что подлинный прогресс возможен лишь в ходе преодоления автономности народов, национальных перегородок [10, с. 547].

Общественный прогресс в развитии исторических общностей людей проявляется как в процессах интеграции, так и дифференциации. Большинство советских ученых считают, что в социальном прогрессе человечества преобладают процессы интеграции [8, с. 18; 16, с. 35]. Это в первую очередь проявляется

в укрупнении социальных и этнических общностей. «Наиболее типичным для нового времени были и остаются объединительные процессы, отражающие закономерную и прогрессивную тенденцию к укрупнению народов», — отмечают Ю. В. Бромлей и В. И. Козлов [16, с. 18]. Объединительные внутринациональные этнические процессы ими связываются с таким понятием как «консолидация», а межнациональные процессы обычно характеризуются термином «интеграция». Как отмечает В. С. Семенов, консолидационные процессы в мировой истории не ограничиваются только социоэтнической, национальной сферами. Они проявляются и в образовании крупных межнациональных государств, развитии региональных связей, в процессах культурной консолидации (например, с помощью латинского языка в средневековой Европе) [15, с. 38].

Социальные противоречия являлись непреодолимым препятствием на пути подлинного объединения народов, однако подобные процессы сыграли положительную роль в сближении и интеграции народов, особенно начиная с появления тенденции капиталистической интернационализации. «На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя зависимость наций друг от друга», — писал Ф. Энгельс [1, т. 4, с. 428].

Суть национальных связей, национальной консолидации состоит в неразрывном единстве социальных и этнических связей [12, с. 25]. Общественный прогресс, по мнению М. И. Куличенко, сопровождается растущей значимостью социальных факторов по сравнению с этническими. Это обусловлено тем, что в основе прогресса наций и национальных отношений лежит прежде всего развитие производительных сил и предопределенное им разделение труда [10, с. 533]. Социальное содержание, интенсивность, формы и историческая роль интернационализации зависят от природы общественного строя, прежде всего от его экономического базиса. Интернационализация общественной жизни при капитализме объективно подготавливает предпосылки перехода к социализму, а этот переход порождает новый, социалистический тип интернационализации, который становится предпосылкой развития коммунистической формации [18, с. 10]. Различие двух типов интернационализации состоит в том, что переход от капитализма к социализму кладет начало новому типу прогресса — коммунистическому, осуществление и результаты которого коренным образом отличаются от прогресса антагонистических формаций.

Если в прошлом общественный прогресс осуществлялся в результате усиления эксплуатации широких трудящихся масс, то впервые при социализме начинается планомерное и гармоническое использование результатов прогресса в интересах всех членов общества, создаются реальные условия для всесторонне-

го развития свободы отдельной личности и всего советского народа — качественно новой исторической общности людей. Если капитализм создал единую мировую капиталистическую систему хозяйства и на этой основе — всемирную историю в отличие от того ее периода, когда единство выражалось лишь в наличии общих законов, действовавших в различных локальных социокультурных системах, то социализм явился новым этапом единства всемирной истории, когда снимаются экономические и социальные антагонизмы, препятствующие формированию единого человечества [7, с. 266].

Переход к социализму, а затем к коммунизму означает начало качественно нового этапа развития общества, особенно высоких темпов его прогресса во всех областях общественной жизни. Социализм ликвидирует борьбу между классами и нациями, объединяет усилия классов, социальных слоев и групп, социалистических наций и государств для решения задач, выдвигаемых развитием общества. Экономическое, политическое и духовное единство нового общества рождает ускоренное движение его по пути прогресса.

Важнейшая закономерность общественного прогресса эпохи социализма — сближение этнических общностей, возникновение и развитие межнациональных общностей. Лишь в условиях социализма действующие во всем мире интеграционные процессы могут привести к консолидации такой качественно новой исторической общности людей, как советский народ. Формирование и развитие советского народа является закономерным результатом устранения разъединяющей людей частной собственности на орудия и средства производства, ликвидации эксплуататорских классов и классовых антагонизмов внутри наций. Советский народ — это прежде всего новая социально-классовая общность, интегрирующая в себе дружественные социалистические классы, слои и социальные группы. Социальная общность трудящихся является вместе с тем интернациональной, так как выражает принципиально новую ступень интеграции социалистических наций и народностей, новую ступень их сближения.

Советский народ как новая общность людей основывается «на нераздельности исторических судеб советских людей, на глубоких объективных изменениях как материального, так и духовного порядка, на нерушимом союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Она — результат возрастающей интернационализации хозяйственной и всей общественной жизни, развития в нашей стране социалистических наций...» [5, с. 8].

Прогрессивное движение социалистического общества может измеряться основным критерием прогресса — уровнем развития производительных сил, ростом производительности труда. Однако этот критерий не разграничивает специфические черты прогресса коммунистической формации и его низшей формы — социализма. Поэтому на данном уровне исследования общест-

венного прогресса необходимо судить не только по его источнику (определяющему фактору), но и по его результатам [14, с. 25]. Эти результаты проявляются во всех основных сферах нашей действительности: материальной, социальной, политической, духовной, в сфере жизнедеятельности личности. Важными формами социально-политического прогресса на этапе развитого социализма становятся укрепление морально-политического единства советского народа, дальнейшее сближение классов и социальных групп, упрочение дружбы народов нашей страны. Обобщенным выражением прогресса в социально-политической сфере является завершение формирования новой исторической общности — советского народа. Поэтому мы можем рассматривать возникновение (становление) советского народа — первой из ряда новых интернациональных общностей — как результат общественного прогресса и как частный критерий общественного прогресса в эпоху перехода от капитализма к коммунизму, а завершение его формирования — как один из критериев построения развитого социализма.

В современных условиях продолжается сближение всех классов и социальных групп советского общества. Решающей силой этого процесса выступает рабочий класс, который «был и остается наиболее последовательным выразителем интернациональной солидарности и братства трудящихся» [4, с. 10]. С достижением бесклассового общества произойдет изменение структуры новой исторической общности — советского народа. Этот этап будет знаменовать новую ступень консолидации советского народа, вполне вероятно, связанную с появлением интернациональной межгосударственной общности стран социалистического содружества.

Раскрытие закономерностей возникновения и развития советского народа как новой исторической общности, места и значения этой общности на пути к будущему коммунистическому единству человечества позволит дать научное обоснование возрастания роли советского народа как исторически необходимого субъекта общественного прогресса.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Постановление ЦК КПСС от 31 января 1977 года. — М.: Политиздат, 1977.—32 с. 4. О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 19 февраля 1982 года. — М.: Политиздат, 1982.—31 с. 5. Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. — М.: Политиздат, 1982.—30 с. 6. Гончарова В. Н. Интернационализация общественной жизни как диалектический процесс. — К.: Наук. думка, 1978. — 151 с. 7. Келле В. Ж., Ковальзон М. Я. Теория и история. — М.: Политиздат, 1981.—288 с. 8. Ким М. П. Советский народ — новая историческая общность. — М.: Политиздат, 1972. — 263 с. 9. Коммунизм и социальный прогресс. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973.—326 с. 10. Куличенко М. И. Национальные отношения в СССР и тенденции их развития. — М.: Мысль, 1972. — 564 с. 11. Куличенко М. И. Укрепление интернационального единства советского общества. — К.: Политиздат Украины, 1976. — 381 с.

12. *Ленинизм и национальный вопрос в современных условиях.* — Политиздат, 1974.—598 с. 13. *Макаровский А. А. Общественный прогресс.* — М.: Политиздат, 1970.—115 с. 14. *Развитие социалистическое общество и общественный прогресс.* — Л.: Изд-во Ленинград. ун-та, 1976.—175 с. 15. *Семенов В. С. Интернационализм и общественный прогресс.*—М.: Мысль, 1978.—428 с. 16. *Современные этнические процессы в СССР.* — М.: Наука, 1977.—562 с. 17. *Становление и развитие новой исторической общности — советского народа.*—История СССР, 1980, № 6, с. 23—83. 18. *Тадевосян Э. В., Шпилюк В. А. Интернационализация жизни народов СССР в условиях развитого социализма.* — М.: Знание, 1980.—64.

Поступила в редколлегию 26.01.82.

О. В. ФРОЛОВА

ПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕКА КАК ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

На место, которое в предыстории занимало производство вещей, коммунистическое общество выдвигает производство человека. Это служит надежным основанием постоянной актуализации понятия «производство человека» в будущем. Производство человека невозможно изучать в отрыве от общественного производства. Их неразрывная связь неоднократно подчеркивалась в литературе [4, 6], однако данная проблема нуждается в дальнейшей разработке. Прежде всего заслуживает специального исследования вопрос о том, как изменения, возникающие в процессе развития общественного производства, отражаются на производстве человека.

Наиболее полный ответ на поставленный вопрос дает рассмотрение производства человека в диалектической связи с общественными отношениями, так как, с одной стороны, отношения, складывающиеся в процессе общественного производства в их объективной материальной форме, выражают его наиболее существенные черты, с другой — они служат историческим базисом всей совокупности общественных отношений как сущности человека в ее действительности. Таким образом, исследуя качественно определенные типы общественных отношений на протяжении истории развития человечества, мы тем самым устанавливаем необходимый методологический ориентир для исследования качественных изменений, которые претерпевает производство человека под воздействием изменений общественного производства. При этом следует исходить из марксова различения трех основных исторических типов развития социальности человека или человеческой индивидуальности: «Отношения личной зависимости (вначале совершенно первобытные) — таковы те первые формы общества, при которых производительность людей развивается лишь в незначительном объеме и в изолированных пунктах. Личная независимость, основанная на *вещной* зависимости, — такова вторая крупная

форма, при которой впервые образуется система всеобщего общественного обмена веществ, универсальных отношений, всесторонних потребностей и универсальных потенций. Свободная индивидуальность, основанная на универсальном развитии индивидов и на превращении их коллективной, общественной производительности в их общественное достояние, — такова третья ступень» [1, т. 46, ч. I, с. 100—101].

Следуя логике К. Маркса, рассмотрим производство человека как цель общественного производства на каждой из трех указанных ступеней развития.

Отношения личной зависимости господствовали во всех докапиталистических формациях, но характер этой зависимости не оставался неизменным. Личная зависимость в первобытном обществе обуславливалась тем, что существование отдельного человека было неотрывно от существования естественно сложившегося коллектива (рода, племени, общины). «Человек обособляется как индивид, — писал К. Маркс, — лишь в результате исторического процесса. Первоначально он выступает как *родовое существо, племенное существо, стадное животное...*» [1, т. 46, ч. I, с. 486]. Помимо того, что отдельный человек еще не в состоянии противопоставить себя другим людям, он не разорвал пока и свои генетические узы с природой. «Ограниченное отношение людей к природе обуславливает их ограниченное отношение друг к другу, а их ограниченное отношение друг к другу — их ограниченное отношение к природе, и именно потому, что природа еще почти не видоизменена ходом истории» [1, т. 3, с. 29—30]. Следовательно, синкретическая целостность первобытного общества была обусловлена низким уровнем развития производства. Целью такого производства являлось «...воспроизводство производителя в ...объективных условиях его существования и вместе с ними» [1, т. 46, ч. I, с. 485]. Сращенность производителя с условиями производства, к которым он относится как к «...природным предпосылкам его самого, образующим, так сказать, лишь его удлиненное тело» [1, т. 46, ч. I, с. 480], воспроизводство себя как представителя какой-то общности обусловили появление той примитивной целостности производства человека, характеризую которую, К. Маркс отмечал, что «на более ранних ступенях развития отдельный индивид выступает более полным именно потому, что он еще не выработал всю полноту своих отношений и не противопоставил их себе в качестве независимых от него общественных сил и отношений» [1, т. 46, ч. I, с. 105]. Производство человека в этот период по существу совпадает с продолжением рода, что согласуется с целью общественного производства и подчеркивает непосредственно общественный характер связи, существующей между общностью и ее отдельным представителем. Эта общность не есть результат предшествующей человеческой деятельности, а суть естественное образование. Итак,

непосредственно общественный характер связей в первобытном обществе выражается в отношениях личной зависимости отдельного человека от естественно сложившейся общности (рода, племени, общины) и обусловлен главным образом природными предпосылками. Строго говоря, объективное обособление каких-либо общественных связей в первобытном обществе невозможно, так как их разграничение — продукт отношений либо между отдельными индивидами, либо между группами индивидов, либо между индивидом и обществом, но в любом из перечисленных случаев индивид должен выделиться из общности, в рамках которой он развивается. Такое обособление происходит в результате развития производительных сил, а этот процесс протекает совместно с развитием самого человека. Мысль о том, что с изменением деятельности меняется и сам человек, неоднократно подчеркивалась К. Марксом [1, т. 3, с. 2; 1, т. 46, ч. I, с. 483]. В наиболее полной мере обособление индивида происходит лишь в капиталистическом обществе, но начало этого процесса уходит в глубь истории. Первобытная община не могла сколь угодно долго сохранять свою форму, так как процесс ее воспроизводства одновременно являлся и процессом ее разложения. Немаловажная роль в этом принадлежала дроблению общинного производства на более или менее обособленные хозяйства. Благодаря этому процессу начинается выделение интересов отдельного человека, отличных от интересов общины.

Качественно иным образом принадлежность к определенной социально-исторической общности отражается на производстве человека с возникновением частнособственнического общества и классовой дифференциации. Деление общества на классы обусловлено экономическими предпосылками, однако в докапиталистических формациях, где кровнородственные, семейные отношения имеют значительную силу, классовые отношения, будучи затушеваны сословными и кастовыми перегородками, не получили четкого обособления. Лишь при капитализме они приобретают наиболее чистую форму выражения, освобождаясь от отношений, внеэкономических по своей природе.

Процесс выделения индивида в классовом докапиталистическом обществе сопровождается не только сохранением определенных форм его зависимости от той или иной общности, но и возникновением такой личной зависимости, при которой один человек становится собственностью другого. Собственность здесь выступает в виде отношения человека «...к природным предпосылкам его производства как к принадлежащим ему, как к своим собственным...» [1, т. 46, ч. I, с. 479], а «...сам работник, и в форме раба и в форме крепостного, ставится в качестве *неорганического условия* производства в один ряд с прочими существами природы, рядом со скотом, или является придатком к земле» [1, т. 46, ч. I, с. 478]. Таким образом, в докапиталистических классовых формациях сохраняется непосредственно об-

щественный характер связей в форме отношений личной зависимости, но последние приобретают принципиально новое качество, обусловленное экономическим развитием общества, разделением общества на классы и возникновением неравенства, которое еще во многом базируется и на природных предпосылках. Исследователи, подчеркивая вслед за К. Марксом личный характер отношений докапиталистических формаций, часто проходят мимо чрезвычайно важного его указания относительно **иллюзорности** «чисто личных отношений» добуржуазной эпохи. Между тем не следует абсолютизировать противоположности докапиталистических отношений как отношений личной зависимости буржуазным отношениям как отношениям, основанным на вещной зависимости. Ни личные отношения вообще невозможны вне вещных отношений, ни отношения вещной зависимости не могут не быть отношениями личной зависимости. Во-первых, сами добуржуазные отношения «...в пределах своей сферы принимали на определенной фазе развития вещный характер» [1, т. 46, ч. I, с. 108]; во-вторых, то вещное отношение, в которое они переходят, **представляется** личным потому, что оно ограничено определенным природой характером; в-третьих, при капитализме вещная зависимость переходит в определенные отношения личной зависимости, но уже лишенные всяких иллюзий в силу того, что они выступают как «....чистый результат отношений производства и обмена» [1, т. 46, ч. I, с. 108]. Отношения личной зависимости в добуржуазную эпоху скрывают вещную зависимость, ибо последняя еще не освободилась от своей природной формы. Напротив, отношения вещной зависимости при капитализме скрывают отношения личной зависимости. Но эта видимость отношений личной независимости при капитализме сразу же сбрасывается как только выясняется, что за господством отношений стоит социально-классовая зависимость, представшая в своей чисто экономической форме, избавившейся от природной обусловленности.

В условиях капиталистического производства социальный процесс, процесс формирования и развития социально-классовых общностей, как и всей социальной структуры общества, уже полностью базируется на экономическом развитии, являясь его непосредственной формой выражения. В отличие от предшествующих формаций, где человек непосредственно выступал как цель производства, при капитализме «производство выступает как цель человека, а богатство как цель производства» [1, т. 46, ч. I, с. 476]. Такому производству соответствует не частная собственность на самого работника, принадлежащего еще к объективным условиям производства, а частная собственность на объективные материальные средства производства, противостоящая частной собственности на личный фактор производства. Отдельный человек, личность рабочего отделяется от условий производства. Для воспроизводства собственной жизни

у рабочего остается единственная возможность — продать свою рабочую силу, получив взамен необходимые средства для поддержания жизни. Труд здесь не является условием раскрытия всех человеческих потенций, он рассматривается как средство к существованию. Человек оказывается отчужденным не только от условий своего существования, отчуждение захватывает и саму его сущность, которая расчленяется в связи с тем, что труд отчуждается от общественных отношений. К. Маркс по этому поводу писал, что «общественный характер деятельности, как и общественная форма продукта, как и участие индивида в производстве, выступает здесь как нечто чуждое индивиду, как нечто вещное; не как отношение индивидов друг к другу, а как их подчинение отношениям, существующим независимо от них и возникающим из столкновения безразличных индивидов друг с другом» [1, т. 46, ч. I, с. 100]. Общественный характер производства при капитализме не является природной предпосылкой, но он еще и не задается сознательно, он складывается независимо от индивидов, стихийно, формирование его является объективным процессом, хотя и кажется, что цель, поставленная перед производством, не обуславливает его характер, на самом же деле эта цель может быть достигнута только при таком производстве, которое по необходимости является опосредствованно общественным. В связи с этим производство человека, которое при капитализме не является целью, сводится к производству личных факторов процесса труда, т. е. подчиняется основной цели капиталистического производства.

Восстановление целостности производства человека, нарушенной при капитализме, осуществляется в коммунистической формации, где человек «...не воспроизводит себя в какой-либо одной только определенности, а производит себя во всей своей целостности...» [1, т. 46, ч. I, с. 476]. Почему только в условиях коммунистической формации решение этой проблемы становится реальностью? «...Природа крупной промышленности, — пишет К. Маркс, — обуславливает перемену труда, движение функций, всестороннюю подвижность рабочего» [1, т. 23, с. 498], она «... делает вопросом жизни и смерти признание перемены труда, а потому и возможно большей многосторонности рабочих, всеобщим законом общественного производства, к нормальному осуществлению которого должны быть приспособлены отношения» [1, т. 23, с. 499]. Конечной целью капиталистического производства является получение максимальной прибыли. Для достижения этой цели личность рабочего неизменно приносится в жертву, с другой стороны, перемена труда является необходимым условием дальнейшего развития производства. Капиталистическое общество не в силах разрешить это противоречие, поскольку господство частной собственности, наличие антагонистических классов тормозят этот процесс. Однако так же как на определенном этапе развития общественного производства

возникают объективные предпосылки для возникновения антагонистических классов, так и с необходимостью создаются предпосылки для их уничтожения. Устранение частной собственности является первым важным шагом на пути становления нового типа отношений, при которых человек развивается как свободная индивидуальность. Вслед за этим необходимо преодолеть остаточное влияние «буржуазного права», сохраняющегося на первых этапах построения коммунистического общества как в сфере распределения, так и в сфере самого производства — в распределении труда между членами общества [2, т. 33, с 94].

В условиях победившего социализма не во всяком труде человек может проявить все свои способности. Существует еще нетворческий, малоквалифицированный труд. В связи с этим, как отмечается в материалах XXVI съезда КПСС, «партия и государство прилагали и прилагают много усилий, чтобы сделать труд человека не только более производительным, но и содержательным, интересным, творческим. И важнейшую роль здесь призвана сыграть ликвидация ручного, малоквалифицированного и тяжелого физического труда. Им у нас пока что заняты еще миллионы людей. Это не только экономическая, но и серьезная социальная проблема. Решить ее — значит устранить существенные преграды на пути превращения труда в первую жизненную потребность каждого человека» [3, с. 57]. Преодоление общественного разделения труда, устранение существенных различий между умственным и физическим трудом являются необходимыми предпосылками сздания социально-однородного общества. И «можно... предположить, — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — что становление бесклассовой структуры общества в главном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма» [3, с. 53]. Без достижения социальной однородности невозможно целостное развитие человека. Целостность в коммунистическом обществе является отражением непосредственно общественного характера производства, но обусловлен такой характер уже не природными, как это было в первобытном обществе, а всецело социальными предпосылками. Целью производства при коммунизме является производство «...всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умеют все делать» [2, т. 41, с. 33]. Если в докоммунистических формациях более высокое развитие индивидуальности покупалось только ценой такого исторического процесса, в ходе которого индивиды приносились в жертву [1, т. 26, ч. II, с. 123], то при коммунизме только «...свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» [1, т. 4, с. 447].

Цель, стоящая перед общественным производством, предъявляет требования к каждому виду производства. Чем в большей мере каждое производство является производством человека, тем полнее в нем выражается сущность общественного

производства. Эта цель достигается при условии, что отношения, складывающиеся в процессе производства, приобретают непосредственно общественный характер, а это значит, что они складываются по поводу самой деятельности, а не ее результатов. В связи с этим справедливым является замечание, что «сведение производства только к производству продукта неизбежно ограничивает понимание воспроизводства ... человека» [5, с. 28]. Все это свидетельствует о том, что любая деятельность должна быть нацелена на конечный результат общественного производства — на производство человека, в противном случае эту деятельность нельзя назвать подлинно общественной.

Производство человека в коммунистической формации совпадает с развитием рода «Человек», и выражается оно не только в сохранении жизни индивидов, в воспроизводстве их телесности, как было в условиях первобытного общества, а в продолжении человеческого рода в результате все более полного раскрытия человеческой сущности. Сущность человека определяется теми общественными отношениями, которые складываются на данном историческом этапе развития. Чем более полно отражаются эти отношения в процессе производства человека, тем более целостным он предстает перед обществом, тем с большей уверенностью можно говорить о непосредственно общественном характере производства. Возвращение человека «к самому себе как человеку общественному, т. е. человеческому» [1, т. 42, с. 116] — задача, решение которой стоит перед обществом в процессе построения коммунизма.

Коммунистическое общество является высшей ступенью исторического процесса. На этом этапе общество представлено в наиболее развитой форме, а развитие всех предшествовавших формаций можно рассматривать как процесс его становления и формирования. «Поэтому все движение истории, — писал К. Маркс, — есть, с одной стороны, *действительный* акт порождения этого коммунизма, — а с другой стороны, оно является для мыслящего сознания *постигаемым и познаваемым* движением его становления» [1, т. 42, с. 116]. Это дает возможность рассматривать в более полном, завершенном виде то, что в докоммунистических формациях существовало в зародышевом состоянии.

Итак, коммунистическое производство, в котором производство человека выступает непосредственной целью любой деятельности, дает возможность определить всеобщую сущность общественного производства как производства человека.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 224 с. 4. Духовное производство. — М.: Наука, 1981. — 352 с. 5. Ельмев В., Пуляев В., Волчков Н. Проблема человека в экономической науке и практике развитого социалистического общества. — Эконом. науки, 1979, № 1, с. 25—29. 6. Сиземская И. Н. Человек и труд: условия гармонии и развития. — М.: Политиздат, 1981. — 126 с.

Поступила в редколлегию 08.03.82.

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ
СТУДЕНТОВ В МНОГОНАЦИОНАЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

В зрелом социалистическом обществе интернациональное воспитание является одной из центральных задач формирования коммунистического общественного сознания. В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» указывается, что «сердцевинной идеологической и политико-воспитательной работы было и остается формирование у советских людей научного мировоззрения, беззаветной преданности делу партии, коммунистическим идеалам, любви к социалистической Отчизне, пролетарского интернационализма» [2, т. 13, с. 360]. Вопросы патриотического и интернационального воспитания приобретают особую значимость в условиях обострения идеологической борьбы, когда национализм превращается в одну из главных ставок империалистических спецслужб в их подрывной деятельности против реального социализма.

В докладе, посвященном 60-летию образования СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Постоянная, непреходящая по своему значению задача — воспитание советских людей в духе взаимного уважения и дружбы всех наций и народностей страны, любви к своей великой Советской Родине, интернационализма, солидарности с трудящимися других стран. Эту задачу призваны решать все партийные и комсомольские организации, Советы и профсоюзы, наши Вооруженные Силы, которые всегда были хорошей школой интернационализма. Это должно быть повседневной заботой всех учебных заведений страны» [4].

Проблема обучения и воспитания студентов в вузе выступает как органичное целое. КПСС, рассматривая коммунистическое воспитание трудящихся как важный этап борьбы за коммунизм, придает особое значение интернациональному воспитанию. Интернационализм как солидарность рабочего класса, коммунистов в борьбе за осуществление общих целей включает в себя все сферы взаимоотношений между трудящимися разных наций. Социалистическая действительность, национальная политика КПСС, борьба советского народа за претворение в жизнь коммунистических идеалов рабочего класса являются объективной основой формирования интернационалистических взаимоотношений между трудящимися разных наций и выступает как регулирующее и направляющее начало. Социалистическая действительность, национальная политика КПСС, борьба советского народа за претворение в жизнь коммунистических идеалов рабочего класса — основа формирования интернационалистских черт у представителей разных национальностей. Вместе с тем

интернационализм является одним из краеугольных принципов коммунистической морали.

Если цель интернационализма заключается в том, чтобы организовать единый кооператив народов, то важнейшим средством ее достижения служит интернациональное воспитание, которое вырабатывает у людей способность подняться над узконациональным горизонтом и «идти с открытой душой в этот единый мировой кооператив» [1, т. 37, с. 347].

Мы разделяем точку зрения П. М. Рогачева и М. А. Свердлина о том, что «интернациональное воспитание в вузе — это последовательное, систематическое, целенаправленное и всестороннее воздействие на сознание и чувства студентов с целью превращения идей социалистического интернационализма в прочные убеждения и норму поведения» [9, с. 104], поскольку оно отвечает ленинскому требованию «суть не в «провозглашении» интернационализма, а в том, чтобы уметь быть, даже в самые трудные времена, интернационалистом на деле» [1, т. 31, с. 177].

Успех воспитания обеспечивается полным соблюдением требований марксистско-ленинской методологии, включающей в себя «подчиненность» национальных проблем «интересам социализма» [2, т. 11, с. 47]; конкретно-историческую оценку национального момента [1, т. 25, с. 263]; четкий классовый анализ понятия «всякое национальное требование» [1, т. 25, с. 275]; обеспечение реальных условий дальнейшего развития и сближения всех наций и народностей в единый советский народ; проявление интернационализма на деле [1, т. 30, с. 44—45].

Учебно-воспитательный процесс дает большие возможности для систематического воздействия на сознание иностранных студентов. Выработка интернационалистского сознания также требует четкой и научно обоснованной системы обучения и воспитания. Основа такой системы — перспективный план учебно-воспитательной работы, составленный на основе учебных программ, партийно-государственных документов, изучения и обобщения многолетнего опыта деятельности учебного заведения. В плане предусматриваются общие направления, конкретные мероприятия по идеологическому, трудовому, учебному, физическому, патриотическому, эстетическому воспитанию с соблюдением преемственности и интернациональной направленности. Интернационалистские убеждения непременно должны реально воплощаться в жизнь.

Важную роль в воспитании играет изучение материалов XXVI съезда КПСС. Знакомясь с ними, иностранные учащиеся убеждаются, что выполнение плана развития народного хозяйства на 80-е годы является не только важнейшим этапом дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму, но и выполнением интернационального долга перед мировым социализмом и революционным движением. При этом необходимо добиваться диалектического понимания того, что

строительство социализма и коммунизма, развитие мирового революционного движения — процесс взаимосвязанный.

Активным средством воспитания является ознакомление учащихся с советской действительностью, нашим образом жизни, определяющими чертами которого являются: свободный, самоотверженный созидательный труд на благо общества и творческое отношение к труду, коллективистский уклад жизни, забота общества о человеке и ответственность человека перед коллективом, перед обществом, активное участие людей в общественной жизни, управлении государством, высокий уровень удовлетворения растущих потребностей общества в сфере услуг, здравоохранения, культуры, образования, отдыха. Следует аргументированно показывать, как в социалистическом образе жизни воплощаются принципы научного, марксистско-ленинского мировоззрения, выражающиеся в идеях интернационализма, дружбы и братства народов, безграничной преданности советских людей коммунистическим идеалам, социалистической Родине, их оптимизме и уверенности в будущем.

Развитие советского многонационального государства постоянно рождает проблемы, которые Коммунистическая партия учитывает в своей политике. Среди них XXVI съезд назвал одну из важнейших — учет растущего многонационального состава населения союзных республик. Так, в Казахской ССР представителей некоренной национальности проживает 64%, в Киргизской — 53, Латвийской — 46,3, Таджикской — 41,2, Молдавской — 36,1, Туркменской — 31,6, Эстонской — 31,3, Украинской — 26,4. Только в шести автономных республиках коренная национальность составляет 50% и более. Не являются большинством в населении коренные национальности в автономных областях и автономных округах. Как следствие этого увеличивается численность национальностей, проживающих вне пределов своих национально-государственных образований, например, русских — 23,9 млн., украинцев — 5,9 млн. чел. и т. д. [5, с. 207—208]. Повсеместно сложились и успешно трудятся многонациональные производственные, научные и творческие коллективы. Это — примечательное социальное и общественно-политическое явление наших дней, отражающее уровень социальной однородности общества, нарастающий процесс сближения наций, единство советского народа.

Однако в многонациональных коллективах необходимо учитывать специфические особенности некоторых национальностей, касающиеся языка, культуры, быта. Нужно так вести работу, чтобы каждый студент чувствовал себя равноправным членом коллектива.

На XXVI съезде КПСС особо отмечалось, что воспитанию трудящихся может нанести вред неклассовый подход к освещению событий и явлений общественной жизни, «отход от четкой классовой оценки отдельных исторических событий»

[3, с. 62]. В этой связи у студентов необходимо выработать умение с классовых позиций подходить к любым явлениям действительности, в том числе и к национальному вопросу: понимание закономерностей развития социалистических наций и народностей; уяснение вопросов развития Советской федерации вплоть до перерастания ее в коммунистическое самоуправление. Однако при всех особенностях социального и национального состава трудовых коллективов, в данном случае студенческого, следует стремиться воспитывать массы в «духе социализма и в сознании братства народов» [1, т. 16, с. 75].

Отсюда важнейшим условием, обеспечивающим успех интернационального воспитания, является воспитание классового, партийного подхода к оценке событий, убеждение студентов в том, что именно рабочий класс является носителем прогресса, что правильно оценить происходящее можно только с позиций рабочего класса, его мировоззрения.

В условиях острой классовой борьбы двух противоположных систем — социализма и капитализма — необходимо практиковать совместное проведение массовых мероприятий советских и иностранных студентов: вечера встреч, собрания, митинги солидарности с борющимися народами за свое социальное и национальное освобождение, против империалистической агрессии. При этом важно подчеркивать, что только в интернациональном сплочении со странами социалистического содружества, со всеми прогрессивными силами возможна успешная борьба за социальный прогресс. Важное значение при этом имеет координация различных форм и средств интернационального воспитания, осуществление дифференцированного подхода к различным социальным категориям иностранного студенчества, выработка классового подхода к общественным явлениям, непримиримости к любым проявлениям буржуазной идеологии, в том числе и к национализму.

Важность дальнейшего совершенствования форм и методов интернационального воспитания обусловлена тем, что строительство социализма и коммунизма в мировом социалистическом содружестве ведет к дальнейшему разностороннему и глубокому, охватывающему все более широкие массы трудящихся, интернациональному содружеству. Этим определяется необходимость взаимного изучения опыта на всех уровнях государственной, общественной, хозяйственной и культурной жизни.

В идеологической работе следует руководствоваться программным положением партии о том, что с образованием мировой системы социализма патриотизм граждан социалистического общества воплощается в преданности и верности своей родине и всему содружеству социалистических стран. Отсюда возрастающая роль революционных традиций, которые В. И. Ленин призывал развивать, укреплять и внедрять в сознание широких масс трудящихся [1, т. 41, с. 401].

Большую роль в борьбе за укрепление мировой системы социализма играют общие для всех социалистических государств традиции, вобравшие в себя все богатство и многообразие революционного опыта. Их изучение и пропаганда помогают братским партиям выбрать единственно правильный путь, указанный Марксом, Энгельсом, Лениным.

Интернационализм советских людей проявляется прежде всего в четко выраженной коммунистической направленности при оценке событий и явлений, а также в умении связывать свою деятельность с борьбой братских стран за укрепление мировой системы социализма. В этом сказывается интернациональное воспитание трудящихся, неуклонно осуществляемое КПСС.

Система общественно политической практики помогает формировать у студенчества единые национальные и интернациональные интересы, воспитывает чувство уважения к национальным традициям, взаимного доверия и дружбы. Участие в интернациональных строительных отрядах, интернациональных группах художественной самодеятельности, клубах и агитбригадах, проведение ежегодных научных конференций студентов, посвященных успехам демократического социалистического строительства — эффективная форма интернационального воспитания.

Особое место в воспитании студентов занимают шефские связи. Землячества иностранных студентов закреплены за предприятиями города, часто встречаются с трудовыми коллективами предприятий. Встречи с представителями рабочего класса — носителя пролетарских и интернациональных традиций оставляют неизгладимое впечатление у зарубежных студентов.

Чтобы стать нормой в отношениях между нациями, государствами, идеология интернационализма должна преломляться в сознании людей, воплощаться в их делах. Отсюда проблема интернационального воспитания масс сводится к задаче воспитания личности, к выработке у нее интернациональных убеждений.

Список литературы: 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК. — М.: Политиздат, 1978, 1981. — Т. 11. 552 с.; Т. 13. 654 с. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 223 с. 4. Андропов Ю. В. Шестьдесят лет СССР. Докл. на совместн. торжеств. заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР. — М.: Политиздат, 1982. — 30 с. 5. Брук С. И. Население мира. Этно-демографический справочник. — М.: 1981. — 880 с. 6. Рогачев П. М., Свердлин М. А. Методологические вопросы интернационально-патриотического воспитания студентов в процессе преподавания общественных дисциплин. — Науч. коммунизм, 1975, № 2, с. 104—107.

Поступила в редколлегию 06.02.82.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Рост масштабов производства и необходимость повышения его эффективности, потребность совершенствования системы планирования и управления народным хозяйством, повышение трудовой и общественной активности трудящихся масс, расширение возможностей для взаимовлияния личности и общества выдвигают в число особо актуальных проблему социальной ответственности.

Общественные отношения развитого социализма объективно требуют такой личности, которая сознает единство своих коренных интересов с интересами общества, готова активно бороться за их осуществление, обладает высокой политической культурой, умеет пользоваться своими правами и сознательно исполнять обязанности, обладает «чувством личной ответственности за порученное дело, за все, что происходит в стране» [4, с. 3].

КПСС рассматривает воспитание ответственности за эффективность и качество своего труда, за управление и планирование, за выполнение взятых социалистических обязательств как задачу первостепенной важности. Такой подход к вопросам ответственности вытекает из ленинского указания: «...особенно большое внимание обратить на развитие и укрепление товарищеской дисциплины и всестороннее повышение их самостоятельности и сознания ответственности» [2, т. 38, с. 119]. Партия видит в повышении личной ответственности трудящихся неисчерпаемый резерв возможностей для выполнения усложняющихся задач, указывает на необходимость создания таких условий — экономических и организационных, — «которые стимулировали бы качественный, производительный труд...», позволили бы «усилить ответственность за соблюдение общегосударственных, общенародных интересов» [4, с. 15].

Проблема социальной ответственности широко обсуждается советскими учеными. Однако многие вопросы остаются малоисследованными или дискуссионными. Так, до сих пор не сложилось общепринятое определение категории «социальная ответственность», нет единого подхода к вопросу о видах ответственности. Отсутствие общности подхода к определению понятий затрудняет выяснение их сущности и решение связанных с данной проблемой практических задач. В настоящей статье автор предпринимает попытку выделить некоторые основные методологические принципы изучения социальной ответственности при социализме.

Вопрос о научном понятии социальной ответственности можно и нужно рассматривать с различных сторон и в различных аспектах. Ответственность — это одновременно и чувство, и соз-

вание, и общественная связь, и взаимосвязь, и стимул как побуждающий к определенным видам деятельности, так и сдерживающий стремление к некоторым из них. Во всех своих проявлениях социальная ответственность выступает не в чистом виде, не изолированно от однопорядковых явлений, а в неразрывной связи, взаимодействии с ними.

В марксистской литературе имеются различные подходы к научному определению этого понятия. Так, ряд авторов рассматривает ответственность как проявление одного из общественных свойств человека. При этом выделяются преимущественно следующие качества: способность личности соизмерять последствия своих поступков с господствующими в обществе нормами [13, с. 281], предвидеть результаты своей деятельности [14, с. 81—82], принимать самостоятельные решения и признавать необходимость отвечать за их последствия [5, с. 11; 7, с. 138]. Некоторые исследователи сущность названной категории определяют как свойство общественных отношений, складывающихся объективно в процессе жизнедеятельности человеческого общества [9, с. 260]. Мы считаем, что и первая и вторая позиции приводят к одностороннему пониманию сущности ответственности, абсолютизации определенной ее грани, в первом случае — субъективной, во втором — объективной сторон исследуемого явления. Наиболее результативным является такой подход, когда социальная ответственность рассматривается как целостное явление — единство объективных отношений и субъективного качества, как форма связей и взаимосвязей личности и общества [6, с. 25; 12, с. 6]. Мы также придерживаемся такого подхода к изучению сущности социальной ответственности.

Представляется актуальным выделить некоторые основные принципы методологии изучения социальной ответственности, позволяющие раскрыть социальную обусловленность и природу данного явления.

На наш взгляд, ответственность как результат связей и взаимосвязей личности и общества можно понять и объяснить исходя из анализа сущности социальной деятельности. При этом ответственность определяется как соответствие качества социально значимой деятельности субъекта потребностям, интересам, требованиям и нормативам данного общества. Уровень соответствия качества деятельности объективным потребностям общества в конкретных условиях выражает степень ответственности. Преимущество деятельностного подхода позволяет вскрыть то общее, характеризующее социально значимую деятельность во всех многообразных видах, выступающее как ее определенное качество — ответственность. К тому же появляется возможность подхода к анализу данного понятия с точки зрения изменения его содержания, характера и роли в развитом социалистическом обществе в связи с аналогичными аспектами самой деятельности.

Как известно, человек постоянно действует: он желает, выбирает, воплощает выбранное в реальность. В этом процессе люди удовлетворяют не только свои собственные потребности, но и потребности других людей — возникают отношения «взаимозависимых потребностей» [1, т. 46, с. 471].

Поскольку удовлетворение потребностей возможно только в результате деятельности, в процессе развития общества неизбежно возникают определенные, выступающие в виде правил поведения обычаи, традиции, нормы, регулирующие взаимоотношения и деятельность людей в обществе. Объективно возникшие нормы воздействуют на поведение людей либо в качестве поощрения творческого исполнения общественных требований, либо как порицание антиобщественных поступков, угроза применения отрицательных санкций при нарушении политических, экономических, правовых, моральных и других требований.

Возникшая из необходимости регламентации отношений, складывающихся в процессе удовлетворения потребностей на основе учета общественных и индивидуальных интересов, ответственность является стороной, моментом общественных связей и отношений. Она выступает как объективное явление в общественной жизни, социальное назначение которого — координировать деятельность людей [1, т. 18, с. 272]. Социальная ответственность как результат взаимосвязи личности и общества находит свое выражение в осуществлении взаимных требований, содержание которых в конечном счете определено объективной необходимостью. Будучи общественным явлением, объективным отношением, ответственность определенным образом фиксируется в общественном сознании. Она находит отражение в индивидуальном сознании человека, формируется как качество личности.

Сущность социальной ответственности невозможно правильно понять без уяснения ее связи с марксистским решением проблемы свободы и необходимости. Диалектико-материалистический анализ соотношения свободы и необходимости является методологической основой исследования проблемы ответственности. Из признания первичности общественного бытия и вторичности субъективного фактора следует признание первичности исторической необходимости и производности свободы и ответственности. Историческая необходимость выступает основанием совокупной деятельности людей, определяющим содержание ответственности. Раскрытие связей ответственности дает возможность выяснить ее объективную природу. Но всякое действие есть действие свободного, преследующего собственные цели субъекта, выбирающего те или иные реальные возможности, определяющего средства и пути их реализации. Действуя на основе свободы выбора, субъект проявляет активность, вмешивается в ход событий, изменяет их. Активность, целеполагание

субъекта, осознанное и избирательное отношение к предъявляемым требованиям представляют субъективную сторону ответственности [12, с. 46]. Взаимодействие объективных и субъективных предпосылок влияет на конкретное ее содержание.

Какие же объективные условия и субъективные факторы определяют содержание ответственности? К числу объективных условий относятся: уровень развития производительных сил, характер производственных отношений, определяемый господствующей формой собственности, существование классов, широта демократических свобод, система общественных норм и требований. Марксизм-ленинизм в вопросе о зависимости человеческой деятельности от объективных обстоятельств отмечает, что сами «...обстоятельства изменяются именно людьми...» [1, т. 3, с. 2]. А потому нельзя всю вину за безответственное поведение личности относить за счет объективных детерминирующих факторов. Обусловленность поведения личности не только не исключает ответственности и оценки деятельности, а, напротив, предполагает ее. В. И. Ленин писал: «Идея детерминизма, устанавливая необходимость человеческих поступков, отвергая вздорную побасенку о свободе воли, нисколько не уничтожает ни разума, ни совести человека, ни оценки его деятельности. Совсем напротив, только при детерминистском взгляде и возможна строгая и правильная оценка, а не сваливание чего угодно на свободную волю» [2, т. 1, с. 159].

К числу субъективных моментов, определяющих качество ответственности, относятся: знание условий деятельности, выбор варианта поведения в определенной ситуации, понимание отрицательных последствий безответственной деятельности. Субъективная детерминированность сделанного выбора дает основание для социальной оценки личности и ее поведения.

Таким образом, социальная ответственность всегда исторически конкретна, так как обусловлена определенными объективными требованиями. Поскольку выбор возможности действия вытекает из активности субъекта, то степень его личной ответственности определяется направлением и социальными последствиями его деятельности. Направление этой деятельности избирается свободно путем ответственного принятия решения.

Ответственность как мера соответствия свободы и необходимости, выраженная степенью соответствия свободной человеческой деятельности объективной необходимости, как результат взаимодействия объективного и субъективного, при социализме наполняется новым содержанием.

Социализм представляет собой новую форму общественных отношений, формирующихся в условиях общенародной собственности на средства производства, планового ведения общественного хозяйства, отсутствия антагонистических классов и эксплуатации человека человеком, широких политических свобод, гарантированного права на труд, равного подчинения со-

циальным нормам и требованиям, расширения реальных возможностей для всестороннего развития каждой личности, возникновение общих интересов и целей у всех трудящихся, у всего общества и возрастания их совпадения с личными интересами, роста удовлетворения общественных и личных потребностей. Социализм устраняет социальное неравенство деятельности.

При социализме социальная ответственность возникает под влиянием коммунистического мировоззрения, коммунистической убежденности, когда ориентация личности на выбор необходимой деятельности совершается не только под влиянием внешних социальных регуляторов, но, главным образом, регулируется внутренними мотивами ответственной деятельности. В этих новых условиях ответственность впервые практически осуществляется как форма проявления исторической необходимости. Люди, сознательно творящие свою историю, добровольно берут на себя ответственность за реализацию осознанной ими исторической необходимости, за свое предвидимое будущее.

Социальная ответственность тесно связана с социальной активностью. Эта связь при социализме проявляется в том, что ответственность направляет активность в русло полезной для общества деятельности. Социальная активность выражает меру проявления социальной дееспособности человека, а социальная ответственность — готовность направлять свою творческую активность в нужном направлении. «Творческая активность масс в строительстве нового общества становится индексом ... их ответственности за выбор оптимального способа практического воплощения объективных общественных потребностей и общественных интересов, которые отныне являются их собственными интересами и потребностями» [10, с. 7].

Развитие социалистического общества, продвижение его по пути к социальной однородности способствуют ликвидации различий между классами, социальными группами, работниками различных сфер общественной деятельности, а значит, создают объективные и субъективные основы для выработки единых интересов и потребностей у всех трудящихся, для полного соотвещения общественных и личных интересов. Экономической основой для этого процесса выступает дальнейшее развитие материально-технической базы социализма и перерастание ее в базу коммунистического общества, политической — расширение социалистической демократии, активное привлечение трудящихся масс к управлению общественными делами. Выработка единых интересов у всех трудящихся социалистического общества формирует новый тип ответственности, которая становится опосредующим звеном между интересами социалистического общества и личными интересами его граждан.

Динамика общественного и личного в условиях социализма осуществляется не автоматически, и социалистические общест-

венные отношения сами по себе не застраховывают от возможных проявлений безразличия или инертности отдельных индивидов в общем деле. Однако эти проявления не обусловлены самой природой социалистического строя, их преодоление лежит на путях усиления идеологической и пропагандистской работы, воспитания социалистического сознания, ответственности.

Социальная ответственность опосредует все общественные сферы и жизненно необходима там, где имеет место коллективная деятельность людей. Ответственность предполагает наличие объекта, субъекта и инстанции ответственности. Содержание ответственности зависит от сферы деятельности и субъекта деятельности. Субъектом в условиях социализма выступают личность, трудовой коллектив, общество. Основными сферами ответственной деятельности являются экономическая, политическая, духовная. В этих сферах она проявляется как экономическая, политическая и моральная. Поскольку в условиях социализма сохраняется социально-классовая структура общества, сохраняется и социальная типология ответственности, которая определяется социально-классовой принадлежностью (ответственностью рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции), профессиональной (ответственность врача, ученого и др.) принадлежностью к определенной возрастной группе населения (ответственность поколения, родителей, молодежи). Постановления ЦК КПСС нацеливают исследователей на более глубокое изучение социальной ответственности отдельных классов и социальных групп нашего общества.

Таким образом, в условиях социалистического общества социальная ответственность выступает как объективная необходимость социально-экономического и социально-политического развития. Характерной чертой социальной ответственности является то, что в развитом социалистическом обществе она становится необходимым свойством многообразных форм деятельности всех социальных групп и личностей социалистического общества.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981. — 224 с. 4. Андропов Ю. В. Речь на Пленуме ЦК КПСС 22 ноября 1982 года. — Коммунист, 1982, № 17, с. 14—23. 5. Головкин Н. А. Проблема моральной ответственности в марксистской этике. — К.: Политиздат Украины, 1972. — 231 с. 6. Грядинова Л. И. Социальная ответственность личности в условиях развитого социализма. — К.: Вища школа, 1979. — 133 с. 7. Калмыков В. Социалистический образ жизни: новые качества личности. — Минск: Изд-во Белорус. ун-та, 1979. — 191 с. 8. Логанов И. И. Свобода личности. — М.:

Мысль, 1980. — 158 с. 9. *Немира К. Л.* Субъективные и объективные факторы формирования ответственности как формы социалистических производственных отношений. — В кн.: Дialeктика объективного и субъективного в развитии социалистического общества. М.: Мысль, 1970, с. 260. 10. *Одудев С. Ф.* Дialeктика свободы, необходимости и ответственности в социалистическом обществе. — Филос. науки, 1975, № 4, с. 3—13. 11. *Панов А. Т., Шабалин В. А.* Социальная ответственность личности в развитом социалистическом обществе. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1976.—141 с. 12. *Плахотный А. Ф.* Проблема социальной ответственности. — Х.: Вища школа. Изд-во при Харьк. ун-те, 1981.—191 с. 13. *Смирнов Г. Л.* Советский человек: Формирование социалистического типа личности. — М.: Политиздат, 1980.—445 с. 14. *Цветаева М. Ф.* Социальная ответственность личности. — Науч. коммунизм, 1979, № 1, с. 79—87.

Поступила в редколлегию 20.03.83.

СОДЕРЖАНИЕ

Ярмоленко А. И., Недашковская Л. Н. Тарасова Л. Л. XXVI съезд КПСС об укреплении ведущей роли рабочего класса в условиях развитого социалистического общества	3
Кривой М. Н. Усиление коллективизма трудовой деятельности со- ветского рабочего класса в условиях развитого социализма	8
Лычко Б. Т. Об изменении социальных свойств труда колхозного крестьянства	13
Межов П. Е. Возрастание роли производственно-технической интел- лигенции в условиях научно-технической революции	19
Рахубовский Н. Д. Формирование активной жизненной позиции молодой научно-технической интеллигенции в трудовом коллективе	25
Решетняк Н. Б. Возрастание роли общественных фондов потреб- ления в становлении социальной однородности советского общества	30
Жежерун В. Т., Куц А. М. Взаимосвязь процессов преодоления социальных различий в территориальном плане и сближение наций в зрелом социалистическом обществе	36
Копаница В. М. Возникновение и развитие советского народа как проявление общественного прогресса	44
Фролова О. В. Производство человека как историческая цель общест- венного производства	51
Вязмитинова В. Н. Некоторые вопросы интернационального вос- питания студентов в многонациональном коллективе	58
Немченко Т. Б. К вопросу о сущности социальной ответственности при социализме	63

**ВЕСТНИК
ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

№ 252

**Вопросы развития социально-классовой
структуры зрелого социализма**

Редактор *Н. И. Юркевич*
Художественный редактор *В. Е. Петренко*
Технический редактор *Г. П. Александрова*
Корректор *Л. М. Забродина*

Сдано в набор 16.05.83. Подп. в печать 21.12.83.
БЦ 21012. Формат 60×90/16. Бумага типогр. № 3.
Лит. гарн. Вис. печ. 4,5 печ. л. 4,75 кр.-отт. 5 уч.-изд. л.
Тираж 500 экз. Изд. № 1199. Зак. 1308. Цена 70 к.

Издательство при Харьковском государственном уни-
верситете издательского объединения «Вища школа»
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

Харьковская городская типография № 16
310003, Харьков-3, ул. Университетская, 16

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСИ

Рукопись подается в двух экземплярах, напечатанных на машинке (на черной ленте) через два интервала. К рукописи прилагаются аннотация работы, две рецензии (внутренняя и внешняя), выписка из протокола заседания кафедры (Совета вуза), акт экспертизы, справка о плановости (неплановости) работы.

Рукопись должна быть напечатана на одной стороне стандартных листов бумаги (белой) со строгим выдерживанием полей: справа — 1 см; сверху — 2 см, слева и снизу — 2,5 см, но с таким расчетом, чтобы количество строк на странице не превышало 30, а количество ударов в строке (включая пробелы) — 60. На полях рукописи карандашом указывается место расположения рисунков и таблиц.

Формулы должны быть четко (чертежным почерком) вписаны тушью или черными чернилами буквами вдвое большего размера, чем печатные. Размечаются формулы синими чернилами: буквы одинакового начертания подчеркиваются: прописные — двумя черточками снизу, строчные (малые) — двумя черточками сверху. Четко разграничиваются индексы и показатели степени. Греческие буквы обводятся красным карандашом. Расстояние между формулами, а также между текстом и формулами должно быть не менее 1 см.

Рисунки прилагаются в двух экземплярах на кальке. На один печатный лист (23 стр. машинного текста) должно быть не более шести рисунков (учитывая позиции). На обороте каждого рисунка указывается номер его, фамилия автора и название работы. Первый экземпляр рисунка выполняется на кальке без обозначений (слепой). Толщина линий здесь должна строго соответствовать ГОСТу, 40 рисунков составляют один печатный лист.

Список литературы выдерживается в алфавитном порядке.

Работу включают в план после апробации.

цуб-1[~]