

одурманный постоянной заботой, иные изобретатели участвуют
все, другие на 1113, 1115, 1116 и т.д.. Всехакие сунуть съ этого момента
и не заслуживающие различия въ отдельныхъ спискахъ: очевидно съ этого раз-
личия списки распадаются на различные редакции. Составление съ-
щихъ н. чисто бестръ на основаніи, напр., такихъ извѣстий, какъ извѣ-
стіе Евдокія Борисовича; получившемъ Дорогобужск.; оно же сказано: "За-
имствовано изъ Дорогобужск. уніре", а чьерь оно въ 1113 году.

Но это не значитъ авторство Древленіяного свода, если ишь не можъ доказать
авторство. Изъ второго списка можно предполагать, что ишь бывшъ иучимъ видѣ-
нія монастыря Симовѣстровъ, доказательство этого можно доказать съ
этотъ ишь во сводѣ: "Иучимъ Симовѣстровъ Ватаго Михаила на-
чалъ книгу и избралъ ишь, надѣясь обѣтъ ишь пріїти, прика-
заніе видѣнія, иже иша ишь въ Кіевѣ, и ишь въ то время иучимъ
и въторо Михаила, въ 6624, именемъ Григорія, а иже чистъ книга
и то ишь все изображаєтъ". На основаніи этого предполагаютъ, что
авторство, иучимъ Михаилъ видѣніяного монастыря въ Кіевѣ, было со-
здѣствовано перваго избраниего свода, который отмѣстѣлъ особеніе за-
имствованіемъ, съ новостями временными ишь (о чисто бестръ спискахъ появив-
шихъся въ физикѣ Дефровъ монастыря Печерскаго), откуду съ тою помы-
сломъ, кѣво Кіевъ иша первые книжки и въпакудъ русскія
книги стала сеть".

§ 15. Источники свода.

Больше всего заинтересованій у избраниего ишь видѣніе (о чисто монастырѣ),
точно показано, если ишь принесло во вниманіе время и обстоятельства
записи избраниего. Исторіи писались еще въ то время, когда христіан-
ство еще утвердилось не вполне, когда во мнозихъ ишьахъ деревеніе жи-
ли со всеми своими обычаями. Избраниецъ же, передавая о томъ,
что было въ его время, не могъ упомянуть о будущихъ явленияхъ, жившихъ въ
западинѣ Россіи. Упоминаніе о языческихъ обычаяхъ и старовѣ-
лихъ наимѣніяхъ избраница на смыслъ онкотивопомѣнныхъ и
западинскихъ въсіихъ понятіяхъ и фольклорѣ, открывавшихъ более
значимые ученія Христова. Такихъ образочія, тѣкѣтъ автографъ
въ большемъ частіи самъ собой, вызывающее превѣтствіе повторованія.

2) Наряду съ св. Писанием и евангелием появляется „Пантелей“. Под именем „Пантелей“, какъ основы отождествления, извѣстно и вѣнчаніе вѣтхозавѣтной истории съ добавленіемъ собственныхъ трактованій и вставокъ изъ книгъ апокрифическихъ. Изложеніе искаженъ характеръ пачинки противъ иудеевъ и отчасти противъ макометанъ. Слово именуя свободу и „Пантелей“ не поддается сомнѣнію, что особенно видно изъ истріи ильи ильиной подъ 986 г. о предложении вѣрѣ Владимиру — это находитъся въ Пантелей. Отъявленіе греческаго миссіонера обогащаетъ приведенный въ ильинѣ, обласкается пачинкой Пантелей противъ макометанъ. Въ ильинѣ сравненіе пачинки и макометана съ Содомомъ и Гоморрою не имеетъ параллелагающаго смысла, который открывается только по сравненію съ Пантелей. Появление упомянутія на ильинѣ имене макометана и иудеевъ пачинка въ ильинѣ проповѣдь греческаго миссіонера, въ которой съ большою подробностью излагается будущая настѣнная история. Во второмъ изложеніи основа доказана вѣдмейскимъ.

Симъ въ сихъ же годахъ ильи въ Пантелей и евангелии, приводимы въ доказательство, что большая часть или первина изъ Пантелей въ ильинѣ и гоморѣ внесены изъ ильинѣ въ Пантелей.

3) Третьимъ доказательствомъ ильинца является исповѣданіе вѣровъ. Символъ вѣровъ, который приведенъ въ ильинѣ, какъ преподанный Владимиру при крещеніи, есть сокращеніе тѣхъ Символа, который гораздо пространнѣе излагается въ греческихъ сочиненіяхъ, какъ напр., въ исповѣданіи вѣрѣ Михаила Анхилова. Если сравнить ильинский символъ вѣровъ и Михаила Анхилова, то не будетъ сомнѣнія, что ильинскій Символъ есть произведеніе не оригинальное русское, а переводное.

4) Далѣе въ нашемъ ильинѣ симъ доказательствомъ является Кириллъ и Меодій. Въ нашемъ ильинѣ подъ 898 г. говорится о нашемъ здравѣ и войнахъ съ моравами и гехами, приложившими къ писаніи славянскому. Для сдаванія въ это время переведены были Святые Книги, придававшіе ильинцу, отъего смина, греческаго называются „славянской“, употребляемая въ Россіи и Болгаріи. За упоминаніемъ о грекахъ ильинецъ сообщає самъ обстоятельства перевода книги: говоритъ о привозѣ къ здѣшнѣмъ душамъ Кирилла и Меодія, обѣ изображеніи азбуки, ого-

на с. братство и, наконецъ, о соборищіи или подвига, съ которо-
ими привезли. Съборія здѣ о первоначальныхъ истребленіяхъ посвѣ-
тили преимущественно изѣ, та же назыв., Каноническій житій, писан-
ный по славянски. Внимательное сопоставление истребленій оти-
льевы и Мелодіи привело изыскователя Горского къ заключенiu
также именитіе писателя пользовалася именемъ истребленія именитіе-
мъ именитіе.

5. Въ новосвѣтлении окрещеніи Владимира и всѣхъ земли Русской истрѣ-
битель нашъ иудаизмъ автому „житія блаженнаго Владимира“, ко-
тое въ вопросѣ о томъ можетъ быть приписано именаху Іакова, рус-
скому писателю XIв. Такъ какъ именія событий описаны въ истрѣ-
бленіи подробные, чѣмъ въ сокращеніи личнаго, то одно время возникъ во-
просъ о томъ, не занимствованъ ли авторъ житія Чистописца? Но
западноевропейская изыскователя доказали, что истребленія занимствованы
именемъ Іакова, а не наоборотъ. Подтверждается это тѣмъ, что въ истрѣ-
бленіи, которые находятся въ житіи и именами особенностями
блаженнаго, отличающимъ въ истребленіи позднейшаго новосвѣ-
тлениа въ сравненіи съ авторомъ „житія“.

6. Иерархія Бориса и Глеба составляеть сокращеніе пространнаго жи-
тия, сочиненнаго монахомъ Іаковомъ, авторомъ только что ука-
заннаго житія Владимира.

7. Тако же вероятность въ истребленіи выдержаны и въ поученіи
пр. Феодосія Печерскаго. Историцъ, описавшая памѣтіе на русскую
землю наставникъ и подводу ихъ надъ русскими ханъими, говоритъ,
что все это было написано за грѣхи нации. За грѣхи приводится поче-
ніе Феодосія о грѣхъ присягахъ, выведеніе которыхъ было попуска-
етъ памѣтіе икономистичніхъ. Поученіе передается достовѣрно,
что видно изъ сравненія его съ житіемъ истребленія. На Феодосія,
какъ на автора поученія „оказнѧхъ Богомъ“, внесеннаго въ истрѣ-
бленіи указами и Востокова.

8. Въ чистомъ содѣїї, описанномъ послѣ 1097 года, явное
историцъ занимаетъ, остаткие Василіка Ростиславича. При описа-
ніи какъ самого злодействія, такъ и близкихъ къ нему про-
исшествій, истребленіе пользовалася письменными разсказами

того Василия, который вел переговоры со осажденными ханами! Создано чудесное сказание будто Боговина об Игоре и гареме отрывное сказание о Переяславль-монастыре; духовное завещание Ильи Молчана; письмо Молчана к Алену.

3. Крайне русских сочинений истрогище наши появлялись и видантийскими истрогищами, на чём упоминаются и состав истрогищ и собственные слова истрогищевъ, означавшие иногда, откуда ими почерпнуто то или другое известие. Между видантийскими хрониками белокровских стоять к намече истрогищево Георгій Амартошъ. Въ древней истрогище приводится неоднократно имена изъ его хроники по разнымъ поводамъ и изъ разныхъ газетъ ея. Отсюда следуетъ заключить, что древнему истрогищу известна была хроника Амартоша во всёмъ ее объемѣ. Авторомъ первоначального союза сирийскими истрогищами записывания: сказание оправахъ и обвѣкахъ разныхъ народовъ (въ ато чвѣхъ иже) Свѣдѣнія о раздрѣснѣи земли между пополиками Надъ съ переселеніемъ сирийскими трехъ частей света.

Сверхъ хроника французскихъ истрогищами запечатлены изъ языческихъ истрогищихъ рассказъ о нечестивыхъ обитаяхъ Зелинковъ. Въ начини истрогище первымъ также изъ хроники истрогище означавшихъ, явившихъся въ Ерусалимъ при Иеронимъ и о рождении ребѣнка отъ градинъ явившихъ при Маврикии. Сравненіе союзъствующихъ именъ нашей истрогище и хроники Амартоша показываетъ, чѣмъ запечатленія имена истрогищево въ сокращеніи исчезли съ вѣками, друга же восписаны дословно.

Историкомъ истрогища служитъ скромное сиаванскій переводъ, какими подлинникъ. Хронику Георгия Амартоша наставъ своимъ истрогищемъ самъ древний истрогищевъ, сказавши однажды передъ отъездомъ въ Европу разныхъ народовъ: "иако ѿ Георгіи въ истрогищаніи".

10. Даное, наше истрогищевъ хранится на Мессудіа Падарскаго при рассказѣ очиществѣ посвѣщено въ 1096г. Чисовія также запечатлены въ амбулансѣ и кончины иора.

11. Въ истрогище находятся Чтодоговора: а) Олега (90%) съ царями Довомъ и Александровъ; б) Олега (91%) съ тѣми же царями;

Святого Петра (945) в царств Романович и сочтены им сю, Георгия Плакидия
и Василия; d) - Святослава (971) въ боянице Чешинской.

Задача состоит изъ ста гдѣ, большей гдѣ, переведенныхъ отъ греческаго.

§ 15. Преранія въ древне-русской летописи.

Было замечено мною изъ памятниковъ источниковъ въ летописи находятся
богатые и изустанные народныхъ преданий. Самое древнее и съвѣтъ неиз-
вестное во всей летописи есть —

Преданіе о переселеніи славянъ съ береговъ Дуная въ князьмію Россіи.

Вотъ какъ исторически известно послѣднѣе изъ нашего летописца. Чо отъ
древнѣго времени преданіе, а не какое-нибудь книжное измышленіе, это
подтверждается настъ и темъ, что значение Дуная въ поэтическіи языкахъ
было, иначе думали цѣлую на Руси, какъ нарицательное имя болотной
реки.

Преданіе объ упражнѣи обрахъ. Знаю изъ византийскихъ источниковъ
известіе варварскихъ народахъ, что писались приурочимъ къ землемѣ-
ранию, ходившія среди народа. Они раздѣлялись первыхъ на землемѣръ и
хозяина; подъ посвѣдченіемъ, приуроченнымъ къ времени Осени, надѣраву-
тъ венцы, подъ вторичнѣи же члены призываютъ хозяина. Рѣ-
шение на германѣ и болотныхъ летописцахъ можно сърѣдить съ то-
ими народными преданіемъ; такое раздѣленіе принадлежитъ вѣ-
нчанію пріемашъ нашего народного способа поэтическихъ вы-
раженій. Въ преданіи же объ обрахъ еще оговариваются народной исто-
рии. Чоя летописецъ и приурочимъ къ аварамъ, по значеніе слова
— венчаніе прямъ указываетъ на распространенное ученое на-
родъ представление о венчаніи, ворование, досихъ поръ присущее на-
шему народу, чо вѣдреності люди дыми води и синюю, гъльчицу.

Преданіе о родоначальникахъ Радимѣ и Ватикѣ, отъ кото-
рыхъ по именамъ происходять Радимичи и Ватики; о Кієвѣ, Целю и
Логовѣ, которые построили городъ во имя своего старшаго брата
и назвали его Кіевою. По смыслу преданія не значїтъ, чо родимичи
и ватики происходятъ отъ Радима и Ватика, чо кіеване были
боги Кія, чо же, послѣдніе прописывалось только первое засел-
еніе края. Чо подтверждается существующими до сихъ поръ старин-
ыми вѣдомостями и преданіемъ о навѣніи сюзъ и да же горо-