

О ФАКТОРИЗАЦИИ ВЕРОЯТНОСТНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ
КЛАССА L Ю. В. ЛИННИКА. 2

Настоящая работа — продолжение работы [1], и ее цель — доказать теорему 5, из которой, как было показано, следует достаточность условий теоремы 1. Остаются прежними все обозначения работы [1] и нумерация формул, а положительные величины, зависящие только от ф. р. $\Lambda(x)$, $F_j(x)$, $j = 1, 2$, из (6), от параметра r из (2), независимо от их величины, обозначаются одной буквой B .

Пусть выполнено условие а) теоремы 5. Приступим к исследованию функций $F_{jT}(x)$, $j = 1, 2$. Поскольку для функций о. в. $\Lambda_T(x)$, $F_{jT}(x)$, $j = 1, 2$, $Q_T(x)$ выполняется условие (5) с $r_1 = \frac{1}{2}r$ с помощью теорем 2.2.3, 2.2.4 [2, с. 38—41], приходим к заключению, что их х. ф. допускают аналитическое продолжение в полуплоскость $t \in \mathbf{C}^1$, $\operatorname{Im} t < \frac{1}{2}r$, при этом аналитическое продолжение осуществляется с помощью интегралов, которыми они задаются для вещественных t .

§ 4. Получение основного теоретико-функционального соотношения для х. ф. $\varphi(t; F_{jT})$. В этом параграфе в параметрах M_T , N_T индекс T будем опускать. Обозначим через $V_T(x)$ функцию о. в.:

$$V_T(x) = (F_{1T} \times F_{2T})(x) - (Q_T \times \Lambda_T)(x).$$

Для комплексных t , $-T < \operatorname{Im} t < \frac{1}{2}r$, справедлива оценка

$$\begin{aligned} |\varphi(t; V_T)| &\leq \left| \int_0^{2M} e^{itx} dV_T(x) \right| + \left| \int_{-\infty}^0 \dots \right| + \left| \int_{2M}^{\infty} \dots \right| = \\ &= S_1(t) + S_2(t) + S_3(t). \end{aligned} \quad (4.1)$$

Из неравенства (9) приходим к такому соотношению для t , $\operatorname{Im} t \geq -\frac{1}{4}T$,

$$S_1(t) \leq \operatorname{Var} V_T \cdot \{1 + \exp(-2M \operatorname{Im} t)\} \leq 2 \exp\left(-\frac{1}{2}TM\right). \quad (4.2)$$

Для t , $\operatorname{Im} t \leq \frac{1}{4} r$, получаем

$$S_2(t) \leq \operatorname{Var} V_T \cdot e^{\frac{1}{2} TM} + \int_{-\infty}^{-2TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} d(F_{1T} \times F_{2T})(x) + \int_{-\infty}^{-2TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} d(Q_T \times \Lambda_T)(x). \quad (4.3)$$

Для любых неубывающих функций о. в. $V_j(x)$, $j = 1, 2$, для которых выполняется (5) с $r_1 = \frac{1}{2} r$, имеют место простые неравенства:

$$\begin{aligned} & \int_{-\infty}^{-TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} dV_j(x) \leq e^{\frac{1}{4} TM} V_j(-TM/r) + \\ & + \frac{1}{4} r \int_{-\infty}^{-TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} V_j(x) dx \leq 2B(V_j) e^{-\frac{1}{4} TM}, \\ & \int_{-\infty}^{-2TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} d(V_1 \times V_2)(x) \leq \\ & \leq \sum_{\substack{j,k=1 \\ j \neq k}}^2 \int_{-\infty}^{-TM/r} e^{-\frac{1}{4} rx} dV_j(x) \cdot \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{4} rx} dV_k(x). \end{aligned} \quad (4.4)$$

Применим эти неравенства к интегралам в правой части неравенства (4.3), взяв в качестве $V_j(x)$ функции $F_{jT}(x)$, $j = 1, 2$; $Q_T(x)$, $\Lambda_T(x)$. Для оценки первого слагаемого в правой части (4.3) воспользуемся неравенством (9). Приходим к оценке

$$S_2(t) \leq B \exp\left(-\frac{1}{4} TM\right), \quad \operatorname{Im} t \leq \frac{1}{4} r. \quad (4.5)$$

Аналогично оценке (4.4) устанавливаем следующую оценку величины: $S_3(t)$ для t , $\operatorname{Im} t \geq -\frac{1}{4} T$,

$$\begin{aligned} S_3(t) & \leq \int_{2M}^{\infty} e^{-\operatorname{Im} t \cdot x} d(Q_T \times \Lambda_T)(x) \leq \\ & \leq \varphi\left(-\frac{1}{4} iT; Q_T\right) \int_M^{\infty} e^{\frac{1}{4} Tx} d\Lambda_T(x) + \\ & + \varphi\left(-\frac{1}{4} iT; \Lambda_T\right) \int_M^{\infty} e^{\frac{1}{4} Tx} dQ_T(x). \end{aligned} \quad (4.6)$$

В силу леммы 8 $(F(x) = \Lambda_T(x), b = N, T_1 = \frac{6}{7}T)$ имеем для $T \geq B$

$$\begin{aligned} \int_M^{\infty} e^{\frac{1}{4}Tx} d\Lambda_T(x) &\leq e^{\frac{1}{4}TM} (1 - \Lambda_T(M)) + \\ &+ \frac{1}{4}T \int_M^{\infty} e^{\frac{1}{4}Tx} (1 - \Lambda_T(x)) dx \leq e^{-\frac{1}{7}TM}. \end{aligned} \quad (4.7)$$

Аналогично получаем с помощью соотношения (7)

$$\int_M^{\infty} e^{\frac{1}{4}Tx} dQ_T(x) \leq 2e^{-\frac{1}{2}TM}. \quad (4.8)$$

В силу того же соотношения и условия (8) для $Q_T(x)$ выполняется неравенство для $T \geq B$:

$$\varphi\left(-\frac{1}{4}iT; Q_T\right) \leq B. \quad (4.9)$$

Из леммы 7 $(\sigma(x) = G_T(x), a = -\infty, b = N)$ имеем оценку

$$\varphi\left(-\frac{1}{4}iT; \Lambda_T\right) \leq \exp(e^{\frac{1}{2}TN}), \quad T \geq B. \quad (4.10)$$

Применяя полученные неравенства (4.7) — (4.10) к правой части неравенства (4.6), получаем оценку для $S_3(t)$ при $t, \operatorname{Im} t \geq -\frac{1}{4}T$,

$$S_3(t) \leq \exp\left(-\frac{1}{8}TM\right), \quad T \geq B. \quad (4.11)$$

Оценки (4.2), (4.5), (4.11) в применении к (4.1) позволяют для $t, -\frac{1}{4}T \leq \operatorname{Im} t \leq \frac{1}{4}r$ написать соотношение

$$|\varphi(t; V_T)| \leq \exp\left(-\frac{1}{8}TM\right), \quad T \geq B. \quad (4.12)$$

Для тех же t х. ф. $\varphi(t; Q_T)$ допускают оценки

$$\begin{aligned} |\varphi(t; Q_T) - Q_T(+0) + Q_T(0)| &\leq Q_T(0) + \\ &+ \frac{1}{4}r \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{1}{4}rx} Q_T(x) dx + Q_T(+\infty) - \\ &- Q_T(+0) + \frac{1}{4}T \int_0^{\infty} e^{\frac{1}{4}Tx} \{Q_T(+\infty) - Q_T(x)\} dx. \end{aligned}$$

Из (5) с $r_1 = \frac{1}{2}r$ и $B(Q_T) \leq B$ следует неравенство для $B \geq 200/r$:

$$\begin{aligned} \frac{1}{4}r \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{1}{4}rx} Q_T(x) dx &\leq BQ_T(0) + \\ + \frac{1}{4}Br \int_{-\infty}^{-B} e^{\frac{1}{4}rx} dx &\leq BQ_T(0) + \frac{1}{24}, \end{aligned}$$

а из (7) следует неравенство для $T > 0$:

$$\frac{1}{4}T \int_0^\infty e^{\frac{1}{4}Tx} \{Q_T(+\infty) - Q_T(x)\} dx \leq \frac{1}{3}.$$

Из последних двух соотношений при $T \geq B$ в силу (8) для $Q_T(x)$ получаем оценку для t , $-\frac{1}{4}T \leq \operatorname{Im} t \leq \frac{1}{4}r$,

$$\begin{aligned} |\varphi(t; Q_T) - Q_T(+0) + Q_T(0)| &\leq \frac{9}{24} + \\ + BQ_T(0) + Q_T(+\infty) - Q_T(+0) &\leq \frac{5}{12}. \end{aligned} \quad (4.13)$$

Из леммы 7 ($\sigma(x) = G_T(x)$), примененной к интегралам $I(-\infty, -1, t)$, $I(-1, 1, t)$, $I(1, N, t)$, с учетом оценки (2) легко следует, что функция $\ln \varphi(t; \Lambda_T)$ допускает аналитическое продолжение в полуплоскость $t \in C^1$, $\operatorname{Im} t < \frac{1}{2}r$. При этом аналитическое продолжение осуществляется с помощью интеграла, которым она задается для вещественных t , и справедлива оценка сверху в прямоугольнике $\prod(r, T) = \{t : |\operatorname{Re} t| \leq \frac{1}{4}T, -\frac{1}{4}T \leq \operatorname{Im} t \leq \frac{1}{4}r\}$

$$|\ln \varphi(t; \Lambda_T)| \leq BN(1 + |t|^2)(1 + e^{-N\operatorname{Im} t}) \leq e^{\frac{1}{2}TN}, \quad T \geq B.$$

Отсюда устанавливаем нужное неравенство для $t \in \prod(r, T)$:

$$|\varphi(t; \Lambda_T)| \geq \exp(-e^{\frac{1}{2}TN}) \geq e^{-\frac{1}{16}TM}.$$

Применяя это неравенство к (4.12), получаем для $t \in \prod(r, T)$, $T \geq B$,

$$|\varphi(t; V_T)| \leq \frac{1}{4}|\varphi(t; \Lambda_T)|. \quad (4.14)$$

Отсюда с учетом оценки (4.13) легко следует основное соотношение для х. ф. $\varphi(t; F_{jT})$, $j = 1, 2$:

$$\begin{aligned} \frac{1}{4}|\varphi(t; \Lambda_T)| &\leq |\varphi(t; F_{1T})| \cdot |\varphi(t; F_{2T})| \leq \\ \leq 2|\varphi(t; \Lambda_T)|, \quad t \in \prod(r, T), \quad T \geq B. & \end{aligned} \quad (4.15)$$

§ 5. Исследование функций $\varphi(t; F_{jT})$, $j = 1, 2$. Из левой части неравенства (4.15) следует, что в прямоугольнике $\prod(r, T)$ у функций $\varphi(t; F_{jT})$, $j = 1, 2$, отсутствуют нули. Поэтому в указанном прямоугольнике функции $\varphi(t; F_{jT})$, $j = 1, 2$, допускают представление

$$\varphi(t; F_j r) = \exp g_j(t), \quad g_j(0) = 0,$$

где $g_j(t)$ — аналитические внутри $\prod(r, T)$ функции. Через $U_j(t)$, $j = 1, 2$, обозначим гармонические функции $\operatorname{Re} g_j(t)$, $j = 1, 2$. Эти функции, как и функции $g_j(t)$, $j = 1, 2$, конечно, зависят от параметра T . Но там, где это не вызовет недоразумения, его будем опускать. Для функций $U_j(t)$, $t = u + iv$, u, v — вещественные переменные, справедлива

Лемма 9. Пусть вещественные переменные u, v таковы, что $u + iv \in \prod(r, T)$, тогда для таких u, v выполняется неравенство

$$0 \leq U_j(iv) - U_j(iv + u); \quad (5.1)$$

для $|v| \leq \frac{1}{4}r$ выполняется неравенство

$$U_j(iv) - U_j(iv + u) \leq B(u^2 + 1); \quad (5.2)$$

для $n \in N$ и точек $\mu_{q1} > 0$ таких, что $2\pi n \mu_{q1}^{-1} \leq \frac{1}{4}T$ выполняются неравенства

$$0 \leq U_j(iv) - U_j(iv + 2\pi n / \mu_{q1}) \leq 2c_{q-1,1} \left(\sin \frac{\pi n \mu_{q-1,1}}{\mu_{q1}} \right)^2 \times \\ \times e^{-\mu_{q-1,1} v} + B(1 + n^2 / \mu_{q1}^2) e^{-\mu_{q-2,1} v}, \quad (5.3)$$

где

$$c_{q1} = \frac{1 + \mu_{q1}^2}{\mu_{q1}^2} \{G(\mu_{q1} + 0) - G(\mu_{q1})\}, \quad q = 0, \pm 1, \dots.$$

Доказательство леммы 9. Из свойства хребта х. ф. $\varphi(t; F_{jT})$ [2, с. 43] и соотношения (4.15) имеем для $u + iv \in \prod(r, T)$:

$$1 \leq \left| \frac{\varphi(iv; F_{jT})}{\varphi(iv + u; F_{jT})} \right| \leq 8 \left| \frac{\varphi(iv; \Lambda_T)}{\varphi(iv + u; \Lambda_T)} \right|. \quad (5.4)$$

Так как $U_j(iv) - U_j(iv + u) = \ln \varphi(iv; F_{jT}) - \ln |\varphi(iv + u; F_{jT})|$, то из левой части неравенства (5.4) получаем оценку (5.1). Из правой части неравенства (5.4) имеем для $u + iv \in \prod(r, T)$

$$U_j(iv) - U_j(iv + u) \leq \ln 8 + \\ + 2 \int_{-\infty}^{N_T} e^{-vx} \sin^2 \frac{ux}{2} \cdot \frac{1+x^2}{x^2} dG(x). \quad (5.5)$$

Поскольку для $G(x)$ выполнено условие (2), то из него легко следует для v , $|v| \leq \frac{1}{4}r$, $\int_{-\infty}^{N_T} e^{-vx} \sin^2 \frac{xu}{2} \cdot \frac{1+x^2}{x^2} dG(x) \leq \frac{1}{4}u^2 \times$
 $\times \int_{-\infty}^{\infty} e^{-vx}(1+x^2) dG(x) \leq Bu^2$, что в сочетании с (5.5) приводит к неравенству (5.2). Применение этой же оценки к неравенству (5.5) позволяет для $-\frac{1}{4}T \leq v \leq 0$ написать $U_j(iv) - U_j(iv+u) \leq$
 $\leq Bu^2 + \ln 8 + \int_0^{N_T} e^{-vx} \sin^2 \frac{ux}{2} \cdot \frac{1+x^2}{x^2} dG(x)$. Полагая здесь $u =$
 $= 2\pi n/\mu_{q1}$, получаем $U_j(iv) - U_j(iv+2\pi n/\mu_{q1}) \leq 2c_{q-1,1} \sin^2 \times$
 $\times \frac{\pi n \mu_{q-1,1}}{\mu_{q1}} \cdot e^{-\mu_{q-1,1}v} + 2e^{-\mu_{q-2,1}v} \int_0^{\mu_{q-2,1}} \sin^2 \frac{\pi nx}{\mu_{q1}} \cdot \frac{1+x^2}{x^2} dG(x) + B(1 +$
 $+ n^2/\mu_{q1}^2)$, откуда с очевидностью следует оценка (5.3).

Информацию о поведении функций $g_j(t)$, $j = 1, 2$, в прямоугольнике $\prod(-r, r, T) = \{t : |v| \leq \frac{1}{8}r, |u| \leq \frac{1}{8}T\}$ дает такая лемма.

Лемма 10. В прямоугольнике $\prod(-r, r, T)$ выполняется оценка $|g_j(t)| \leq B(1 + |t|^3)$, $j = 1, 2$.

Доказательство леммы 10. Поскольку функции $F_{jT}(x)$ сходятся по вариации к ф. р. $F_j(x)$ при $T \rightarrow \infty$, то при $T \geq B$ имеем $F_{jT}(B) - F_{jT}(-B) \geq \frac{1}{2}$, $j = 1, 2$. Поэтому при $T \geq B$ выполняются неравенства для $iv \in \prod(r, T)$ $\varphi(iv; F_{jT}) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-vx} \times$
 $\times dF_{jT}(x) \geq \int_{-B}^B e^{-vx} dF_{jT}(x) \geq \frac{1}{2} e^{-B|v|}$. В силу основного соотношения для х. ф. $\varphi(t; F_{jT})$ (4.15) и условия (2) на $G(x)$ для v , $|v| \leq \frac{1}{4}r$, справедливо неравенство $\varphi(iv; F_{jT}) \leq 2\varphi(iv; \Lambda_T)/\varphi \times$
 $\times (iv; F_{kT}) \leq 4e^{B|v|}\varphi(iv; \Lambda_T) \leq B$, $j, k = 1, 2$, $j \neq k$. Отсюда и из оценок (5.1), (5.2) следует неравенство

$$|U_j(u+iv)| \leq B(1+u^2), \quad (5.6)$$

$u+iv \in \prod(-2r, 2r, 2T)$. По формуле Шварца для $t \in \prod(-r, r, T)$

$$g_j(t+z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \operatorname{Re} g_j \left(t + \frac{1}{8} re^{i\theta} \right) \frac{\frac{1}{8} re^{i\theta} + z}{\frac{1}{8} re^{i\theta} - z} d\theta + i \operatorname{Im} g_j(t), \quad z \in C^1.$$

$|z| \leq \frac{1}{8} r$. Продифференцировав эту формулу по переменной z , а затем положив в ней $z = 0$, приходим к выражению $g'_j(t) = \frac{8}{\pi r} \int_0^{2\pi} \operatorname{Re} g_j \left(t + \frac{1}{8} re^{i\theta} \right) e^{-i\theta} d\theta$. Отсюда, используя оценку (5.6), получаем $|g'_j(t)| \leq B(1 + |t|^2)$, $t \in \prod(-r, r, T)$. Поскольку $g_j(t) = t \int_0^1 g'_j(tu) du$, то для $t \in \prod(-r, r, T)$ $|g_j(t)| \leq |t| \max_{0 < u < 1} |g'_j(u)| \leq B|t|(1 + |t|^2)$, что дает утверждение леммы 10.

Пусть $n \in N$ и точка μ_{q1} такие, что $2\pi n/\mu_{q1} \leq 2^{-8}T$. Рассмотрим функции $g_{jqn}(t) = g_j(t) \exp(-i\mu_{q1}t/n)$. Функции $g_{jqn}(t)$, как и функции $g_j(t)$, вещественные на мнимой оси. Введем функции $\chi_{jqn}(t)$, $j = 1, 2$, следующим образом: $\chi_{jqn}(t) = g_{jqn}(t) - \frac{1}{2} \{g_{jqn}(t + 2\pi n/\mu_{q1}) + g_{jqn}(t - 2\pi n/\mu_{q1})\}$. Аналогично определим функции $\hat{\chi}_{jqn}(t)$, которые отличаются от $\chi_{jqn}(t)$ только тем, что в правой части предыдущего равенства стоят функции $g_j(t)$. Для этих функций выполняются простые соотношения: $\hat{\chi}_{jqn}(iv) = U_j(iv) - U_j(iv + 2\pi n/\mu_{q1})$, $-\frac{1}{4}T \leq v \leq 0$, $\chi_{jqn}(t) = \hat{\chi}_{jqn}(t) \exp(-i\mu_{q1}t/n)$, $t \in \prod(r, T/2)$. Из второго из этих соотношений следует неравенство для $t \in \prod(r, T/2)$:

$$|\chi_{jqn}(t)| \leq |\hat{\chi}_{jqn}(t)| \exp(\mu_{q1} \operatorname{Im} t/n). \quad (5.7)$$

Теперь сформулируем лемму о поведении функций $g_{jqn}(t)$.

Лемма 11. *Функции $g_{jqn}(t)$, $j = 1, 2$, в прямоугольнике $\prod \left(\frac{1}{2}r, \frac{1}{2}T \right)$ допускают представление $g_{jqn}(t) = g_{jqn}^+(t) + H_j(t)$, где $g_{jqn}^+(t)$ — аналитические в квадрате $\left\{ t : |\operatorname{Im} t| \leq \frac{1}{16}T, |\operatorname{Re} t| \leq \frac{1}{16} \right\}$ вещественные на мнимой оси, причем в этом квадрате выполняются оценки*

$$|g_{jqn}^+(t)| \leq B \cdot |t|^5, \quad 0 \leq \operatorname{Im} t \leq \frac{1}{16}T, \quad (5.8)$$

$$|H_j(t)| \leq B \cdot |t|^5, \quad -\frac{1}{16}T \leq \operatorname{Im} t \leq 0. \quad (5.9)$$

Доказательство леммы 11. Определим функции $g_{jqn}^+(t)$,

$j = 1, 2$, для $\operatorname{Im} t > \frac{1}{8}r$ формулами $g_{jqn}^+(t) = \frac{t^5}{2\pi i} \int_{\Gamma_r} \frac{g_{jqn}(z)}{z^5(z-t)} dz$, где

$\Gamma_r = \left\{ z : z = u + ir/8, -\frac{1}{8}T \leq u \leq \frac{1}{8}T \right\}$. Проинтегрируем функцию $f(z, t) = \frac{g_{jqn}(z)}{z^5(z-t)}$ вдоль контура прямоугольника с вершинами $\frac{1}{8}(T+ir), -\frac{1}{8}(-T+ir), -\frac{1}{8}T+iH, \frac{1}{8}T+iH, -\frac{1}{8}T \leq H \leq 0$. По теореме Коши для $t \in \prod \left(\frac{1}{2}r, \frac{1}{2}T \right)$

$$-\frac{t^5}{2\pi i} \int_{-T/8}^{T/8} f\left(u + \frac{1}{8}ir, t\right) du + \frac{t^5}{2\pi i} \int_{-T/8}^{T/8} f(u+iH, t) du + \\ + F_H(t, r, T) = \begin{cases} 0, & \operatorname{Im} t > \frac{1}{8}r, \operatorname{Im} t < H, \\ g_{jqn}(t), & H < \operatorname{Im} t < \frac{1}{8}r, \end{cases} \quad (5.10)$$

где функция $F_H(t, r, T)$ определяется формулой $F_H(t, r, T) = \frac{t^5}{2\pi i} \int_H^{r/8} \left\{ f\left(\frac{1}{8}T + iv, t\right) - f\left(-\frac{1}{8}T + iv, t\right) \right\} dv$ и, значит, является аналитической для t , $|\operatorname{Re} t| < \frac{1}{8}T$. Для t , $\operatorname{Im} t > \frac{1}{8}r$, и любого H , $-\frac{1}{8}T \leq H \leq 0$ справедливо

$$g_{jqn}^+(t) = \frac{t^5}{2\pi i} \int_{-T/8}^{T/8} f(u+iH, t) du + F_H(t, r, T), \quad (5.11)$$

поэтому функция $g_{jqn}^+(t)$ аналитически продолжается в прямоугольник $\prod \left(\frac{1}{2}r, \frac{1}{2}T \right)$, причем представление (5.11) сохраняется и для $t \in \prod \left(\frac{1}{2}r, \frac{1}{2}T \right)$, $\operatorname{Im} t > H$. Для этих t функцию $g_{jqn}^+(t)$ в силу соотношений (5.10), (5.11) представим в виде

$$g_{jqn}^+(t) = g_{jqn}(t) + \frac{t^5}{2\pi i} \int_{-T/8}^{T/8} f\left(u + \frac{1}{8}ir, t\right) du. \quad (5.12)$$

Из леммы 10 следуют такие оценки: $|F_H(t, r, T)| \leq B \cdot |t|^5$, $|H| \leq \frac{1}{8}r$, $|\operatorname{Re} t| \leq \frac{1}{16}T$, $\left| \int_{-T/8}^{T/8} f(u+iH, t) du \right| \leq B$, $|H| \leq \frac{1}{8}r$.

$|\operatorname{Im} t - H| \geq \frac{1}{16}r$. С учетом этих оценок положим в представлении (5.11) $H = -\frac{1}{8}r$, тогда получаем для $\operatorname{Im} t \geq -\frac{1}{16}r$, $|\operatorname{Re} t| \leq \frac{1}{16}T$, $|g_{jqn}^+(t)| \leq B \cdot |t|^5$. Для интеграла в правой части равенства (5.12) для t , $\operatorname{Im} t \leq -\frac{1}{16}r$, справедлива такая же оценка. Вещественность функций $g_{jqn}^+(t)$ на мнимой оси, очевидно, следует из вещественности на мнимой оси функций $g_i(t)$. Взяв в качестве функции $H_j(t)$ интеграл в правой части равенства (5.12), приходим к утверждению леммы 11.

Изучим поведение функций $\hat{\chi}_{jqn}(t)$ с $n \in N$, μ_{q1} такими, что $2\pi n/\mu_{q1} \leq \frac{1}{8}T$. Для них в силу неравенств (5.3) имеем

$$e^{\mu_{q-1,1}v} |\hat{\chi}_{jqn}(iv)| \leq B(1 + n^2/\mu_{q1}^2), \quad -\frac{1}{4}T \leq v \leq 0. \quad (5.13)$$

Пусть $h = 2\pi l/\mu_{s1}$, $s \geq q$, $l \in Z$, тогда запишем следующую формулу: $\operatorname{Re} \hat{\chi}_{jqn}(iv + h) = \operatorname{Re} g_j(iv + h) - \frac{1}{2} \operatorname{Re} g_j(iv + h + 2\pi n/\mu_{q1}) - \frac{1}{2} \operatorname{Re} g_j(iv + h - 2\pi n/\mu_{q1}) = \{-g_j(iv) + \operatorname{Re} g_j(iv + h)\} + \frac{1}{2} \times \{g_j(iv) - \operatorname{Re} g_j(iv + h + 2\pi n/\mu_{q1})\} + \frac{1}{2} \{g_j(iv) - \operatorname{Re} g_j(iv + h - 2\pi n/\mu_{q1})\}$. Из этой формулы с помощью неравенства (5.3) получаем

$$|\operatorname{Re} \hat{\chi}_{jqn}(iv + h)| \leq B(1 + n/\mu_{q1} + |l|/\mu_{s1})^2 \exp(-\mu_{s-1,1}v), \quad (5.14)$$

$$-\frac{1}{8}T \leq v \leq 0, \quad s \geq q, \quad 2\pi |l|/\mu_{s1} \leq \frac{1}{8}T.$$

Покажем, что для функций $\hat{\chi}_{jqn}(-t)$ выполняются условия теоремы 6 в квадрате K_R , $R = \frac{1}{16}T$. В силу неравенства (5.13) выполняется условие 1 теоремы 6 с $d = 3$, $B_1 = B(1 + n/\mu_{q1})^2 \times \exp(\mu_{q-1,1}R)$. Из леммы 10 следует выполнение условия 2 теоремы 6 с теми же d , B_1 и $a = \frac{1}{8}r$. Чтобы проверить условие 3 теоремы 6 для ρ , где $M(\rho, \hat{\chi}_{jqn}(-t)) \geq \exp(B(\rho + 1))$ выберем точку $\tilde{\mu}_{s1}$, определяемую следующим образом. Точка $\tilde{\mu}_{s1}$ совпадает с точкой μ_{s1} , $s \geq q$, если выполняется неравенство

$$\frac{1}{4} \leq \mu_{s1} ((\ln M(\rho, \hat{\chi}_{jqn}(-t)))/(1 + \rho))^{-1} \leq \frac{1}{2}. \quad (5.15)$$

Если для точек μ_{s1} , $s \geq q$, (5.15) не выполняется, то полагаем $\tilde{\mu}_{s1} = \frac{1}{\rho} \mu_{s1}$, где μ_{s1} — минимальная из точек μ_{l1} , $l \geq q$, для которых не выполняется правая часть неравенства (5.15), натураль-

ное число p выбирается так, чтобы для точки $\tilde{\mu}_{s1} \geq B$ уже выполнялось неравенство (5.15). Легко видеть, что такое p всегда найдется. Рассмотрим в квадрате K_p , $p \leq \frac{1}{16}T$, вертикальные отрезки с вещественными частями $h = 2\pi l/\tilde{\mu}_{s1}$, $l \in \mathbb{Z}$. Из неравенств (5.14) на этих отрезках имеем для v , $0 \leq v \leq p$, $|\operatorname{Re} \hat{\chi}_{jqn} \times \times (-iv - h)| \leq B(1 + n/\mu_{q1})^2 p^2 e^{\mu_{q-1,1} v} \leq B(1 + n/\mu_{q1})^2 e^{\mu_{q-1,1} R} \{M(p, \chi_{jqn}(-t))\}^{1/3}$. Таким образом, для функции $\hat{\chi}_{jqn}(-t)$ выполняется условие 3 теоремы 6 с $B_1 = B(1 + n/\mu_{q1})^2 \exp(\mu_{q-1,1} R)$, $\delta = \frac{1}{3}$.

В силу этой теоремы в квадрате K_{R_1} , $R_1 = \frac{1}{48}T$, выполняется оценка

$$|\hat{\chi}_{jqn}(-t)| \leq B(1 + n/\mu_{q1})^6 \exp(3\mu_{q-1,1} R)(1 + |t|)^9 + \exp(B|t|). \quad (5.16)$$

Применим к функции

$$\tilde{\chi}_{jqn}(t) = \hat{\chi}_{jqn}(t) / \exp(i\mu_{q-1,1} t) B(1 + n/\mu_{q1})^2(t+1)^3$$

теорему о двух константах [3, с. 296] в секторе

$$S\left(\frac{3}{2}\pi, 2\pi, 2^{-6}T\right) = \left\{t : \frac{3}{2}\pi \leq \arg t \leq 2\pi, |t| \leq 2^{-6}T\right\}.$$

Поскольку на радиусах рассматриваемого сектора $|\tilde{\chi}_{jqn}(t)| \leq 1$, то выполняется оценка для t из этого сектора:

$$\ln |\tilde{\chi}_{jqn}(t)| \leq \omega_4(t) \max_{t_1 \in \tilde{E}} \ln |\tilde{\chi}_{jqn}(t_1)|, \quad (5.17)$$

где \tilde{E} — дуга сектора $S\left(\frac{3}{2}\pi, 2\pi, 2^{-6}T\right)$, а $\omega_4(t)$ — гармоническая мера дуги \tilde{E} относительно всего сектора. Для $\omega_4(t)$ легко доказать оценку для $t \in S\left(\frac{3}{2}\pi, 2\pi, 2^{-7}T\right)$ $\omega_4(t) \leq c |\operatorname{Im} t| \|\operatorname{Re} t\|/T^2$, вытекающую из явного вида гармонической меры $\omega_4(t)$ [3, с. 294]. Применяя последнюю оценку и оценку (5.16) к неравенству (5.17), получаем для t , $-2^{-7}T \leq \operatorname{Im} t \leq 0$, $0 \leq \operatorname{Re} t \leq 4\pi a/\mu_{q1}$,

$$|\tilde{\chi}_{jqn}(t)| \leq B \exp\{-B\{(\mu_{q-1,1} + 1)a/(T\mu_{q1})\} \operatorname{Im} t\}. \quad (5.18)$$

Для функций $\hat{\chi}_{jqn}(t)$ имеют место легко проверяемые формулы для $l \in N$, $2\pi nl/\mu_{q1} \leq 2^{-7}T$, $\operatorname{Re} \hat{\chi}_{jqn}(iv + 2\pi nl/\mu_{q1}) = -\operatorname{Re} \hat{\chi}_{jq,nl} \times \times(iv) + \frac{1}{2} \operatorname{Re} \hat{\chi}_{jq,n(l-1)}(iv) + \frac{1}{2} \operatorname{Re} \hat{\chi}_{jq,n(l+1)}(iv)$; $\operatorname{Im} \hat{\chi}_{jqn}(iv + 2\pi nl/\mu_{q1}) = \operatorname{Im} \hat{\chi}_{jq,nl}(iv + 2\pi nl/\mu_{q1}) + 2(-1)^{l-1} \sum_{m=1}^{l-1} (-1)^{m-1} \operatorname{Im} \times \times \chi_{jq,nm}(iv + 2\pi nl/\mu_{q1})$. Из этих формул и оценки (5.18) следуют

такие неравенства для $l \geq 0$, $n \leq \mu_{q1}/\mu_{q-1,1}$, $2\pi nl/\mu_{q1} \leq 2^{-7}T$, $-2^{-7}T \leq v \leq 0$, $|\tilde{\chi}_{jqn}(iv + 2\pi nl/\mu_{q1})| \leq B(1 + n/\mu_{q1})^3(1 + |v| + nl/\mu_{q1})^6 \exp\{-(\mu_{q-1,1} + Bn/(T\mu_{q1}))v\}$. В каждом прямоугольнике $\tilde{\Pi}(l, T) = \{t : -2^{-7}T \leq \operatorname{Im} t \leq 0, |\operatorname{Re} t - \pi n(2l + 1)/\mu_{q1}| \leq \pi n/\mu_{q1}\}$, $0 \leq \pi n(2l + 1)/\mu_{q1} \leq 2^{-8}T$, применим теорему о двух константах к функции ($n \leq \mu_{q1}/\mu_{q-1,1}$) $\tilde{\chi}_{jqn}(t) = \tilde{\chi}_{jqn}(t)/\left\{B\left(1 + \frac{n}{\mu_{q1}}\right)(1 + t)^3 \times e^{iBnt/(T\mu_{q1})}\right\}$, которая на вертикальных стенках указанных прямоугольников и на вещественной оси не превосходит по модулю единицы. По этой теореме имеем оценку для $t \in \tilde{\Pi}(l, T)$:

$$\ln |\tilde{\chi}_{jqn}(t)| \leq \omega_5(t) \max_{t_i \in \tilde{H}} \ln |\tilde{\chi}_{jqn}(t)|, \quad (5.19)$$

где \tilde{H} — нижняя вертикальная стенка $\tilde{\Pi}(l, T)$; $\omega_5(t)$ — гармоническая мера \tilde{H} относительно всего $\tilde{\Pi}(l, T)$. Поскольку $\omega_5(t) \leq \omega_6(t)$, где $\omega_6(t)$ — гармоническая мера полуполосы $\{t : \operatorname{Im} t \geq -2^{-7}T, |\operatorname{Re} t - \pi n(2l + 1)/\mu_{q1}| \leq \pi n/\mu_{q1}\}$, то в силу леммы 5 ($\beta = \pi n/\mu_{q1}$, $b = 2^{-7}T$), примененной к функции $\omega_6(-t + \pi n(2l + 1)/\mu_{q1})$, получаем оценку для t из этой полуполосы: $\omega_6(t) \leq c \exp(-2^{-8}\mu_{q1}T/n)$, $\operatorname{Im} t \geq -2^{-8}T$. Применяя эту оценку и оценку (5.16) к неравенству (5.19), окончательно получаем в каждом $\tilde{\Pi}(l, \frac{1}{2}T)$ при условии, что $n \leq \mu_{q1}/\mu_{q-1,1}$

$$|\hat{\chi}_{jqn}(t)| \leq B\left(1 + \frac{n}{\mu_{q1}}\right)^3(1 + |t|)^6 \exp\left\{-\left(\mu_{q-1,1} + \frac{Bn}{T\mu_{q1}}\right)\operatorname{Im} t\right\}. \quad (5.20)$$

Аналогично доказывается эта же оценка для $t \in \prod(r, 2^{-9}T)$, $\operatorname{Re} t \leq 0$.

Пусть n , μ_{q1} таковы, что $\mu_{q-1,1} + 2^8T^{-1/2} \leq \frac{1}{n}\mu_{q1} \leq B$. Рассмотрим функции

$$\begin{aligned} \chi_{jqn}^+(t) &= g_{jqn}^+(t) - \frac{1}{2}\{g_{jqn}^+(t - 2\pi n/\mu_{q1}) + \\ &+ g_{jqn}^+(t + 2\pi n/\mu_{q1})\}. \end{aligned} \quad (5.21)$$

В силу леммы 11 и неравенств (5.7), (5.20) для этих функций выполняется оценка в круге $|t| \leq 2^{-5}T^{1/2} = T_1$:

$$|\chi_{jqn}^+(t)| \leq B(1 + n/\mu_{q1})^5(1 + |t|)^6.$$

Наша ближайшая цель — решить разностное уравнение (5.21) в этом круге.

§ 6. Решение разностного уравнения (5.21). Для этой цели служат следующие теоретико-функциональные леммы.

Лемма 12. Разностное уравнение

$$f(t + 2\pi/\omega) - 2f(t) + f(t - 2\pi/\omega) = D(t), \quad (6.1)$$

$0 < 2\pi/\omega \leq \frac{1}{4}R$, в котором $D(t)$ — функция аналитическая в круге $|t| < R$, $R \geq 10$, и удовлетворяет условию для некоторых постоянных $B_1 > 0$, $k \in N$, $|D(t)| \leq B_1(1 + |t|^k)$, имеет в круге $|t| \leq \frac{1}{4}R$ аналитическое решение $f_1(t)$, для которого справедлива оценка $|f_1(t)| \leq c(k)B_1\omega^2(1 + \omega^{-2k})(1 + |t|^{k+2})$, где $c(k) > 0$ — постоянная, зависящая лишь от k .

Эта лемма является уточнением леммы 3 из [4] и доказывается аналогично. Поэтому доказательство ее не приводим.

Лемма 13. Пусть функция $f(t)$, аналитическая в квадрате $K_{0R} = \{t: |\operatorname{Im} t| \leq R, |\operatorname{Re} t| \leq R\}$, вещественная на мнимой оси, удовлетворяет соотношению

$$f(t + 2\pi/\omega) - 2f(t) + f(t - 2\pi/\omega) = 0, \quad \omega > 8\pi/R, \quad (6.2)$$

и допускает в квадрате K_{0R} для некоторых постоянных $B_1 > 0$, $k \in N$, оценку

$$|f(t)| \leq B_1(1 + |t|^k), \quad \operatorname{Im} t \geq 0. \quad (6.3)$$

Тогда в квадрате $K_{0, R/2}$ $f(t)$ допускает представление $f(t) = \sum_{p=0}^{\infty} (b_p + id_p t) \exp(i\omega p t) + H(t)$, в котором ряд сходится абсолютно и равномерно на любом компакте в квадрате $K_{0, R/2}$ и, следовательно, является в этом квадрате аналитической функцией; коэффициенты $b_p, d_p \in \mathbf{R}^1$, $p = 0, 1, \dots$, и

$$|b_p| \leq cB_1\omega(1 + \omega^{-k-1}), \quad |d_p| \leq cB_1(1 + \omega^{-k}), \quad (6.4)$$

а для функции $H(t)$ выполняется оценка при $t \in K_{0, R/8} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$:

$$|H(t)| \leq cB_1R^{k+1}\exp\left(-\frac{1}{8}\omega R\right). \quad (6.5)$$

Лемма 13 близка к лемме 3 из работы [5] и доказывается аналогичным образом. Поэтому ее доказательство не приводим.

Лемма 14. Пусть функция $f(t)$ аналитична в прямоугольнике $K_{0R} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$ и пусть для некоторых постоянных $B_1 > 0$, $\sigma > 0$, $a > 0$ в этом прямоугольнике выполняется неравенство

$$|f(t)| \leq B_1 \exp(-\sigma \operatorname{Im} t + a \ln R). \quad (6.6)$$

Пусть $f(t)$ представима в виде ряда $f(t) = \sum_{p=0}^{\infty} (b_p + id_p t) \times \exp(i\omega p t)$, $\omega \geq 4\pi/R$, который сходится абсолютно и равн-

мерно на любом компакте в $K_{0R} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$. Тогда для $p > [\sigma/\omega]$ выполняются неравенства

$$|d_p| \leq c B_1 \omega R^a \exp \left\{ \frac{1}{2} R (\sigma - p\omega) \right\}, \quad (6.7)$$

$$|b_p| \leq c \left\{ B_1 \omega + \sum_{p=0}^{[\sigma/\omega]} (|b_p| + |d_p|) \right\} R^{a+1} \exp \left\{ \frac{1}{4} R (\sigma - p\omega) \right\}. \quad (6.8)$$

Лемма 14 является небольшим уточнением леммы 5 из [5], доказывается точно так же, поэтому ее доказательство не приводим.

Заметим, что в силу леммы 12 ($R = T_1$, $D(t) = 2\chi_{jqn}^+(t)$, $\omega = \mu_{q1}/n$, $B_1 = B(1+n/\mu_{q1})^5$, $k = 6$) разностное уравнение $f(t + 2\pi n/\mu_{q1}) - 2f(t) + f(t - 2\pi n/\mu_{q1}) = 2\chi_{jqn}^+(t)$ имеет в круге $|t| \leq \frac{1}{4} T_1$ аналитическое решение $f_{1j}(t)$, допускающее оценку $|f_{1j}(t)| \leq B(1+n/\mu_{q1})^{10}(1+|t|^8)$. Рассмотрим функции $\tilde{g}_{jqn}(t) = g_{jqn}^+(t) - \frac{1}{2} f_{1j}(t)$. Для этих функций в круге $|t| \leq \frac{1}{4} T_1$ выполняется соотношение $\tilde{g}_{jqn}(t + 2\pi n/\mu_{q1}) - 2\tilde{g}_{jqn}(t) + \tilde{g}_{jqn}(t - 2\pi n/\mu_{q1}) = 0$. Таким образом, для функций $\tilde{g}_{jqn}(t)$ выполняются условия леммы 13 ($R = \frac{1}{8} T_1$, $\omega = \mu_{q1}/n$, $B_1 = B(1+n/\mu_{q1})^{10}$, $k = 8$). В силу этой леммы в квадрате $K_{0, T_1/16}$ функции $\tilde{g}_{jqn}(t)$ допускают представления

$$\tilde{g}_{jqn}(t) = \sum_{p=0}^{\infty} (b_{pj} + id_{pj}t) e^{i\mu_{q1}pt/n} + \tilde{H}_j(t), \quad (6.9)$$

где коэффициенты b_{pj} , d_{pj} — вещественные и такие, что

$$|b_{pj}| \leq B(1+n/\mu_{q1})^{19}, \quad |d_{pj}| \leq B(1+n/\mu_{q1})^{18}, \quad (6.10)$$

для функций $\tilde{H}_j(t)$ в прямоугольнике $K_{0, T_1/64} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$ выполняются оценки

$$|\tilde{H}_j(t)| \leq B(1+n/\mu_{q1})^{10} T_1^9 \exp(-\mu_{q1} T_1/(64n)), \quad (6.11)$$

ряды в правых частях соотношений (6.9) сходятся абсолютно и равномерно на любом компакте в $K_{0, T_1/16}$. Отметим, что коэффициенты b_{pj} , d_{pj} в представлении (6.9) зависят, конечно, от параметров q и n . Зададимся числом $T_1^{-1/2}$ и укажем $n \in N$, μ_{q1} такие, что

$\frac{\mu_{q1}}{n+1} \leq T_1^{-1/2} \leq \frac{\mu_{q1}}{n}$, $n \leq \mu_{q1}/\mu_{q-1,1}$. В дальнейшем считаем, что n и μ_{q1} выбраны таким образом.

§ 7. Исследование коэффициентов b_{pj} , d_{pj} из представления (6.9) функций $\tilde{g}_{jqn}(t)$. Положим

$$f_{jqn}(t) = \left\{ g_{jqn}^+(t) - \frac{1}{2} f_{1j}(t) - \tilde{H}_j(t) \right\} e^{i\mu_{q1}t/n}, \quad j = 1, 2.$$

Зададимся $m \in N$, точкой μ_{s1} , $s \geq q$, такими, что $\frac{1}{m} \mu_{s1} \geq \mu_{s-1,1} + 2^7 \pi T_1^{-1}$, и введем функции $f_{jsm}(t) = f_{jqn}(t) - \frac{1}{2} \{f_{jqn}(t + 2\pi \times m/\mu_{s1}) + f_{jqn}(t - 2\pi m/\mu_{s1})\}$, $j = 1, 2$. Из леммы 11 получаем формулу

$$f_{jsm}(t) = g_j(t) - \frac{1}{2} \{g_j(t + 2\pi m/\mu_{s1}) + g_j(t - 2\pi m/\mu_{s1})\} - H_j(t) \exp(i\mu_{q1}t/n) + \frac{1}{2} \hat{H}_j(t + 2\pi m/\mu_{s1}) \exp(i\mu_{q1}t/n) + i2\pi m \mu_{q1}/(n\mu_{s1}) + \frac{1}{2} \hat{H}_j(t - 2\pi m/\mu_{s1}) \exp(i\mu_{q1}t/n - i2\pi m \mu_{q1}/(n\mu_{s1})),$$

где $\hat{H}_j(t) = \frac{1}{2} f_{1j}(t) + \tilde{H}_j(t) + H_j(t)$.

Из этой формулы в силу оценок (5.20), (5.9), (6.11) и оценки функций $f_{1j}(t)$ получаем для $t \in \{K_{0,2^{-7}T_1} \cap (\operatorname{Im} t \leq 0)\}$

$$|\hat{f}_{jsm}(t)| \leq BT_1^{19} \{e^{-\mu_{q1} \operatorname{Im} t/n} + e^{-\mu_{s-1,1} \operatorname{Im} t}\}. \quad (7.1)$$

С другой стороны, функции $\hat{f}_{jsm}(t)$ с помощью (6.9) допускают представление $\hat{f}_{jsm}(t) = \sum_{p=1}^{\infty} (\hat{b}_{p-1,j} + i\hat{d}_{p-1,j}t) \exp(ip\mu_{q1}t/n)$,

где

$$\hat{b}_{p-1,j} = 2b_{p-1,j} \left(\sin \frac{\pi p m \mu_{q1}}{n \mu_{s1}} \right)^2 + d_{p-1,j} \frac{2\pi m}{\mu_{s1}} \sin \frac{2\pi p m \mu_{q1}}{n \mu_{s1}}; \quad (7.2)$$

$$\hat{d}_{p-1,j} = 2d_{p-1,j} \left(\sin \frac{\pi p m \mu_{q1}}{n \mu_{s1}} \right)^2. \quad (7.3)$$

Конечно, коэффициенты \hat{b}_{pj} , \hat{d}_{pj} зависят от q , n , s , m , но, чтобы не перегружать формулы индексами, эти параметры в обозначениях опускают там, где это не вызовет недоразумений.

Оценки (7.1) позволяют к функциям $\hat{f}_{jsm}(t)$ применить лемму 14 ($R = 2^{-7}T_1$, $B_1 = B$, $\omega = \mu_{q1}/n$, $\sigma = \mu_{q1}/n$, $s = q$, $\sigma = \mu_{s-1,1}$, $s \geq q+1$, $a = 19$). Поскольку для коэффициентов \hat{b}_{pj} , \hat{d}_{pj} в силу (6.10) выполняются оценки для $s \geq q$, $2\pi m/\mu_{s1} \leq 2^{-8}T_1$,

$$\sum_{p=0}^{\lfloor n\mu_{s-1,1}/\mu_{q1} \rfloor} (|\hat{b}_{pj}| + |\hat{d}_{pj}|) \leq BT_1^{20} (1 + \mu_{s-1,1}),$$

то из леммы 14 следует: найдется такое $B > 0$, что для всех $m \in N$ и точек μ_{s1} , $s \geq q$, удовлетворяющих условию $m \leq \frac{\mu_{s1}}{\mu_{s-1,1}}$, $2\pi m/\mu_{s1} \leq 2^{-8}T_1$, имеет место для $p > \tilde{\mu}_{s1}n/\mu_{q1}$, где $\tilde{\mu}_{s1} = \max\{\mu_{s-1,1}, \mu_{q1}/n\}$,

$$|b_{p-1,j}| + |d_{p-1,j}| \leq T_1^{40} (1 + \mu_{s-1,1}) \exp\{2^{-10} (\tilde{\mu}_{s1} - p\mu_{q1}/n) T_1\}. \quad (7.4)$$

Используя последнее неравенство, проведем оценку коэффициентов $b_{p-1,j}$, $d_{p-1,j}$ для p , $n\tilde{\mu}_{s1}\mu_{q1}^{-1} < p < n\mu_{s1}\mu_{q1}^{-1}$, $s \geq q$. Обозначим

через N_{qs1} множество целых чисел p из интервала $(n\tilde{\mu}_{s1}/\mu_{q1}, n\mu_{s1}/\mu_{q1})$, представимых в виде $p = n_p n\tilde{\mu}_{s1}/\mu_{q1}$, где n_p — натуральное число, а через $N_{qs2} = \{N \cap (n\tilde{\mu}_{s1}/\mu_{q1}, n\mu_{s1}/\mu_{q1})\} \setminus N_{qs1}$. Пусть $p \in N_{qs1}$, тогда из неравенства (7.4) с $m = [\mu_{s1}/(4n_p\tilde{\mu}_{s1})] + 1$ и соотношения (7.3) следует

$$|d_{p-1, j}| \ll T_1^{40} \left(\sin \frac{\pi m \tilde{\mu}_{s1} n_p}{\mu_{s1}} \right)^{-2} (1 + \mu_{s-1, 1}) \times$$

$\times \exp\{-2^{-11}T_1(n_p - 1)\tilde{\mu}_{s1}\} \ll T_1^{40} \exp\{-2^{-12}T_1(n_p - 1)\tilde{\mu}_{s1}\}. \quad (7.5)$

Пусть $p \in N_{qs2}$. Воспользуемся неравенством (7.4) для коэффициентов $b_{p-1, j}, d_{p-1, j}$ с параметром не s , а $s - 1$ и $m = 1$. Приходим к оценке для $s \geq q + 1$:

$$\begin{aligned} |d_{p-1, j}| &\ll T_1^{40} \left(\sin \frac{\pi \mu_{q1} p}{n \mu_{s-1, 1}} \right)^{-2} (1 + \mu_{s-2, 1}) \times \\ &\times \exp\{2^{-11}T_1(\tilde{\mu}_{s-1, 1} - p\mu_{q1}/n)\} \ll T_1^{40} (\mu_{s-1, 1} n / \mu_{q1})^3 \times \\ &\times \exp\left\{2^{-11}T_1\left(\frac{1}{2}\tilde{\mu}_{s1} - p\mu_{q1}/n\right)\right\} \ll T_1^{43} \exp\{-2^{-13}T_1 p \mu_{q1} / n\}. \end{aligned} \quad (7.6)$$

На интервале $(1, n)$ оценка (7.6) получается аналогично из неравенства (7.4) с $s = q$ и $m = 1$. Используя неравенства (7.4) — (7.6), а также соотношение (7.2) по той же схеме, что и для $d_{p-1, j}$, приходим для коэффициентов $b_{p-1, j}$ к оценке для

$$\begin{aligned} p &\in (n\tilde{\mu}_{s1}/\mu_{q1}, n\mu_{s1}/\mu_{q1}), s \geq q, \\ |b_{p-1, j}| &\ll T_1^{40} \exp\{-2^{-14}T_1(n_p - 1)\tilde{\mu}_{s1}\}, p \in N_{qs1}, \\ |b_{p-1, j}| &\ll T_1^{43} \exp\{-2^{-14}T_1 p \mu_{q1} / n\}, p \in N_{qs2}. \end{aligned} \quad (7.7)$$

Оценки (7.5) — (7.7), очевидно, имеют место и для коэффициентов $\hat{b}_{p-1, j}, d_{p-1, j}$. Составим суммы

$$S_{qj}(t) = \sum_{s=q}^{\infty} \sum_{p \in N_{qs1} \cup N_{qs2}} (\hat{b}_{p-1, j} - id_{p-1, j} t) \exp\{-ip\mu_{q1}t/n\}.$$

В силу оценок (7.5) — (7.7) для коэффициентов $\hat{b}_{p-1, j}, d_{p-1, j}$ в квадрате $K_{2^{-15}T_1}$ имеем неравенство

$$|S_{qj}(t)| \ll BT_1^{45}. \quad (7.8)$$

Обозначим через N_q множество целых чисел:

$$N_q = \{n, n\mu_{q+1, 1}/\mu_{q1}, n\mu_{q+2, 1}/\mu_{q1}, \dots\}.$$

Тогда в квадрате $K_{2^{-15}T_1}$ функция $\hat{f}_{ism}(-t)$ перепишется в виде $\hat{f}_{ism}(-t) = \sum_{p \in N_q, p \leq \mu_{s-1, 1} n / \mu_{q1}} (b_{p-1, j} - id_{p-1, j} t) \exp(-ip\mu_{q1}t/n) + \tilde{H}_{qj}(t)$,

$s \geq q + 1$, где функция $\tilde{H}_{qj}(t)$ допускает оценку (7.8). В последнем соотношении положим $t = i\alpha 2^{-15}T_1$, $0 < \alpha \leq 1$, и разделим

обе части равенства на $\exp(\alpha 2^{-15} \mu_{s-1,1} T_1)$. Поскольку в силу оценок (6.10) имеет место неравенство при $\alpha \geq BT_1^{-1}$

$\sum_{p \in N_q, p < \mu_{s-1,1} n / \mu_{q1}} x \times$
 $\times |(\hat{b}_{p-1,j} + \hat{d}_{p-1,j}) \alpha T_1| \exp(-\alpha 2^{-16} \mu_{s-1,1} T_1) \leq T_1^{20}(1 + \mu_{s-1,1}) \times$
 $\times \exp(-\alpha 2^{-16} \mu_{s-1,1} T_1) \leq T_1^{20} \exp(-\alpha 2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1)$, то из определения функций $\hat{f}_{ism}(t)$, оценок (7.1), (5.3), (7.8) видим, что выполняются неравенства при $p = n \mu_{s-1,1} / \mu_{q1}$ и $\alpha, BT_1^{-1} \leq \alpha \leq 1$,

$$-T_1^{45} \exp(-\alpha 2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1) \leq \hat{b}_{p-1,j} + 2^{-15} \alpha d_{p-1,j} T_1 \leq$$

$$\leq 2c_{s-1,1} \left(\sin \frac{\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \right)^2 + T_1^{45} \exp(-\alpha 2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1). \quad (7.9)$$

Чтобы извлечь отсюда информацию о коэффициентах $b_{p-1,j}, d_{p-1,j}$, запишем

$$b_{p-1,j} + 2^{-15} \alpha d_{p-1,j} T_1 = 2b_{p-1,j} \left(\sin \frac{\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \right)^2 +$$

$$+ d_{p-1,j} \left\{ \frac{2\pi m}{\mu_{s1}} \sin \frac{2\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} + 2^{-14} \alpha T_1 \left(\sin \frac{\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \right)^2 \right\} \quad (7.10)$$

и разберем различные возможности.

Пусть $b_{p-1,j} \leq 0, d_{p-1,j} \leq 0$. В этом случае из левой части неравенства (7.9) следует при $m = [\mu_{s1}/(4\mu_{s-1,1})] + 1, \alpha = 1, -b_{p-1,j} \leq BT_1^{45} \exp(-2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1), -d_{p-1,j} \leq BT_1^{44} \exp(-2^{-17} \times \mu_{s-1,1} T_1)$.

Пусть $b_{p-1,j} \leq 0, d_{p-1,j} \geq 0$. Если в этом случае $\mu_{s1}/\mu_{s-1,1} = 2$, то, полагая в (7.10) $m = 1$, получаем из правой части неравенства (7.9) при $\alpha = 1$

$$d_{p-1,j} \leq cc_{s-1,1}/T_1 + BT_1^{44} \exp(-2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1) +$$

$$+ c |b_{p-1,j}| / T_1. \quad (7.11)$$

Если $\mu_{s1}/\mu_{s-1,1} > 2$, то $m \in N$ можно выбрать так, чтобы выполнялись неравенства

$$\sin \frac{2\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \geq 0, \quad \sin \frac{\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \geq \frac{1}{4}. \quad (7.12)$$

Подставляя такое m в (7.10), снова из правой части неравенства (7.9) получаем оценку (7.11). Чтобы получить оценку коэффициента $b_{p-1,j}$, возьмем в (7.10) m таким, что

$$\sin \frac{2\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \leq 0, \quad \sin \frac{\pi m \mu_{s-1,1}}{\mu_{s1}} \geq \frac{1}{4}, \quad (7.13)$$

а $\alpha = 2^{17}/T_1^{1/2}$. Тогда из левой части неравенства (7.9) с указанными m и α с учетом оценки (7.11) получаем

$$-b_{p-1,j} \leq c \cdot c_{s-1,1} \cdot T_1^{-1/2} + BT_1^{45} \exp(-\mu_{s-1,1} T_1^{1/2}) \quad (7.14)$$

и, значит, в силу (7.11) такая же оценка справедлива и для $d_{p-1,j}$.

Пусть $b_{p-1,j} \geq 0$, $d_{p-1,j} \leq 0$. Выберем в (7.10) $m \in N$ так, чтобы выполнялись неравенства (7.12), что всегда возможно, и воспользуемся левой частью неравенства (7.9) с $\alpha = 1$. Имеем

$$-d_{p-1,j} \leq 2^{15} b_{p-1,j} T_1^{-1} + BT_1^{45} \exp(-2^{-17} \mu_{s-1,1} T_1). \quad (7.15)$$

Теперь выберем в (7.10) $m \in N$ так, чтобы выполнялись неравенства (7.13), что тоже всегда возможно, а $\alpha = 1/4$. Тогда из правой части неравенства (7.9) получаем оценку

$$b_{p-1,j} \leq c_{s-1,1} + 2^{-17} |d_{p-1,j}| T_1 + BT_1^{45} \exp(-2^{-19} \mu_{s-1,1} T_1). \quad (7.16)$$

Из (7.15) тогда следует неравенство

$$-d_{p-1,j} \leq cc_{s-1,1} T_1^{-1} + BT_1^{45} \exp(-2^{-19} \mu_{s-1,1} T_1). \quad (7.17)$$

Пусть $b_{p-1,j} \geq 0$, $d_{p-1,j} \geq 0$. В этом случае, выбирая в (7.10) $m \in N$ так, чтобы имело место (7.12), получаем из правой части неравенства (7.9) при $\alpha = 1$ оценки (7.16), (7.17).

В итоге заключаем, что для всех $s = q+1, q+2, \dots$ найдутся такие величины $c > 0$, $B > 0$, что имеют место оценки для $p = \mu_{s-1,1} n / \mu_{q1}$

$$|d_{p-1,j}| \leq cc_{s-1,1} T_1^{-\frac{1}{2}} + T_1^{46} \exp\left(-\mu_{s-1,1} T_1^{\frac{1}{2}}\right), \quad (7.18)$$

$$-\frac{cc_{s-1,1}}{T_1^{1/2}} - T_1^{46} e^{-\mu_{s-1,1} T_1^{1/2}} \leq b_{p-1,j} \leq c_{s-1,1} + T_1^{46} e^{-\mu_{s-1,1} T_1^{1/2}}. \quad (7.19)$$

§ 8. Завершение доказательства теоремы 5. В силу оценок (7.5) — (7.7), (7.18), (7.19), (6.11) в прямоугольнике $K_{0T_2} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$, $T_2 = 2^{-18} T_1^{1/2}$, функции $g_{jqn}^+(t)$ допускают представления

$$g_{jqn}^+(t) = \sum_{p \in N_q} (\beta_{pj} + i\delta_{pj}t) \exp(i(p-1)\mu_{q1}t/n) + \hat{H}_{jq}(t), \quad (8.1)$$

где функции $\hat{H}_{jq}(t)$ — аналитичны и допускают оценки в $K_{0T_2} \cap \{\operatorname{Im} t \leq 0\}$: $|\hat{H}_{jq}(t)| \leq BT_1^{46}$, а коэффициенты $\beta_{pj} \in \mathbf{R}^1$, $\delta_{pj} \in \mathbf{R}^1$, удовлетворяют соотношениям

$$\begin{aligned} -cc_{s-1,1} T_1^{-1/2} &\leq \beta_{pj} \leq c_{s-1,1}, \\ |\delta_{pj}| &\leq cc_{s-1,1} T_1^{-1/2}, \quad p = n\mu_{s-1,1} / \mu_{q1}. \end{aligned} \quad (8.2)$$

Вернемся к лемме 11. В силу этой леммы и формулы (8.1) функции $g_j(t)$ имеют вид

$$g_j(t) = \sum_{s=q}^{\infty} (\hat{\beta}_{sj} + i\hat{\delta}_{sj}t) e^{i\mu_{s1}t} + H_{jq}^0(t), \quad (8.3)$$

$\hat{\beta}_{sj} = \beta_{pj}$, $\hat{\delta}_{sj} = \delta_{pj}$, $p = n\mu_{s1} / \mu_{q1}$, $s \geq q$, функции $H_{jq}^0(t)$ — аналити-

ческие в прямоугольнике $\prod \left(\frac{1}{4}r, \frac{1}{2}T_2 \right)$ и в нем допускают оценку

$$|H_{jq}^0(t)| \leq T_2^{100}. \quad (8.4)$$

Введем функции $\Psi_{jq}(t)$, $j = 1, 2$,

$$\Psi_{jq}(t) = \sum_{s=q}^{\infty} \left(\beta_{sj} + i\delta_{sj}t \right) \left(e^{it\mu_{s1}t} - 1 - \frac{it\mu_{s1}}{1+\mu_{s1}^2} \right).$$

В силу оценок (8.2) и выбора точки μ_{q1} в прямоугольнике $\prod \left(\frac{1}{4}r, \frac{1}{2}T_2 \right)$ выполняется неравенство

$$|g_j(t) - \Psi_{jq}(t)| \leq cT_2^{100}. \quad (8.5)$$

Теперь, чтобы подчеркнуть зависимость функций $g_j(t)$ от параметра T , будем обозначать их через $g_{jt}(t)$.

В полосе $|\operatorname{Im} t| \leq \frac{1}{16}r$ функции $\Psi_{jq}(t)$ в силу леммы 8 и оценок (8.2) допускают неравенство $|\Psi_{jq}(t)| \leq B(1+|t|^3)$. Таким образом, для функций $g_{jt}(t)$ справедлива формула

$$g_{jt}(t) = \Psi_{jq}(t) + \tilde{H}_{jq}(t), \quad (8.6)$$

в которой функции $\tilde{H}_{jq}(t)$ удовлетворяют условиям (8.4) и в силу предыдущего неравенства и леммы 10 удовлетворяют дополнительно неравенству

$$|\tilde{H}_{jq}(t)| \leq B(1+|t|^3), \quad t \in \prod \left(\frac{1}{4}r, \frac{1}{4}r, T_2 \right). \quad (8.7)$$

Применим к функции $F_{jq}(t) = \tilde{H}_{jq}(t)/(1+it)^3$ теорему о двух константах. По этой теореме для $t \in D$ $\ln |F_{jq}(t)| \leq \omega_5(t) \max_{\zeta \in E} \times \ln |F_{jq}(\zeta)| + (1-\omega_5(t)) \max_{\zeta \in [-T_2/2, T_2/2]} \ln |F_{jq}(\zeta)|$, где $\omega_5(t)$ — гармо-

ническая мера полуокружности $E = \{\zeta : |\zeta| = T_2/2, \operatorname{Im} \zeta < 0\}$ относительно полукруга $D = \{\zeta : |\zeta| < T_2/2, \operatorname{Im} \zeta < 0\}$. По лемме 1 ($R = T_2/2$, $\beta_1 = \pi$, $\beta_2 = 2\pi$) для $t \in D$ и $|t| \leq \frac{1}{4}T_2$ имеем $\omega_5(t) \leq \leq c|\operatorname{Im} t|/T_2$. Тогда с учетом оценок (8.7), (8.4) получаем в $D \cap \{t : |t| \leq 4T_3\}$, $T_3 = \frac{1}{16}T_2/\ln T_2$, $|F_{jq}(t)| \leq B$, что дает в указанном полукруге оценку

$$|\tilde{H}_{jq}(t)| \leq B(1+|t|^3). \quad (8.8)$$

Положим теперь $\tilde{H}_{jq1}(t) = \tilde{H}_{jq}(t) - \tilde{H}_{jq}(0) - \tilde{H}_{jq}^{(1)}(0)t - \tilde{H}_{jq}^{(2)}(0) \times \times \frac{t^2}{2} - \tilde{H}_{jq}^{(3)}(0) \frac{t^3}{6} = \tilde{H}_{jq}(t) - P_{jq}(t)$. В силу (8.7) в прямоугольнике $\prod \left(-\frac{1}{4}r, \frac{1}{4}r, T_3 \right)$ имеем неравенство

$$|t^{-4}\tilde{H}_{jq1}(t)| \leq B(1+|t|)^{-1}. \quad (8.9)$$

Поэтому функции $W_{jT}(t)$, $j=1,2$, $W_{jT}(t) = t^{-4} \tilde{H}_{jq1}(t) I_{T_3}(t)$, где $I_{T_3}(t)$ — индикаторная функция отрезка $[-T_3, T_3]$, т. е. функция, равная 1 на этом отрезке и 0 — вне его, принадлежат $L_2(-\infty, \infty)$ и нормы их не превосходят величины B . К функциям $W_{jT}(t)$ применима теорема М. Планшереля о преобразовании Фурье в пространстве функций $L_2(-\infty, \infty)$. Согласно этой теореме,

если положить $v_{jT}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-T_3}^{T_3} W_{jT}(t) e^{-ixt} dt$, то имеет место равенство для $t \in \mathbb{R}^1$

$$W_{jT}(t) = \text{l.i.m.}_{a \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-a}^a e^{itx} v_{jT}(x) dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} v_{jT}(x) dx, \quad (8.10)$$

при этом в силу (8.9) $\int_{-\infty}^{\infty} |v_{jT}(x)|^2 dx = \int_{-\infty}^{\infty} |W_{jT}(t)|^2 dt \leq B$.

Пусть $x \geq 0$. По теореме Коши $v_{jT}(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-T_3}^{T_3} (t - iT_3)^{-4} \tilde{H}_{jq1} \times$
 $\times (t - iT_3) e^{-ix(t - iT_3)} dt + \frac{i}{\sqrt{2\pi}} \int_{-T_3}^0 (T_3 + iu)^{-4} \tilde{H}_{jq1}(T_3 + iu) e^{-ix(T_3 + iu)} du -$
 $- \frac{i}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{-T_3} (-T_3 + iu)^{-4} \tilde{H}_{jq1}(-T_3 + iu) e^{-ix(-T_3 + iu)} du$. С помощью оценки (8.8) легко оценим интегралы в правой части этой формулы. Получаем для $x \geq 0$ $|v_{jT}(x)| \leq Be^{-T_3 x} + B \frac{1 - e^{-T_3 x}}{T_3 x}$. Последняя оценка позволяет написать неравенство

$$\int_0^{\infty} |v_{jT}(x)|^2 dx \leq B \int_0^{T_3^{-1/2}} dx + B \int_{T_3^{-1/2}}^{\infty} (T_3 x)^{-2} dx \leq BT_3^{-1/2}. \quad (8.11)$$

Рассмотрим функции $v_{jT}^+(x)$, $j = 1, 2$, $v_{jT}^+(x) = \begin{cases} v_{jT}(x), & x > 0, \\ 0, & x \leq 0. \end{cases}$

Для их преобразований Фурье $W_{jT}^+(t)$ в силу (8.11) и равенства Парсеваля имеем

$$\|W_{jT}^+(t)\|_2^2 = \|v_{jT}(x)\|_2^2 \leq BT_3^{-1/2}. \quad (8.12)$$

Перепишем функции $\Psi_{jq}(t)$ в виде

$$\begin{aligned}\Psi_{jq}(t) &= \int_0^\infty \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_{jq}(x) + \\ &+ it \int_0^\infty \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dV_{jq}(x),\end{aligned}$$

где $G_{jq}(x)$ — функции о. в. со скачками во множестве $\{\mu_{n1}\}_{n=-\infty}^\infty$ и такая, что

$$\begin{aligned}-BT_3^{-1} \{G(\mu_{n1} + 0) - G(\mu_{n1})\} &\leq G_{jq}(\mu_{n1} + 0) - G_{jq}(\mu_{n1}) \leq \\ &\leq G(\mu_{n1} + 0) - G(\mu_{n1}),\end{aligned}\quad (8.13)$$

а $V_{jq}(x)$ — функции о. в., для которых выполняется $\varinjlim_a V_{jq}(x) \leq \leq BT_3^{-1} \{G(b) - G(a)\}$, $a < b$. Поскольку имеет место (8.13), то в силу теоремы о выборе найдется неубывающая функция о. в. $G_i^+(x)$ со скачками во множестве $\{\mu_{n1}\}_{n=-\infty}^\infty$ такая, что

$$G_i^+(\mu_{n1} + 0) - G_i^+(\mu_{n1}) \leq G(\mu_{n1} + 0) - G(\mu_{n1}), \quad (8.14)$$

к которой сходится слабо некоторая подпоследовательность функций $G_{jq}(x)$. Эту подпоследовательность будем обозначать по-

прежнему через $G_{jq}(x)$. Для функции $\psi_i(t) = \int_0^t \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \times$
 $\times \frac{1+x^2}{x^2} dG_i^+(x)$ в силу (8.14) выполняется оценка (8.7), кроме того,

$$\Psi_{jq}(t) \rightharpoonup \psi_i(t), \quad T \rightarrow \infty \quad (8.15)$$

на любом конечном отрезке. Положим для $T \geq B$

$$\begin{aligned}\Psi_{jq1}(t) &= \Psi_{jq}(t) - \Psi_{jq}^{(1)}(0)t - \Psi_{jq}^{(2)}(0)\frac{t^2}{2} - \Psi_{jq}^{(3)}(0)\frac{t^3}{6} = \\ &= \Psi_{jq}(t) - \tilde{P}_{jq}(t), \\ g_{iT1}(t) &= g_{iT}(t) - g_{iT}^{(1)}(0)t - g_{iT}^{(2)}(0)\frac{t^2}{2} - \\ &- g_{iT}^{(3)}(0)\frac{t^3}{6} = g_{iT}(t) - \tilde{\tilde{P}}_{iT}(t).\end{aligned}$$

Из определения функции $g_{iT}(t)$ следует, что $g_{iT}(t) \rightharpoonup \ln \varphi(t; F_i)$, $T \rightarrow \infty$, на любом конечном отрезке. Кроме того, легко видеть, что выполняются соотношения

$$\begin{aligned}\Psi_{jq}^{(k)}(0) &\rightarrow \psi_i^{(k)}(0), \quad k = 1, 2, 3; \quad T \rightarrow \infty. \\ g_{iT}^{(k)}(0) &\rightarrow \{\ln \varphi(t; F_i)\}_{t=0}^{(k)}.\end{aligned}\quad (8.16)$$

Из неравенств (8.7) для функций $\psi_{jq}(t)$ и леммы 10 следуют оценки для $t \in \prod \left(-\frac{1}{4}r, \frac{1}{4}r, 4T_3 \right)$:

$$|t|^{-4} \{ |\varphi_{jq}(t)| + |g_{jt1}(t)| \} \leq B(1+|t|)^{-1}. \quad (8.17)$$

Из оценок (8.17) и соотношений (8.15), (8.16) легко получаем, что

$$\begin{aligned} \lim_{T \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} |v_{iT}(x)|^2 dx &= \int_{-\infty}^{\infty} |t|^{-8} |\psi_i(t) - \\ &- \tilde{P}_i(t) - \ln \varphi(t; F_i) + \tilde{\tilde{P}}_i(t)|^2 dt, \end{aligned} \quad (8.18)$$

$$\text{где } \tilde{P}_i(t) = \sum_{m=0}^3 \psi_i^{(m)}(0) \frac{t^m}{m!}, \quad \tilde{\tilde{P}}_i(t) = \sum_{m=0}^3 \{ \ln \varphi(t; F_i) \}_{t=0}^{(m)} \frac{t^m}{m!}.$$

Теперь рассмотрим функции $v_{iT}^-(x) = v_{iT}(x) - v_i^+(x)$. Поскольку $\|v_{iT}(x)\|_2 \leq B$ и выполнено (8.18), то найдется подпоследовательность $v_{iT_k}(x)$, сходящаяся по норме в $L_2(-\infty; \infty)$ к функции $v_i(x) = v_i^+(x) + v_i^-(x) \in L_2(-\infty, \infty)$, где функции $v_i^+(x)$, $v_i^-(x)$ определяются аналогично функциям $v_{iT}^+(x)$, $v_{iT}^-(x)$. Преобразования Фурье функций $v_{iT_k}(x)$, $v_{iT}^-(x)$ соответственно $W_{iT_k}(t)$ и $W_{iT}^-(t)$ сходятся по норме в $L_2(-\infty, \infty)$ соответственно к преобразованиям Фурье функций $v_i(x)$, $v_i^-(x)$: $W_i(t)$, $W_i^-(t)$. Поскольку на любом конечном отрезке $W_{iT}^-(t)$ сходятся почти всюду, то сходятся почти всюду они в силу (8.12) к функции $W_i(t)$. Переходя к пределу при $T \rightarrow \infty$ по указанной выше последовательности, приходим к такому представлению для функций $\varphi(t; F_i)$, $i = 1, 2$:

$$\begin{aligned} \ln \varphi(t; F_i) &= \frac{t^4}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{itx} v_i^-(x) dx + \\ &\quad \int_0^\infty \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_i^+(x) + \sum_{k=0}^3 a_{ki} t^k, \end{aligned} \quad (8.19)$$

a_{ki} — постоянные. Такое представление для х. ф. $\varphi(t; F_i)$ получается из предположения а) теоремы 5. Из предположения б) теоремы 5, проводя аналогичные рассуждения, получаем следующее представление:

$$\begin{aligned} \ln \varphi(t; F_i) &= \int_{-\infty}^0 \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_i^-(x) + \\ &\quad + t^4 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty e^{itx} v_i^+(x) dx + \sum_{k=0}^3 b_{ki} t^k, \end{aligned} \quad (8.20)$$

где $G_i^-(x)$ — неубывающая функция о. в. со скачками во множестве $\{\mu_{n2}\}_{n=-\infty}^\infty$ и $G_i^-(\mu_{n2} + 0) - G_i^-(\mu_{n2}) \leq G(\mu_{n2} + 0) - G(\mu_{n2})$, $v_i^+(x) \in L_2(-\infty, \infty)$, b_{kj} — постоянные.

По теореме М. Планшереля функция $\tilde{\Psi}_i(t)$: $\tilde{\Psi}_i(t) = t^{-4} \{ \psi_i(t) - \tilde{\psi}_i^{(1)}(0)t - \psi_i^{(2)}(0)\frac{t^2}{2} - \psi_i^{(3)}(0)\frac{t^3}{6} \}$ допускает представление

$$\tilde{\Psi}_i(t) = \frac{1}{V2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} e^{itx} \tilde{v}_i^+(x) dx, \quad \tilde{v}_i^+(x) \in L_2(-\infty, \infty), \quad \text{причем почти}$$

для всех x в смысле меры Лебега $\tilde{v}_i^+(x) = \frac{1}{V2\pi} \frac{d}{dx} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{\Psi}_i(t) \times$
 $\times \frac{e^{-ixt} - 1}{-it} dt$. Для $\forall h > 0$ и $x < 0$ имеем отсюда $\int_x^{x+h} \tilde{v}_i^+(u) du =$

$$= \frac{1}{V2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{\Psi}_i(t) \frac{e^{-it(x+h)} - e^{-itx}}{-it} dt = I_{jh}(x). \quad \text{Поскольку функция}$$

$\tilde{\Psi}_i(t)$ аналитична в верхней полуплоскости и допускает в ней оценку

$$|\tilde{\Psi}_i(t)| \leq B(1 + |t|)^{-1}, \quad (8.21)$$

то с помощью теоремы Коши легко получаем для $\forall \Delta > 0$ равенство

$$I_{jh}(x) = \frac{1}{V2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \tilde{\Psi}_i(t + i\Delta) e^{(x-i\Delta)t} \frac{e^{-h(it+\Delta)} - 1}{-i(t+i\Delta)} dt. \quad \text{Отсюда, учитывая оценку (8.21) с помощью неравенства Коши-Буняковского, имеем } |I_{jh}(x)| \leq e^{\Delta x} \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} |\tilde{\Psi}_i(t + i\Delta)|^2 dt \right\}^{1/2} \times \left\{ \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dt}{t^2 + \Delta^2} \right\}^{1/2} \leq B \times$$

$$\times e^{\Delta x} \Delta^{-1/2}. \quad \text{Устремляя } \Delta \rightarrow \infty, \text{ получаем отсюда, что для } \forall h > 0$$

$$x < 0 \int_x^{x+h} \tilde{v}_i^+(u) du = 0, \text{ что влечет за собой почти всюду: } \tilde{v}_i^+(x) =$$

$= 0, x < 0$. Таким образом, получаем представление

$$\begin{aligned} & \int_0^{\infty} \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_i^+(x) = \\ & = P_i^+(t) + t^4 \frac{1}{V2\pi} \int_0^{\infty} e^{itx} \tilde{v}_i^+(x) dx. \end{aligned} \quad (8.22)$$

Аналогично получаем

$$\int_{-\infty}^0 \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_i^-(x) = \\ = P_i^-(t) + t^4 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{itx} \tilde{v}_i^-(x) dx, \quad (8.23)$$

где $P_i^-(t)$ — полином степени ≤ 3 , $\tilde{v}_i^-(x) \in L_2(-\infty, \infty)$. Учитывая соотношения (8.19), (8.20), (8.22), (8.23), записываем

$$t^4 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{itx} \{v_i^-(x) - \tilde{v}_i^-(x)\} dx = t^4 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^\infty e^{itx} \{v_i^+(x) - \tilde{v}_i^+(x)\} dx + P(t),$$

где $P(t)$ — полином степени ≤ 3 . Поскольку после деления этого равенства на t^4 интегралы представляют собою функции из $L_2(-\infty, \infty)$, то $P(t) = 0$. Получившееся равенство позволяет заключить, что почти всюду $v_i^-(x) = \tilde{v}_i^-(x)$, $v_i^+(x) = \tilde{v}_i^+(x)$. Вспоминая определение функций $\tilde{v}_i^-(x)$, $\tilde{v}_i^+(x)$, приходим к представлению

$$\varphi(t; F_i) = \exp \left\{ P_i(t) + \int_{R^1 \setminus \{0\}} \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_i(x) \right\}, \quad (8.24)$$

в котором $G_i(x) = G_i^-(x)$ для $x < 0$ и $G_i(x) = G_i^+(x)$ для $x > 0$, полином $P_i(t)$ степени ≤ 3 . Коэффициенты этого полинома обозначим через γ_{kj} , $k = 1, 2, 3$. Из вещественности $\varphi(t; F_i)$ на отрезке $(-\frac{i}{2}r, \frac{i}{2}r)$ мнимой оси следует вещественность чисел $i\gamma_{kj}$. Из ограниченности $\varphi(t; F_i)$ на вещественной оси и леммы 5. 2. 4 [2, с. 187] легко получаем $\gamma_{2j} \leq 0$, $j = 1, 2$. Покажем, что $\gamma_{3j} = 0$, $j = 1, 2$. Пусть это не так, т. е. $\gamma_{3j} \neq 0$. Не уменьшая общности, считаем, что $i\gamma_{3j} < 0$. Вернемся к функциям $g_{iT}(t)$. В силу (8.15) получаем на любом конечном отрезке соотношение

$$\tilde{H}_{jq}(t) - \gamma_{3j}t^3 \Rightarrow P_j(t) - \gamma_{3j}t^3 + \\ \int_{-\infty}^0 \left(e^{itx} - 1 - \frac{itx}{1+x^2} \right) \frac{1+x^2}{x^2} dG_j^-(x), \quad T \rightarrow \infty. \quad (8.25)$$

Из (8.8) следует, что это соотношение сохраняется на любом компакте, лежащем в замкнутой нижней полуплоскости. Вспоминая, что функции $g_{iT}(t)$ аналитичны в прямоугольнике $\prod (\frac{1}{4}r, T_3)$, нетрудно заметить, что и функции $\psi_{jq}(t)$ аналитичны в этом

же прямоугольнике и задаются в этом прямоугольнике тем же рядом, что и на вещественной оси. Из свойства хребтовости функции $g_{iT}(t)$ в прямоугольнике $\prod \left(\frac{1}{4}r, T_3 \right)$ имеем: $t = u + iv$,

$$3i\gamma_{3j}uv^2 \leq \psi_{jq}(iv) - \operatorname{Re} \psi_{jq}(u + iv) + \\ + \{\tilde{H}_{jq}(iv) + i\gamma_{3j}v^3\} - \operatorname{Re} \{\tilde{H}_{jq}(u + iv) - \gamma_{3j}(u + iv)^3\}. \quad (8.26)$$

Пусть $-v = u = 2\pi/\mu_{s1}$, $\mu_{q1}^{1/8} \leq \mu_{s1} \leq B$, тогда имеем оценку

$$|\psi_{jq}(iv) - \operatorname{Re} \psi_{jq}(u + iv)| \leq B \left(1 + \frac{|v|}{T_3} \right) \sum_{p=1}^{s-1} c_{p1} e^{-\mu_{p1}v} \sin^2 \frac{\mu_{p1}u}{2} + \\ + \frac{Bu}{T_3} \sum_{p=q}^{s-1} c_{p1} |e^{-\mu_{p1}v} \sin(\mu_{p1}u) - \mu_{p1}u| + \frac{Bu^2}{T_3} \leq Bu^2 \left(1 + \frac{|v|}{T_3} + \frac{u^2}{T_3} \right).$$

В силу соотношения (8.25) для $t = iv$, $u + iv$ при тех же u и v имеем для достаточно больших T $|\tilde{H}_{jq}(iv) - \operatorname{Re} \tilde{H}_{jq}(u + iv) + 3ivu^2\gamma_{3j}| \leq B(u^2 + 1)$. Положим в (8.26) $-v = u = 2\pi/\mu_{s1}$, где μ_{s1} — достаточно малое фиксированное число. Разделив обе части неравенства (8.26) на $-3vu^2$ и учитывая две последние оценки, получаем неравенство $|\gamma_{3j}| < \frac{1}{2} |\gamma_{3j}|$, что приводит нас к противоречию. Таким образом, в представлении (8.24) $\gamma_{3j} = 0$ и х. ф. $\varphi(t; F_j)$ являются х. ф. б. д. ф. р. Теорема 5 доказана.

Список литературы:

1. Чистяков Г. П. О факторизации вероятностных распределений класса L Ю. В. Линника. // Теория функций, функцион. анализ и их прил.— 1986.— Вып. 47.— С. 20—77.
2. Линник Ю. В., Островский И. В. Разложения случайных величин и векторов.— М.: Наука, 1972.— 480 с.
3. Евграфов М. А. Аналитические функции.— М.: Наука, 1965.— 424 с.
4. Чистяков Г. П. Об устойчивости для теоремы Ю. В. Линника // Теория функций, функцион. анализ и их прил.— 1969.— Вып. 9.— С. 118—134.
5. Чистяков Г. П. Об устойчивости разложений одного класса безгранично делимых законов // Мат. физика и функцион. анализ.— 1974.— Вып. 5.— С. 27—50.

Поступила в редакцию 25.01.85