

Петро Власов,
керівник Інституту прикладної психології «Гуманітарний центр»,
канд. психолог. наук

Ірина Журавльова,
директор ЦНБ
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Книга друкована і книга електронна: розвома бібліотекаря з книгарем

У статті порушуються проблеми, які нині постають перед видавництвами і бібліотеками у зв'язку з появою на українському книжковому ринку електронних видань. Йдеться про нові вимоги до діяльності бібліотек, до роботи бібліотекаря в умовах електронного середовища, наголошується на необхідності формування у підростаючих поколінні культури читання.

Ключові слова: електронні книги, електронні бібліотеки, видавництва, культура читання, комунікації, соціальні мережі.

The article deals with the contemporary problems facing book publishers and libraries due to the fact that the new electronic publications appear in the Ukrainian book market. The article focuses on the new requirements for libraries activity, the role of a librarian, possible cooperation with publishers. The problems of the copyright, electronic libraries creation, reading culture are discussed.

Ключові слова: electronic books, electronic libraries, publishing houses, reading culture, communications, social networks.

Життя нині стрімко змінюється, наша молодь читає значно менше, ніж її попередники у XIX–XX ст. Та й читають сьогодні по-іншому, на різних електронних пристроях. Змінюється концепція видавців, з'являються інтернет-магазини, нові електронні видання, а водночас постають і нові проблеми, які потрібно вирішувати. Тому і відбувається своєрідний діалог між книгарем-видавцем і бібліотекарем на тему: «Книга друкована і книга електронна: їх сучасні читачі, і як вони всі разом існують?»

Петро Власов, відомий психолог, кандидат психологічних наук, директор Інституту прикладної психології «Гуманітарний центр», автор низки книг з психології, керівник мережі книжкових магазинів Академкнига, «Літера Нова» і наукового видавництва «Гуманітарний центр», м. Харків, далі – «Книгар».

Ірина Журавльова, директор Центральної наукової бібліотеки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, голова Харківського зонального методичного центру бібліотек ВНЗ III–IV рівнів акредитації, далі – «Бібліотекар».

Бібліотекар: Доконаним фактом є те, що настає нова інформаційна епоха і ми всі вчимося у ній жити: і читачі, і бібліотекарі, і книговидавці, і ті, хто розповсюджує книги. Наші бібліотеки вже допомагають читачеві отримати інформацію незалежно від того, чи є вона в їх фондах, чи знаходитьться у мережі. Головне, її знайти або допомогти читачеві у її пошуку. Зараз вже досить голосно заявила про себе нова форма книги – елект-

ронна. Швидко розвивається ринок не тільки повнотекстових електронних видань, а і електронних пристройів для читання. Вже понад десять років фахівці обговорюють питання: друкована чи електронна книга? Дехто з них переконаний, що друковані книжки мають зникнути. Чи це так? Чи готові українські видавці і книгорозповсюджувачі надати нашому читачеві необхідний репертуар електронних видань?

Книгар: На цю тему можна захищати дисертацію, адже вона дійсно заслуговує серйозних наукових досліджень. Спільнота видавців-професіоналів дуже різномірна: хто орієнтований на Схід України, а хто на Захід, та й займаються вони всі різною книгою. Загалом можна сказати, що зараз видавці швидше хочуть робити те, що їм подобається, без орієнтації на ринок: випускати книжки для вузької аудиторії або навпаки – дуже послужливо видавати кон'юнктурні «жовті книги». Це крайністі, а середина у видавничих орієнтаціях на нашему ринку представлена вкрай слабо, хоча останнім часом намітилися позитивні тенденції. І це радус. Тому, ймовірно, перша група видавців не буде реагувати на електронні носії зовсім, а друга – візьметься за справу найактивніше і може наламати дров. За інформацією організаторів Франкфуртського книжкового ярмарку, зростання продажів електронних книг є там, де немає у достатній кількості книгарень. Наприклад, Німеччина має багато сучасних книжкових магазинів і кожна людина може провести там час, як у музеї: ознайомитися з цікавими новинками, отримати професійну консультацію,

зустрітися з тими, хто поділяє твої інтереси, обговорити з ними різні питання. Якщо покупець бажає придбати книгу, якої немає в магазині, він може її замовити і швидко отримати. Такий сьогодні сервіс, хоча варто зауважити, що в світі спостерігається зниження обороту стаціонарної книготоргівлі [1]. У книжкових магазинах цікаво спостерігати тенденції-тренди: як думасе суспільство, країна, людство врешті-решт. В Україні книгарень набагато менше, ніж у європейських країнах. Якщо набереться 1000 активно діючих, то це буде дуже добре (за моїми даними, приблизно 400). Загалом книжковий магазин дуже схожий на медіа-канал – своєрідну газету, де книги – це статті. Тому емоційні людські стосунки «консультант–читач» у бібліотеці чи магазині комп’ютер, звичайно, не замінить. Думаю, що загальна комп’ютеризація та її згубні наслідки суттєво перебільшенні. Гутенберга у свій час також не любили всі, хто переписував книги вручну. З появою друкованого станка, книги стали виконувати головну роль в освіті і науці. Так що, Всесвіт Гутенberга не зникне. Але зараз вже існує інший Всесвіт – Всесвіт Інтернету з його безмежними можливостями. Поки що вони мирно співіснують. Але, це глобальне питання філософії культури. Друкована книга має суттєві відмінності – візуалізацію більш довгого тексту, ніж електронна сторінка. І тут вже є результати досліджень. Наприклад, у тих, хто не читає звичайну книгу, різко знижується обсяг оперативної пам’яті, якість планування і ймовірного прогнозування. Електронна книга – це все ж інноваційне явище, воно демократизує можливість процесу читання у різних груп людей, але не дає функціонального ефекту – читач не може повністю використати те, що прочитав. Тому паперову книгу будуть читати ті, кому потрібна не інформація в чистому вигляді, а інструмент для дій. Я десь нещодавно прочитав, що ті, хто читають книги, управлюють тими, хто дивиться телевізор.

Бібліотекар: Вітчизняні бібліотекарі, аналізуючи результати своєї діяльності, відмічають, що дедалі частіше бібліотеки відвідують саме інтернет-користувачі, а не користувачі, що реально приходять до читального залу. І їх кількість стрімко зростає з року в рік. Так, у бібліотеках ВНЗ Харківського зонального методичного об’єднання кількість щорічних звернень до веб-сайтів понад 5 млн, а до інституційних репозитаріїв – 1 млн 800 тис. І надалі кількість віддалених користувачів лише зростатиме. Зараз дедалі більше читачів приходить до вузівських бібліотек з ноутбуками, у книгоzbірнях з’являються зони Wi-Fi, наукові бібліотеки вишив вже більше 10 років надають доступ до відомих іноземних електронних баз даних наукової інформації. Наприклад, у бібліотеках вишив Харкова обсяг електронних ресурсів щорічно становить приблизно 20 тис. назив повнотекстових журналів і е-книг, обсяг ресурсів у тестовому доступі наближається до мільйона назв. Ми говоримо про те, що функції бібліотекаря змінилися –

він стає інформаційним консультантом як з інтернет-ресурсів, так і з книжкових фондів.

Книгар: Для мене словосполучення «інформаційний консультант» звучить якось мляво, механічно. Моя колега з Новосибірська експериментально вивчала діяльність консультанта в магазині академічної книги. Так от, за профілем вимог консультант дуже схожий на психотерапевта. Тому ця робота явно не для всіх, бо володіння навичками пошуку у комп’ютерному та традиційному каталогі – це далеко не всі вимоги до сучасного фахівця. Читач, коли приходить до бібліотеки, особливо вперше, може розгубитися. Досить часто він почуває себе некомфортно: йому складно, соромно задавати питання. За останній час він втратив навички регулярного читання, а коли потрапив у магазин або до бібліотеки, то зрозумів, що дуже відстав від інтелектуального життя. У нього може бути стрес, зниження самооцінки. В Інтернеті, де це ніхто не бачить, за ним ніхто не підглядає. В Інтернеті не треба думати, кнопку натиснув, слово набрав – отримав доповідь, реферат. Класно! Але Інтернет, якщо порівняти його з бібліотекою, має дуже великий недолік. Тут користувач може отримати на сайті недосконалу інформацію. Коли читач прийшов до бібліотеки, він може бути повністю впевненим у досконалості джерел, а якщо ще й допомогу від компетентного бібліотекаря можна отримати, то тоді успіх забезпечений.

Втрата контакту «людина – бібліотекар – читач» призводить до його формалізації та уніфікації, навіть вихо-лощування. Так не можна навчити, адже перший рівень навчання, як відомо, «за подобою». Тому, для того щоб читач ходив у бібліотеку, він повинен ходити до когось – до Людини. І якщо ця людина не хоче бути бібліотекарем-консультантом, тоді їй на зміну прийде Інтернет.

Я підрахував, що у читальному залі Російської публічної бібліотеки у Петербурзі я прожив загалом майже півроку свого життя (8 годин на день без вихідних). Це було захоплююче. Там збиралися різні люди, вони спілкувалися, пили каву, сперечалися, переглядали виставки, замовляли книги, та й саме оточення стимулювало до ефективної роботи – зелена лампа, старовинна обстановка,тиша. Все сприяє зосередженню уваги та результативній науковій роботі. А домашній комп’ютер, як і читання за чашкою кави, не сприяє плідній роботі. Пригадується професор Преображенський – хочу обідати в ідалні, оперувати в операційній і т.д. Варто відзначити, що у читальному залі читання із загальнообов’язкового переходить до професійного формату. Тобто читають не всі, а тільки ті, хто бачить у цьому сенс.

Після комуністичного суспільства рівних можливостей ми нині приходимо до нормального суспільства – читають ті, кому це потрібно і це, ймовірно, не всі. У нас мало читають – це чіткий індикатор того, хто ми. Раніше читання було ідеологізованим, обов’язковим, безкоштовним, майже примусовим – це і привело до природного протесту проти наполегливого прагнення формувати з

читача будівника комунізму і, відповідно, до його інфляції у пострадянських країнах. Але я переконаний, що поступово читання стане дефіцитним і тому модним і, навіть, престижним. Коли буваю за кордоном, то спостерігаю, що там бібліотека – це, перш за все, культурне явище, активна група людей, яка зробила зі своєї роботи Місце, де багатьо цікаво, комфортно і приемно знаходитися. Тобто бібліотека, як і книжковий магазин, утворює якусь стійку соціальну мережу зі своїх читачів, а це зараз найголовніше... Наприклад, у Вроцлаві міська бібліотека організовує великий і всіма шануваний (22-й раз проходить) книжковий ярмарок, запрошуючи туди учасників з різних країн – і один вечір обов'язково проходить у бібліотеці, де видавці і бібліотекарі діляться своїми враженнями, представляючи собою загальну групу, яка формує культуру.

Бібліотекар: В Україні також зароджується така традиція. У Львівському книжковому форумі вже який рік бере участь Українська бібліотечна асоціація і деякі заходи Форуму проходять якраз у бібліотеках. Друкована книжкова традиція зараз займає дуже сильні позиції. За даними Книжкової палати України, у першому півріччі 2012 р. загальний тираж книг і брошур в Україні становив 19029,8 тис. примірників, а Харківська область зайняла друге місце за кількістю випущених книг і перше за накладами: 1831 назва накладом 8324,7 тис. примірників, що становить 18,4 % і 43,7 % від загальної кількості назв та загального накладу [2]. У минулому році сукупний фонд вузівських бібліотек України становив 122 728 800 документів. У їх сховищах зберігається 90 480 001 прим. книг, 18 964 105 прим. періодичних видань, і лише 461 866 електронних видань [3], що становить менше 0,5 % загального бібліотечного фонду. Якщо взяти кількісні показники вузівських бібліотек Харківського методичного об'єднання, а це 36 бібліотек, то представлені в них електронні видання становлять тільки 0,1 % [4] (це без урахування повнотекстових баз даних, які купують університети). Отже, поки що друкована книга і періодика на книжковому ринку і в бібліотеках України значно перевищує електронні видання. Коли ця ситуація почне змінюватися? Питання, яким чином електронні книги сьогодні повинні бути представлені у бібліотеках, дуже важливе. Бібліотекарі запитують, а чи потрібні в бібліотеках електронні пристрої, чи можна їх видавати читачеві до дому, чи можна дозволяти читачеві скачувати електронні тексти на власний пристрій? Звичайний громадянин може купити собі електронну книгу (маємо на увазі – текст, не пристрій) завдяки Інтернету. Заплатив карткою банку, перевів електронні гроші і отримав. Яким повинен бути механізм, щоб бібліотека могла купувати електронні тексти у видавців? Зараз у нас мало вітчизняних електронних видавництв, а от за кордоном вони активно працюють. Ми також знаємо, що у 2012 р. продаж електронних видань у США перевищив продаж друкованих. До речі, тут вже будується пер-

шу в світі бібліотеку – BiblioTech, де не буде друкованих книг, а тільки електронні. Їх можна буде читати і в самій бібліотеці, і брати додому або скачувати на свій пристрій. Але то у США. Хоча у бібліотеках України вже користуються електронними книгами. Завдяки гранту Посольства США у центрах «Вікно в Америку», які відкриті у 29 бібліотеках України, у тому числі в ЦНБ ХНУ імені В. Н. Каразіна, читачі мають змогу працювати з електронними книгами Kindle і планшетами iPad Apple. Це нова форма роботи у вітчизняних бібліотеках.

Книгар: Так, ситуація змінюється, але не дуже швидко. Цьому є багато причин. Наприклад, проблеми з авторськими правами і піратством. Класичні праці, які є надбанням світової культури, можуть бути відцифровані (особливо, якщо термін авторського права на них вже вичерпаний). Тут критерій один – загальнонаукова цінність – тому великі масиви класичних робіт матимуть «цифрову» тенденцію. Чого не можна сказати про сучасні, спеціальні і художні, видання, які все ж таки залишатимуться переважно на папері. Виникає проблема з авторським правом – за це читач повинен платити. Тому зараз електронний контент у нашій країні цікавий не тим, що він зручний, а тим, що безкоштовний. Якщо читачеві потрібно буде лише подивитися, щось уточнити, обов'язково заплатити при цьому, то він вибирає: можливо краще купити книгу, якщо необхідність у матеріалі є неодноразовою. А якщо у читача є власний пристрій для читання текстів і він не знайде їх безкоштовно в Інтернеті, то може прийти до бібліотеки і замовити текст. А от, на яких підставах бібліотека може надавати цей текст читачеві у нашій країні – це знову питання авторських прав. Підкresлю, для мене електронний пристрій – це скоріше вдалий спосіб зберігання інформації, швидкий бібліографічний пошук, ніж книзогамінник.

Бібліотекар: Звичайно, тут постає дуже важлива проблема. Нові технології розкривають перед видавцями широкі можливості. Але ми знаємо, що існує так званий піратський простір. Від нього страждають, у першу чергу, автори, видавці. Ринок електронних книг в Україні зовсім незахищений. Як боротися з таким піратством і як захистити право автора в електронному середовищі?

Книгар: Захистити авторські права нині дуже важко, якщо взагалі це можна зробити. Насамперед, тут варто говорити про правову культуру, яка існує в країні. У громадській думці повинно визріти глибоке усвідомлення, що піратська копія – це злочин. Однак, ми живемо в бідній країні з переходною економікою, яка і зумовлює переходний культурно-правовий нігілізм. Друкована книга дас змогу контролювати авторські права і враховує економічні інтереси сторін, які беруть участь у договорі, а це важливо для видавців. Навряд чи наші видавництва дозволять відцифрувати свої видання, поки не буде реалізовано наклад. Крім того, ще ж потрібна і згода автора.

Бібліотекар: Зараз у світі існують електронні бібліотеки, до яких ми звикамо і без яких уже не уявляємо свого існування. Перша у світі електронна бібліотека – це Проект Гутенберг (Project Gutenberg). До бібліотеки Європеана (Europeana) входять відцифровані об'єкти культурного надбання Європи, а це вже мільйони видань. Галліка (Gallica), французький архів ставить за мету відцифрувати всі скарби Національної бібліотеки Франції – понад 12 млн книг і манускриптів, 500 тисяч періодичних видань, архів французьких газет XIX ст. А ініціаторами створення нової версії, яка отримала назву Gallica-2, виступили Національна бібліотека Франції спільно з Національною профспілкою видавців (Syndicat national de l'édition – SNL), Профспілкою книгороговців Франції (SLF), а також Асоціація бібліотекарів Франції. Значну фінансову підтримку надає і Національний центр книги (Centre national du livre – CNL). Коли користувач шукає необхідну йому книгу в Галліці, то на екрані комп'ютера з'являється список документів, у т. ч. і ті, що охороняються авторським правом. Якщо читачеві потрібен документ, на який це право поширюється, то він має можливість, за згодою автора чи видавництва, подивитися частину тексту. Якщо читач згоден придбати книгу або взяти на деякий час, він може заплатити згідно прейсканту. Книгороговці Франції змінили своє ставлення до роботи в умовах електронного середовища і визнали зусилля бібліотекарів зі створення цифрової колекції. Галліка об'єднала авторів, видавців, бібліотекарів і читачів у інноваційному прориві, видавнича і бібліотечно-інформаційна діяльність країни почала розвиватися у цифровому середовищі. Чи можна в Україні об'єднати бібліотеки, авторів, видавців, книгороговців для створення проекту, подібного французькому? У вітчизняних бібліотеках зберігаються газети XVIII–XIX ст. – регіональні, перші, які виходили у тих чи інших містах. Вони містять унікальну інформацію, але якщо ми найближчим часом не знайдемо шляхів їх збереження, якщо не переведемо їх в електронну версію, ми назавжди втратимо величезний масив інформації. Чи не здається Вам, що для того, щоб вирішити цю проблему, як ніколи, потрібна кооперація, спільна робота фондоутримувачів і видавців?

Книгар: Звичайно. Адже бібліотеки і видавництва фактично роблять одну справу. Вони просто не можуть жити одне без одного. В Америці, країні яка видає найбільше книжок на душу населення, 60 % накладів скуповують бібліотеки – це досить потужний імпульс, який оновлює тематику книг, виступає серйозною підтримкою книговидання і викликає велику повагу до бібліотек. Не можна не порушити ще й таку проблему – якість вищої освіти і стан науки в країні. Один з лауреатів Нобелівської премії з економіки Моріс Аллі сказав, що для змін в країні необхідно змінити закони, економічні механізми й університети. Якщо викладач сам не читає сучасних журналів, фактично не займається

наукою, як він може навчити студентів працювати з фаховою літературою? За радянськими мірками, фахівцем з вищою освітою повинна була бути людина функціонально освічена – тобто та, яка вміла працювати з фаховою літературою. Зараз це далеко не так. І це одна з основних проблем для видавництв і бібліотек. Що ж стосується рідкісних фондів, які зберігаються у книгоховищі, думаю, що їх сама бібліотека може відцифрувати і створити власний контент, щоб надавати його читачеві, звичайно, маючи на це відповідні права.

Бібліотекар: Візьмемо, наприклад, відомий проект – Всесвітня цифрова бібліотека (World Digital Library), який реалізує Бібліотека Конгресу США. До речі, у 2012 р. Центральна наукова бібліотека ХНУ імені В. Н. Каразіна стала шостою українською учасницею і партнером цього проекту. Ми створюємо власну електронну бібліотеку книжкових пам'яток, цінних видань «eScriptorium»¹. Це електронний архів рідкісних видань і рукописів для науки та освіти. ЦНБ виходила з того, що електронні версії цих видань не тільки сприятимуть навчальному і науково-дослідному процесам, а й дадуть змогу забезпечити належне зберігання оригіналів рідкісних видань. Зараз у електронному ресурсі представлено понад 700 рідкісних видань: стародруків, рукописів, часописів минулих століть. Зауважу, що власну колекцію «Електронна бібліотека стародруків та рідкісних видань»², сьогодні ще мають Наукова бібліотека Одеського національного університету імені І. І. Мечникова та Наукова бібліотека Київського національного університету імені Тараса Шевченка – «Old Printed books»³. І все-таки, яким чином українські бібліотеки можуть надавати у відкритий доступ свої раритети, хто їх повинен відцифрувати – самі бібліотеки, спільно з видавництвами, і як це зробити: за окремими проектами, грантами? Чи може за державної підтримки? Чи потрібно створювати в країні едину національну електронну бібліотеку? Може портал?

Книгар: Думаю, що цим мають опікуватися і самі бібліотеки, якщо вони хочуть зберегти оригінали. Є комітети, організації, які повинні думати про створення національної бібліотеки, де можна буде зберігати досягнення науки і культури, а також надавати ці досягнення у використання для того, щоб розвивати науку, культуру далі. Але все потрібно створювати на чітко визначених законодавчих засадах, цілком легально. У кожного своєї завдання: у авторів, видавців, книгороговців, бібліотекарів, але потрібна і кооперація, партнерство, об'єднання зусиль. Однак, якщо бібліотеки будуть зорієнтовані лише на електронний формат, на них чекає участь експонувати тільки старі книжки. Я глибоко переконаний, що книги ще довго виходитимуть на паперових носіях.

¹ <http://escriptorium.univer.kharkov.ua/>

² <http://www.lib.onu.edu.ua/ua/dspace1/>

³ <http://www.rarelib.undp.org.ua/ukr/>

Бібліотекар: За даними соціологічних досліджень, читання в Україні не є головною сферою інтересів, кожен четвертий українець зовсім не відкриває книгу [5]. Молоді люди входять до Інтернету, читають, але це не читання, а тільки задоволення інформаційного голоду. Хоча книга Ліни Костенко «Записки українського самашедшого» була видана тиражем 100 тис. примірників. Все ж таки читають? Побачила на Львівському книжковому форумі запис про те, що українським видавцям не потрібно боятися електронних книжок і версій друкованих видань. Магазин електронних книг BookLand пропонував видавцю Івану Малковичу створити електронну версію книги Ліни Костенко паралельно з друкованим накладом, але він відмовився. За перший тиждень було продано 10 тис. книг, а протягом двох наступних тижнів пірати розтиражували роман [6]. Сьогодні вже побутує термін «цифрове читання». Книги в електронному варіанті все-таки читає молодь. Тому, вважають фахівці, – це єдиний спосіб залучити її до читання, якщо не друкованої, то хоча б електронної книги. Чи звертаємо ми увагу на розвиток цифрового або електронного читання? [7]. Чи може електронна книга підвищити рівень читання? Знаходження в електронному середовищі – це дійсно нове спілкування, пошук нових і старих друзів, інформації, роботи та багато іншого. Чи може воно навчити вболівати, думати? Чи володіють наші школярі, студенти, ті, хто народився після 90-х, культурою спілкування з книгою, і взагалі: чи вміє читати наша молодь?

Книгар: Відповідь міститься у самому питанні. Читач повинен мати вибір. Сьогодні він у нього вже є. Хто любить читати книгу друковану, читатиме друковану. Кому комфортно читати текст з електронного пристроя – хай читає. Головне, щоб читали! В ідеалі, якщо на електронному пристрой людина накопичить легальні тексти, які їй потрібні для роботи, може написати статтю, реферат, а може просто почитати художню книгу, то, будь ласка. Це ж дуже зручно мати все під рукою, а не шукати книгу по бібліотеках, яку ще не завжди знайдеш. А от культуру читання треба формувати з дитинства: у родинах, разом з дитиною потрібно читати і обговорювати зміст прочитаного, в дитячих садочках, у школах необхідно прищеплювати любов до художньої літератури. В університетах молодь повинна опановувати інформаційну грамотність: як написати курсову, де знайти потрібні книги. Культура читання – це на все життя.

Бібліотекар: Сьогодні багато західних країн активно борються за читача, приділяють велику увагу читанню, створюють спеціальні програми на підтримку читання. Наприклад, Фінляндія займає друге місце за чисельністю читачів у Європі. А створили із фінів завзятих книголюбів саме сучасні бібліотеки. У країні скрізь, навіть у невеликих селищах, функціонують бібліотеки з літературними новинками, свіжою пресою, музикою, фільмами. Пошук, замовлення, продовження терміну користування виконується завдяки Інтернету, книгу можна

зняти в одній бібліотеці, а здати до іншої [4]. Якою, на Ваш погляд, повинна бути сучасна бібліотека? Яким чином залучити до неї читача, як удосконалити її роботу?

Книгар: На мій погляд, бібліотека сьогодні може привернути увагу відвідувачів різноманіттям своїх послуг. Головне, зробити все, щоб люди мали вибір. Звичайно, це не просто забезпечити, однак у наші дні у бібліотеках цілком доречними можуть бути і виставки сучасного мистецтва, і театральні мініатюри, і зустрічі з письменниками, і музичні вечори, і навіть смачні обіди! Як відомо, читачам Російської публічної бібліотеки ще у XIX ст. обіди готував ресторан Метрополь, а ціни були цілком демократичні. Іншими словами, бібліотекам потрібно бути такими, щоб читачеві хотілось туди ходити й повернутися до них. Інформація і спілкування не виключають одне іншого, а доповнюють. Роботу бібліотеки потрібно організовувати так, щоб там можна було і читати, і призначати зустрічі, і проводити масштабні культурні і, навіть, державні заходи, як це відбувається, наприклад, у Бібліотеці Конгресу США.

Бібліотекар: До електронного архіву наукових статей Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна⁴ звертаються користувачі практично з усіх країн світу. Підтримуючи рух Відкритого доступу, за останні три – чотири роки бібліотеки вищів України досягли значних успіхів і представили в Інтернеті наукові досягнення вчених своїх університетів. Автори дають згоду на представлення статей, монографій в Інтернеті або самі їх архівують і виставляють текст в електронному вигляді. Дослідники стверджують, що текст на папері і текст на екрані монітора або іншого цифрового пристроя істотно відрізняються один від одного і за природою створення, і за сприйняттям. Зараз для психологічного комфорту і зручності у читанні на екрані пристроя для читання використовується імітація паперового аркуша [8]. Існує думка, що електронні і паперові документи функціонують у принципово різних середовищах, а перехід від паперових документів до електронних можна порівняти, за своєю важливістю, з винаходом писемності. Водночас стверджується, що сприйняття електронних документів суттєво програє сприйняттю друкованих видань за психологічним комфортом і зручністю [9]. Чим, з Вашої точки зору як видавця і психолога, відрізняється сприйняття електронного і паперового тексту?

Книгар: Перші результати дослідження сприймання тексту вже існують – послідовний та складний текст засвоюється у 3 рази гірше, ніж звичайний (дослідження проводилося нещодавно в Америці). З позиції сприймання інформації, все пояснюється просто – в електронному тексті задіяна раціональна, а не образна частина нашого мислення. Образна части-

⁴eKhNUIR (Electronic Kharkiv National University Institutional Repository <http://dspace.univer.kharkov.ua/?locale=uk>

на – це емоції і сприймання образу тексту цілісно. Тобто, користуючись комп’ютерною метафорою, це той маркер, який і впливає на ставлення та запам’ятування. Але в електронному тексті його немає або він нейтральний, а отже запам’ятування буде страждати. Ось чому в старих книгах завжди писали, скільки там ілюстрацій і хто їх зробив – це була характерна відмінність книги, яка позитивно впливала на сприйняття тексту. Я вже не кажу про дизайн палітурки і самої верстки. Саме тому інтернет-магазини демонструють обкладинку та декілька зверстаних сторінок – від цього залежить вибір і обсяги продажу.

Складний текст краще розкриває матеріал на печатному обсязі, ніж на електронній сторінці. Посторінкова електронна презентація не дає змоги відстежити логічну динаміку. А це значно ускладнює сприймання текстів. Звідси випливає, що електронні тексти повинні бути набагато простішими. На самому початку ми вже говорили, що школярі, які не читають звичайних книжок, фактично втрачають здатність засвоювати складні тексти і таким чином навчатися.

І це далеко не всі проблеми. Відомо, що на здатність людини робити довгострокові прогнози (можливість прогнозувати результати, наприклад, власних дій) впливає краєвид, який відкривається з вікна. Якщо погляд упирається у сусідній будинок, то це формує більш високий рівень тривоги, агресії, та більш низький рівень достовірності та довгостроковості прогнозу. В результаті страждає рівень досягнень, самооцінка і лідерські якості та зростає рівень немотивованої агресії. Тому можливість перегортасти сторінки книги та відчувати її вагу, об’єм фізично, переглядати її зміст, забігаючи дещо наперед – це головна позитивна відмінність між паперовою і електронною книгами.

Можна зробити висновок, що електронний текст вирішує проблему зберігання, але не сприйняття. Він більше підходить для документів, ніж для стимуляторів навчання, мислення і світосприйняття. Не варто забувати закон збереження маси енергії і речовини – десь ми виграємо, а десь – програємо. Тому електронні книги у якості поживи для розуму, а не набивання гаманця, мають як переваги, так і недоліки, яких оптимістичні виробники електронних книг намагаються на помічати. Це, перш за все, спеціальний носій текстів, а не його замінник. Через деякий час все стане на своїй місці: кожен вид тексту читатимуть у належному вигляді.

Бібліотекар: Зараз побутують різні думки: чи потрібно бібліотекам вищів займатися культурно-просвітницькою роботою, проводити конференції, виставки, влаштовувати зустрічі з читачами, авторами, чи лише надавати необхідну інформацію – головне швидко і щоб читач був задоволений. Чи залишиться бібліотека тим місцем, де можна поспілкуватися, чи повинна вона виконувати комунікаційну функцію? І взагалі, як на Ваш погляд: соціальні мережі, електронні книжки не

відбивають бажання спілкуватися в реальному житті?

Книгар: Комуникативна функція – це ж людське спілкування: живе і природне, яке тут і прямо зараз продукує думки, емоції, формує переконання. Цих контактів між людьми ніколи не замінять соціальні мережі. Я знаю молодь, яка вже стомилася від спілкування у соціальних мережах. На жаль, сьогодні молоді люди не завжди знають, де їм можна поспілкуватися, а книги читати, на жаль, не навчилися. Соціальні мережі виникли як альтернатива, і може не всі, у т. ч. і видавці, і продавці книг, і бібліотекарі, були готові до цього відвертого й дуже відкритого спілкування, тому поки що не витримують конкуренції. Але я впевнений, що вони себе ще покажуть.

Підбиваючи підсумки цієї полемічної розмови, відзначимо, що і видавництва, і бібліотеки, і читачі змінюються. Це не новина, а давно відомий факт. Інформаційні технології радикально трансформують комунікативну сферу, надають нові можливості для спілкування. Звичайно, тут існує ще багато проблем, які потрібно вирішувати спільними зусиллями видавництв, бібліотек і представників електронних видань. Електронний контент, хочемо ми того чи ні, вже увійшов у наше життя і вага його лише зростатиме. І це підтверджує стрімке збільшення продаж електронних рідерів і книг у цифровому форматі в останні роки [10]. Для поширення легального цифрового контенту вкрай важливо мати підтримку державних установ, законодавче закріплення прав бібліотек і видавництв, своєчасне розроблення і впровадження нових програм у сфері освіти, науки, культури. Насамперед, йдеється про заходи, спрямовані на формування у підростаючих поколінні інтересу до книги, прищеплення їм культури читання.

Список використаних джерел

1. Зарубежные итоги 2012-го в книжном бизнесе: секрет успеха в эмоциональности [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://pro-books.ru/sitearticles/11483> – Название с экрана.
2. Буряк С. Аналітичний огляд випуску книжкових видань за перше півріччя 2012 року / С. Буряк, А. Мураховський // Вісник Книжкової палати. – 2012. – № 7. – С. 3–9.
3. Нестеренко В. Г. Підсумки роботи бібліотек ВНЗ III–IV рівнів акредитації у 2011 році та основні напрями їх розвитку [Електронний ресурс] / В. Г. Нестеренко, директор Наукової бібліотеки КНУ імені Тараса Шевченка, заступник голови НМБК МОН молоді та спорту України. – Режим доступу : http://www.library.univ.kiev.ua/ukr/for_lib/konf-2012.php3?nm=47. – Назва з экрана.
4. Звіт : 2012 рік / Харківське методичне об’єднання бібліотек вищих навчальних закладів; Центральна наукова бібліотека Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – Х., 2013. – 67 с., дод. – На правах рукопису.
5. Корреспондент : Дочитались до дыр. Україна стала європейським аутсайдером по числу людей, которые читають книги [Электронный ресурс] // Корреспондент. – 2012. – № 12 (30 марта). – Режим доступа: korrespondent.net. – Название с экрана.

6. Круглый стол : Выживет ли украинская книга? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : new.izvestia.com.ua/r/article/14275/10. – Название с экрана.
7. Чи враховує сучасна бібліотека розвиток електронного читання? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://lib-innovate.wordpress.com/2012/06/14/. – Назва з екрана.
8. Мысли касательно печатного и экранного текста [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.revision.ru/blog/2935/#newcomment. – Название с экрана.
9. Желева Н. А. О некоторых особенностях восприятия электронного документа [Электронный ресурс] / Н. А. Желева, В. Д. Шкилев – Режим доступа : http://rcdl.ru/doc/2008/055_059_paper4.pdf. – Название с экрана.
10. Рынок электронных книг : основные тренды 2013 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.copyright.ru/news/main/2013/01/21/e-kniga_trendi/. – Название с экрана.
11. Стрепетова П. Избранное : стихи / Полина Стрепетова. – Х., 2013. – 52 с. – Рукопись.

УДК 027.7:378.4(477.54)J:004.45

Ольга Самохвалова,

зав. відділу ЦНБ

Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

Упровадження АБІС Absitheque Unicode в університетській бібліотеці

У статті аналізується процес упровадження нової АБІС у бібліотеці Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, де склалися власні традиції ведення електронного каталога і автоматизованого обслуговування читачів, де вся робота установи підпорядковується навчальному та науковому процесам. Розглядаються етапи поступового переходу на нове бібліотечне програмне забезпечення Absitheque Unicode.

Ключові слова: автоматизована бібліотечно-інформаційна система, Absitheque Unicode, автоматизація бібліотеки, автоматизоване бібліотечне обслуговування.

The process of introducing a new ALIS in the University library, which formed its own traditions of the electronic catalog and automated services to readers, where all the work of the library is subject to educational and scientific processes at the university. We consider the stages of the gradual transition to the new library software Absitheque Unicode.

Ключові слова: Automated Library Information System, Absitheque Unicode, library automation, automated library services.

Найбільш значущою подією у житті Центральної наукової бібліотеки Харківського національного університету минулого року стало впровадження нової АБІС Absitheque Unicode замість АБІС LiberMedia.

Коли у 1996 р. фахівці бібліотеки зупинили свій вибір на АБІС Liber (розробка Relais Informatique International (Франція), яка була адаптована ЗАТ «Компанія ЛІБЭР» (Москва, Росія), вони керувалися тим, що АБІС на той час позитивно себе показала у більше ніж 170 бібліотеках країн СНД. Вона охоплювала всі бібліотечні процеси, дуже вдало був упроваджений модуль обслуговування читачів на основі маловідомої ще на той час технології штрих-кодування, своюю простою вирізнявся інтерфейс для бібліотекаря, який давав змогу швидко і зручно створювати бібліографічні описи. У наступній версії АБІС LiberMedia управля-

джується модуль ОРАС з можливістю електронного замовлення літератури через Інтернет, а також з модулем руху замовлення до місць зберігання доступного примірника. Крім того був розроблений Z-модуль для підтримки Z-протоколу при створенні розподілених каталогів. Бібліотечні завдання АБІС вирішувала у повному обсязі [2; 5].

Нас не зупинила необхідність придбання ліцензії СУБД D3 на кожне робоче місце при розширенні бібліотечної мережі. Влаштовувало те, що для ЦНБ на той час були нежорсткі технічні вимоги. Система працювала на базі операційних систем DOS, Windows (NT/95/98/2000), Unix, Linux; використовувалася і клієнт-серверна технологія. У ЦНБ сервер працював під Linux, а робочі станції під DOS, за допомогою програми Telnet робочі станції з'єднувались з сервером. Це дало змогу використовувати на

3 (215) 2013

ISSN 1029-7200

БІБЛІОТЕЧНИЙ ВІСНИК

У НОМЕРІ

- Центральна наукова бібліотека
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна:
минуле – сучасне – майбутнє

Зміст

Центральна наукова бібліотека Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна: минуле – сучасне – майбутнє	
Журавльова І. Бібліотеки вишів Харківського зонального методичного об'єднання: нова якість роботи	3
Мохонько В. Досліджаючи минуле, творимо майбутнє	9
Бабічева О. Сучасне обслуговування користувачів у бібліотеці вищого навчального закладу	13
Власов П., Журавльова І. Книга друкована і книга електронна: розмова бібліотекаря з книгарем	16
Самохвалова О. Впровадження АБІС Absitheque Unicode в університетській бібліотеці	22
Литовченко В. Систематизація медичної літератури в Центральній науковій бібліотеці Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна за таблицями ББК.	27
Швалб М., Грамма В., Глибицька С. Створення бібліографічних посібників – основний напрям діяльності Центральної наукової бібліотеки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна	30
Донець В. Використання електронних баз даних у сучасній бібліотеці вищого навчального закладу	36
Малиновська В. Культурно-просвітницька діяльність Центральної наукової бібліотеки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.	39
Евтушенко А. Некоторые источники формирования книжного фонда библиотеки Харьковского университета в 1920–1930 гг.	43
Кононенко И. Мария Сибилла Мериан и ее труды	47
Репринцева В. Т. В. Калинский и его собрание рукописных копий исторических документов и книг	50
Боброва М., Каплин А. Судьба бібліотечного собрания професора П. А. Безсонова	55
Глибицька С. Неизученное наследие Григория Чирикова	59

Contents

Central Scientific Library of V. N. Karazin Kharkiv National University: History – Modern – Future	
Zhuravliova I. Libraries of the institutions of higher education of Kharkiv zonal methodical association: new quality of work	3
Mokhonko V. Research the past we create the future	9
Babicheva O. Modern services for users in the library of the institution of higher education	13
Vlasov P., Zhuravliova I. Printed book and electronic book: dialogue between librarian and bookseller	16
Samokhvalova O. Introduction of ALIS Absitheque Unicode for the university library	22
Lytovchenko V. Systematization of medical literature in the Central Scientific Library of V. N. Karazin Kharkiv National University according to the library bibliographic classification tables	27
Shvalb M., Gramma V., Hlybytska S. Creating bibliographical manual – the main ways of activities of Central Scientific Library of V. N. Karazin Kharkiv National University	30
Donets V. Electronic databases using in a modern university library	36
Malynovska V. Cultural and educational activity in Central Scientific Library of V. N. Karazin Kharkiv National University	39
Yevtushenko A. About sources of the formation of the book collection of Kharkov University Library in 1920–1930	43
Kononenko I. Maria Sibylla Merian and her works	47
Reprintseva V. T. V. Kalinskyi and his collections of scribal copies of historical documents and books	50
Bobrova M., Kaplin A. The story of unique personal library of professor P. A. Bezsonov	55
Glibitskaia S. The unstudied heritage of Grigoryi Chirikov	59