

Ivanchenko, Andreyanna. Spirituality as a launching pad for the development of personality creativity Иванченко А.А. [Духовность как стартовый плацдарм для развития креативности личности] (in Russian) // Проблемы сучасної психології: Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, Інституту психології ім. Г.С. Костюка НАПН України / За ред. С.Д. Максименка, Л.А. Онуфрієвої. – Вип. 12. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2011. – С. 420-430.

УДК 159.923.5

А.А. Иванченко

ДУХОВНОСТЬ КАК СТАРТОВЫЙ ПЛАЦДАРМ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Abstract

Andreyanna Ivanchenko. Spirituality as a launching pad for the development of personality creativity

This paper is devoted to the study of psychological substance of the spirituality and its energy influence on the psycho-somatic stability of the person's organism. It is shown that the spirituality provides a stimulative energy filling and contributes to the creativity development. The prestige of the aspiration to the spiritual growth among the young people is stated.

Key words: spirituality, creativity, energy influence, disposition for the spirituality, psycho-physiological resistibility of the organism.

Статья посвящена изучению психологического содержания духовности и ее энергвоздействия на психо-соматическую стабильность организма человека. Показано, что духовность оказывает стимулирующее энергопополняющее воздействие и способствует развитию креативности. Зафиксировано повышение престижности среди молодежи стремления к духовному росту.

Ключевые слова: духовность, креативность, энергвоздействие, задатки духовности, психо-физиологическая резистентность организма.

Стаття присвячена вивченню психологічного змісту духовності та її енерговпливу на психо-сомостабільність організму людини. Показано, що духовність надає стимулюючу енергопоповнюючу дію і сприяє розвитку креативності. Зафіксовано підвищення престижності серед молоді прагнення до духовного росту.

Ключові слова: духовність, креативність, енерговплив, задатки духовності, психо-фізіологічна резистентність організму.

Актуальность проблемы. Духовность, представляющая собой совокупность личностных качеств человека, а также всесторонних знаний и умений, получаемых индивидом, выступала предметом изучения и пристального внимания еще на заре цивилизации. При размышлении о том, как лучше устроить не только собственную жизнь, но и в целом жизнь окружающего общества, мыслители и философы полагали, говоря словами А.Шопенгауэра, что «...внутреннее богатство – богатство духа: чем выше совершенство духа, тем меньше места остается для скуки. Нескончаемый поток мыслей, их вечно новая игра по поводу разнообразных явлений внутреннего и внешнего мира, способность и стремление ко всё новым и новым комбинациям их – всё это делает одаренного умом человека ... неподдающимся скуке» [19, с.25]. Однако для того, чтобы человек ощутил в себе способность самостоятельно строить собственный жизненный путь, он вынужден приобрести определенную толику Свободы и, прежде всего, Духовности, поскольку без духовной составляющей жизненная компетентность личности окажется «сліпою», так как «духовність – це ціннісно-смісловий, інтегруючий, інспіруючий, спрямовуючий, якісно-визначальний, регулюючий чинник у структурі життєвої компетентності» [16, с.55]. Зависимость поступательного самопродвижения личности, получения ею нового гармонично организованного качества жизни от степени ее духовности в наш глобализованный и техногенный век звучит уже как аксиома. Но слова продолжают расходиться с делом, как и десятилетия назад. Тем не менее, заострить внимание на данном

вопросе, причем исходя из прямой взаимосвязи духовности личности с оптимизацией ее психосоматического здоровья и развития креативности, представляется сейчас не только актуальным, но и крайне необходимым, на что и нацелено наше исследование.

Цель проведенного исследования состоит в доказательстве прямо пропорциональной зависимости проявления креативности личности от наличия и уровня ее духовности. Предмет исследования представляет психологическое содержание понятия духовности и ее энерговодействие на психосостабильность организма человека. Объектом исследования выступает духовность личности, представляющая собой стартовый плацдарм для раскрытия ее креативности. Методы исследования: метод проектирования экспериментального обучения, наблюдение, опрос, анкетирование и статистическая обработка результатов.

Изложение основного материала исследования. За последнее время, и особенно с первых лет нового тысячелетия, проблема жизненных ценностей личности, ее внутреннего мира, осмысления философско-психологического содержания понятия духовности и основ мироздания проходят лейтмотивом во многих научных работах. В трудах философов, психологов и социологов феномен духовности составляет конкретный самостоятельный предмет научных размышлений и исследований. И несмотря на это, в реальной жизни призыв к формированию основ и повышению уровня духовности остается всё же лишь в форме возгласа и пожелания. Поэтому в образовательской среде постсоветского пространства скорее происходит лишь конформистское жонглирование понятиями *духовность, повышение духовности*. Говорить же о данной проблеме необходимо, причем, чем чаще, тем больше вероятность быть услышанным и тем реальнее воплотить в жизнь провозглашенные выше призывы. Ведь, как гласят народные изречения, “под лежащий камень – вода не течёт”, “вода и камень точит”, а закладывая семена духовности в обществе, есть явный шанс укрепить стартовый плацдарм его будущего. Тем паче, что для молодости как возрастного этапа человека не характерен ни пессимизм и

регрессия, ни бесперспективность и окрашивание завтрашнего дня в мрачные тона. Молодости как будущему любой страны свойственно продвижение вперед и уверенность в благополучном разрешении своих ожиданий.

По сравнению с началом перестроечного периода, в современный период – этап кардинальных социальных трансформаций – в плане повышения духовности уже наметились некоторые положительные сдвиги. Согласно проводящимся психологическим и социологическим исследованиям, современная молодежь, в большинстве своем, становится прогрессивно заряжена и спроецирована на духовное саморазвитие, фокус ее жизненных императивов повернут в плоскость экологической и человекоцентристской перспективы развития общества, молодежь достаточно отчетливо осознаёт философскую значимость духовности и ее истинно гуманистическую сущность, лучше адаптируется теперь к реальности и даже способна, в свою очередь, ее изменять, стремясь к самореализации и инновационной деятельности, среди них можно встретить «немало высокодуховных людей, внутренний мир которых составляют такие непреходящие человеческие ценности, как семья, любовь и дружба, доброта и милосердие, бескорыстие и помощь ближнему, общение с природой, литература и искусство», а без духовности в деятельности человека нет человечности [2, с. 410; 15, с. 518; 17].

Духовность обеспечивает человеку сбалансированное равновесие между рациональным и чувственным началами, когда разум и эмоции не противоречат друг другу, а взаимодействуют в процессе накопления человеком духовных ценностей, основанных на гармоничном единстве Веры, Добра и Красоты. Эти извечные истины предполагают внутреннюю Свободу, которая как философское понятие подразумевает в себе Энергию и Жизнь как таковые. Но именно Свобода предоставляет личности ощущение полёта и силы, эмоционально окрыляет человека, а, соответственно, психо-физиологически укрепляет его организм, повышает его иммунную и биоэнергетическую резистентность. Формы и способы реализации Свободы личностью являются отражением, оттиском ее интериоризированной сущности, это зеркало основ ее

духовности и такая Свобода, вне сомнения, зиждется на персональной ответственности и морально-нравственных устоях человека. Чем выше уровень духовности, тем ярче осмысленность жизни: отчетливей ощущение Добра, Красоты и Гармонии, приемливей понятия толлерантности и равноправия, необходимей состояние улыбчивости, доброжелательства и радости, осознанней внутреннее стремление к развитию собственной креативности, на которую имеются как силы и энергия, так и желание. Данная зависимость приводит человека в уравновешенное психо-эмоциональное состояние, которое незамедлительно находит отражение в стабильных показателях его организма на сомо-физиологическом уровне.

Следовательно, духовность находится в прямо пропорциональной зависимости с показателями здоровья человека, «ведь, чем больше человек имеет в себе, тем меньше требуется ему извне», тем более мощными резервами он обладает для проявления креативности и обеспечения самореализации, а, соответственно, для психо-сомостабильности организма и оптимизации собственного здоровья [4; 5; 10; 11; 18; 19, с.26]. Свою человеческую мощь, собственный потенциал инстинктивно, интуитивно стремятся ощутить, познать и проявить дети. Их тяга всё сделать самим, их требовательный возглас «я сам!» – общеизвестен. Не следует забывать, что наравне с детским стремлением к самостоятельности, которое не пропадает (если в ребенке это не задавливают), способность любого человека к развитию креативности, творчества, а, значит, как мы полагаем, и духовности с годами не теряется ни в юношеском, ни в зрелом, ни в преклонном возрасте. Ведь креативность составляет сущность человеческую, данную нам от природы и никуда не исчезающую. «Мудрість тіла служить самозбереженню і захисту від руйнівних впливів ... докiлля», в то время как «мудрість душі людини – інструмент механізму творчості», в силу чего природная мудрость души человека в сочетании с тяготением к познаниям формирует истинную духовность, а последняя, в свою очередь, представляет собой основу и всё-цементирующий фундамент для развития креативности личности [6, с. 53]. Духовность позволяет человеку рационально согласовать

внутренние интенции с потребностями и условиями окружения, а тем самым, оптимально организовать собственную жизненную стратегию.

В противном же случае, нерациональная организация жизнедеятельности человека провоцирует дезориентацию, особенно губительную в стенах обучающих структур. Стрессогенный жизненный накал и гиперинформационный шквал уничтожают как у школьников/студентов, так и у самих педагогов, позитивное эмоциональное окрашивание учебного процесса, что снижает самооценку личности, приводит к потере жизненного смысла и нарушению планирования жизни, в результате чего возникает социальная и психо-физиологическая дезадаптация [1; 8; 9; 12; 14]. Негативизм какого бы то ни было порядка истощает любого человека и приводит к психо-эмоциональному энерго-перерасходу, к бесполезному растрачиванию внутренней энергии. Поэтому об адаптации человека к той или иной негативной ситуации, по нашему мнению, не может быть и речи: организм истощен и требует, прежде всего, хотя бы минимального энергопополнения.

Что же способно противодействовать данному разрушительному эффекту и особенно у молодежи – нашего будущего? Начнем с того, что рассмотрение личности с синергетических позиций как сложной самоорганизующейся открытой системы, способной к самостоятельному выбору, а priori предполагает предоставление ей огромных внутренних ресурсов, которые, находясь у человека в «сонном» состоянии, могут проявиться в любой период его жизни, даже в преклонном возрасте, поэтому «кожна людина має шанс відновити природний потенціал і знову стати творцем» [7, с.49; 13]. Креатив, творец – люди положительно энергозаряженные и духовно развивающиеся, а сформированный у них позитивный Я-образ позволяет им повысить планку самоуважения и самооценки. У таких людей уравновешен дух и гармонизированы все психо-физиологические функции организма. Из этого вытекает, что духовность и креативность, независимо от их первоочередности, – явления взаимосвязанные и находятся в прямо пропорциональной зависимости. Развивая духовность, человек практически одновременно

реанимирует и свои креативные способности, причем, в обратной последовательности такая взаимозависимость тоже может проследиваться, но намного слабее. Креативность как позитивогенный феномен не возникает из ничего, для нее необходим фундамент, стартовая площадка, то есть духовность.

В подтверждение вышесказанному, в данной статье приводится анализ серии лонгитюдных, 3-х летних по продолжительности экспериментов, начатых нами с 1997 года и продолжающихся по настоящее время. Они направлены не только на формирование лингво-культурологических знаний студентов в области итальянистики, но и на осуществление всецело-полного содействия и стимулирования развития их духовности. Кстати, под итальянистикой подразумевается объем знаний лексики и грамматики итальянского языка, а также ознакомление с культурно-историческим наследием Италии и с современным итальянским социумом. Согласно мнению 87% опрошенных нами студентов, большинство преподавателей по своим личностно-профессиональным показателям не пользуется у них авторитетом, не исчезает их авторитарность и отсутствует желание к совместному со студентами решению проблем, что свидетельствует о нелицеприятном состоянии дел в сфере образования, поскольку фигура преподавателя, по данному ему статусу, должна иметь для студентов первостепенное и акмеологическое значение [3, с. 67; 15 с. 426-427]. Однако ситуация начинает меняться к лучшему: «постепенно формируется когорта преподавателей, ориентированных на новации в обучении и воспитании студентов, на тесное с ними сотрудничество», а попутно и сами студенты становятся более активными, самодостаточными, принимающими участие в обсуждении учебных и научных проблем, втягивающими преподавателей в диалог как форму общения, а, следовательно, «возрастает их собственное воздействие на преподавателей» [15, с. 424; 15, с. 419]. Тем самым, осуществляется, как мы отмечали в предыдущих наших исследованиях, так названная нами *обратная связь* во взаимоотношениях диады «преподаватель-студенты» и взаимовлиянии между ними. А бытующее мнение (и, кстати, небезосновательно) о масштабном

превалировании бездуховности среди молодежи сейчас можно считать слишком преувеличенным и оно, к счастью, уже начинает меняться. Следует также обратить внимание, что в каждой из групп 3-х летнего экспериментального обучения среди 8-10 студентов присутствовали 1-2 студента с большими задатками духовности и креативности: стремление к гармонии и знаниям, понимание природы и красоты, наличие доброты, толерантности, чувства собственного достоинства и т.д. Естественно, это небольшой процент, но он всё же есть. В подтверждение этому можно привести статистику проведенного нами опроса преподавателей ХНУ разных факультетов (2009-2010 г.г.): они констатировали ежегодное присутствие 1-2 креативных студентов среди тех, кого они обучали, а креативность, по нашему мнению, предполагает наличие по крайней мере задатков духовности.

В ходе экспериментального обучения нами была выявлена наметившаяся, постепенно усиливающаяся тенденция к прогрессирующему росту уровня духовности среди молодежи. Данный вывод согласуется с вышеприведенным мнением других авторов. Ежели в начале перестройки молодежь ставила акцент преимущественно на финансово-меркантильной стороне своей жизнедеятельности, то в настоящее время для полноты и яркости жизнеощущения более значимой выступают духовность и самоактуализация. Студенчество – это уже, в целом, сформированные личности, пришедшие в вуз для завершения собственной личностной «шлифовки» и совершенствования. Их следует лишь направить и поддержать, заинтересовать и подстимулировать с тем, чтобы, по крайней мере, не уничтожить их надежду на оправдание ожиданий от будущего – ожидание счастья, которое включает любовь, добро, а также духовно-нравственные ценности, к которым относятся гражданская сознательность и даже религия. Интересно, что отношение к религии у молодых людей сводится к жизненной ценности, способствующей повышению у них уровня духовности. К религии они относятся как к факту истории, поскольку религия отражает, в первую очередь, культурно-историческое

мировоззрение наций, народов и потребность человека верить во что-то, разобраться в себе, привести собственный дух в порядок.

Возвращаясь к результатам экспериментального обучения, хочется подчеркнуть, что мы пытались, если не формировать изначально основы духовности, то, по меньшей мере, развивать ее путем ненавязчивого, периодического обращения внимания студентов к фактам культурно-исторического и философского наследия разных наций, включая и народ Украины. Естественно, такая задача отнюдь не составляла первостепенных целей занятий по практике изучения итальянского языка, но осуществляемый на изучаемом (итальянском) языке, этот прием оказался суперэффективным в силу того, что достигались разносторонние цели – лингвистические, психологические и философско-гуманистические. Подтверждением тому служит представленный ниже анализ результатов анкетирования студентов, попутно сопровождаемый выдержками из анкет и опросников: (а) планка самоудовлетворения и самооценки студентов повысилась (*“Я могу понимать, что говорят по-итальянски и это – лишь спустя 3-4 месяца после начала обучения”*. *“Как же так, что мне всё понятно? Я же только недавно начала изучать итальянский!”*); (б) по ходу преподавания подавался эвристичный, интересный материал из жизни других народов, утоляя любознательность студентов (*“Вот это да! А я и не знала этого!”*); (в) приводимые преподавателем примеры и эпизоды, нацеливающие на добро, гармонию, познание и культуру, закладывали фундамент истинных жизненных ценностей, подсказывали решение определенных психологических проблем (*“Моя мама мне тоже об этом говорила.”* *“Мои родители тоже так думают.”* *“Да, это более правильно.”*).

Как свидетельство эффективности такого методико-психологического приема, приведем данные лишь текущего 3-х летнего обучающего процесса, который заканчивается в этом академическом году. В учебной группе, состоящей из восьми студентов, половина из них показала на данный момент (то есть к концу второго года обучения) неожиданные результаты, а именно:

- хроническое стрессогенное состояние студентов, приобретенное ими в течение предыдущих двух-трех лет, трансформировалось в оптимистичное, благонастроенное и иммунно-укрепляющее;
- негативные события в любой сфере их жизни перестали представлять для них жизненную катастрофу;
- настроение и психо-эмоциональное состояние было на высоком уровне;
- они научились отсекал встречавшийся им негативизм и проецироваться на позитивной стороне всех событий, включая и отрицательные;
- исчезли такие чувства как обида, моральная угнетенность, чувство униженности, безысходность и апатия; им на смену пришли уверенность в себе, толлерантность, позитивное отношение к другим, радость от осуществляемого и задуманного, оптимизм, и даже проявление себя в творчестве (*то есть, написание рассказов и новелл на английском, русском и итальянском языках, создание диалогических минисюжетов и т.д.*);
- повысилась общая физиологическая резистентность организма, снизилась заболеваемость и прекратились соматические нарушения;
- их тяга к знаниям только усилилась, их способности и энтузиазм в обучении возросли, они стали рационально планировать ближайшие цели в намеченной стратегии жизни, пробовать собственные силы в разных аспектах, а это и означает – расти креативно (*времени уроков им стало недостаточно для проведения бесед и дискуссий на всевозможные темы: философские, бытовые и научные, так как их познания в итальянском языке за два года выросли до того, что они смело, очень бегло и правильно были способны высказаться по данным вопросам; преподавателю оставалось лишь лексико-грамматически обогащать и совершенствовать их речь на итальянском языке, шлифовать их умозаключения*).

Подобная тенденция просматривалась в каждой из 3-х годичных экспериментальных групп, а за последние пару лет стала еще более очевидной в силу того, что акцент на духовной компоненте в нашей методике начал усиливаться. В 2010-2011 учебном году нами было проведено анкетирование

(участвовали 63 респондента, студенты и служащие, в возрасте 18-58 лет) с целью определения у них наличия и уровня духовности. Результаты разработанной авторской анкеты в сравнении с данными предыдущих наших исследований, свидетельствуют о следующем: а) статус духовности и стремление к духовному росту в нашей стране, особенно среди молодежи, становятся несколько выше; б) преимущественное большинство респондентов считают себя людьми, у которых духовность присутствует или развивается, при этом основы духовности закладывались в семье; в) но лишь треть опрошенных считает, что духовность у населения Украины присутствовала до перестройки и присутствует сейчас. Полученные по духовности результаты (которые могут представлять перспективы нашей дальнейшей работы) позволяют разбить опрошенных на три группы: 1) духовно предрасположенные (респонденты естественных специальностей: физики, химики); 2) духовно растущие (лингвисты, экономисты); 3) духовно пропитанные (философы, психологи).

Выводы. Духовность как важнейшая личностная ценность оказывает стимулирующее энергопополняющее воздействие на общее состояние организма личности, позволяя ей выйти на качественно благодатный уровень жизневосприятия и жизнепроживания. Благодаря этому, природная креативность личности выходит из “дремлющего” состояния и быстро набирает силу, поэтому мы полностью согласны с тем, что «коли виникають умови, гармонійна інтенція відроджується з дивовижною ясністю й дієвістю» [7, с.49]. Именно такие условия мы и старались создать в ходе экспериментального обучения. И несмотря на то, что общий уровень духовности в нашем обществе еще далек от желаемого и необходимого, интенции к ее росту у молодежи становятся всё более отчетливыми, а попутно растет и их креативность. Можно с уверенностью утверждать, что чем выше духовность, тем стабильнее здоровье и ярче креативность, поскольку оба эти человеческие феномена базируются на Свободе, Добре и Энергии как вселенских понятиях.

Список использованных источников:

1. Вовк А.О. Психологічні чинники екзистенціальної фрустрації особистості: Автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.01. – К., 2006. – 20 с.
2. Губерський Л., Андрущенко В. Філософія як теорія та методологія розвитку освіти. – К.: “МП Леся”, 2008. – 516 с.
3. Іванченко А.О. Резерви та обмеження в парадигмі креативного саморозвитку студентів // Науковий часопис НПУ імені В.П.Драгоманова. Психологічні науки: Зб. наукових праць. – К.: НПУ імені В.П.Драгоманова. – 2010. – Серія № 12. – Вип. № 30 (54). – С. 64-70.
4. Ігнатенко О.А. Самоактуалізація и жизненные планы современного студенчества // Наука і освіта. – 2009. – № 1-2. – С. 65-68.
5. Ігнатенко О.А. Творчість та самоактуалізація // Наука і освіта. – 2007. – № 4-5. – С. 72-75.
6. Клименко В. Тонус людини і готовність до творчості (початок) // Соціальна психологія. – 2009. – № 6 (38). – С. 37-53.
7. Клименко В. Тонус людини і готовність до творчості (закінчення) // Соціальна психологія. – 2010. – № 1 (39). – С. 33-50.
8. Кокун О.М. Психологічні особливості професійного становлення вчителів // Проблеми сучасної психології. Збірник наукових праць К-ПНУ імені Івана Огнієнка, Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України. – Кам'янець-Подільський: Аксіома, 2010. – Вип. 7. – С. 278-289.
9. Кузнецов М.А. Эмоциональная память. Монограф. – Х.: Крок, 2005. – 567 с.
10. Левченко О.А., Деревянко К.В., Левченко А.Е. Творчество и креатотерапия. – Луганск: Изд-во Восточноукр. гос. ун-та, 1998. – 307 с.
11. Моляко В.О. Психологічна проблема творчого потенціалу людини // Наука і освіта. – 2007. – № 4-5. – С. 115-118.
12. Панок В.Г., Рудь Г.В. Психологія життєвого шляху особистості: моногр. – К.: Ніка-Центр, 2006. – 277 с.
13. Савостьянова М.В. Перспективы человека разумного: эволюция или адаптация? Монография. – К.: ПАРАПАН, 2005. – 168 с.

14. Соколова І.М. Психофізіологічні механізми дезадаптації у студентів перших років навчання: Автореф. дис... д-ра психол. наук: 19.00.02. – К., 2006. – 32 с.
15. Сокурянская Л.Г. Студенчество на пути к другому обществу: ценностный дискурс перехода. Монография. – Харьков: ХНУ, 2006. – 576 с.
16. Степаненко І.В. Духовність і життєва компетентність // Філософська думка. – 2005. – № 6. – С. 40-55.
17. Толстоухов А.В. Творення еко-майбутнього в контексті глобалізації: проблеми керування та перспективи розвитку: Автореф. дис... д-ра філософ. наук: 09.00.09. – К., 2004. – 35 с.
18. Федь І.А. Творчість і здоров'я. – Слов'янськ: Канцлер, 2002. – 122 с.
19. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. Пер. с нем. Н.М.Губского. Кн. 1. – СПб., 1914. – 80 с.

Иванченко Андреянна Аленксеевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры романской филологии и перевода факультета иностранных языков Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, г. Харьков. E-mail: andreyan@libero.it