

УДК 517.54 + 517.4

*В. К. ДУБОВОЙ*

**ИНДЕФИНИТНАЯ МЕТРИКА В ИНТЕРПОЛЯЦИОННОЙ  
ПРОБЛЕМЕ ШУРА ДЛЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ.** 3

В предыдущих частях работы, опубликованных в 37 и 38 выпусках этого сборника, методами  $J$ -теории была исследована задача Шура для аналитических в единичном круге сжимающих

матриц-функций (класс  $S_{p,q}$ ). Это, в частности, позволило ввести для этих функций понятие дефектных чисел (§ 6). С другой стороны, функции класса  $S_{p,q}$  являются характеристическими функциями (х. ф.) унитарных узлов [1—3]. В данной части статьи выясняется роль дефектных чисел при исследовании унитарных узлов и соответствующих им консервативных систем. Необходимые понятия и сведения из теории унитарных узлов приведены в § 7. В § 8 устанавливается связь дефектных чисел с управляемостью и наблюдаемостью консервативных систем. Полученные результаты позволяют выяснить связь между кратностями максимальных односторонних сдвигов, содержащихся в операторе сжатия, и сопряженном к нему (§ 9).

**7. Некоторые сведения из теории унитарных узлов.** 1. Как известно [3], совокупность, состоящая из сепарабельных гильбертовых пространств  $H$  (внутреннего),  $E_-$ ,  $E_+$  (внешних), для которых  $\dim(H \oplus E_-) = \dim(H \oplus E_+)$ , и унитарного оператора  $U \in [H \oplus E_+, H \oplus E_-]^*$ , называется унитарным узлом или просто узлом и обозначается символом  $(H, E_-, E_+; U)$ . Оператор  $U$  допускает блочное представление:

$$U = \begin{bmatrix} T & F \\ G & S \end{bmatrix},$$

где операторы

$$T \in [H, H], \quad F \in [H, E_-], \quad G \in [E_+, H], \quad S \in [E_+, E_-]$$

называются соответственно основным, правым каналовым, левым каналовым и дублирующим. Легко видеть, что операторы  $T$ ,  $F$ ,  $G$  и  $S$  тогда и только тогда являются компонентами узла, когда  $T^*T + G^*G = I_H$ ;  $TT^* + FF^* = I_H$  (7.1);  $T^*F + G^*S = 0$ ;  $TG^* + FS^* = 0$  (7.2);  $F^*F + S^*S = I_{E_-}$ ;  $GG^* + SS^* = I_{E_+}$  (7.3).

Очевидно, что основной оператор узла является сжатием, т. е. для любого  $h \in H$  выполняется неравенство  $\|Th\| \leq \|h\|$ .

2. Узлу  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  можно поставить в соответствие консервативную систему  $\alpha$  рассеяния с дискретным временем  $n (= 0, 1, 2, \dots)$  [4]:

$$\begin{aligned} h(n+1) &= Th(n) + F\varphi_-(n), \\ \varphi_+(n) &= Gh(n) + S\varphi_-(n). \end{aligned} \tag{7.4}$$

Векторы  $\varphi_-(n)$ ,  $\varphi_+(n)$  и  $h(n)$  из  $E_-$ ,  $E_+$  и  $H$  интерпретируются как данные соответственно на входе, выходе и внутри системы в момент времени  $n$ . Оператором  $T$  описывается эволюция внутреннего состояния при нулевых данных на входе  $h(n) = T^n h(0)$  при  $\varphi_-(n) \equiv 0$ .

---

\* Через  $[H, E]$  обозначается совокупность всех линейных ограниченных операторов, действующих из  $E$  в  $H$ .

Как и в работе [4], будем пользоваться следующими обозначениями:

$$H_y = \bigvee_{n=1}^{\infty} T^n F E_-, \quad H_n = \bigvee_{n=0}^{\infty} (T^*)^n G^* E_+ \quad (7.5)$$

( $\bigvee_n D_n$  — наименьшее подпространство, содержащее все  $D_n$ ).

Система  $\alpha$  называется управляемой (наблюдающейся), если  $H = H_y (H = H_n)$ . В случае, когда  $\dim H < \infty$ , управляемая система характеризуется тем, что у нее из нулевого начального состояния можно через некоторый промежуток времени достичь любое наперед заданное внутреннее состояние при соответствующем подборе последовательности данных на входе. Система  $\alpha$  называется наблюдаемой, если сопряженная система  $\alpha^*$ , соответствующая сопряженному узлу  $\Delta^* = (H, E_+, E_-; T^*, G^*, F^*, S^*)$ , является управляемой.

Сжатие  $T$  в  $H$  называется вполне неунитарным, если оно не является унитарным ни в  $H$ , ни в каком-либо его подпространстве (приводящем оператор  $T$ ), отличном от  $\{0\}$ . Как известно [5], каждое сжатие  $T$  разлагается в ортогональную сумму унитарного и вполне неунитарного сжатий, что позволяет сводить изучение произвольного сжатия к изучению сжатий этих двух частных видов. Отметим [3], что основной оператор  $T$  узла  $\Delta$  является вполне неунитарным в том и только в том случае, если узел  $\Delta$  прост, т. е.  $H = H_y \vee H_n$ .

3. Пусть  $V$  — изометрия в  $H$ . Подпространство  $L \subset H$  называется блуждающим относительно  $V$ , если  $V^p L \perp V^q L$  для всех неотрицательных  $p$  и  $q$ ,  $p \neq q$ . Рассмотрим ортогональную сумму  $M_+(L) = \bigoplus_0^{\infty} V^n L$ . Изометрия  $V$  в  $H$  называется односторонним сдвигом, если в  $H$  существует такое блуждающее относительно  $V$  подпространство  $L$ , что  $M_+(L) = H$ . Это подпространство, называемое порождающим, определяется оператором  $V$  однозначно, поскольку  $L = H \ominus VH$ . Размерность  $L$  называется кратностью одностороннего сдвига. Кратность определяет  $V$  с точностью до унитарной эквивалентности [5].

Пусть  $T$  вполне неунитарное сжатие в  $H$ . Будем говорить, что односторонний сдвиг  $V$ , действующий в  $H'$ , содержится в  $T$ , если: 1)  $H' \subseteq H$ ; 2)  $H'$  инвариантно относительно  $T$ ; 3)  $T|_{H'} = V$ . Пусть  $V_1$  — максимальный среди всех односторонних сдвигов, содержащихся в  $T$ , в том смысле, что содержит любой односторонний сдвиг, входящий в  $T$ . Очевидно,  $V_1$  определяется единственным образом. Рассмотрим теперь триангulationию вида

$$T = \begin{bmatrix} V_1 & * & * \\ 0 & T_0 & * \\ 0 & 0 & V_2^* \end{bmatrix}, \quad (7.6)$$

тогда  $V_2$  — максимальный односторонний сдвиг, содержащийся в  $T^*$ . Пусть  $V_1$  действует в  $H_1$ ,  $T_0$  — в  $H_0$  и  $V_2$  — в  $H_2$ . Тогда в соответствии с (7.6)  $H = H_1 \oplus H_0 \oplus H_2$ .

Пусть  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  — простой узел. Введем в рассмотрение подпространства  $H_y^{(c)} = H \ominus H_y$ ;  $H_n^{(c)} = H \ominus \bigoplus H_H$  (7.7). Из условий узла (7.1) — (7.3) легко следует, что при представлении  $T$  в виде (7.6)  $H_1 = H_n^{(c)}$ ;  $H_2 = H_y^{(c)}$ . В связи с этим операторы  $V_1$  и  $V_2$  обозначим соответственно  $V_n^{(c)}$  и  $V_y^{(c)}$ . Итак, справедлива

**Лемма 7.1.** Пусть  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  — простой унитарный узел. Тогда при разложении внутреннего пространства  $H = H_n^{(c)} \oplus H_0 \oplus H_y^{(c)}$  (7.8) сновной оператор допускает триангуляцию

$$T = \begin{bmatrix} V_H^{(c)} & \times & \times \\ 0 & T_0 & \times \\ 0 & 0 & V_y^{(c)*} \end{bmatrix}, \quad (7.9)$$

где  $V_H^{(c)}$  и  $V_y^{(c)}$  — максимальные односторонние сдвиги, содержащиеся соответственно в  $T$  и в  $T^*$ .

4. Построим по данному унитарному узлу  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  функцию комплексного переменного  $\theta(\zeta) = S + \zeta G(I - \zeta T)^{-1}F$  ( $|\zeta| < 1$ ) (7.10). По отношению к узлу  $\Delta$  функцию  $\theta(\zeta)$  принято называть характеристической функцией (х. ф.), а по отношению к соответствующей системе (7.4) ее называют передаточной функцией.

Как известно [3], функция  $\theta(\zeta)$  является голоморфной внутри единичного круга и  $\theta^*(\zeta)\theta(\zeta) \leq I_{E_-}$ , при этом значения  $\theta(\zeta)$  принадлежат  $[E_+, E_-]$ . Более того, каждая функция  $\theta(\zeta)$ , обладающая этими свойствами, является х. ф. некоторого простого узла  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$ , который определяется по  $\theta(\zeta)$  с точностью до унитарной эквивалентности.

Отметим, что х. ф.  $\hat{\theta}(\zeta)$  сопряженного узла  $\Delta^*$  связана с х. ф.  $\theta(\zeta)$  узла  $\Delta$  соотношением [3]:  $\hat{\theta}(\zeta) = \theta^*(\bar{\zeta})$  (7.11).

5. Пусть  $T$  — сжатие в гильбертовом пространстве  $H$ . Как известно [5], операторы  $D_T = (I - T^*T)^{\frac{1}{2}}$ ,  $D_{T^*} = (I - TT^*)^{\frac{1}{2}}$  называются дефектными операторами, подпространства  $\Delta_{D_T} = \overline{D_T H}$ ,  $\Delta_{D_{T^*}} = \overline{D_{T^*} H}$  — дефектными подпространствами, а кардинальные числа  $\delta_T = \dim \Delta_{D_T}$ ,  $\delta_{T^*} = \dim \Delta_{D_{T^*}}$  — дефектными числами сжатия  $T$ .

Условие  $\delta_T = 0$  характеризует изометрические, а условия  $\delta_T = \delta_{T^*} = 0$  — унитарные операторы. Таким образом, дефектные числа являются в некотором смысле мерой отклонения сжатия  $T$  от унитарности.

Заметим, что сжатие  $T$  всегда можно включить в узел  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  таким образом, что  $\delta_T = \dim E_+$ ,  $\delta_{T^*} = \dim E_-$ . Такое включение будем называть минимальным, поскольку для любого включения, как следует из условий узла (7.1), справедливы соотношения  $\delta_T \leq \dim E_+$ ,  $\delta_{T^*} \leq \dim E_-$ .

В дальнейшем будем рассматривать узлы с конечномерными внешними пространствами  $\dim E_+ = p$ ,  $\dim E_- = q$ . Зафиксировав в этом случае ортонормированные базисы в  $E_+$  и в  $E_-$ , можно отождествить х. ф. простых узлов  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$  с функциями класса  $S_{p,q}$ . Будем предполагать, что это сделано.

**8. Связь дефектных чисел характеристической функции с кратностями односторонних сдвигов, содержащихся в сжатии.** 1. Вначале<sup>\*</sup> получим играющую существенную роль в дальнейшем формулу для  $\rho_{d,n}(0)$ . Для этого заметим, что из (6.2) следует

$$\rho_{d,n}^{-1}(0) = \Lambda_{q,n}(0) (I - C_n^* C_n)^{-1} \Lambda_{q,n}^*(0). \quad (8.1)$$

Разложим  $I - C_n^* C_n$  на блоки

$$I - C_n^* C_n = \begin{bmatrix} A & B \\ B^* & C \end{bmatrix},$$

где

$$A = I_q - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k; \quad B = -[c_1^*, \dots, c_n^*] C_{n-1}; \quad C = I - C_{n-1}^* C_{n-1}.$$

Так как оператор  $C$  обратим, то

$$I - C_n^* C_n = \begin{bmatrix} I & BC^{-1} \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A - BC^{-1}B^* & 0 \\ 0 & C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} I & 0 \\ C^{-1}B^* & I \end{bmatrix}.$$

$$\text{Поэтому } (I - C_n^* C_n)^{-1} = \begin{bmatrix} I & 0 \\ -C^{-1}B^* & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (A - BC^{-1}B^*)^{-1} & 0 \\ 0 & C^{-1} \end{bmatrix} \times \\ \times \begin{bmatrix} I & -BC^{-1} \\ 0 & I \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (A - BC^{-1}B^*)^{-1} & * \\ * & * \end{bmatrix}.$$

Подставляя это выражение в (8.1), находим  $\rho_{d,n}(0) = A - BC^{-1} \times \\ \times B^* = I - \sum_{k=0}^n c_k^* c_k - [c_1^*, \dots, c_n^*] C_{n-1} (I - C_{n-1}^* C_{n-1})^{-1} C_{n-1}^* \times \\ \times \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}$  и после простых преобразований получаем

$$\rho_{d,n}(0) = I - c_0^* c_0 - [c_1^*, \dots, c_n^*] A_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_n \end{bmatrix}. \quad (8.2)$$

\* Как и ранее, рассматриваются функции  $\theta(\zeta) \in S_{p,q}$ , для которых информационные блоки  $A_n = I - C_n C_n^*$ ,  $n = 0, 1, 2 \dots$  невырождены.

2. Рассмотрим  $\theta(\zeta) \in S_{p, q}$ :  $\theta(\zeta) = c_0 + c_1\zeta + \dots + c_n\zeta^n + \dots$  Как было отмечено,  $\theta(\zeta)$  является х. ф. некоторого простого узла  $\Delta = (H, E_-, E_+; T, F, G, S)$ . Поэтому из (7.10) имеем  $\theta(\zeta) = S + \sum_{n=1}^{\infty} \zeta^n GT^{n-1}F$ , т. е.  $c_0 = S$ ,  $c_n = GT^{n-1}F$ ,  $n = 1, 2, 3, \dots$  (8.3). Это позволяет выразить  $\rho_{d, n}(0)$  через элементы узла  $\Delta$ . Получим сначала соответствующее выражение для информационного блока  $A_n = I - C_n C_n^*$ .

$$C_n = \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 & c_0 & 0 & \cdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \cdots \\ c_n & c_{n-1} & \cdots & c_0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} S \\ GF & S & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots \\ GT^{n-1}F & GT^{n-2}F & \cdots & S \end{bmatrix} =$$

$$= \begin{bmatrix} S & 0 \\ \vdots & \ddots & S \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G & 0 \\ 0 & \ddots & G \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ I & 0 & 0 \\ T & I & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots \\ T^{n-1} & T^{n-2} & T^{n-3} & \cdots & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} F & 0 \\ \vdots & \ddots & F \end{bmatrix}.$$

Отсюда, учитывая условия узла (7.1) — (7.3), получаем

$$A_n = \begin{bmatrix} G \\ GT \\ \vdots \\ GT^n \end{bmatrix} [G^*, T^*G^*, \dots, T^{*n}G^*]. \quad (8.4)$$

Заметим, что

$$[G^*, T^*G^*, \dots, T^{*n}G^*] \begin{bmatrix} G \\ GT \\ \vdots \\ GT^n \end{bmatrix} = I - T^{*n+1}T^{n+1}. \quad (8.5)$$

Из этого равенства и (8.4) находим для  $m = 1, 2, 3, \dots$

$$A_n^m = \begin{bmatrix} G \\ GT \\ \vdots \\ GT^n \end{bmatrix} (I - T^{*n+1}T^{n+1})^{m-1} [G^*, T^*G^*, \dots, T^{*n}G^*]. \quad (8.6)$$

Введем в рассмотрение подпространства  $H_n = \bigvee_{k=0}^n T^{*k}G^*E_+$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$  (8.7). Из (8.5) следует, что  $H_n$  является образом  $I - T^{*n+1}T^{n+1}$ . Значит, оператор  $Q_n = (I - T^{*n+1}T^{n+1})|_{H_n}$  обратим.

Для дальнейшего удобно через  $(I - T^{*n+1}T^{n+1})^{-1}$  обозначить оператор, действующий по правилу

$$(I - T^{*n+1}T^{n+1})^{-1} h = \begin{cases} Q_n^{-1} h, & h \in H_n, \\ 0, & h \in H \ominus H_n. \end{cases}$$

Очевидно,  $(I - T^{*n+1}T^{n+1})(I - T^{*n+1}T^{n+1})^{-1} = (I - T^{*n+1}T^{n+1})^{-1} \times (I - T^{*n+1}T^{n+1}) = P_n$ , где  $P_n$  — ортопроектор на  $H_n$ .

После этого нетрудно проверить, что равенство (8.6) имеет место для любого целого  $m = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

Вернемся к формуле (8.2). Учитывая (8.3), перепишем ее в виде

$$\rho_{d,n}(0) = I - S^*S - F^*[G^*, T^*G^*, \dots, T^{*n-1}G^*] A_{n-1}^{-1} \begin{bmatrix} G \\ GT \\ \vdots \\ GT^{n-1} \end{bmatrix} F.$$

Подставляя в это равенство выражение для  $A_{n-1}^{-1}$  из формулы (8.6) и пользуясь соотношением (8.5), находим  $\rho_{d,n}(0) = I - S^*S - F^*P_{n-1}F$ . Откуда с учетом одного из условий узла (см. первое соотношение (7.3)) получаем  $\rho_{d,n}(0) = F^*F - F^*P_{n-1}F = = F^*(I - P_{n-1})F$ . (8.8).

Пусть  $P_H, P_y, P_H^{(c)}$  и  $P_y^{(c)}$  — ортопроекторы на  $H_H, H_y, H_H^{(c)}$  и  $H_y^{(c)}$  соответственно. Из (7.7) следует  $P_H \oplus P_H^{(c)} = I$ ,  $P_y \oplus P_y^{(c)} = I$ . Очевидно,  $P_n \rightarrow P_H$  при  $n \rightarrow \infty$ . Поэтому из (8.8) окончательно находим  $\rho_{d,\infty}(0) = F^*P_H^{(c)}F$  (8.9).

Повторяя аналогичные рассуждения для х. ф. сопряженного узла  $\Delta^*$  и учитывая (7.11) и (6.6), получаем  $r_{g,\infty}(0) = GP_y^{(c)}G^*$  (8.10).

3. Соотношение (8.9) позволяет доказать следующее утверждение.

**Теорема 8.1.** Ранг правого радиуса  $\rho_{d,\infty}(\zeta)$  х. ф. вполне неунитарного сжатия  $T$  равен кратности максимального одностороннего сдвига  $V_H^{(c)}$ , содержащегося в операторе  $T$ .

**Доказательство.** В соответствии с разложением  $H = H_H^{(c)} \oplus H_H$  представим оператор  $T$  в виде

$$T = \begin{bmatrix} V_H^{(c)} & T_{01} \\ 0 & T_1 \end{bmatrix}.$$

Тогда унитарный оператор  $U = \begin{bmatrix} T & F \\ G & S \end{bmatrix}$  допускает представление

$$U = \begin{bmatrix} V_H^{(c)} & T_{01} & F_0 \\ 0 & T_1 & F_1 \\ 0 & G_1 & S \end{bmatrix}.$$

В частности, из унитарности  $U$  следует  $V_{\mu}^{(c)}V_{\mu}^{(c)*} + T_{01}T_{01}^* + F_0F_0^* = I_{H_{\mu}^{(c)}}$  (8.11),  $T_1T_{01}^* + F_1F_0^* = 0$ ,  $G_1T_{01}^* + SF_0^* = 0$  (8.12).

Пусть  $L$  — блуждающее подпространство для  $V_{\mu}^{(c)}$ . Тогда  $I_{H_{\mu}^{(c)}} - V_H^{(c)}V_H^{(c)*} = P_L$  (8.13) и кратность  $V_{\mu}^{(c)}$  равна  $\dim L$ .

Согласно введенным обозначениям  $F_0 = P_H^{(c)}F$ . Поэтому из (8.9) следует  $\rho_{d,\infty}(0) = F_0^*F_0$ . Значит, для доказательства теоремы достаточно показать, что  $\Delta_{F_0F_0^*} = L$  (8.14). Из (8.11) с учетом (8.13) имеем  $T_{01}T_{01}^* + F_0F_0^* = P_L$ . (8.15).

Таким образом, для доказательства (8.14) достаточно установить неравенство  $T_{01}T_{01}^* < P_L$ . Предполагая противное, предположим, что существует вектор  $h \in H_{\mu}^{(c)}$ ,  $h \neq 0$  такой, что  $T_{01}T_{01}^*h = h$ . Тогда, в силу (8.15),  $F_0^*h = 0$ . В этом случае из равенств (8.12) следует  $T_1T_{01}^*h = 0$ ;  $G_1T_{01}^*h = 0$ . Значит, если  $g = T_{01}^*h$ , то  $T_1g = 0$ ,  $G_1g = 0$ ,  $g \in H_{\mu}$ ,  $g \neq 0$ . Откуда, для любого  $n = 0, 1, 2, \dots$  получаем

$$GT^n g = [0, G_1] \begin{bmatrix} V_H^{(c)} & T_{01} \\ 0 & T_1 \end{bmatrix}^n \begin{bmatrix} 0 \\ g \end{bmatrix} = G_1 T_1^n g = 0.$$

Таким образом,  $g \perp H_{\mu}$ , т. е.  $g = 0$ . Полученное противоречие доказывает теорему. Аналогично из (8.10) следует

**Теорема 8.2.** Ранг нормированного левого радиуса  $r_{g,\infty}(\zeta)$  х. ф. вполне неунитарного сжатия  $T$  равен кратности максимального одностороннего сдвига  $V_y^{(c)}$ , содержащегося в операторе  $T^*$ .

**Следствие.** Дефектные числа  $\delta_0$  и  $\delta_{0*}$  х. ф.  $\Theta(\zeta)$  вполне неунитарного сжатия  $T$  равны соответственно кратностям максимальных односторонних сдвигов, содержащихся в  $T$  и в  $T^*$ .

Относительно консервативных систем из полученных утверждений непосредственно вытекает

**Теорема 8.3.** Консервативная система с передаточной функцией  $\Theta(\zeta)$  наблюдаема (управляема) в том и только в том случае, если  $\delta_0 = 0$  ( $\delta_{0*} = 0$ ).

Таким образом, дефектное число  $\delta_0$  является в некотором смысле мерой отклонения консервативной системы от наблюдаемости, а дефектное число  $\delta_{0*}$  — мерой отклонения от управляемости.

**9. О кратностях односторонних сдвигов, содержащихся в сжатии.** Пусть  $T$  — вполне неунитарное сжатие в гильбертовом пространстве  $H$  с конечными дефектными числами  $\delta_T$  и  $\delta_{T*}$ . Рассмотрим для  $T$  триангуляцию (7.9) и обозначим соответственно

\*  $P_L$  — ортоинектор на  $L$ .

через  $m$  и  $n$  кратности односторонних сдвигов  $V_n^{(c)}$  и  $V_y^{(c)}$ . Возникает естественный вопрос о связи между кратностями  $m$ ,  $n$  и дефектными числами  $\delta_T$  и  $\delta_{T^*}$ . Из определения  $\delta_T$  и  $\delta_{T^*}$  непосредственно следует  $n \leq \delta_T$ ;  $m \leq \delta_{T^*}$  (9.1).

Полный ответ дают следующие два утверждения.

**Теорема 9.1.** Равенство в одном из неравенств (9.1) влечет равенство и в другом. При этом для любой пары неотрицательных чисел  $(p, q)$ ,  $p + q > 0$  существует вполне неунитарное сжатие  $T$ , такое что  $n = \delta_T = p$ ,  $m = \delta_{T^*} = q$ .

**Доказательство.** Прежде всего заметим, что случай равенства нулю одного из дефектных чисел приводит нас к рассмотрению операторов одностороннего сдвига или сопряженных к ним. Ясно, что в этом случае доказательство утверждений теоремы не представляет труда.

Пусть теперь  $T$  — вполне неунитарное сжатие, дефектные числа которого больше нуля. Не нарушая общности, предположим, что знак равенства достигается в первом из неравенств (9.1), т. е.  $n = \delta_T$ . Докажем, что в этом случае  $m = \delta_{T^*}$ . Включим для этого  $T$  в минимальный узел и рассмотрим соответствующую х. ф.  $\theta(\zeta)$ . Из минимальности узла следует  $\theta(\zeta) \in S_{p, q}$ , где  $p = \delta_T$ ,  $q = \delta_{T^*}$ . Учитывая, что  $n = p$ , из формулы (8.4) видно, что в рассматриваемом случае все информационные блоки положительны:  $A_n > 0$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$ . Поэтому для функции  $\theta(\zeta)$  можно рассмотреть дефектные числа  $\delta_\theta$  и  $\delta_{\theta^*}$ , при этом в силу следствия к теоремам 8.1 и 8.2  $m = \delta_\theta$ ,  $n = \delta_{\theta^*}$ . Но тогда  $\delta_{\theta^*} = n = \delta_T = p$  и, значит,  $r_{g, \infty}(\zeta)$  имеет полный ранг. Из теоремы 6.3 следует, что в этом случае  $\rho_{d, \infty}(\zeta)$  также имеет полный ранг, т. е.  $\delta_\theta = q$ . Значит,  $m = \delta_\theta = q = \delta_{T^*}$  и первое утверждение теоремы доказано.

Для доказательства второй части теоремы рассмотрим для пары целых положительных чисел  $(p, q)$  класс  $S_{p, q}$ . Как показано в § 6 класс  $S_{p, q}$  содержит функцию  $\theta(\zeta)$  (и не одну), такую что  $\delta_\theta = q$ ,  $\delta_{\theta^*} = p$ . Тогда вполне неунитарное сжатие  $T$ , для которого  $\theta(\zeta)$  является х. ф., удовлетворяет условиям  $n = \delta_{\theta^*} = p \geq \delta_T$ ,  $m = \delta_\theta = q \geq \delta_{T^*}$ . Учитывая теперь неравенства (9.1), получаем  $n = \delta_T = p$ ,  $m = \delta_{T^*} = q$ , и теорема полностью доказана.

**Теорема 9.2.** Пусть  $(p, q)$  — произвольная пара целых положительных чисел. Тогда для любой пары целых чисел  $(\alpha, \beta)$ , удовлетворяющей условиям  $0 \leq \alpha \leq p - 1$ ;  $0 \leq \beta \leq q - 1$ , существует вполне неунитарное сжатие  $T$ , для которого  $\delta_T = p$ ,  $\delta_{T^*} = q$ ,  $n = \alpha$ ,  $m = \beta$ .

Для доказательства достаточно воспользоваться теоремой 6.9 и повторить рассуждения, проведенные при доказательстве второй части предыдущей теоремы.

**Список литературы:** 1. Дубовой В. К. Индефинитная метрика в интерполяционной проблеме Шура для аналитических функций. 1. — Теория функций, функцион. анализ и их прил., 1982, вып. 37, с. 14—26. 2. Дубовой В. К.

Индефинитная метрика в интерполяционной проблеме Шура для аналитических функций. 2. — Теория функций, функцион. анализ и их прил., 1982, вып. 38, с. 32—40. 3. Бродский М. С. Унитарные операторные узлы и их характеристические функции.— Усп. мат. наук, 1978, 33, вып. 4 (202), с. 144—168. 4. Аров Д. З. Пассивные линейные стационарные динамические системы.— Сиб. мат. журн., 1979, 20, № 2, с. 211—228. 5. Секефальви-Надь Б., Фояш Ч, Гармонический анализ операторов в гильбертовом пространстве.— М.: Мир, 1970. — 325 с.

Поступила в редакцию 16.09.81.