

Ivanchenko, A. A. (2017). *Creative life-orientation as a personal phenomenon (monograph)* [Жизнесозидающая креативность как личностный феномен (монография)] (in Russian). Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 372 p. ISBN 978-3-330-06314-3

Internet links:

<https://www.zvab.com/servlet/BookDetailsPL?bi=22447290222>

<http://glavkniga.su/book/45216>

<https://www.knigozal.com/ru/search?utf8=%E2%9C%93&q=978-3-330-06314-3>

Abstract

In this study, in order to distinguish between the concepts of “creativity” and “internal life-creating direction”, a new concept of “creative life-orientation” (CLO) is introduced, to which is given its own psychological essence and interpretation. Thus, each phenomenon (“creativity” and “CLO”) gets its own interpretation and scientific justification, reflects its own psychological essence, determines its own psychic substance, has a personal concept and mechanism, and thus it is possible to avoid their equivalency. It is shown that CLO shows its humanistic essence and sanogenic qualities only on the basis of spirituality, which a priori includes intrapersonal and interpersonal aspects (Harmony-Love and Dialogue-Consensus): only in this case, CLO is a life-creating internal recreational orientation. Otherwise, the life orientation of the personality mutates (transforming into a form of primitive self-assertion under the pressure of narrow-personality priorities and ambitions), which leads to the emergence of the “anti-creativity” syndrome.

An interdisciplinary system-humanistic approach to the study of CLO has been developed, which allowed to reveal its psychological mechanism (on the basis of the concept developed by the author and the conceptual model of CLO) in which the following are key: 1) CLO is a complex multi-level construct that characterizes the natural essence of the personality; 2) the structure of the CLO contains four basic components in the sequence of their significance, namely, spirituality (which has priority), need-motivational intentions, emotions, positive social environment; these components provide the semantic content of the vector “need-motive-aim”, the psycho-physiological readiness of the body, determine the emotional and energy sources of activity and the empathy-synergistic interpersonal foundation, which together helps to increase educational and professional performance, normalize psychosomatics and positive life self-organization; 3) CLO has a dynamic nature, acquires a tendency to increase and spread to other areas of vital activity; 4) CLO is activated in the unity of work of interconnected subsystems (cognitively-reflective, emotionally-cognitive, behavioral-regulatory); 5) CLO has no age limits, revealing at any stage of life; 6) CLO has a two-tier structure, which includes the initial spiritual and ethical background-foundation (which initiates the disclosure of CLO) and a post-addition (in which the results of CLO exposure are integrated that provide a positive quality of life, which together leads to the next stage in the development of spirituality, since the disclosed CLO has only one-vector circulation).

It is shown that motives and emotions are connected in a single complex. Synergo-empathic substance produces an attractive-empathic force, which contributes to the unity of intentions, emotions and aims. Simultaneously, the work of various subsystems of the body is synchronized, psycho-physiological self-regulation takes place, and spirituality is enriched. Attraction-empathy factor activates the motivational-incentive block of CLO, which stimulates cognitive-motor activity and ensures the achievement of common goals.

A functional and operational model of CLO has been created, on the basis of which it has been established that: a) both spirituality and CLO are not only a prerequisite for the process of person's self-stabilization / self-actualization, but also a goal which he achieves; b) spirituality and CLO are manifested, then acting in a synergistic unity: firstly, they mutually stimulate each another, and secondly, they represent a single comprehensive indicator of health promotion; c) CLO has a dualistic character: at the initial stage it appears as a condition for the development of spirituality, creating a life plan, stabilizing health and building a positive existence algorithm, and at the next stage it acts as a result (a person accepts it as the main further mode in life); d) to start the creative mechanism, it is necessary: either a bright person as a standard for imitation/inheritance, or favorable social conditions, or a clearly defined aspiration-goal. It is established that personality evolution and CLO are interdependent: a) spirituality reveals CLO; b) CLO is strengthened by stimulating another round in the growth of spirituality (if necessary, a person's internal reserves can be strengthened using ancient Oriental self-healing techniques, the purpose of which is to replenish the energy reserve and normalize psychosomatics for further spiritual and intellectual development). The repetition of this cycle stabilizes CLO: the process of its opening becomes a permanent determinate one and spontaneously manifests itself in other areas of vital activity.

A new concept – namely, “self-organizing psychological system”, which characterizes a social group in the interaction of subjects of the educational and professional sphere – has been introduced.

The following is empirically stated: 1) an increase in the index of psychosomatic health is reflected in the general mode of existence, that indicates the ordering of various areas of the mental - emotional, motivational, behavioral and cognitive; 2) the process of creative self-disclosure a priori has stress-preventive and health-preserving effects, which is an important recreational factor: in a person who is in a creative state, the cognitive, motor, motivational-volitional and psycho-physiological spheres of activity are synchronized, emotional-perceptual protection from negative stimuli is created, the ability to emotionally-heuristic self-stimulation and rational self-regulation arises; 3) since CLO is composed of the spiritual, genetic and intellectual resources of the individual, so CLO figures as the organizer of cognitive-emotional experience and effective self-realization.

According to the results of longitudinal testing of the author's program of linguistic and cultural teaching (by the example of studying the Italian language and culture of Italy by Russian / Ukrainian-speaking students), its effectiveness is recorded.

An innovative technology of linguistic education has been developed, which is based on: 1) the implementation of cognitive needs; 2) increasing

motivation and positive emotional coloring of the educational process; 3) schematization as a method of polymodal perceptual presentation (mainly in visual form); 4) activation of linguistic intuition; 5) the formation of spontaneous linguostereotype; 6) the concentration of grammatical material in the shortest possible time; 7) the development of internal dialogue; 8) creating the positive effect of surprise-unexpectedness for leveling “linguistic stiffness”, “linguolaziness” and internal restraint during a speech action.

The student period is characterized as an important point in the process of self-determination, as well as the formation of a life position and existence. It is empirically confirmed that the empathy-creative leadership style in the educational dyad becomes a role model, positively affects the achievement of the student's goals, contributes to the design of his life plan, provides an increase in self-acceptance, focuses on creative self-realization and supports a psychological interaction between the teacher and the student: the student ceases to passively accept the teaching material, and the teacher stops the function of being an emotionally faceless reproducer and proceeds to the creative management educational and teaching process.

Аннотация

В этом исследовании, для того чтобы разграничить понятия «креативность» и понятие «жизнесозидающая внутренняя направленность», вводится новое понятие «жизнесозидающей креативности» (ЖСК), которому придана собственная психологическая сущность и трактование. Таким образом, каждый феномен («креативность» и «ЖСК») получает свое собственное толкование и научное обоснование, отражает собственную психологическую сущность, определяет свою психическую субстанцию, имеет персональную концепцию и механизм, а тем самым удается избежать их отождествления.

Показано, что ЖСК проявляет свою гуманистическую суть и саногенные качества лишь на основе духовности, которая а priori включает внутриличностный и межличностный аспекты (Гармония-Любовь и Диалог-Консенсус): только в данном случае ЖСК – это жизнесозидающая внутренняя рекреативная направленность. В противном случае жизненная ориентация личности мутирует (трансформируясь в форму примитивного самоутверждения под давлением узколичностных приоритетов и амбиций), что приводит к возникновению синдрома «анти-креативности».

Разработан междисциплинарный системно-гуманистический подход к исследованию ЖСК, что позволило раскрыть ее психологический механизм на основе разработанной автором концепции и концептуальной модели ЖСК, в которой ключевыми являются следующие положения: 1) ЖСК представляет собой сложное многоуровневое образование, которое характеризует природную сущность личности; 2) структура ЖСК содержит четыре базовых компонента в последовательности их значимости – духовность (которая имеет приоритетное значение), потребностно-мотивационные интенции, эмоции, позитивная социосреда; данные

компоненты обеспечивают смысловое наполнение вектора «потребность-мотив-цель», психо-физиологическую готовность организма, определяют эмоционально-энергетические источники деятельности и эмпатийно-синергизующий межличностный фундамент, что в совокупности содействует повышению учебно-профессиональной результативности, нормализации психосоматики и позитивной жизненной самоорганизации; 3) ЖСК имеет динамический характер, приобретает тенденцию к нарастанию и распространению на другие сферы жизненной активности; 4) ЖСК активизируется в единстве работы взаимосвязанных подсистем (познавательной-рефлексивной, эмоционально-когнитивной, поведенческо-регулятивной); 5) ЖСК не имеет возрастных границ, раскрываясь на любом этапе жизненного пути; 6) ЖСК имеет двух-ярусную структуру, включающую исходную духовно-этическую предпосылку-основу (которая инициирует раскрытие ЖСК) и post-надстройку (в которой интегрированы результаты воздействия ЖСК, обеспечивающие позитивогенное качество жизни, что в совокупности приводит к очередному этапу в развитии духовности, поскольку раскрытая ЖСК имеет лишь одновекторное циркулирование).

Показано, что мотивы и эмоции связаны в единый комплекс. Синерго-эмпатийная субстанция продуцирует аттрактивно-эмпатическую силу, которая способствует единству интенций, эмоций и целей. При этом синхронизируется работа разных подсистем организма, происходит психофизиологическая саморегуляция, обогащается духовность. Аттрактивно-эмпатийный фактор активирует побудительно-мотивационный блок ЖСК, который стимулирует когнитивно-моторную активность и обеспечивает достижение общих целей.

Создана функционально-операционная модель ЖСК, на основе которой установлено, что: а) как духовность, так и ЖСК является не только предпосылкой процесса самостановления/самоактуализации, но и целью, которую человек достигает; б) духовность и ЖСК проявляются, а затем действуют в синергизированном единстве: во-первых, взаимно стимулируют одна другую, а во-вторых, представляют собой единый комплексный показатель укрепления здоровья; в) ЖСК имеет дуалистический характер: на начальном этапе она фигурирует как условие для развития духовности, создания жизненного плана, стабилизации здоровья и построения позитивного алгоритма экзистенции, а на следующем – выступает как результат (человек принимает ее как основной дальнейший модус в жизни); г) для запуска креативогенного механизма необходимы: либо яркий человек как эталон для наследования, либо благоприятные социоусловия, либо отчетливо вырисованное устремление-цель. Установлено, что личностная эволюция и ЖСК взаимозависимы: а) духовность раскрывает ЖСК; б) ЖСК упрочивается, стимулируя очередной виток и в росте духовности (в случае необходимости, внутренние резервы человека можно укреплять с помощью древневосточных техник самовосстановления организма, цель которых – пополнение энергозапаса и нормализация психосоматики для дальнейшего духовно-интеллектуального развития). Повторение данного цикла

стабилизирует ЖСК: процесс ее раскрытия становится перманентным и спонтанно проявляется в других сферах жизненной активности.

Введено новое понятие «самоорганизующаяся психологическая система», которое характеризует социальную группу при взаимодействии субъектов учебно-профессиональной сферы.

Эмпирически констатируется следующее: 1) повышение индекса психосоматического здоровья отражается на общем модусе экзистенции, что свидетельствует об упорядочении разных сфер психического – эмоциональной, мотивационной, поведенческой и когнитивной; 2) процесс креативного самораскрытия а priori имеет стрессопротективный и здоровье-сохраняющий эффекты, что является важным рекреационным фактором; у человека, который пребывает в креативном состоянии, происходит синхронизация когнитивных, моторных, мотивационно-волевых и психофизиологических сфер активности, создается эмоционально-перцептивная защита от негативных стимулов, возникает способность к эмоционально-эвристической самостимуляции и рациональной саморегуляции; 3) поскольку ЖСК складывается из духовных, генетических и интеллектуальных ресурсов личности, она фигурирует как организатор когнитивно-эмоционального опыта и эффективной самореализации.

По результатам лонгитюдной апробации авторской программы лингво-культурологического обучения (на примере изучения итальянского языка русско-/украиноговорящими студентами) зафиксирована ее эффективность.

Разработана инновационная технология лингвообучения, которая базируется на: 1) реализации познавательной потребности; 2) повышении мотивации и позитивной эмоциональной окраски учебного процесса; 3) схематизации как способа полимодальной перцептивной презентации (преимущественно в визуальной форме); 4) активации лингвоинтуиции; 5) формировании спонтанного лингвостереотипа; 6) концентрации грамматического материала в максимально короткий срок; 7) развитии внутреннего диалога; 8) создании эффекта удивления-неожиданности для нивелирования “языковой скованности”, “лингволени” и внутреннего сдерживания при речеизъяснении.

Период студенчества характеризуется как важный момент в ходе самостановления, формирования жизненной позиции и экзистенции. Эмпирически подтверждено, что эмпатийно-креативный стиль руководства в учебной диаде становится моделью для подражания, позитивно влияет на реализацию целей студента, способствует проектированию его жизненного плана-замысла, обеспечивает повышение уровня самопринятия, ориентацию на креативную самореализацию и поддерживает психологическое взаимодействие между преподавателем и студентом: студент перестаёт пассивно принимать учебный материал, а преподаватель прекращает свою функцию эмоционально безликого её ретранслятора и приступает к креативному управлению учебно-педагогическим процессом.

Иванченко А.А.

Жизнесозидающая креативность как личностный феномен

(монография)

УДК 159.923.5

ББК 88.37

И 23

Рецензенты

Балл Георгий Алексеевич – член-корреспондент НАПН Украины, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедры методологии и теории психологии Института психологии имени Г.С. Костюка НАПН Украины (Киев)

Кузнецов Марат Амирович – доктор психологических наук, профессор кафедры практической психологии факультета психологии и социологии Харьковского национального педагогического университета имени Г. С. Сковороды

Газнюк Лидия Михайловна – доктор философских наук, профессор, заведующая кафедры гуманитарных дисциплин Харьковской государственной академии физической культуры

Заика Евгений Валентинович – кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии факультета психологии Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина

Кононенко Оксана Ивановна – кандидат психологических наук, доцент кафедры дифференциальной и специальной психологии Одесского национального университета имени И. И. Мечникова

Онуфриева Лиана Анатольевна – кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры общей и практической психологии, заведующая кафедры общей и практической психологии Каменец-Подольского национального университета имени Ивана Огиенко

Иванченко А.А.

И 23 Жизнесозидающая креативность как личностный феномен : монография / Андреянна Иванченко. – Саарбрюккен (Germany) : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – 372 с.

© Иванченко А.А., 2017

© LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Условные обозначения.....	5
Введение.....	7
Глава 1. Креативность как предмет исследования: истоки и современное положение.....	23
1.1. Современные методологические подходы к исследованию креативности.....	23
1.2. Креативность как научная проблема в зарубежной психологии.....	31
1.3. Постановка проблемы креативности в отечественной психологии.....	41
1.4. Феномен креативности в рамках системно-гуманистического подхода.....	49
1.5. Креативность, творчество и одаренность в иерархии и сравнении.....	55
1.6. Креативность как начальная стадия в иерархии экстраординарных проявлений личности.....	61
1.7. Выводы к главе 1.....	71
Глава 2. Креативность – жизнесозидающая динамическая направленность личности.....	75
2.1. Психологическая сущность креативной жизненной саморегуляции.....	75
2.2. Психологические условия и динамика проявления креативности.....	79
2.3. Развитие креативности в парадигме синергетических идей.....	93
2.4. Выводы к главе 2.....	102
Глава 3. Функциональные составляющие структуры жизнесозидающей креативности.....	105
3.1. Влияние духовности на развитие креативности.....	105
3.2. Потребностно-мотивационные интенции и их роль в проявлении креативности.....	123
3.3. Значимость и место эмоций в структуре креативности.....	132
3.4. Аттракция как активатор проявления креативности.....	139

3.5. Эмоционально-энергетическая и психофизиологическая значимость Гармонии-Любви в структуре креативности...	147
3.6. Преимущества жизнесозидающей креативности в психосоматическом и биоэнергетическом аспекте.....	155
3.7. Выводы к главе 3.....	182
Глава 4. Самоорганизующаяся психологическая система в жизнесозидающей креативности.....	187
4.1. Самоорганизующаяся психологическая система и ее структура.....	187
4.2. Закономерности функционирования самоорганизующейся психологической системы обучающего типа.....	192
4.3. Жизнесозидающая креативность в период студенчества....	200
4.4. Продуктивная синергизация внутри самоорганизующейся психологической системы обучающего типа.....	209
4.5. Выводы к главе 4.....	229
Глава 5. Жизнесозидающая креативность и жизненная самоорганизация личности.....	233
5.1. Структурный анализ процесса раскрытия жизнесозидающей креативности.....	233
5.2. Психологические, культурологические и организационные факторы активации жизнесозидающей креативности	241
5.3. Развивающе-санирующие функции жизнесозидающей креативности и экзистенция личности.....	270
5.4. Выводы к главе 5.....	289
Общие выводы.....	292
Список литературы.....	299
Приложения.....	349

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

(используемые в тексте монографии)

1. **ЖСК – жизнесозидающая креативность** (которая является личностным феноменом со сложной многоуровневой структурой и определяет внутреннюю динамическую жизненную направленность человека на самоорганизацию в экзистенции)

2. **СПС – самоорганизующаяся психологическая система** (которая представляет собой социальную группу (макро-/микроразмеров) со свойственной ей сущностью, движущими рычагами и спецификой происходящих в ней процессов)

ВВЕДЕНИЕ

Одна из существенных проблем настоящего состоит в том, что стремительность и гипернасыщенность современной жизни требует от человека необходимости приспособиться к новым объективным обстоятельствам, которые мало способствуют созданию внутренней стабильности, уравновешенности, гармонии, развитию духовности, эмпатии и синергетического взаимодействия. Это провоцируют перенапряжение организма человека на всех уровнях его жизненной активности, приводит к ухудшению психосоматического здоровья и выводит психофизиологический механизм человеческой “машины” за пределы диапазона его стабильности. Поэтому наиболее эффективной самозащитой каждого человека становится необходимость использования его внутренних ресурсов. На поиск возможностей их оптимального раскрытия и должны быть сконцентрированы усилия психологов.

Не вызывает сомнения, что особая роль в дальнейшем социально-экономическом развитии общества принадлежит прежде всего инноваторам и креативам, поскольку именно их личностный потенциал представляет собой интеллектуально-производственную квинтэссенцию любой социальной структуры. Именно поэтому позитивные экстра-ординарные проявления личности, в первую очередь творчество, все чаще привлекают внимание исследователей. Среди известных способов активации внутренних резервов человека, наиболее действенным представляется раскрытие, развитие и утверждение естественной креативной жизнесозидающей направленности – как генетической данности, которая а priori заложена в организме, находясь в нем уже изначально в виде природного эмбриона.

Изложенные выше соображения обуславливают актуальность научно-исследовательской работы по тематике «Психология креативности личности: теоретико-методологический и прикладной аспекты».

Анализ научных источников свидетельствует, что изучение врожденного потенциала человека (в первую очередь творчества и одаренности) имеет почти трёхтысячную предысторию, начало которому было положено еще мыслителями древности (Ксенофан, Сократ, Платон, Аристотель, Августин и другие). За истекшие века

феноменология позитивных явлений, проявляющихся в разных сферах жизни человека, получала всевозможные наименования. Что касается русскоязычного неологизма «креативность», то это относительно новый научный термин, который стал употребляться во второй половине XX столетия.

Целенаправленные теоретико-эмпирические исследования творчества (в зарубежной психологии – *creativity*) начали осуществляться с 50-х годов прошлого века, хотя этот феномен (а точнее – проблематика воображения, творческого мышления, гениальности/одаренности в ракурсе их возможной зависимости от наследственности) привлекал внимание ученых еще с конца XIX столетия (Ф. Баррон, Ф. Гальтон, Дж. Гилфорд, К. Кокс, С. Медник, А. Осборн, Т. Рибот, М. Родэс, Ч. Спирмен, Л. Терман, Э. Торранс, М. Уоллак и Н. Коган, Г. Уоллас и др.). Большинство из них разрабатывали индивидуальную канву анализа творчества-*creativity* и давали собственное теоретическое обоснование. Косвенно данной проблематикой занимались также в гуманистической и экзистенциальной психологии, поскольку преимущественно изучались вопросы самопознания, саморазвития, самореализации, проявления своей индивидуальности, что послужило базой для исследования факторов личностного самороста на когнитивном, мотивационном, эмоциональном и поведенческом уровнях (А. Адлер, П. Вайнцвайг, Т. Любарт, А. Маслоу, Р. Мэй, Г. Оллпорт, К. Роджерс, Т. Эмэбайл и др.).

На протяжении всего этого времени исследованием феномена творчества занимались и занимаются до сих пор многие ученые (С. Рубинштейн, Л. Выготский, Г. Костюк, В. Роменец, С. Максименко, В. Дружинин, В. Моляко, В. Рыбалка, Л. Ермолаева-Томина, В. Клименко, Л. Венгер, А. Запорожец, Л. Сохань, Д. Эльконин, Л. Божович, А. Матюшкин, В. Юркевич, В. Давыдов, А. Губенко, А. Дусавицкий, И. Ершова-Бабенко, Е. Антонова, Е. Яковлева, Е. Ильин, Я. Пономарев, Д. Богоявленская, А. Морозов и др.). В круг их исследовательских интересов входила тематика творчества, одаренности, саморазвития, в частности, терминологическое определение феномена творчества, связь творчества с интеллектом, влияние социоокружения на развитие творческого процесса, характеристика продуктов творческого акта, зависимость способности к творчеству от уровня профессионализма, значение воображения в творческом процессе, корреляция уровня

творческого развития с характерологическо-перцептивными особенностями человека и другое.

В целом в рамках тематики творчества-*creativity*, часто обозначаемого в научной литературе термином «креативность», рассматривались: когнитивные свойства творческой личности (В. Дружинин, Д. Богоявленская, С. Медник, Л. Моисеенко, Я. Пономарев, М. Холодная, Т. Хомуленко) и ее мотивационные характеристики (Д. Богоявленская, А. Матюшкин, Т. Эмэбайл); творческие способности и творческий процесс (В. Давыдов, В. Дружинин, В. Моляко, В. Рибалка, Д. Богоявленская, К. Кыштымова, Э. Торранс); личностные качества (К. Мартиндейл, Е. Туник, Т. Эмэбайл), творческая самореализация и жизнетворчество (П. Вайнцвайг, Л. Сохань, Н. Гилева, Т. Любарт, А. Маслоу, Р. Мэй); социокультурный аспект творчества и диалогичность как форма творческого развития (А. Адлер, Л. Дорфман, Д. Леонтьев, Г. Оллпорт, Н. Чепелева, К. Роджерс, К. Негус, М. Пикеринг); эмоциональное состояние (Ф. Дзэнасни); параметры интеллектуально-творческого акта – гибкость, беглость, оригинальность, ассоциативность, разработанность (Дж. Гилфорд); связь творчества с интеллектом (Е. Валуева, А. Воронин, М. Холодная) и многое другое.

При этом, в работах целого ряда авторов понятия *творчество* и *креативность* нередко взаимозаменялись в терминологическом аспекте, создавая тавтологию. И если в отношении феномена творчества-*creativity* в мире научной мысли присутствует соразмеримое единогласие, то относительно *креативности* высказываются разноречивые соображения, приводящие к несогласованности в суждениях авторов, разногласию в терминологии, неоднозначности в понимании ее сущности, а в связи с этим не выясненными остаются: функциональные составляющие в структуре креативности как жизнестроительной динамической направленности, предпосылки ее раскрытия, операционный механизм активации, эффект воздействия на социальную сферу и психосоматику человека. Именно поэтому возникала необходимость, во-первых, размежевать «творчество» и «креативность» в контекстуальном значении и понятийно-терминологическом обозначении, а во-вторых, закрепить за «креативностью» ее собственные атрибуты как самостоятельного психического явления и полноценного научного понятия. Для этого требуется провести междисциплинарное изучение этого феномена, обосновать креативность

не только как начальную стадию в иерархии экстра-ординарных проявлений личности («креативность–творчество–одаренность»), но и как динамически нарастающую жизнесозидающую направленность, свойственную каждому человеку, а именно – как жизнесозидающую креативность (сокращенно, ЖСК). Вышеизложенные положения и определяют выбор темы данного научного исследования.

Объектом исследования выступает креативность как жизнесозидающая внутренняя направленность в экзистенции человека. **Предметом** исследования является психологический механизм проявления жизнесозидающей креативности, факторы и закономерности ее функционирования. **Цель** исследования состоит в следующем: разработать концепцию жизнесозидающей креативности как многоуровневого позитивогенного образования, создать ее концептуальную модель и провести эмпирическое исследование ее функционирования в процессе взаимодействия субъектов учебно-профессиональной деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют разработанные в психологической науке теории, концепции, положения и обоснованные принципы. Согласно логике нашего исследования, для изучения креативности как динамической жизнесозидающей направленности личности был разработан новый междисциплинарный *системно-гуманистический* подход. Данный подход базируется на философско-психологической парадигме, которая включает: социально-психологическую теорию личности (К. Альбуханова-Славская, Б. Ананьев, С. Рубинштейн, А. Асмолов, С. Максименко, В. Козлов, В. Рыбалка, Ю. Забродин, Г. Балл, А. Леонтьев, В. Мясищев, К. Платонов); теорию психологии творчества (Л. Выготский, Д. Богоявленская, В. Моляко, В. Дружинин, В. Рыбалка, А. Матюшкин, В. Клименко, В. Козленко, А. Лук, В. Мухина, А. Морозов, М. Ярошевский, Я. Пономарев); теорию системно-комплексного и личностного подхода (Б. Ананьев, Б. Ломов, Д. Завалишина, К. Платонов, В. Шадриков); теорию психофизиологической адаптации (Л. Дикая, Л. Бурлачук, А. Журавлёв, О. Кокун, Н. Сараева, А. Суханов); концепцию гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс, Д. Майерс, Ф. Баррон, Э. Фромм, В. Франкл); концепцию связи социального интеллекта с адаптационными способностями (Т. Тихомирова, Д. Ушаков).

При разработке теоретико-методологической основы исследования мы опирались на: системно-структурный принцип (П. Анохин, Б. Ломов, К. Альбуханова-Славская, В. Рыбалка, В. Кузьмина, В. Шадриков), принцип развития (С. Рубинштейн, Г. Костюк, А. Брушлинский, С. Максименко, Л. Выготский, Г. Балл, Л. Анцыферова, А. Дусавицкий); принцип детерминизма (С. Рубинштейн, А. Леонтьев, Б. Ломов, В. Зинченко); генетико-моделирующий метод исследования развития личности (С. Максименко); системно-стратегическую концепцию творчества (В. Моляко); концепцию самопроектирования личности и организации учебно-профессионального взаимодействия (Л. Карамушка, Н. Чепелева, С. Бочарова, В. Толочек); деятельностный подход (А. Леонтьев, Л. Выготский, А. Брушлинский), концепцию динамического творческого саморазвития (Я. Пономарев, Д. Богоявленская, В. Дружинин, В. Юркевич, Э. Торренс), концепцию творчества-*creativity* как совокупности личностных характеристик (Ф. Баррон, Э. Фромм, Л. Мерлин, Я. Пономарев, Д. Богоявленская) и положение о целостной организации мотивации и влиянии жизненного кризисного периода на характер мотивационных процессов и динамику саморазвития (Т. Титаренко, Л. Сердюк, Е. Пурло).

Концепция исследования вытекает из приведенных ниже взаимосвязанных положений и взглядов на изучаемое явление, а именно. Сущностная природа жизнесозидающей креативности (сокращенно, ЖСК) представляет собой интегральный личностный феномен (изначально заложенный в человеке как его природный эмбрион). Феномен ЖСК имеет многоуровневую системообразующую структуру, состоящую из иерархии взаимосвязанных и взаимовлияющих компонент, а именно: духовной, потребностно-мотивационной, эмоционально-аттрактивной и организационно-структурирующей. Каждая компонента формирует собственный функциональный миниблок, предназначенный для выполнения определенных функций. Последовательность компонентных составляющих отражает их первоочередность и общую иерархическую взаимосвязь между блоками ЖСК в процессе ее проявления. Каждая предшествующая функциональная компонента выступает в роли предпосылки и условия активации последующей. Алгоритм раскрытия ЖСК состоит в следующем.

На начальном этапе проявления ЖСК, духовная компонента обеспечивает человеку сбалансированное единение рационального и чувственного начал – разума и эмоций (которые не противоречат друг другу и находятся в синергии). Духовная составляющая, будучи когнитивно-аффективной и морально-культурной потенцией человека, определяет наперед, обуславливает и актуализирует его целевые и поисково-познавательные установки.

Потребностно-мотивационная компонента вытекает из внутренних интенций, устремлений и потребностей человека. Они создают предпосылки для подсознательной когнитивно-психофизиологической самомобилизации, формируя устойчивый мотив как на осознаваемом уровне, так и на уровне подсознания. Положительная мотивация достигается в результате последовательной реализации ряда мотивов, которые – в свою очередь – стимулируются серией удовлетворенных потребностей. Актуализированная потребность руководит познавательной и мнемической активностью.

Потребностно-мотивационная и эмоциональная сферы тесно взаимосвязаны: формирование мотива начинается со слабо осознаваемого образного представления, которое в дальнейшем принимает реальную форму в виде эмоционально окрашенного намерения, а внутренний эмоциональный образ прогнозирует поэтапную реализацию деятельности актов. Соответственно, эмоционально-аттрактивная компонента участвует в протекании двух процессов регуляции поведения: в реализации внешнего поведенческого акта человека и в проявлении его внутренних переживаний, чувств. Эмоции выполняют регулирующую функцию в структуре личности, воздействуя на сознание и влияя на формирование определенных ценностей, принципов, мотивов, вкусов и так далее. Совпадение прогнозируемых ожиданий с получаемыми результатами создает позитивное эмоциосостояние и включает механизм психофизиологической саморегуляции организма. Несовпадение личностных прогнозов с реальностью продуцирует спектр отрицательных эмоций, тем самым затрудняя процесс энергонаполнения, необходимого для самоактуализации. Эмпатийное взаимодействие включает механизм аттракции, при которой человек-аттрактор генерирует позитив внутри социальной группы. Усиление межличностной аттракции способствует общей позитивации окружения, в частности, развитию когнитивных способностей, эмпатийно-духовной сферы, этико-моральному созреванию,

мобилизации психофизиологического арсенала и подключению био-энергорезервов, что дает возможность настроить в унисон психофизиологическое функционирование организма и активизировать положительную взаимо-направленную энергоциркуляцию.

Совместное действие проанализированных выше компонент и стимулирует как раскрытие, так и функционирование ЖСК.

Проявление ЖСК осуществляется в рамках иерархически выстроенной *самоорганизующейся психологической системы* (сокращенно, СПС), которая в своем развитии может проходить через точку бифуркации (т.е. смены “режима работы” СПС). Реализацию этого процесса обеспечивает организационно-структурирующая компонента: (а) организацию деятельности и направление развития микро-/макроколлектива определяет руководитель СПС (жизненные ценности которого фигурируют как реальные детерминанты всей его активности, напрямую соотносятся с мотивами поведения, управляют поступками, входят в структуру подсознательного пласта психики, определяют стратегическую жизненную ориентацию и общую линию поведения, что в целом проецируется на работу всей СПС); (б) структурирование и схематизация обеспечивают эффективность деятельности и создают логично-лаконичный эмоциообраз информации, который отражает все ее релевантные элементы, нивелирует мнемическую интерференцию и активирует позитивный перенос, формируя в оперативной памяти коммуникативно значимые аудиовизуальные мнемоследы и стойкие потребностно-смысловые мнемобразованья в долговременной памяти.

Гипотеза исследования вытекает из таких положений.

1. ЖСК, как личностный феномен, характеризует природную сущность человека. ЖСК отражает четкую внутреннюю ориентацию и является первой фазой в иерархии экстра-ординарных проявлений человека «креативность–творчество–одаренность». ЖСК благотворно влияет на личность и гармонизирует ее эмоциональную, духовно-интеллектуальную, психофизиологическую и социальную сферы. В понятийно-терминологическом аспекте, ЖСК определяется посредством новой терминологической пары – «креативность=*creative life-orientation*», которая позволяет: адекватно передать заложенную в ней психологическую сущность, избежать тавтологии и контекстуальной взаимозамены синонимичных терминов «творчество» и «креативность», размежевать смысловое содержание

понятий «творчество» и «креативность» (логично и оправданно вытекая из положений авторской концепции *креативности-ЖСК*).

2. ЖСК выступает как условием, так и результатом процесса формирования жизненной ориентации, стабилизации здоровья, построения общего алгоритма экзистенции и дальнейшего обогащения духовности: развитие духовности стимулирует раскрытие ЖСК, и наоборот, проявление ЖСК расширяет диапазон духовности (а использование древневосточных техник самовосстановления организма позволяет, при необходимости, укрепить психосому). В дальнейшем – в ходе поэтапного утверждения в жизни – ЖСК принимается как единственно приемлемая позитивогенная жизне-улучшающая перспектива и образ жизни.

3. Для полноценного раскрытия ЖСК необходимы базовые предпосылки (являющиеся также ее структурно-функциональными компонентами), последовательность которых приведена в иерархии их значимости: 1) выраженная духовность; 2) потребностно-мотивационные интенции; 3) благоприятный эмоциональный фон учебно-профессиональной деятельности; 4) позитивные межличностные взаимоотношения между субъектами учебно-профессиональной деятельности; 5) психоэмоциональная межличностная аттракция внутри СПС; 6) позитивное влияние микросреды; 7) схематизация релевантной информации и системно-структурная организация деятельности, которые являются эффективными способами эмоциоподкрепления и формирования прочных следов в памяти.

4. ЖСК инициируется либо посредством внешнего воздействия на перцептивную сферу человека (позитивное социоокружение, Человек-Эталон), либо на основе собственных целевых установок. Совпадение смысла воспринимаемого (или реализуемого) со смыслом потенциально желаемого (или задуманного) способствует возникновению широкого спектра позитивных эмоций.

5. ЖСК имеет тенденцию к нарастанию, носит динамический характер, способствует духовно-креативному развитию и синергизации внутригрупповой активности. Раскрытие ЖСК на межличностном уровне продуцирует энергию, которая катализирует обоюдонаправленную стимулирующую энергоциркуляцию и включает механизм аттракции. Позитивная наполненность ЖСК обеспечивает психоэмоциональную стабильность, внутреннюю

гармонию и функционирует как эффективный антистрессор и здоровье-сохраняющий фактор.

6. ЖСК, проявляясь в одной сфере жизнедеятельности, способна распространиться на другие.

7. ЖСК раскрывается на любом возрастном этапе человека. Период студенчества (17-20 лет) является наиболее благоприятным для ее раскрытия.

Для подтверждения выдвинутой концепции и верификации гипотезы исследования требовалось решить следующие **задачи**:

1) На основе теоретического анализа проблемы «креативности» (проведенного в сравнении с феноменологией «творчества-creativity») определить психологическую сущность и понятийное содержание креативности как жизнесозидающего феномена, разработать концептуальный подход и научную парадигму ее исследования.

2) Разработать концепцию жизнесозидающей креативности, теоретически обосновать и эмпирически проверить концептуальную модель ее проявления.

3) Исследовать психологический механизм жизнесозидающей креативности, установить закономерности ее функционирования в межличностных взаимоотношениях.

4) Выявить взаимосвязь между жизнесозидающей креативностью, духовностью и психосоматикой человека.

5) Эмпирически исследовать развивающе-корректирующую роль жизнесозидающей креативности в процессе становления и саморазвития личности.

6) Разработать программу активизации жизнесозидающей креативности субъектов учебно-профессиональной деятельности, апробировать технологию ее проявления в процессе лингвообучения.

В исследовании использовались такие научные **методы**: *теоретические* (систематизация имеющегося опыта и теоретико-методологических подходов к проблеме, научное обобщение, классификация, анализ), *эмпирические* (включенное наблюдение, прогнозирование, беседа, самоанализ, мониторинг, анкетирование, опросы, тестирование, экспертная оценка, лонгитюдный обучающий эксперимент), *математико-статистические* (определение средних величин, процентных соотношений, статистических критериев значимости с помощью функций Excel).

Исследование проводилось на базе высших учебных заведений Украины и Италии: Харьковского национального университета имени

В.Н. Каразина, Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды, Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия», Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры, Харьковского национального экономического университета, «Итальянского Центра на Слобожанщине» при Центре “Харьковские технологии”, Департамента русского языка и литературы университета Ка’ Фоскари (Венеция, Италия), Департамента философии и культурного наследия университета Ка’ Фоскари (Венеция, Италия). За период 1986-2015 годов, на разных этапах исследования в качестве участников серии тестовых методик и анкетирований приняло участие 1788 украинцев (32 старшеклассника, 1518 студентов, 130 служащих, 108 преподавателей украинских ВУЗов и школ) и 132 итальянца (96 студентов и 36 служащих). Общее количество респондентов – 1920 человек в возрасте 15-66 лет, из которых 552 студента (508 украинцев, Харьков; 44 итальянца, Венеция, Падуя) были участниками лонгитюдных экспериментов по лингво-культурологическому обучению согласно инновационной авторской технологии (на примере преподавания/усвоения итальянского языка украинцами и русского языка как иностранного итальянцами).

Обоснованность, надежность и достоверность результатов исследования обеспечена разносторонним анализом изучаемого предмета, методологическим обоснованием основных теоретических положений, сопоставлением теоретических и практических результатов, использованием комплекса взаимосвязанных методов в соответствии с объектом, предметом, задачами и согласно поставленной цели, репрезентативностью выборки контингента, достаточным объемом эмпирического материала, применением количественно-качественного анализа эмпирических данных и методов современного аппарата математической статистики.

Научная новизна исследования определяется следующим.

Впервые:

- предложена иерархия экстра-ординарных проявлений личности – «креативность–творчество–одаренность», начальной стадией которой является *жизнесозидающая креативность* как внутренняя динамическая жизненная направленность; введено и научно обосновано понятие *жизнесозидающей креативности* как личностного феномена со сложной многоуровневой структурой;

разработан междисциплинарный *системно-гуманистический* подход к ее исследованию;

- создана концептуальная модель жизнесозидающей креативности, в которой: (1) определены ее функциональные компоненты и установлены взаимосвязи между ними; (2) выявлены социально-психологические предпосылки и факторы ее проявления; раскрыт и обоснован операционный механизм ее функционирования; (3) установлена приоритетная роль духовности (на базе которой проявляется жизнесозидающая креативность); определен динамически нарастающий характер ее раскрытия; (4) доказано, что жизнесозидающая креативность может эффективно реализовываться в разных сферах активности человека; (5) выявлены ее антистрессовая и рекреационная функции долговременного действия;

- введено понятие *самоорганизующейся психологической системы* учебно-профессионального типа, которое характеризует социальную группу образовательной сферы; обоснован принцип формирования самоорганизующейся психологической системы и раскрыты закономерности ее функционирования в учебно-профессиональной деятельности в рамках учебной диады;

- создана развивающе-корректирующая программа активации жизнесозидающей креативности субъектов учебно-профессиональной деятельности; разработаны теоретические основы психолого-педагогической технологии проявления жизнесозидающей креативности в процессе лингвообучения, которые базируются на единстве принципов синергизма, культурологичности, экзистенциальности и системности; такая технология предусматривает реализацию познавательных устремлений, опору на лингво-культурологический эталон для наследования, позитивацию учебного пространства, использование схемо-структуризации (как способа полимодальной перцептивной презентации и мнемоприема), активацию лингвоинтуиции и формирование лингвостереотипа;

- создана функционально-операционная модель проявления жизнесозидающей креативности, в которой она фигурирует как интегральное многоуровневое психическое образование, находясь в динамике взаимодействия духовно-ценностной, потребностно-мотивационной, эмоционально-когнитивной и перцептивно-организационной компонент; единство данных компонент обуславливает активацию целостного синерго-механизма, при

функционировании которого выполняются внутриличностные, межличностные и экзистенциальные функции.

В процессе исследования расширено представление о взаимосвязи потребностно-мотивационных интенций и эмоций для согласования и улучшения мнемических, когнитивных, эмоциональных и психо-соматофизиологических процессов, а также углублено понимание психологического содержания понятия «аттракция» и ее значения в жизнедеятельности человека. Помимо этого получило дальнейшее развитие представление о: (а) способах создания эмпато-синергизации внутри учебной диады самоорганизующейся психологической системы; (б) периоде начала студенческого возраста как «зоны ближайшего развития» (относительно проявления жизнесозидающей креативности и определения стратегии жизнестановления); (в) ограничениях в ходе лингво-культурологического учебного процесса (путем расширения перечня дополнительно выявленных препятствий); (г) эффективности влияния древних восточноазиатских техник самовосстановления организма как вспомогательных средств повышения духовно-физической силы и улучшения общего статуса психофизиологического здоровья.

Теоретическое значение исследования состоит в следующем:

- применен междисциплинарный системно-гуманистический подход к исследованию жизнесозидающей креативности, разработана научная парадигма ее анализа;
- обосновано понимание жизнесозидающей креативности как перманентно нарастающей креативной жизненной направленности;
- осуществлено разделение понятий «креативность» и «творчество» с целью размежевания их психологической сущности;
- обоснована первостепенность духовности в рейтинге факторов, которые активируют проявление жизнесозидающей креативности субъектов учебно-профессионального взаимодействия;
- определены алгоритм и динамика функционирования жизнесозидающей креативности субъектов учебно-профессиональной деятельности;
- систематизированы психологические условия проявления жизнесозидающей креативности в сфере лингвообразования;
- показано позитивное влияние жизнесозидающей креативности на качество жизни, что, прежде всего, предусматривает сохранение здоровья на эмоциональном, психосоматическом и экзистенциальном уровнях.

В процессе исследования была обоснована, применена развивающе-корректирующая технология активации жизне-созидающей креативности субъектов учебно-профессиональной деятельности и подтверждена ее эффективность, поэтому результаты исследования могут быть использованы как в психологических разработках междисциплинарного характера, так и при создании программ раскрытия жизнесозидающей креативности в других учебно-производственных сферах.

Разработанный комплекс приемов и методов раскрытия жизнесозидающей креативности основан на закономерностях функционирования потребностно-мотивационного аппарата, эмоционального реагирования, мнемической системы и психофизиологического саморегулирования. Данный комплекс предназначен для использования в обучающих структурах как познавательно-развивающая, рекреационно-корректирующая и системно-организующая технология, которая обеспечивает действенную интенсификацию учебного процесса и улучшение качества жизни. Разработанный и примененный в лингвообучении инновационный *синергетический культурологично-экзистенциальный системный* подход (сокращенно, СКЭС подход) предоставляет немало возможностей для создания нового дидактико-методологического инструментария в системе лингвообразования. Полученные в исследовании результаты легли в основу научно-семинарских занятий, лекций и докладов по саморазвитию, улучшению процесса лингвообучения, повышению психоэнергетического баланса и нормализации психосоматического здоровья, проведенных в Италии: «Генерирующая роль жизнесозидающей креативности и улучшение качества жизни» (факультет философии, социологии, педагогики и прикладной психологии, университет Падуи), «Возможности для развития креативности в украинском обществе» и «Гендерная проблема в парадигме креативного развития личности» (университет Ка' Фоскари, Венеция, и университет Никколò Кузàно, Рим), «Психолого-педагогические основы развития креативной направленности: практика преподавания/усвоения лингво-культурологической информации» и «Роль жизнесозидающей креативности в профилактике стресса и насилия» (факультет гуманитарных наук, университет Ка' Фоскари, Венеция), «Самопознание, саморазвитие и психобиоэнергия как факторы достижения внутреннего благополучия и жизнесозидающей

креативности» и «Украинская женщина и креативная жизненная ориентация как способ саморазвития» (муниципалитет, Венеция).

Научные положения, результаты, выводы и практические рекомендации внедрены в учебно-педагогическую деятельность Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина (справка № 0102/194 от 05.02.2013г.), Венецианского университета Ка' Фоскари, Италия (справка № 13243-VII/11 от 21.06.2011г.), Харьковского национального педагогического университета имени Г.С. Сковороды (справка № 815/04 от 26.11.2009г.), Харьковского гуманитарного университета «Народная украинская академия» (справка № 01-74.2 от 13.05.2010г.), Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры (справка № 64.20-137 от 21.11.2012г.), Харьковского национального экономического университета (справка № 0203/55.2 от 13.12.2012г.), «Итальянского Центра на Слобожанщине» при Центре "Харьковские технологии" (справка № 73/51 от 27.11.2015г.). Полученные автором результаты послужили базой для подготовки и проведения серии семинаров в Италии: Департамент философии и культурного наследия университета Ка' Фоскари, Венеция (сертификат № 1248-B/1 от 09.06.2014г.), муниципалитет города Венеция (сертиф. № 13-09/Z от 22.05.2014г.), Департамент философии, социологии, педагогики и прикладной психологии университета Падуи (сертиф. № 33.15-R17/03 от 07.09.2015г.), Департамент философии и культурного наследия университета Ка' Фоскари, Венеция, и Факультет Наук Образования университета Никколò Кузàно, Рим (сертиф. № 037-21/d от 03.06.2015г.).

Изложенные в исследовании результаты, разработанные научные положения и концепция, полученные теоретико-эмпирические данные, внедрение в практику авторской технологии раскрытия креативности являются самостоятельным вкладом автора в исследовании креативности как жизнесозидающей направленности.

Основные теоретические и практические результаты исследования обсуждались на международных, всеукраинских, межвузовских научных/научно-практических конференциях, конгрессах, симпозиумах, семинарах: «Актуальные проблемы современной психологии: Материалы научных чтений, посвященных 60-летию Харьковской психологической школы» (Харьков, 1993), Национальный семинар «Аккредитирование и сертифицирование обучающихся процессов в образовании» (Венеция, Италия, 2003),

Международный Съезд, организованный Венецианским Культурным Центром Кандьяни при содействии мэра региона Венеции «Гендерная проблема в парадигме креативного развития личности» (Венеция, Италия, 2008), V Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экологической психологии» (Киев, 2009), II Всеукраинская научно-методическая конференция «Методические и психолого-педагогические проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (Харьков, 2009), II Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии личности и межличностных отношений» (Каменец-Подольский, 2010), Международная научно-практическая конференция «Успешность личности: потенциал и ограничения» (Киев, 2010), II Всеукраинский психологический конгресс, посвященный 110 годовщине со дня рождения Г.С. Костюка (Киев, 2010), IV Международная научно-практическая конференция «Духовность в становлении и развитии личности» (Севастополь, 2010), Международная конференция «Становление ценностей в психологическом измерении социального бытия личности. Социальное мужество как ценность» (Львов, 2010), II Севастопольский Международный научно-практический симпозиум «Личность в пространстве культуры» (Севастополь, 2010), X Международная психологическая конференция «Психологические проблемы творчества» (Киев, 2010), Всеукраинский научно-практический семинар «Одаренная личность: поиск, развитие, помощь» (Киев, 2010), III Всеукраинская научно-методическая конференция «Методические и психолого-педагогические проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (Харьков, 2010), III Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы психологии личности и межличностных отношений» (Каменец-Подольский, 2011), VII Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экологической психологии (развитие психологической теории и практики в условиях экологических и социотехнических рисков)» (Киев, 2011), 4-ый международный научный форум «Современная англистика: Традиции. Настоящее. Перспективы.» (Харьков, 2011), IV Международная научно-методическая конференция «Методические и психолого-педагогические проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (Харьков, 2011), IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы

психологии личности и межличностных отношений» (Каменец-Подольский, 2012), VIII Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы экологической психологии» (Киев, 2012), XII Международная научная психологическая конференция «Психологические проблемы творчества» (Киев, 2012), V Международная научно-методическая конференция «Методические и психолого-педагогические проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (Харьков, 2012), XII научная конференция с международным участием «Каразинские чтения: Человек. Язык. Коммуникация» (Харьков, 2013), XI Международная научно-практическая конференция «Валеология: современное состояние, направления и перспективы развития» (Харьков, 2013), Научно-практическая конференция «Бочаровские чтения» (Харьков, 2013), VI Междунар. научно-методическая конференция «Методические и психолого-педагогические проблемы преподавания иностранных языков на современном этапе» (Харьков, 2013), XII Международная научно-практическая конференция «Валеология: современное состояние, направления и перспективы развития» (Харьков, 2014), Международный научно-практический семинар «Насилие и детство» (Венеция, Италия, 2015), Международная научно-практическая конференция «Экономика, наука, образование: интеграция и синергия» (Братислава, 2016), Международный научно-практический семинар «Средства и виды насилия-пытток» (Венеция, Италия, 2016).

Основные положения данной научно-исследовательской работы опубликованы в 73 печатных работах (из которых 12 – на иностранных языках): 2 монографии; 46 статей (из них 33 статьи – единолично), а именно: 35 – в специализированных изданиях, включенных в перечень МОН Украины, 8 – в зарубежных изданиях, 3 – в научных изданиях, зарегистрированных в международной наукометрической базе Index Copernicus, 13 – в соавторстве (личный вклад автора состоял в постановке проблемы, разработке концепции и методологии); 19 опубликованных тезисов и 30 докладов на научных всеукраинских и международных конференциях, симпозиумах, съездах психологов; 12 учебных пособий, один из них получил утверждение в Министерстве Образования и Науки Украины (от 02.06.2003г.) и опубликован с грифом “Рекомендовано Министерством Образования и Науки Украины как учебное пособие для студентов высших учебных заведений”).

Общие выводы

В данной научно-исследовательской работе предложены инновационный подход и инновационное решение проблемы креативности как динамической креативной жизнесозидающей направленности, выяснены функциональные составляющие ее структуры и механизм раскрытия. Проанализирована сфера жизнедеятельности, в которой изучалась жизнесозидающая креативность (а именно, самоорганизующаяся психологическая система обучающего типа), выявлено влияние жизнесозидающей креативности на организм и социальную активность человека.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать главный постулат: активация ЖСК (которая заложена в человеке как природный эмбрион) и ее перманентное развитие в экзистенции личности превращаются в единый необратимый детерминированный процесс.

Основные выводы исследования состоят в следующем.

1. Научные исследования в сфере творчества=*creativity* касаются разных аспектов, в частности: 1) личность творца; 2) этапы творческого процесса (подготовка, инкубация, озарение/инсайт, разработка); 3) творческий продукт; 4) зависимость от среды и способность влиять на жизненную установку; 5) творчество=*creativity* как фактор самоактуализации. Творчество=*creativity* преимущественно исследуется как: 1) особенность или способность интеллекта; 2) созидательно-преобразовательные функции сознания; 3) инновационно-преобразующая деятельность / потребность / свойство. В целом, главными направлениями исследований творчества=*creativity* являются: (1) зависимость от интеллекта и наличия дивергентного мышления; (2) влияние внутренних характеристик и внешних факторов; (3) изучение творчества=*creativity* в структуре жизнедеятельности. Результаты теоретического анализа показали, что: а) в сравнении с однозначностью сути понятия «творчество», понимание сущности «креативности» есть недостаточно определенным; б) неологизм *креативность* – это новый научный термин; в) слово *креативность* является транслитерацией английского слова *creativity*; г) в большинстве случаев термины

креативность и *творчество* отождествляются, заложенный в них смысл – идентичен; д) следует провести анализ психологической природы *креативности*, разработать ее концепцию, определить ее психологическую сущность, структуру, предпосылки раскрытия, механизм проявления, характер влияния на психосоматику и экзистенцию человека.

В данном исследовании понятию-термину «креативность» придана собственная психологическая сущность и дано трактование ее как *жизнесозидающей внутренней направленности*; для определения такой трактовки введено новое понятие *жизнесозидающей креативности* (ЖСК), предложена терминологическая пара – «креативность=*creative life-orientation*», по аналогии с давно существующей устойчивой терминологической парой «творчество=*creativity*». Таким образом, каждый феномен («креативность» и «творчество») получает свое собственное толкование и научное обоснование, отражает собственную психологическую сущность, определяет свою психическую субстанцию, имеет персональную концепцию и механизм, а тем самым удается избежать их отождествления.

2. Установлена иерархия экстра-ординарных проявлений психики в их возрастающей прогрессии: «креативность–творчество–одаренность/гениальность», где креативность-ЖСК является начальной стадией. Показано, что ЖСК проявляет свою гуманистическую суть и саногенные качества лишь на основе духовности, которая *a priori* включает внутриличностный и межличностный аспекты (Гармония-Любовь и Диалог-Консенсус): только в данном случае ЖСК – это жизнесозидающая внутренняя рекреативная направленность. В противном случае жизненная ориентация личности мутирует (трансформируясь в форму примитивного самоутверждения под давлением узколичностных приоритетов и амбиций), что приводит к возникновению синдрома «анти-креативности».

3. Разработан междисциплинарный системно-гуманистический подход к исследованию ЖСК, что позволило создать концепцию ЖСК и выявить ее психологический механизм. Ключевыми в концепции ЖСК и разработанной концептуальной модели являются следующие положения: 1) ЖСК представляет собой сложное многоуровневое образование, которое характеризует природную сущность личности; 2) структура ЖСК содержит четыре

базовых компонента в последовательности их значимости – духовность (которая имеет приоритетное значение), потребностно-мотивационные интенции, эмоции, позитивная социосреда; данные компоненты обеспечивают смысловое наполнение вектора «потребность-мотив-цель», психо-физиологическую готовность организма, определяют эмоционально-энергетические источники деятельности и эмпатийно-синергизующий межличностный фундамент, что в совокупности содействует повышению учебно-профессиональной результативности, нормализации психосоматики и позитивной жизненной самоорганизации; 3) ЖСК имеет динамический характер, приобретает тенденцию к нарастанию и распространению на другие сферы жизненной активности; 4) ЖСК активизируется в единстве работы взаимосвязанных подсистем (познавательной-рефлексивной, эмоционально-когнитивной, поведенческо-регулятивной); у каждой подсистемы есть свое конкретное назначение: у первой – информационно-коммуникативное, у второй – эмпато-аттрактивное, у третьей – организационно-стратегическое; 5) ЖСК не имеет возрастных границ, раскрываясь на любом этапе жизненного пути; 6) ЖСК имеет двух-ярусную структуру, включающую исходную духовно-этическую предпосылку-основу (которая инициирует раскрытие ЖСК) и post-надстройку (в которой интегрированы результаты воздействия ЖСК, обеспечивающие позитивогенное качество жизни, что в совокупности приводит к очередному этапу в развитии духовности, поскольку раскрытая ЖСК имеет лишь одновекторное циркулирование).

4. Показано, что мотивы и эмоции связаны в единый комплекс. Синерго-эмпатийная субстанция продуцирует аттрактивно-эмпатическую силу, которая способствует единству интенций, эмоций и целей. При этом синхронизируется работа разных подсистем организма, происходит психофизиологическая саморегуляция, обогащается духовность. Аттрактивно-эмпатийный фактор активизирует побудительно-мотивационный блок ЖСК, который стимулирует когнитивно-моторную активность и обеспечивает достижение общих целей.

5. Создана функционально-операционная модель ЖСК, на основе которой установлено, что: а) как духовность, так и ЖСК является не только предпосылкой процесса самостановления/самоактуализации, но и целью, которую человек достигает; б) духовность и ЖСК проявляются, а затем действуют в

синергизированном единстве: во-первых, взаимно стимулируют одна другую, а во-вторых, представляют собой единый комплексный показатель укрепления здоровья; в) ЖСК имеет дуалистический характер: на начальном этапе она фигурирует как условие для развития духовности, создания жизненного плана, стабилизации здоровья и построения позитивного алгоритма экзистенции, а на следующем – выступает как результат (человек принимает ее как основной дальнейший модус в жизни); г) для запуска креативогенного механизма необходимы: либо яркий человек как эталон для наследования, либо благоприятные социоусловия, либо отчетливо вырисованное устремление-цель. Установлено, что личностная эволюция и ЖСК взаимозависимы: а) духовность раскрывает ЖСК; б) ЖСК упрочивается, стимулируя очередной виток и в росте духовности (в случае необходимости, внутренние резервы человека можно укреплять с помощью древневосточных техник самовосстановления организма, цель которых – пополнение энергозапаса и нормализация психосоматики для дальнейшего духовно-интеллектуального развития). Повторение данного цикла стабилизирует ЖСК: процесс ее раскрытия становится перманентным и спонтанно проявляется в других сферах жизненной активности. ЖСК – как личностная направленность психики – участвует в опредмечивании потребности, формировании мотивационно-целевого вектора, программировании действий для реализации цели и активации деятельностно-волевого механизма. ЖСК продуцирует эмпатийно-синергизирующий межличностный взаимодействие, создавая требуемый психоэмоциональный фундамент, а заложенный в человеке духовный потенциал («духовный эмбрион») направляет его прогрессивное развитие.

6. Введено новое понятие «самоорганизующаяся психологическая система», которое характеризует социальную группу при взаимодействии субъектов учебно-профессиональной сферы. Показано, что в иерархии университетской СПС тесно связанными являются: одновекторная подсистема-А (кафедра факультета) и двухвекторная подсистема-Б (учебная диада «преподаватель-студенты», которая находится в режиме постоянной внутренней «обратной связи»). В обеих подсистемах доминирующая роль отводится руководящему звену, где стиль руководства (имидж и индивидуальная манера общения руководителя) определяет психологический микроклимат, профессионально-административные

рычаги управления, духовно-креативный рост и креативную жизненную нацеленность субъектов учебно-профессионального взаимодействия.

7. Эмпирически констатируется следующее: 1) повышение индекса психосоматического здоровья отражается на общем модусе экзистенции, что свидетельствует об упорядочении разных сфер психического – эмоциональной, мотивационной, поведенческой и когнитивной; 2) процесс креативного самораскрытия а priori имеет стрессопротективный и здоровье-сохраняющий эффекты, что является важным рекреационным фактором; у человека, который пребывает в креативном состоянии, происходит синхронизация когнитивных, моторных, мотивационно-волевых и психофизиологических сфер активности, создается эмоционально-перцептивная защита от негативных стимулов, возникает способность к эмоционально-эвристической самостимуляции и рациональной саморегуляции; 3) поскольку ЖСК складывается из духовных, генетических и интеллектуальных ресурсов личности, она фигурирует как организатор когнитивно-эмоционального опыта и эффективной самореализации.

8. По результатам лонгитюдной апробации авторской программы лингво-культурологического обучения зафиксирована ее эффективность. Разработана инновационная технология лингвообучения, которая базируется на: 1) реализации познавательной потребности; 2) повышении мотивации и позитивной эмоциональной окраски учебного процесса; 3) схематизации как способа полимодальной перцептивной презентации (преимущественно в визуальной форме); 4) активации лингвоинтуиции; 5) формировании спонтанного лингвостереотипа; 6) концентрации грамматического материала в максимально короткий срок; 7) развитии внутреннего диалога; 8) создании эффекта удивления-неожиданности для нивелирования “языковой скованности”, “лингволени” и внутреннего сдерживания при речеизъяснении. Лингвообучение (в процессе реализации развивающе-корректирующей программы) обеспечивает: (1) определение конечной цели обучения в виде систематизированной языковой структуры, в которой отчетливо высвечены ее релевантные структурные компоненты; (2) осмысление неразрывной связи изучаемого иностранного языка с культурой и национально-философскими особенностями народа (что осуществляется в сравнении с собственной национальной культурой); (3) принятие

педагога-лингвиста как имиджево-поведенческого медиатора в педагогическом взаимодействии и как лингвомодели для наследования в процессе речеизъяснения. Обобщение полученных результатов позволяет констатировать, что при раскрытии ЖСК достигаются: 1) эффективное целеформирование; 2) высокий эмоционально-духовный уровень; 3) широкий спектр инноватики; 4) продуктивная психо-социальная саморегуляция; 5) рекреационное, saniрующее воздействие на психосоматику; 6) позитивная жизненная самоорганизация и экзистенция.

9. Период студенчества характеризуется как важный момент в ходе самостановления, формирования жизненной позиции и экзистенции. Эмпирически подтверждено, что эмпатийно-креативный стиль руководства в учебной диаде становится моделью для подражания, позитивно влияет на реализацию целей студента, способствует проектирование его жизненного плана-замысла, обеспечивает повышение уровня самопринятия, ориентацию на креативную самореализацию и поддерживает психологическое взаимодействие между преподавателем и студентом: студент перестаёт пассивно принимать учебный материал, а преподаватель прекращает свою функцию эмоционально безликого её ретранслятора и приступает к креативному *управлению* учебно-педагогическим процессом.

Сделанные выводы полностью подтверждают гипотезу исследования и авторскую концепцию.

В представленной работе не исчерпываются все вопросы, связанные с жизнестроительной креативностью, ее особенностями и сферами функционирования, поэтому **перспективами дальнейших научных исследований** могут выступить:

- 1) изучение ЖСК в других сферах жизнедеятельности человека;
- 2) исследование синдрома «анти-креативности» как антипода ЖСК с целью поиска средств профилактики его возникновения;
- 3) анализ эффективности древневосточных искусств самовосстановления организма как вспомогательного средства для стабилизации ЖСК и улучшения экзистенции;
- 4) исследование проявлений ЖСК при лингвообучении в других этнических контекстах (украинцы-латиноамериканцы, украинцы-китайцы, украинцы-бутанцы и другие).

Сведения об авторе



Иванченко Андреянна Алексеевна

Доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии, Межрегиональная Академия управления персоналом (МАУП); Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина.

Автор более 120 научных трудов и 12 учебных пособий.

Член международной редакционной коллегии Американско-Канадского многопрофильного специализированного научного журнала **«FUNDAMENTAL AND APPLIED RESEARCHES IN PRACTICE OF LEADING SCIENTIFIC SCHOOLS»**, сайт: <https://farplss.org/index.php/journal/about/editorialTeam>

Член международной редакционной коллегии Бразильского многопрофильного научного журнала **«Revista Italiano UERJ»** Государственного Университета Рио-де-Жанейро, сайт: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/revistaitalianouerj/about/editorialTeam>

Рэйки Мастер-Учитель (Первого, Второго и Третьего уровней освоения учения и техники древнего искусства-системы естественного самовосстановления организма согласно восточноазиатской психолого-философской традиции «USUI REIKI RYOHU»).

Сайт публикаций (научные исследования и работы в сфере учебно-профессиональной деятельности): <https://orcid.org/0000-0001-8470-4328>

Научные интересы: психология развития личности, психология межличностных отношений, жизнестроительная креативность как личностная динамическая направленность, психобиоэнергетика, психосоматика, психолингвистика. дополнительно:

Для контакта с автором: andreyan@libero.it
дополнительно: andreyannaiv@gmail.com buran@ire.kharkov.ua