

верховный жрецъ. По преданію Нума Помпилій во главѣ всѣго жреческаго сословія поставилъ коллегію pontifex'овъ, которая была подчинена сенату и была чѣмъ-то въ родѣ консисториіи съ pontifex'омъ maximus'омъ во главѣ. Въ чёмъ состояли первоначально обязанности pontifex'a maximus'a — решить съ точностью невозможно. Филологи, основываясь на этимологическомъ значеніи слова, полагаютъ, что первоначально обязанность ихъ состояла въ томъ, что они руководили постройкой мостовъ на Тибрѣ (pontem facio). Если мы вспомнимъ, что въ первое время все право въ сущности было частью *jus publicum*, частью *jus sacrum*, то a priori можно сказать, что понтифексы надзирали за тѣмъ, чтобы судъ происходилъ въ *dies fasti*, вели календарь, имѣли надзоръ за богослуженіемъ; къ нимъ обращались на случай брака; они имѣли и некоторую полицейскую власть<sup>1</sup>; самымъ большимъ значеніемъ пользовался pontifex maximus, которымъ первоначально былъ самъ царь. Впослѣдствії, когда на должность pontifex'a maximus'a избиралось другое лицо, — нельзя допустить мысли, чтобы онъ возвышался надъ царемъ: Римъ никогда не былъ теократіей. Любопытно, что царь лично, а потомъ и консулъ, наблюдалъ полетъ птицъ. Гейбъ приводитъ разсказъ Діонисія о томъ, что въ царствованіе Тарквінія Древняго pontifex maximus присудилъ одну весталку къ особому наказанію<sup>2</sup>. Зонарасъ же утверждаетъ, что этотъ при-

<sup>1</sup> Sen. Controv. I. 2. Castigationem ex pontificis maximi arbitrio impuerat sacerdos, si te e luponari redemisset. — Festus v. Ignis Veste si quando interstinetus esset, virgines verberibus officiebantur a pontifice... Maximus pontifex dicitur, quod maximus rerum que ad sacra et religiones pertinent, judex sit... Pontifex maximus quod judex atque arbiter habetur rerum divinarum, humanaeque.

<sup>2</sup> Провинившуюся весталку зарывали до пояса въ землю и ставили около нея кружку воды съ кускомъ хлѣба.

говоръ данъ самимъ царемъ. Мнѣніе Зонараса вѣроятнѣе, потому, что только царь давалъ приговоры въ окончательной форме; на долю же pontifex'a оставалось производство слѣдствія и различныя формальности при исполненіи приговора<sup>1</sup>. Pontifex maximus имѣлъ только полицейскую и дисциплинарную власть надъ членами жреческой коллегіи, которой онъ считался официальнымъ представителемъ.

<sup>1</sup> Liv. IV. 44... Eodem anno (335) Postumia virgo Vestalis deinceps causam dixit, criminis innoxia, ab suspicione propter cultum amoeniorum ingeniumque liberius quam virginem decet parum abhorrens. Eam ampliatam, deinde absolutam pro collegi sententia pontifex maximus abstineat jocis colique sancte potius quam scite jussit. XXXI. 9. Ludos Jovi donumque vovere consulem, cui provincia Macedonia evenisset, jussit. Moram voto publico Licinius, pontifex maximus attulit, qui negavit ex incerta pecunia voveri debere, quia ea pecunia non posset in bellum usui esse seponique statim deberet nec cum alia pecunia misceri; quod si factum esset, votum rite solvi non posse. Quamquam et res et auctor movebat, tamen ad collegium pontificum referre consul jussus, si posset recte votum incertae pecuniae suscipi. Posse, rectiusque etiam esse pontifices decreverunt.— XXXVIII. 43 XXXVII. 51. Priusquam in provincias praetores irent, certamen inter P. Licinium pontificem maximum fuit et Q. Fabium Pictorem flaminem Quirinalem, quale patrum memoria inter L. Metellum et Postumium Albinum fuerat. Consulem illum cum C. Lutatio collega in Siciliam ad classem proficiscentem ad sacra retinuerat Metellus pontifex maximus; praetorem hunc, ne in Sardiniam proficeretur, P. Licinius tenuit. Et in senatu et ad populum magnis contentionibus certatum, et imperia inhibita ultro citroque, et pignera capta, et tribuni appellati, et provocatum ad populum est. Religio ad postremum vicit: ut dicto audiens esset flamen pontifici jussus; et multa jussu populi ei remissa.— L. 50. § 1. Dig .V. 3. Quamvis enim stricto jure nulla teneatur actione heredes ad monumentum faciendum, tamen Principali vel Pontificali auctoritate compelluntur ad obsequium supremæ voluntatis.

Власть *paterfamilias'a* распространялась на дѣтей, жену и  
доказавшій рабовъ. Эта сильная власть и не менѣе сильное ува-  
женіе къ ней, вызвавшее въ императорскій періодъ особое вмѣ-  
шательство верховной власти, обще всемъ древнимъ народамъ,  
принадлежащимъ патріархальнуу ступень жизни; только это уваже-  
ніе къ отцу семейства и удерживало народъ, кочующее племя  
от распаденія, которое неминуемо грозило бы безъ него госу-  
дарству. Ромуль далъ право отцу выбрасывать дѣтей чудовищ-  
наго и безобразнаго вида (*portentum, monstrum*), предваритель-  
но показавши такого ребенка пяти сосѣдямъ; ни одинъ отецъ  
не могъ умертвить ребенка, которому не было трехъ лѣтъ; по  
истечениіи трехъ лѣтъ отецъ получалъ *jus vitæ ac necis*<sup>1</sup>,  
и это постановленіе столь соотвѣтствовало нравамъ, что даже  
по закону XII таблицъ, вообще смягчающему многія постанов-  
ленія сурогатого квиритскаго права, позволялось отцу задушить  
ребенка *monstrum*, вскорѣ послѣ его рожденія<sup>2</sup>. Эта сильная  
власть отца вытекала изъ той мысли, что единство дома тре-  
буетъ общаго застуپника<sup>3</sup>. Отецъ имѣлъ безусловную власть  
надъ сыномъ, а на сколько эта власть была велика — видно изъ  
закона XII таблицъ, по которому вводилось впервые правило,

<sup>1</sup> Necessitatem colonis imposuit Romulus educandi omnem viri-  
lem prolem et e filiabus primogenitas: et vetuit, ne ullum foetum  
triennio minorem necarent, nisi infans aliquis mutilus aut prodigio-  
sus statim in ipso partu editus fuisset. Neque enim vetuit istius-  
modi monstrosos partus a parentibus exponi, dummodo eos prius  
astenderent quinque vicinis proximis, iique ipsi id comprobarent.  
In eos vero, qui contra leges istas fecissent, poenas statuit cum  
alias tum etiam hanc, qua dimidium bonorum, que illi possiderent  
secario addixit. Liv. I. 26. Moti homines sunt in eo judicio maxi-  
me P. Horatio patre proclamante, se filiam jure cæsam judicare;  
ni ita esset, patrio jure in filium animadversurum fuisse.

<sup>2</sup> Lex. XII tab. Tab. 1. De nece deformis pueri.

<sup>3</sup> Montesquieu. Esprit de lois, XXIII. 22.

что только послѣ продажи въ рабство въ третій разъ сынъ становился свободнымъ<sup>1</sup>, слѣдовательно отецъ могъ продать сына «свою плоть и кровь» до трехъ разъ. Эта власть соотвѣтствовала правамъ. Ульпіанъ говоритъ, что *jus potestatis motibus receptum et furiosus filium in potestate habebit*<sup>2</sup>.... Въ народномъ собраніи, сенатѣ вездѣ въ отношеніи къ частнымъ лицамъ и государству сынъ пользовался правомъ лица, а въ отношеніи къ отцу онъ оставался всегда *alieni juris*. Отецъ могъ отказать сыну въ пропитаніи, а все имъ пріобрѣтенное принадлежало<sup>1</sup> ему, *paterfamilias*'y, неограниченному повелителю и покровителю семьи; сынъ относился къ движимому имуществу: одною и тою-же жалобою отецъ требовалъ украденное имущество, не различая «телятъ отъ дѣтей», и если кто причинилъ вредъ ему, то хозяинъ имущества могъ вознаградить, уступая сына или животное; отецъ могъ продать сына, какъ раба, но рабъ при первомъ отпущеніи (*manumissio*) получалъ полную свободу, а сынъ могъ быть проданъ въ рабство до трехъ разъ; отецъ могъ исправлять сына заточеніемъ, оковами<sup>3</sup>; онъ имѣлъ надъ нимъ *jus vitæ ac necis* — примѣры

<sup>1</sup> Lex XII tab. Tab. IV. § 3. Si pater filium ter venum duuit, filius a patre liber esto.

<sup>2</sup> L. 8. pr. Dig. 1. 6. Patre furioso liberi nihilominus in patris sui potestate sunt: idem et in omnibus est parentibus, qui habent liberos in potestate... Nam cum jus potestatis moribus sit receputum nec possit desinere quis habere in potestate, nisi exierint liberi quibus casibus solent.

<sup>3</sup> Romulus omnem potestatem in filium patri concessit, idque toto vitæ tempore, sive eum in carcerem conjicere, sive flagris cædere, sive vincum ad rusticum opus detinere, sive occidere vellet; quum etiam filium vendere patri permisit et usque ad tertiam venditionem ex filio quaestum facere. Liv. II. 41. Sunt, qui patrem auctorem ejus supplicii ferant: eum cognita domi causa verberasse ac necasse peculiumque filii Cereri consecravisse.

приложењія этого права встрѣчаются даже въ императорскій пе-  
риодъ, когда всѣ преданія республики сдѣлались преданіями  
старинѣ глубокой; ни лѣта, ни состояніе, ни консульство не из-  
бавляли сына отъ отцовской власти. Такими же правами поль-  
зовался усыновляющій надъ усыновленнымъ. Продажа дѣтей не  
была вызвана одною тѣснотой города — она была лишь слѣд-  
ствіемъ *jus vitæ ac necis*; самыя страшныя наказанія грозили  
сыну, поднявшему руку на отца, а въ случаѣ убийства отца  
сыну грозилъ мѣшокъ. Первое смягченіе внесъ Нума Помпілій,  
постановившій, что дочь, вышедшая замужъ, съ согласія отца,  
могла не опасаться сдѣлаться женою раба<sup>1</sup>. Только позже, при  
императорахъ, отецъ превратился въ обвинителя; онъ не могъ  
убить сына, иначе онъ подпадалъ подъ одну изъ категорій убійцъ,  
но въ случаѣ обвиненія имъ сына отъ него не требовалось ни-  
какихъ доказательствъ. Чье же положеніе было лучше: сына  
или раба? Вотъ какъ описываетъ положеніе раба Монтескіе.  
Первоначально римляне работали и были вмѣстѣ съ рабами; они  
относились къ рабамъ снисходительно; самое тяжкое наказаніе  
раба состояло въ томъ, что ему на спину вѣшали раздвоенный  
кусокъ дерева<sup>2</sup>; если глава семейства былъ согласенъ на осво-  
божденіе раба, то рабъ могъ освободиться отъ *dominica potes-*  
*tas*, а сынъ никогда и нигдѣ не былъ свободенъ отъ *patria potestas*; вотъ почему процессъ отпущенія на волю древенъ, а  
эмансипація явилась гораздо позже — женатаго сына отецъ могъ  
продать, и только законъ XII таблицъ впервые вводитъ фик-

<sup>1</sup> Leges si quæ sunt regiæ. II. § 10. In legibus Numæ scriptum est, si pater permiserit filio uxorem ducere, quæ ex legibus parti- ceps sit et sacrorum et bonorum, patri posthac nullum jus esse vendendi filium.

<sup>2</sup> Montesquieu, Esprit des lois. XVI. 16. Liv. II. 36. Iudis ma- ne servum quidam pater familiae nondum commisso spectaculo sub furca cæsum medio egerat circo.

цию троекратной продажи. Съ расширениемъ виѣшнаго могущества римлянъ, въ ихъ отношеніяхъ къ рабамъ замѣчаемъ обратный порядокъ тому, который существовалъ по отношенію къ дѣтямъ; рабы сдѣлались гордостью и роскошью римлянъ и, по замѣчанію Montesquie, господа жили среди рабовъ, какъ среди своихъ непріятелей; жестокое обращеніе господъ съ рабами вызывало нерѣдко вмѣшательство верховной власти<sup>1</sup>. Въ уголовномъ правѣ къ рабамъ примѣнялась пытка, которой никогда не подвергался римскій гражданинъ, хотя бы онъ былъ *alieni juris*. Въ гражданскомъ правѣ рабу позволялось пользоваться тѣмъ, что позволяло для него законъ, между тѣмъ какъ свободные были нестѣсняемы въ своихъ дѣйствіяхъ, за исключеніемъ того, что запрещалъ законъ.

Жена въ отношеніи къ своему мужу считалась также вещью; все ею приобрѣтенное шло въ пользу мужа; жена могла быть приобрѣтена одногодней давностью, которой она могла избѣжать трехдневнымъ отсутствіемъ изъ дома мужа. Мужъ развестись съ женой<sup>2</sup> и причинами развода считались: приготовленіе женой яда, прелюбодѣяніе и поддѣлка ключей<sup>3</sup>. Мужъ

<sup>1</sup> Inst. I. 8. Dominorum quidem potestatem in servos suos illibatam esse oportet, nec cuiquam hominum jus suum detrahi; sed dominorum interest, ne auxilium contra sœvitatem, vel famem, vel intolerabilem injuriam denegetur iis qui juste deprecantur. Ideoque cognosce de querelis eorum qui ex familia Julii Sabini ad statuam confugerunt. Et si vel durius habitos, quam æquum est, vel infami injuria affectos cognoveris, venundari jube, ita ut in potestatem domini non revertantur. Qui se meæ constitutioni fraudem fecerit, sciet me admissum severius executurum.

<sup>2</sup> Gellius, X. 23. Vir, quum divortium fecit, mulieri judex pro censore est; imperium, quod videtur habet. Si quid perverse teteque factum est a muliere, multatur: si vinum babit, si cum alieno viro probri quid fecit, condemnatur.

<sup>3</sup> Leg. si quæ sunt regiæ. I. 5. Leges nonnullos tulit Romulus, ex quibus cura est, quæ mulieri a viro vetat divertere, at viro per-

могъ во всякое время изгнать изъ своего дома жену, хотя она сама не могла просить о разводѣ съ мужемъ. Вследствіе закона XII таблицъ явился гражданскій бракъ, — это и было первымъ ограниченіемъ власти мужа. По строгому праву, жена не имѣла собственности<sup>1</sup> и ея приданое (*bona recepticia*) явилось уже позже. Въ случаѣ суда надъ сыномъ или женой *paterfamilias* по обычаю долженъ быть призвать агнатовъ, иначе на него призывалось проклятие боговъ<sup>2</sup>.

Существовали еще особы военные суды. Впрочемъ, въ силу древней строгой дисциплины, удержанвшейся до конца республики, главнокомандующій имѣлъ право отрубить голову каждому въ лагерѣ, наказать офицера не за одну только измѣну, не за одно бѣгство или отступленіе съ поля, а напр. за отступленіе отъ приказа. Дисциплина была строга, судъ коротокъ; военноуголовный кодексъ былъ довольно разнообразенъ и полонъ<sup>3</sup>.

10. Законъ XII<sup>4</sup> таблицъ смягчаетъ нѣкоторыя стороны древняго суроваго права. Отцовская власть ограничена тѣмъ,

---

mittit illam propter beneficium ac liberorum vel clavium suppositionem vel adulterium admissum repudiare. Sin alia de causa domo exegerit eam, partem bonorum viri attribuit mulieri, partem Cereri consecravit. Qui repudiasset uxorem, Deos inferos placaret. Montesquieu читаетъ «παιδων» вмѣсто «иλειδων». Esprit des Lois XVI. 16.

<sup>1</sup> Leg. si quae, I. 3. Lex erat mulierem nuptam, quae secundum jus sacrum in manum mariti convenisset, cum eo omnium et bonorum et sacrorum esse participem.

<sup>2</sup> Однако Калумелла описываетъ такъ семейную жизнь. Erat enim summa reverentia cum concordia et diligentia mixta... Nihil conspiciebatur in domo dividuum, nihil quod aut maritus aut fœmina proprium esse juris sui diceret, sed in commune conspirabatur ab utroque. Calum. de re rustica, lib. I. 2. præf. § 7. 8.

<sup>3</sup> См. Walter'a, Geschichte des Römischen Rechts, § 779.

<sup>4</sup> Законъ XII таблицъ былъ написанъ на доскахъ по однимъ

что сынъ послѣ троекратной продажи становился свободнымъ<sup>1</sup>; вслѣдствіе этого правила явилась фикція троекратной продажи, при которой отецъ могъ добровольно отказаться отъ своей власти черезъ эмансипацію; допущенъ гражданскій бракъ и вмѣстъ съ тѣмъ вскорѣ былъ введенъ принудительный бракъ подъ страхомъ особаго штрафа (*uxorium*)<sup>2</sup>; домашнія завѣщанія получаютъ силу наравнѣ съ завѣщаніями, составленными въ куріяхъ<sup>3</sup>, — такъ установилась свобода распоряженія своимъ имуществомъ. Въ уголовномъ правѣ также замѣчаемъ смягченія: воръ, не схваченный на мѣстѣ преступленія, могъ выкупить себѣ уплатой штрафа *in duplum*<sup>4</sup>; обеспечено право составлять общества и автономіи происшедшіхъ такимъ образомъ обществъ<sup>5</sup>, запрещено захватывать межи. Но принципъ смягченія не вездѣ проведенъ: суровое долговое право<sup>6</sup> было смягчено только че-

— 41 —  
aereas, по другимъ—eboreas и roboreas,—могли послѣдовательно употреблять и тотъ и другой материалъ.

<sup>1</sup> Tab. IV. 3. Si pater filium ter venum duvit, filius a patre liber esto.

<sup>2</sup> Этю мѣрой Камиллъ открылъ въ 351 г. свое общественное поприще, въ качествѣ цензора.

<sup>3</sup> До изданія закона XII таблицъ завѣщанія утверждались комиціями, специальное собраніе которыхъ при дѣлахъ этого рода назывались *comitia calata*.

<sup>4</sup> Tab. VIII. 19. Si adorat furto quod nec manifestum erit (*duplicione* damnum decidito), Gagi. Inst. 3. 190. Nec manifesti furti poena per legem XII tab. dupli irrogatur.

<sup>5</sup> Tab. VIII. 33 Sodales sunt qui ejusdem collegi sunt, quam Græci ἑταιρίαν vocant. His autem potestatem facit lex, pactionem, quam velint, sibi ferre, dum ne quid ex publica lege corrumpant. Sed hæc videtur ex lege Solonis translata. Dig. XLVII. 22. 4.

<sup>6</sup> Tab. III. 6. Tertiis autem nundinis capite poenas dabant, aut trans Tiberim peregre venum ibant. Sed eam capititis poenam sanguinæ, sicuti dixi, fidei gratia, horrificam atrocitatis ostentu novisque terroribus metuendam reddiderunt. Nam si plures forent, qui-

резъ 100 лѣтъ, по закону Петелія<sup>1</sup>.

11. Въ заключеніе намъ остается нарисовать картину судо-производства въ comitiatus magnus, главные моменты котораго получили дальнѣйшее развитіе въ quaestiones perpetuae. Отличительная черта судопроизводства въ comitiatus magnus заключается въ томъ, что здѣсь обвинителемъ выступали только правительственные лица, чаще всего quaestores. Прежде всего выслушивались обѣ стороны, затѣмъ приступали къ разсмотрѣнію доказательствъ и переходили къ постановленію приговора. Но уже до VII в. обозначалась коренная черта римскаго уголовнаго и гражданскаго процесса — раздѣленіе производства дѣла на *in jure* и *in judicio*, что имѣло цѣлью успокоить страсти сторонъ и дать возможность какъ сторонамъ, такъ и народу подготовиться къ разбирательству дѣла *in judicio*<sup>2</sup>; производство *in jure* было нѣчто въ-родѣ уголовной *lis contestata*. Въ самыхъ моментахъ производства дѣла по comitata centuriata и въ quaestiones perpetuae замѣчаемъ большое сходство; то-же самое можно сказать и о способахъ уничтоженія всего дѣлопроизвод-  
*bus reus esset judicatus, secare, si vellent, atque partiri corpus addicti sibi hominis permiserunt. Et quidem verba ipsa legis dicam, ne existimes invidiam me istam forte formidare: tertiis, inquit, nundinis partis secanto; si plus minusve secuerint, se fraude esto.*

<sup>1</sup> Бенкнергукъ старается доказать, что кредиторы, согласно предписанію закона XII tab., дѣлили не тѣло, а цѣну, продавши первоначально должника *trans Tiberim*.

<sup>2</sup> Cic. de domo. 17. Nam, quum tam moderata judicia populi sint a majoribus constituta, primum ut ne pena capitis cum pecunia conjungatur, deinde ne nisi prodicta die quis accusetur, ut ter ante magistratus accuset, intermissa die, quam multam irroget aut judicet; quarta sit accusatio trium nundinum prodicta die, qua die judicium sit futurum, tum multa etiam ad placandum atque ad misericordiam reis concessa sunt; deinde exorabilis populus, facilis suffragatio pro salute: denique etiam si qua res illum diem aut auspiciis, aut excusatione sustulit, tota causa judiciumque sublatum est.

ства, напр. *intercessio* трибуна, неблагопріятная ауспиції и пр. Вообще можно сказать: до VII в., хотя обвиненіе и поддерживали только правительственные чиновники, но процессъ скорѣе имѣть характеръ обвинительный, чѣмъ слѣдственный, какъ это мы увидимъ ниже.

Въ-случаѣ совершенія преступленія, когда было достаточно оснований для привлеченія къ суду того или другаго гражданина, обвинитель<sup>1</sup> формально извѣщалъ обвиняемаго о томъ, чтобы онъ явился въ такой-то день къ претору для выслушанія обвиненія: актъ этотъ назывался *diei dictio*<sup>2</sup>. Въ качествѣ обвинителей въ комиціяхъ по трибамъ выступали: трибу-

<sup>1</sup> Ib. 18. Hæc cum ita sint in re, ubi crimen est, ubi accusator, ubi testes? Quid indignius quam, qui neque adesse sit jussus, neque citatus, neque accusatus, de ejus capite, liberis, fortunis omnibus, conductos sicarios, egentes et perditos suffragium ferre, et eam legem putare?

<sup>2</sup> Формула обвиненія называлась *multæ vel poenæ irrogatio*; судъ по комитиата — *multæ poenæve certatio*. Cic. de leg. III. 6. Quum magistratus judicassit, irrogassitve, per populum multæ poenæve certatio esto. Liv. XXV. 4. Tribuni plebis omissa multæ certatione rei capitalis diem Postumio dixerunt. II. 52. Q. Considius et T. Genucius, auctores agrariae legis, T. Menenio diem dicunt. XXVI. 3. Tum Sempronius perduellionis se judicare. Cn. Fulvio dixit diemque comitiis ab. C. Calpurnio prætore urbis petit. II. 35. Ipse cum die dicta non adesset, perseveratum in ira est. III. 11. Tum prope jam percursis aliis tribunis A. Verginius, ex collegio unus, Caesonii capitatis diem dicit. III. 56. Cum diem Appio Verginius dixisset et Appius stipatus patriciis juvenibus in forum descendisset. IV. 21. Et seditiones domi quæsitæ sunt, nec motæ tamen ab Sp. Mælio tribuno plebis, qui favore nominis moturum se aliquid ratus et Minucio diem dixerat et rogationem de publicandis bonis Servili Ahalæ tulerat. XXV. 4. Tribuni plebem rogaverunt, plebesque ita scivit, si M. Postumius ante Kal. Majas non prodisset citatusque eo die non respondisset neque excusatus esset, videri eum in exilio es-

ны<sup>1</sup>, эдилы курульные<sup>2</sup>, эдилы плебейские<sup>3</sup>; въ комицяхъ по центуріямъ — консулы<sup>4</sup>, преторы<sup>5</sup>, трибуны<sup>6</sup>, квесто-

se, bonaque ejus venire, ipsi aqua et igni interdici. XXXVIII. 56. Non de accusatore convenit: alii M. Nævium, alii Petillios diem dixisse scribunt, non de tempore, quo dicta dies sit.

<sup>1</sup> Liv. III. 56. Fundata deinde et potestate tribunicia et plebis libertate tum tribuni, adgredi singulos tutum maturumque jam rati, accusatorem primum Verginium et Appium reum diligunt. V. 32. Neque deorum modo monita ingruente fato spreta, sed humanam quoque opem, quæ una erat, M. Furium ab urbe amovere: qui, die dicta ab L. Apulejo tribuno plebis propter prædam Vejentanam.

<sup>2</sup> Liv. VII. 28. Iudicia eo anno populi tristia in feneratores facta, quibus ab ædilibus dicta dies esset, traduntur. VIII. 22. Erant qui per speciem honorandæ parentis meritam mercedem populo solutam interpretarentur, quod eum die dicta ab ædilibus crimine stupratæ matris familie absolvisset. X. 23. Eodem anno Cn. et Q. Ogulnii adiles curules aliquot feneratoribus diem dixerunt.

<sup>3</sup> Liv. XXV. 2. L. Villius Tappulus et M. Fundanius Fundulus adiles plebei aliquot matronas apud populum probri accusarunt, quasdam ex eis damnatas in exilium egerunt.

<sup>4</sup> Liv. II. 5. Consules in sedem processere suam, missique lictores ad sumendum supplicium nudatos virgis cædunt securique ferunt. IV. 51... Ut de quaestione Postumianæ cædis tribuni primo quoque tempore ad plebem ferrent, plebesque præficeret quaestioni quem vellet. A plebe consensu populi consulibus negotium mandatur. Иногда сенатъ приказываетъ консуламъ разобрать дѣло. Liv. XXIX. 3. Consuli, ut cognosceret, statueretque senatus permisserat. Иногда, въ случаѣ важныхъ государственныхъ преступлений, консулы, сознавая, что ихъ власть связана законами о правѣ переноса дѣлъ на апелляцію отъ консуловъ къ трибунамъ, назначали диктатора, напр. Liv. IV. 13.

<sup>5</sup> Liv. XXXVIII. 58. Iudiciis a Q. Terentio prætore perfectis, Hostilius et Furius damnati prædes eodem die quaestoribus urbanis dederunt. ib. 55. Ser. Sulpicio deinde referente, quem rogatione Petilia querere vellent, Q. Terentium Culleonem patres jusserunt.

<sup>6</sup> Liv. XXVI. 3. Tum Sempronius perduellionis se judicare Cn.

ры<sup>1</sup>, indices<sup>2</sup>. Между такимъ позывомъ in jure и самой явкой допускался промежутокъ времени, величина котораго завис-

Fulvio dixit diemque comitiis ab C. Calpurnio prætore urbis petit. VI. 19. Tum M. Menenius et Q. Publilius tribuni plebis: quid patrum et plebis certamen facimus, quod civitatis esse adversus unum pestiferum civem debet?..... Diem dicere ei nobis in animo est. XXV. 4. Tribuni plebis omissa multæ certatione rei capitalis diem Postumio dixerunt. II. 52. Q. Considius et T. Genucius... T. Menenio diem dicunt; invidiae erat amissum Cremeræ præsidium, eum haud procul inde stativa consul habuisse. IV. 21. Et seditiones domi quæsitæ sunt, nec motæ tamen ab Sp. Mælio tribuno plebis, qui favore nominis moturum se aliquid ratus et Minucio diem dixerat et rogationem de publicandis bonis Servili Ahalæ tulerat.

<sup>1</sup> Liv. II. 41. Invenio apud quosdam, idque proprius fidem est, a quaestoribus Cæsone Fabio et L. Valerio diem dictam perduellionis damnatumque populi judicio, dirutas publice ædes. III. 24. A. Cornelius et Q. Servilius quaestores M. Volscio, quod falsus haud dubie testis in Cæsonem extisset, diem dixerant. ib. 25. Cum M. Valerio Valeri filio Volesi nepote quaestor erat T. Q. Capitolinus, qui ter consul fuerat. Is, quoniam neque Quinctiæ familie Cæso neque rei publicæ maximus juvenum restitui posset, falsum testem, qui dicendæ causæ innoxio potestatem ademisset, justo ac pio bello persequebatur.

<sup>2</sup> Liv. II. 4. Nam cum pridie, quam legati ad Tarquinios proficerentur, et cenatum forte apud Vitellios esset, conjuratique ibi remotis arbitris multa inter se de novo, ut fit, consilio egissent, sermonem eorum ex servis unus exceptit, qui jam antea id senserat agi, sed eam occasionem, ut litteræ legatis darentur, quæ deprehensæ rem coarguere possent, expectabat. Postquam datas sensit, rem ad consules detulit. Consules ad deprehendendos legatos conjuratosque profecti domo sine tumultu rem omnem oppressere; litterarum in primis habita cura, ne interciderent. XXXII. 26. Obsides Carthaginensis Setiae custodiebantur. Cum iis, ut principum liberis, magna vis servorum erat. Augebant eorum numerum ut ab recenti Africo bello et ab ipsis Setinis captiva aliquot nationis ejus empta (ex præda mancipia. Cum coniurationem) fecissent missis ex eo nu-

ела отъ различныхъ обстоятельствъ, но по правилу «in jure»  
не могло имѣть мѣста ранѣе трехъ, слѣдуемыхъ другъ за дру-

mero, primum qui in Setino agro, deinde circa Norbam et Cercejos  
servitia sollicitarent, satis jam omnibus præparatis ludis, qui Setia  
prope diem futuri erant, spectaculo intentum populum adgredi sta-  
tuerant, Setia per cædem et repentinum tumultum capta (Norbam  
et Cercejos occupare) servitia. Hujus rei tam foedæ indicium Ro-  
mam ad L. Cornelium Lentulum prætorem urbis delatum est. Servi  
duo ante lucem ad eum venerunt, atque ordine omnia, quæ acta  
futuraque erant, exposuerunt. Quibus domi custodiri jussis prætor  
senatu vocato edoctoque; quæ indices adferrent, proficisci ad eam  
conjunctionem quærarendam atque opprimendam jussus cum quinque  
legatis profectus obvios in agris sacramento rogatos arma capere  
et sequi cogebat. Hoc tumultuario dilectu duobus milibus ferme  
hominum armatis Setiam omnibus, quo pergeret, ignaris venit. Ibi  
raptim principibus conjunctionis comprehensis fuga servorum ex op-  
pido facta est. Dimissis deinde per agros (qui vestigarent). Egre-  
gia duorum opera Servorum indicum et unius liberi fuit. XXVI. 27.  
Interrupit hos sermones nocte, quæ pridie Quinquatrus fuit, pluri-  
bus simul locis circa forum incendium ortum..... Nec ulli dubium  
erat humana id fraude factum esse, quod pluribus simul locis, et  
iis diversis, ignes coorti essent. Itaque consul ex auctoritate sena-  
tus pro contione edixit, qui quorum opera id conflatum incendium  
profiteretur, præmium fore libero pecuniam, servo libertatem. Eo  
præmio inductus Campanorum Calaviorum servus—Manus ei nomen  
erat—indicavit dominos et quinque præterea juvenes nobiles Cam-  
panos, quorum parentes a Q. Fulvio securi percussi erant, id in-  
cendium fecisse vulgoque facturos alia, ni comprehendantur. Com-  
prehensi ipsi familiæque eorum. Et primo elevabatur index indici-  
umque: pridie eum verberibus castigatum ab dominis discessisse, per  
iram ac levitatem ex re fortuita crimen commentum. Ceterum ut  
coram coarquebantur et quæstio ex ministris facinoris foro medio  
haberi coepit, fassi omnes. atque in dominos servosque consciós  
animadversum est. Indici libertas data et viginti milia æris. IV. 45.  
Servitia urbem ut incenderent distantibus locis conjurarunt, popu-  
loque ad opem passim ferendam tectis intento ut arcem Capitoli-

гомъ, базарныхъ днѣй (per trinundinum), въ теченіи которыхъ преторъ выставляетъ формулу обвиненія или она публично выкрикивалась praeco, и только съ окончаніемъ третьаго базарнаго дня наступало формальное обвиненіе (quarta accusatio). Этотъ моментъ процесса называется *anquisitio*<sup>1</sup>. Послѣ diei dictio обвиняемый подвергался custodia libera<sup>2</sup> съ цѣлью пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ суда. Нибуръ полагаетъ, что обвиняемый могъ быть подвергнутъ аресту въ томъ случаѣ, если онъ сознался въ преступленіи. Цицеронъ прямо замѣчаетъ, что въ тюрьму сажались только явные злодѣи<sup>3</sup>, — это не реторическое украшеніе, потому что, при собственномъ сознаніи,

---

umque armati occuparent. Avertit nefanda consilia Jupiter, indicioque duorum comprehensi sontes pœnas dederunt. Indicibus dena milia gravis æris, quæ tum divitiæ habebantur, ex ærario numerata et libertas præmium fuit. XXVII. 3... Comprehensi omnes qui in noxa erant et quaestione acriter habita damnati necatique; indicibus libertas et æris dena millia data. XXXVIII. 55. Simul et delata et recepta nomina legatorum ejus... et, ut omnia contacta societate peculatus viderentur, scribæ quoque duo et accensus.

<sup>1</sup> Cic. de domo. 17. 45... Ut ter ante magistratus accuset intermissa die quam mulctam irroget aut judicet, quarta sit accusatio trinum nundinum prodicta die, qua die judicium sit futurum...

<sup>2</sup> L. 1. Dig. 48. 3. De custodia reorum proconsul aestimare solet, utrum in carcerem recipienda sit persona, an militi tradenda, vel fidejussoribus committenda, vel etiam sibi. Hoc autem vel pro criminis quod objicitur, qualitate, vel propter honorem, aut propter amplissimas facultates, vel pro innocentia personæ, vel pro dignitate ejus, qui accusatur, facere solet.—Sall. Cat. 47. Senatus decernit, uti abdicato magistratu Lentulus, itemque ceteri in liberis custodiis haberentur.—Cic. in Cat. IV. 5. 10. Is et nudius tertius in custodiam cives Romanos dedit et supplicationem mihi decrevit et indices hesterno die maximis præmiis adfecit.

<sup>3</sup> Cic. in. Cat. II. 12. 27. Carcerem, quem vindicom nefariorum ac manifestorum scelerum majores nostri esse voluerunt.

мѣста для *in judicio* не было — все дѣло оканчивалось *in jure*, и для подсудимаго оставалась только апелляція, до разсмотрѣнія которой онъ и подвергался тюремному заключенію<sup>1</sup>. Личному аресту обвиняемый не подвергался<sup>2</sup> — обвиняемый пред-

<sup>1</sup> Предварительный арестъ допускался очень рѣдко, напр. Liv. XXIX. 20. *Tribuni plebis cum prætore et decem legatis profecti M. Claudius Marcellus et M. Cincius Alimentus; aedilis plebis datus, quem, si aut in Sicilia prætori dicto audiens non esset Scipio aut jam in Africam trajecisset, prendere tribuni jubarent, ac jure sacrosanctæ potestatis reducerent.*

<sup>2</sup> Liv. III. 13. *Verginius arripi jubet hominem et in vincula duci. Patricii vi contra vim resistunt. T. Quintius clamitat, cui rei capitalis dies dicta sit et de quo futurum prope diem judicium, eum indemnatum indicta causa non debere violari. Tribunus supplicium negat sumpturum se de indemnato; servaturum tamen in vinculis esse ad judicij diem, ut, qui hominem necaverit, de eo supplicii sumendi copia populo Romano fiat. Appellati tribuni medio decreto jus auxili sui expedient: in vincla conjici vetant.* — XXXVIII. 60. *Ti. Gracchus ita decrevit, quo minus ex bonis L. Scipionis quod judicatum sit redigatur, se non intercedere prætori... non passurum inter hostes populi Romani (L. Scipionem) in carcere et in vinculis esse, mittique eum se jubere.* XXV. 4. *Tribuni plebis omissa multæ certatione rei capitalis diem Postumio dixerunt, ac, ni vades daret, preendi a viatore atque in carcerem duci jusserunt.* Подсудимаго не заковывали: цѣпи, по энергическому выражению Цицерона, существуютъ для рабовъ. Cic. in Ver. V. 7. 25. 57. Liv. IV. 26. *Consules ab tribunis quam ab senatu vinci maluerunt, proditum a patribus summi imperii jus datumque sub jugum tribuniciae potestati consulatum memorantes, si quidem cogi aliquid pro potestate ab tribuno consules et — quo quid ulterius privato timendum fore? — in vincla etiam duci possent.* III. 58. *Oppius quoque ductus in vincla est et ante judicij diem finem ibi vitæ fecit.* Имущество подвергалось публикаціи. ib. *Bona Claudi Oppiique tribuni publicare. Collegæ eorum exilio causa solum verterunt; bona publicata sunt.* IV. 21. *Et seditiones domi quæsitæ sunt, nec motæ tamen ab*

ставляль только поручительство о явкѣ на судъ<sup>1</sup> или залоги<sup>2</sup>, которые терялись даже и тогда, когда онъ удалялся въ добровольное изгнаніе. Вмѣстѣ съ формулировкой обвиненія друзья и родственники подсудимаго падѣвали траурное платье и отпускали волосы<sup>3</sup>. Въ назначенный день обвиняемый при-

---

Sp. Mælio tribuno plebis, qui favore nominis moturum se aliquid ratus et Minucio diem dixerat et rogationem de publicandis bonis Servili Ahalæ tulerat.

<sup>1</sup> Liv. III. 13. Vades dare placuit. Unum vadem MMM aeris obligaverunt... Hic primus vades publicos dedit. XXV. 4. Postumius vadibus datis non adfuit... Singulis deinde eorum, qui turbæ ac tumultus concitatores fuerant, rei capitalis diem dicere ac vades poscere coeperunt. Primo non dantis, deinde etiam eos qui dare possent in carcerem coiciebant; cuius rei periculum vitantes plerique in exilium abierunt. XXXVII. 51... Et imperia inhibitâ ultro citroque, et pignera capta, et multæ dictæ.... XXXVIII. 58. Judiciis a Q. Terentio prætore perfectis, Hostilius et Furius damnati prædes eodem die quæstoribus urbanis dederunt.

<sup>2</sup> Liv. III. 13. Pecunia a patre exacta crudeliter, ut divenditis omnibus bonis aliquamdiu trans Tiberim veluti relegatus devio quodam tugurio viveret. XXXVIII. 60. Adversus ea Terentius prætor rogationem Petilliam et senatus consultum et judicium de L. Scipione factum recitat: se, ni referatur pecunia in publicum, quæ judicata sit, nihil habere quod faciat, nisi ut prendi damnatum et in vincula duci jubeat. Tribuni cum in consilium secessissent, paulo post C. Fannius ex sua collegarumque aliorum, præter Gracchum, sententia pronuntiavit prætori non intercedere tribunos, quo minus sua potestate utatur.

<sup>3</sup> Liv. VI. 20. Quod ubi est factum, primo commota plebs est, utique postquam sordidatum reum viderunt, nec cum eo non modo patrum quemquam sed ne cognatos quidem aut adfines, postremo ne fratres quidem Aulum et Titum Manlios, quod ad eum diem numquam usu venisset, ut in tanto discrimine non et proximi vestem mutarent. Ap. Claudio in vincula ducto C. Claudium inimicum Claudiamque omnem gentem sordidatum fuisse. IV. 42. Sed si pre-

глашался черезъ praeco явиться *in judicio* — этотъ актъ называется *citatio*; если обвиняемый не отвѣчалъ на этотъ позывъ, къ его жилищу отправлялся *cornicen*, который при звукахъ трубы повторялъ позывъ<sup>1</sup>. Если процессъ производился по трибамъ — обвиняемаго призывали на судъ *viatores* трибуна или ликторы консула, эдилы и иногда *triumviri capitales*. Сейчасъ послѣ разбирательства дѣла *in jure* обвиняемый могъ удалиться въ добровольное изгнаніе, — тогда комицій, такъ сказать, закрѣпляли его изгнаніе, приговаривая его къ *interdictio aquae et ignis*<sup>2</sup>. Если подсудимый не избралъ ссылки, но не явил-

---

ces suæ pro imperatore, qui sibi parentis esset loco, non valuerint, se vestem cum eo mutaturos. II. 54. Rei ad populum Furius et Manlius circumeunt sordidati non plebem magis quam juniores patrum. ib. 61. unus e patribus ipse Ap. Claudius et tribunos et plebem et suum judicium pro nihilo habebat. Illum non minæ plebis, non senatus preces perpellere umquam potuere, non modo ut vestem mutaret aut supplex prensaret homines, sed ne ut ex consueta quidem asperitate orationis, cum ad populum agenda causa esset, aliquid leniret atque submitteret. Gell. III. 4. Eum, quem esset reus, neque barbam desisse radi, neque non candida veste uti, neque fuisse cultu solito reorum. Liv. XXVII. 34.

<sup>1</sup> Varro. De ling. lat. Auspicio orando sede in templo auspicii, dum aut ad prætorem aut ad consulem mittas auspicium petitum. Commeet tum præco, reum vocet ad te, et eum de mœris vocet præco: id imperare oportet. Cornicem ad privati januam et in arcem mittas ubi canat. Collegam roges, ut comitia edicat de rostris et argentarii tabernas occludant.

<sup>2</sup> Liv. III. 13. Dismissus e foro nocte proxima in Tuscos in exilium abiit. Judicii die cum excusaretur solum vertisse exilii causa. Право удаляться въ добровольную ссылку было освящено по закону Порція. Sall. Cat. 51. Tunc lex Porcia aliaque leges paratae sunt, quibus legibus exilium damnatis permissum est. Комицій санкционировали ссылку, но не назначали ее. Liv. XXV. 4. Tribuni plebem rogaverunt, plebesque ita scivit, si M. Postumius ante Kal.

ся in judicio безъ объясненія причинъ, назначался новый окончательный терминъ для явки въ судъ; замѣчательно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый не являлся по домашнимъ обстоятельствамъ, напр. по болѣзни или въ случаѣ смерти кого нибудь изъ родственниковъ, то причины неявки, ихъ уважительность обсуживались обвинителемъ<sup>1</sup>; допускалась *absentia*

Majas non prodisset citatusque eo die non re pondisset neque excusatus esset, videri eum in exilio esse, bonaque ejus venire, ipsi aqua et igni placere interdici. XXVI. 3. Postquam dies comitiorum aderat, Cn. Fulvius exulatum Tarquinios abiit. Id ei justum exilium esse scivit plebs. Cic. pro Cæcina 34. 100. Exilium enim non supplicium est, sed perfugium portusque supplicii. Nam qui volunt pœnam aliquam subterfugere, aut calamitatem, eo solum vertunt, hoc est sedem ac locum mutare. Cic. de domo 30. 78. Qui erant rerum capitalium condemnati, non prius hanc civitatem amitterebant, quam erant in eam recepti, quo vertendi, hoc est mutandi, soli causa venerant. Id autem ut esset faciendum, non ademptione civitatis, sed tecti et aquæ et ignis interdictione faciebant. Слѣд., если обвиняемаго не было на лицо, если онъ не являлся на судъ,—обвинитель все-таки призывалъ народъ, который и постановлялъ рѣшеніе; но это рѣшеніе отнюдь не было заочнымъ приговоромъ, а скрѣплено констатированіемъ добровольнаго изгнанія. Liv. II. 35. Ipse cum die dicta non adesset, perseveratum in ira est. Damnatus absens in Volscos exulatum abiit. V. 32. Absens quindecim milibus gravis aeris damnatur. III. 58. Bona Claudi Oppiique tribuni publicare. XXV. 4.

<sup>1</sup> Liv. XXXVIII. 52. Ubi dies venit citarique absens est coepitus, L. Scipio morbum causæ esse, cur abesset. excusabat. Quam excusationem cum tribuni, qui diem dixerant, non acciperant, et ab eadem superbia non venire ad causam dicendam arguerent, qua iudicium et tribunos plebis et contionem reliquisset.... Tribuni plebis appellati ab L. Scipione ita decreverunt: si morbi causa excusaretur, sibi placere accipi eam causam diemque a collegis prodici. Tribunus plebis eo tempore Ti. Sempronius Gracchus erat, cui inimicitiae cum P. Scipione intercedebant. Is, cum vetuisset nomen su-

rei publicae causa, что освящено закономъ Memmia, 614 г.  
Если обвиняемый являлся *in judicio*, то тѣтчасъ приступали къ разбирательству дѣла. Сначала излагалъ обвиненіе обвинитель, который всегда старался доказать, что онъ поднялъ искъ чисто въ интересахъ народа; обвинитель своею рѣчью старался возбудить ненависть и гнѣвъ судей — онъ долженъ былъ это дѣлать, иначе, если обвиненіе не достигало своей цѣли, т. е. оказывалось недобросовѣстнымъ, онъ подвергался наказанію по закону *Remmia*<sup>1</sup>; притомъ строго соблюдалось правило, что обвинитель во все теченіе процесса долженъ быть держаться своего первоначально заявленного обвиненія, т. е. онъ не могъ его измѣнить, — это правило чрезвычайно важно, и мы увидимъ ниже, какія оно вызвало послѣдствія. Послѣ рѣчи обвинителя иногда говорили его *subscriptores*<sup>2</sup>; подсудимый, произносившій затѣмъ свою рѣчь, старался опровергнуть обвиненіе<sup>3</sup>, иногда

*um decreto collegarum adscribi, tristiorēmque omnes sententiam expectarent, ita decrevit: cum L. Scipio excusasset morbum esse causæ fratri, satis id sibi videri.*

<sup>1</sup> Обвинители прежде всего приносили *juramentum calumniae*. *Liv. XXXIII. 47. Nisi accusatores calumniam in eum jurarent.*

<sup>2</sup> *Pseudo-Asconius. Subscriptores dicuntur, qui adjuvare accusatorem causidici solent: quos oportet summissius agere quam dicit ille, quem sequuntur.*

<sup>3</sup> *Liv. VI. 20... Homines prope quadringentos produxisse dicitur, quibus sine fenore expensas pecunias tullisset, quorum bona venire, quos duci addictos prohibuisset; ad haec decora quoque belli non commemorasse tantum sed protulisse etiam conspicienda, spolia hostium cæsorum ad triginta, dona imperatorum ad quadraginta, in quibus insignes duas murales coronas, civicas octo... Nudasse pectus insigne ciuitatibus bello acceptis, et identidem Capitolium spectans Jovem deosque alias devocasse ad auxilium fortunaram suarum... III. 58. Se quoque id generi ac nomini dare, nec cum eo in gratiam redisse, cuius adversæ fortunæ velit succursum. I. 26. Inter hæc senex juvenem amplexus, spolia Curiatiorum fixa eo loco,*

за него говорили родственники, но женщины всегда сами за себя. После выслушанія обѣихъ рѣчей, приступали къ разбору доказательствъ, къ которымъ относились: собственное сознаніе, чаще всего имѣвшее мѣсто *in jure*, письменные документы<sup>1</sup>, улики<sup>2</sup> и свидѣтельскія показанія<sup>3</sup>; свидѣтельскія показанія рабовъ подкрѣплялись пыткой<sup>4</sup>. Наконецъ происходило голосованіе относительно виновности (*condemno*) или невинности (*absolvo*) подсудимаго; *ampliatio* не допускалось; приговоръ составлялся по большинству голосовъ устно<sup>5</sup>. Судья (*quaestor*) формально спрашивался о приговорѣ, и если онъ былъ обвинительный, то сейчасъ же или на другой день, кромѣ праздниковъ, его приводили въ исполненіе *triumviri capitales*<sup>6</sup>. Апел-

---

qui nunc pila Horatia appellatur, ostentans, «Huncine» ajebat «quem modo decoratum ovantemque victoria incidentem vidistis Quirites, eum sub furca vinctum inter verbera et cruciatus videre potestis? II. 54 и 61. Общий характеръ рѣчей: *in judiciis accusatori fere quae ad iracundiam, reo plerumque quae ad misericordiam pertinent.*

<sup>1</sup> Сюда заносятся codices seu tabulae accepti et expensi.

<sup>2</sup> Съ уликами соединялись очныя ставки. Liv. XXXII. 26; XXVI. 27. Ceterum ut coram coarguebantur et quæstio ex ministris facinoris foro medio haberi cœpta est, fassi omnes, atque in dominos servosque consciens animadversum est.

<sup>3</sup> Liv. XXVI. 3. Tertio testibus datis, cum, præterquam quod omnibus probris onerabatur, jurati permulti dicerent fugæ pavorisque initium a prætore ortum, ab eo desertos milites, cum haud vanum timorem ducerent, terga dedisse, tanta ira accensa est, ut capite anquirendum contio succlamaret.

<sup>4</sup> Tac. Ann. II. 30. Vetere senatus consulto quæstio in caput domini prohibebatur. Cic. pro Roscio Amerino. 41. 120. In dominos quæri de servis iniquum est. Cic. pro Milone 22. 59. De servis nulla lege quæstio est in dominum nisi de incestu, ut fuit in Clodium.

<sup>5</sup> Liv. II. 35; V. 32; III. 58; XXV. 4.

<sup>6</sup> Liv. VI. 20. Sunt qui per duumviros, qui de perduellione anquirerent creatos, auctores sint damnatum. Tribuni de saxo Tarpejo dejecerunt.

ляція не допускалась, но ея процедура могла быть ниспровержнута подъ предлогомъ неблагопріятныхъ ауспіцій или вслѣдствіе вмѣшательства трибуна<sup>1</sup>. Въ случаѣ произнесенія приговора *damnatorum restitutio* могло быть только по новому закону; такъ Цицеронъ, будучи подвергнутъ aquae et ignis interdictio, былъ возстановленъ въ своихъ правахъ по *lex centuriata*<sup>2</sup>.

12. Этотъ, представленный нами въ общихъ чертахъ, процессъ примѣнялся и въ сенатѣ и въ *comitiata tributa*, съ тѣми измѣненіями, какія по существу опредѣлялись тѣмъ или другимъ учрежденіемъ. Этотъ процессъ, будучи публичнымъ<sup>3</sup>, общимъ<sup>4</sup> и гласнымъ<sup>5</sup>, гарантируя личность подсудима-

<sup>1</sup> Слѣд. добровольное удаленіе въ изгнаніе и вмѣшательство трибуна производили перерывъ судебнаго изслѣдованія, см. напр. процессъ Фульвія, *Liv. XXVI.* 3; процессъ Сципіона, *Liv. XXXVIII.* 52; *Sall. Jug.* 34.

<sup>2</sup> Кажется, осужденіе не всегда влекло *incapacitas*, *Liv. XXVII.* 34. Нæс *taliaque arguentem et querentem castigabant patres, et M. Furium memorantes revocatum de exilio patriam pulsam sede sua restitusse; ut parentium sævitiam sic patriæ patiendo ac feren-do leniendam esse, adnisi omnes cum C. Claudio M. Livium consulem fecerunt.* V. 46. *Missique Ardeam legati ad Camillum Vejos eum perduxere: seu—quod magis credere libet, non prius profectum ab Ardea quam conperit legem latam, quod nec injussu populi mutari finibus posset, nec nisi dictator dictus auspicia in exercitu habere—lex curiata lata est dictatorque absens dictus.*

<sup>3</sup> *Liv. III.* 36. Въ упрекъ десемвирамъ: *judicia domi conflabant, pronuntiabant in foro.* Относительно наказанія, *Liv. II.* 5 и 56.

<sup>4</sup> *Liv. VI.* 19. *Tum M. Menenius et Q. Publilius tribuni plebis:... simul multitudo illa non secum certari viderint, et ex advocatis judices facti erunt, et accusatores de plebe patricium reum intuebantur et regni crimen in medio, nulli magis quam libertati favebant suæ.*

<sup>5</sup> *Liv. XXV.* 3. *Duo tribuni plebis Spurius et L. Carvillii cum*

го<sup>1</sup>, находясь первоначально въ соотвѣтствіи съ требованіями духа времени, носилъ въ себѣ три органическіе порока: 1) государство не было заинтересовано въ обвиненіи; обвиняли магистраты; они вольны были бросить одно обвиненіе и поднять другое<sup>2</sup> или совсѣмъ отказатьсь отъ своего иска<sup>3</sup>, такъ что государство оставалось зрителемъ уголовнаго процесса. 2) Судьи администрація были смѣшаны, такъ-какъ и судьи администрація находились въ вѣдомствѣ одного органа. 3) Не было дано никакихъ опредѣленій на-счетъ времени и количества призывае-

*rem invisam infamemque cernerent, ducentum milium aeris multam M. Postumio dixerunt. Cui certandae cum dies advenisset, conciliumque tam frequens plebis adesset, ut multitudinem area Capitoli vix caperet, perorata causa una spes videbatur esse, etc.*

<sup>1</sup> Liv. XXXVIII. 52. Грибуны жалуются: «ad eum privatum ex villa sua extrahendum ad causam dicendam mittere non audeamus.

<sup>2</sup> Liv. XXVI. 3. Bis est accusatus pecuniaque anquisitum... Tertio testibus datis... II. 52. In multa temperarunt tribuni: cum capititis anquisisserent, duo milia aeris damnato multam dixerunt. III. 35; XXV. 4. Tribuni plebis omissa multae certatione rei capitalis diem Postumio dixerunt. XXVI. 3... Nam cum bis pecunia anquisisset, tertio capititis se anquirere diceret, tribuni plebis appellati conlegae negarunt se in mora esse, quo minus, quod ei more majorum permissum esset, seu legibus seu moribus mallet, anquireret, quoad vel capititis vel pecuniae judicasset privato. XXXVII. 58. Centum milium multa irrogata erat; bis de ea certatum est; tertio, cum de petitione destitisset reus, nec populus de multa suffragium ferre voluit, et tribuni eo negotio destiterunt.

<sup>3</sup> Liv. IV. 42. L. Hortensius tribunus plebis C. Sempronio consuli anni prioris diem dixit... Modo ad collegas: «vos autem, si reum perago, quid acturi estis?... Cum illi et de Sempronio et de omnibus summam populi Romani potestatem esse dicarent, nec se judicium populi tollere aut velle aut posse; sed si preces suae pro imperatore, qui sibi parentis esset loco, non valuissent, se vestem

маго народа для отправленія правосудія. Трудъ созывать граж-  
данъ для рѣшенія каждого уголовнаго дѣла становился тяго-  
стнѣе по мѣрѣ увеличенія благосостоянія, а слѣдовательно и  
народонаселенія Рима. Нужно было изыскать такой способъ при-  
зыва гражданъ для отправленія правосудія, при которомъ весь  
народъ не отвлекался бы отъ своихъ ежедневныхъ занятій и  
вмѣстѣ съ тѣмъ ускорить правосудіе. Сенату принадлежала честь  
введенія новаго порядка судопроизводства — судопроизводства  
въ *quaestiones perpetuae*, подсудность которыхъ увеличивалась  
на счетъ *comitiata centuriata*; съ другой стороны, судопроизвод-  
ство по *quaestiones* сдѣгалось независимымъ въ томъ смыслѣ,  
что составленіе комиссіи не зависитъ болѣею частью отъ про-  
извольнаго *veto* трибуна<sup>1</sup>. Въ 605 г. Калпурній Пизонъ за-  
кономъ «de pecuniis repetundis» установилъ особую *quaestio*,  
которая должна была разбирать всѣ преступленія магистратовъ  
по должностіи. Потребовались большія усилія, выдержаны были  
горячая борьба прежде чѣмъ въ *quaestiones perpetuae* былъ до-  
пущенъ народъ къ отправленію правосудія, и когда онъ былъ

---

cum eo mutaturos: tum Hortensius «non videbit» inquit «plebs Romana sordidatos tribunos suos. C. Sempronium nihil moror, quando hoc est in imperio consecutus, ut tam carus esset militibus». Nec pietas quattuor tribunorum quam Hortensi tam placabile ad justas preces ingenium pariter plebi patribusque gratius fuit. Со смертью обвинителя обвиненіе падало. Liv. II. 54. Igitur judicij die (надъ Фурiemъ и Манлемъ, которыхъ на судъ позвалъ три-  
бунъ Генуцій) cum plebs in foro erecta expectatione staret, mirari primo, quod non descenderet tribunus; dein cum jam mora suspe-  
ctior fieret, deterritum a primoribus credere et desertam ac prodi-  
tam causam publicam queri; tandem, qui obversati vestibulo tribuni fuerant, nuntiant domi mortuum esse inventum... Præcipuus pavor tribunos invaserat... Nec patres satis moderate ferre laetitiam...

<sup>1</sup> Veto трибуна могло помышлять составленію *comitiata centuriata* для уголовнаго суда.

допущенъ — съ тогож времени comitiata centuriata теряютъ свой характеръ уголовнаго суда и отодвигаются на задній планъ, а на ихъ мѣсто выступаютъ quaestiones perpetuae, къ исторіи развитія которыхъ мы обратимся въ слѣдующей главѣ.

13. Спрашивается, въ какую форму вылился римскій гражданская процессъ въ разматриваемый нами періодъ? Прежде, чѣмъ отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно сдѣлать то общее замѣчаніе, что съ 507 г., когда впервые появляется praetor regrinus, до изданія закона Эбуція, гражданская иска могла быть веденъ двумя путями: или по строгой формѣ legis actiones или путемъ преторскимъ, т. е. по формуламъ. Opus est, ut prius de legis actionibus loquamur<sup>1</sup>.

Actiones, quas in usu veteres habuerunt, legis actiones appellabantur, vel ideo quod legibus erant, quippe tunc edicta praetoris, quibus conplures actiones introductae sunt, nondum in usu habebantur, vel ideo quia ipsarum legum verbis accommodatae erant et ideo immutabiles proinde atque leges observabantur: unde cum qui de vitibus succisis ita egisset, ut in actione vites nominaret, responsum est, eum rem perdidisse, quia debuisset arbores nominare, eo quod lex XII tabularum, ex qua de vitibus succisis actio competeret, generaliter de arboribus succisis loqueretur<sup>2</sup>. Этихъ legis actiones пять: legis actio per sacramentum, per judicis postulationem и per condictionem — съ помощью этихъ трехъ legis actiones истецъ добивался рѣшенія своего иска, приговоръ же приводился въ исполненіе посредствомъ legis actio per manus injectionem и per pignoris captionem<sup>3</sup>. Способъ защищать свое право посредствомъ legis actio-

<sup>1</sup> Gaj Inst. 4. 10.

<sup>2</sup> ib. 4. 11.

<sup>3</sup> ib. 4. 12. Lege autem agebatur modis quinque, sacramento, per judicis postulationem, per condictionem, per manus injectionem, per pignoris captionem.

nes былъ однимъ изъ правъ, усвоенныхъ латинамъ<sup>1</sup>. Legis actio per sacramentum былъ древнѣйшій искъ и прилагался ко всѣмъ спорнымъ случаяхъ<sup>2</sup>; онъ имѣлъ форму пари. Стороны въ опредѣленныхъ торжественныхъ словахъ обязывались уплатить въ aerarium сумму, опредѣляемую по цѣнности спорного предмета<sup>3</sup>, если приводимыя стороной основанія иска (intentio) окажутся несправедливы. Poena sacramenti была тотчасъ передаваема въ св. мѣсто (in sacro — оттуда sacramentum), впослѣдствіи въ обеспеченіе ея уплаты представлялись sponsores, praedes<sup>4</sup>. Послѣ того стороны обязывались вновь черезъ 30 днѣй<sup>5</sup> явиться предъ магистратомъ — на этотъ промежутокъ преторъ одной изъ сторонъ представлялъ possessio съ обязан-

<sup>1</sup> Cic. pro Cæc. 35. 101—103.

<sup>2</sup> Gajj Inst. 4. 13. Sacramenti actio generalis erat: de quibus enim rebus ut aliter ageretur, lege cautum non erat, de his sacramento agebatur: eaque actio perinde periculosa erat falsi jurisjurandi nomine, atque hoc tempore periculosa est actio certae creditæ pecuniæ propter sponzionem, qua pericitatur reus, si temere neget et restipulationem, qua pereclitatur actor, si non debitum petat: nam qui victus erat, summam sacramenti præstabat poenæ nomine, eaque in publicum cedebat prædesque eo nomine prætori dabantur, non ut nunc sponzionis et restipulationis poena lucro cedit adversario, qui vicerit.

<sup>3</sup> ib. 4. 14. Poena autem sacramenti aut quingenaria erat aut quinquagenaria: nam de rebus mile æris plurisve quingentis assibus, de minoris vero quinquaginta assibus sacramento contendebatur; nam ita lege XII tabularum cautum erat. At si de libertate hominis controversia erat, etsi pretiosissimus homo esset, tamen ut L assibus sacramento contenderetur, eadem lege cautum est favoris causa, ut eo facilius compararentur adsertores. Слѣд. эта poena sacramenti была не менѣе 50 и не болѣе 500 ассѣ.

<sup>4</sup> Gajj Inst. 4. 13.... Prædesque eo nomine prætori dabantur, non ut nunc sponzionis et restipulationis poena lucro cedit adversario, qui vicerit. 4. 16. ib.

<sup>5</sup> ib. 4. 15. Postea vero reversis dabatur non ante diem XXX.

ностью реституцией (vindicias dare)<sup>1</sup> и полученныхъ въ этотъ промежутокъ плодовъ (prædes litis et vindiciarum)<sup>2</sup> — для получения будущаго по закону Pinaria суды<sup>3</sup> или для явки передъ центумвирами и децемвирами, рѣшеніе которыхъ не давалось по существу, а касалось только разрѣшенія вопроса: «кто выигралъ, utrius sacramentum justum, utrum injustum sit<sup>4</sup>. Стороны сами условливались о томъ срокѣ, въ который они должны были предстать передъ судьею, которому они, явившись, представляли causae collectio, потомъ переходили къ преніямъ<sup>5</sup>; sacramentum проигравшаго дѣло отходило въ aetarium<sup>6</sup> на нужды культа<sup>7</sup>. Actio per sacramentum былъ общъ<sup>8</sup> въ томъ смы-  
judex: idque per legem Pinariam factum est; ante eam autem legem nondum dabatur judex.

<sup>1</sup> ib. 4. 16. Postea prætor secundum alterum eorum vindicias dicebat, id est interim aliquem possessorem constituebat....

<sup>2</sup> ib ... eumque jubebat prædes adversario dare litis et vindiciarum id est rei et fructuum.

<sup>3</sup> ib. 4. 15. Этотъ законъ быть можетъ давалъ претору власть назначать judex'а и тѣмъ избавить стороны отъ необходимости явиться передъ центумвирами.

<sup>4</sup> Выраженіе «sacramentum» встрѣчается у Цицерона, напр. or. de domo, 29. 78: si decemyiri sacramentum in libertatem injustum judicassent; pro Cæc. 33 97. non posse nostrum sacramentum justum judicari; pro Milone, 27. 74.

<sup>5</sup> Gajj Inst. 4. 15. Cum ad judicem venerant, antequam apud eum causam perorarent, solebant breviter ei et quasi per indicem rem exponere: quæ dicebatur causæ conjectio, quasi causæ suæ in breve coactio

<sup>6</sup> ib. 4 16 Alios autem prædes ipse prætor ab utroque accipiebat sacramenti, quod in publicum cedebat. 4. 13. Eaque in publicum cedebat prædesque eo nomine prætori dabantur.

<sup>7</sup> Festus. v. Sacramenti.... Sacramenti autem nomine id æs dici coeptum est, quod propter ærarii inopiam et sacrorum publicorum multitudinem consumebatur in rebus divinis.

<sup>8</sup> Gajj. Inst 4. 13. Sacramenti actio generalis erat: de quibus

слѣ, что прилагался къ требованіямъ вещныхъ правъ (*in rem*) и обязательствъ (*in personam*), — въ обоихъ случаяхъ для произнесенія *sententia* назначался *judex*<sup>1</sup>.

A. *Actio per sacramentum in rem* производился такимъ образомъ. Предметъ иска приносился *in jure*<sup>2</sup>. Гай приводить въ примѣръ раба. Одна изъ сторонъ схватывала раба рукой и, возлагая на него *vindicta*, произносила: «*hunc ego hominem ex jure Quiritium meum esse ajo secundum suam causam, sicut dixi; ecce tibi vindictam imposui*<sup>3</sup>.» Тотъ-же обрядъ повторяла и другая сторона<sup>4</sup>. Это и есть, такъ называемое, *manum consertio* и *vindicatio*<sup>5</sup>. Если вещь нельзя было представить на судъ, — преторъ отправлялся въ спорному *fundus*'у, гдѣ и происходила *vindicatio*, при чёмъ одна изъ сторонъ какъ-бы насильно приводила другую (*deductio*)<sup>6</sup>; еще позже преторъ вовсе неотправлялся на спорное мѣсто, а стороны передъ нимъ взаимно обзывались отправляться на спорный *fundum* (*ex jure manum consertum vocare*), каждая съ своими свидѣтелями (*utriusque superstibus praesentibus*)<sup>7</sup>; виндикація же совершалась надъ кускомъ земли, принесенной *in jure*, передъ преторомъ (*deduc-*

---

enim rebus ut aliter ageretur, lege cautum non erat, de his sacra-  
mento agebatur.

<sup>1</sup> ib. 4. 15 и 16.

<sup>2</sup> ib. Si in rem agebatur, mobilia quidem et moventia, quae modo in jus adferri adducive possent, in jure vindicabantur....

<sup>3</sup> ib.

<sup>4</sup> ib. Adversarius eadem similiter dicebat et faciebat.

<sup>5</sup> Gell. Noct. att. 20. 10. Manum conserere est de qua re dis-  
ceptatur, in re præsenti, sive ager, sive quid aliud esset cum adver-  
sario simul manu prendere, et in ea re omnibus verbis vindicare.

<sup>6</sup> Cic. pro Tullio. 8. 20. Appellat Fabius, ut aut ipse Tullium deduceret aut ab eo deduceretur.

<sup>7</sup> Festus: «superstites testes præsentes significat».

tio quae moribus fit)<sup>1</sup>. Передъ изданиемъ закона Эбуція *actio per sacramentum* in гемъ является въ той формѣ, что стороны предварительно запасались вещественными доказательствами, напр. кускомъ земли, и тогда уже являлись *in jure*, т. е. *deductio* исчезла и Гай о ней не упоминаетъ<sup>2</sup>. Разъ обѣ стороны заявили передъ преторомъ свое право въ формѣ *manum consertio* и *vindicatio*, — преторъ приказывалъ имъ отпустить раба: «mittite ambo hominem». Отвѣтчикъ обращался съ вопросомъ къ истцу: «postuloanne dicas, qua ex causa *vindicaveris?*». Отвѣтъ: «*jus peregi, sicut vindictam imposui*». Новый вопросъ: *quando tu injuria *vindicavisti*, Dæris *sacramento te provoco*?* Отвѣтъ: «*similiter ego te*»<sup>3</sup>.

B. *Actio leges per sacramentum in personam* не представляется въ формѣ борьбы (*vis civilis et festucaria*)<sup>4</sup> между сторонами, нѣтъ и промежуточного *possessio*; всѣ же остальные части первого иска существовали и здѣсь съ тѣмъ различиемъ,

<sup>1</sup> Cic. pro Cæc. 7. 20. Placuit Cæcinæ de amicorum sententia constituere, quo die in rem præsentem veniretur et de fundo Cæcina moribus deduceretur.

<sup>2</sup> Gaj Inst. 4. 17. Si qua res talis erat, ut non sine incommodo posset in jus adferri vel adduci, velut si columna, aut grex alicujus pecoris esset, pars aliqua inde sumebatur, deinde in eam partem quasi in totam rem præsentem fiebat *vindicatio*; itaque ex grege vel una ovis aut capra in jus adducebatur, vel etiam pilus inde sumebatur et in jus adferebatur; ex nave vero et columna aliqua pars defringebatur; similiter si de fundo vel de ædibus sive de hereditate controversia erat, pars aliqua inde sumebatur et in jus adferebatur et in eam partem perinde atque in totam rem præsentem fibat *vindicatio*, velut ex fundo gleba sumebatur et ex ædibus tegula.

<sup>3</sup> ib. 4. 16.

<sup>4</sup> Gell. Noct. att. 20. 10. Quod videtur dixisse, conferens vim illam civilem festucariam, quæ verbo diceretur, non quæ manu fieret, cum vi bellica et cruenta.

что концепция формулы была различна, смотря по обстоятельствамъ дѣла<sup>1</sup>. *Actio per sacramentum in personam* вскорѣ замѣнился *actio per judicis postulationem* и *per manus injectionem*. *Actio per sacramentum* не всегда прилагался съ одинаковымъ удобствомъ уже потому, что онъ требовалъ отъ сторонъ строгаго опредѣленія объекта тяжбы (*res certa, pecunia certa*); формула должна произноситься съ буквальной точностью: умышленно или нѣтъ ошиблась сторона при произнесеніи того или другаго слова,— все-таки консомація процесса имѣла мѣсто; между сторонами могло явиться стремленіе къ *compensatio*, которой *actio per sacramentum* по природѣ своей не терпѣлъ, не всегда возможно было примѣненіе *vindicatio*, напр. въ томъ случаѣ, если вѣщь была скрыта, уничтожена, въ нѣкоторыхъ же случаяхъ *actio per sacramentum* вовсе былъ неприложимъ, напр. требовалось произвестъ раздѣль веци. Въ виду такого строгаго характера *actio per sacramentum* въ силу необходимости замѣняется въ нѣкоторыхъ случаяхъ *actio per judicis postulationem*, который производился *in jure* передъ преторомъ: стороны въ формѣ діалога опредѣляли свои претензіи, а потомъ одна изъ сторонъ въ общей для всѣхъ споровъ формѣ обращалась къ претору съ просьбой о назначеніи судьи «J. A. P. U. D.»; другая сторона тотчасъ приносила такую-же просьбу: «*similiter ego J. A. P. U. D.*». При этомъ иску судья не решаетъ уже дѣла въ узкихъ границахъ *justum an injustum*, но решаетъ его согласно обстоятельствамъ, т. е. самостоительно, въ качествѣ арбитра. Уже законъ XII таблицъ упоминаетъ объ арбитрахъ

У Келлера *actio per sacramentum in personam* представляетъ-  
ся въ такомъ видѣ. Истецъ говоритъ: «*ajo te mihi X milia aeris  
dare oportere*». Отвѣтчикъ отрицаетъ эту претензію. Истецъ: *quando  
negas, te sacramento quingenario provoco*. Отвѣтчикъ: *quando ais  
neque negas, te sacramento quingenario provoco*. Keller, Röm.  
Civilproc. § 14.

vindiciæ falsæ<sup>1</sup> и aquæ pluviaæ arcendæ<sup>2</sup>; тотъ же законъ говоритъ объ arbitrium ad exhibendum<sup>3</sup> и позволяетъ сдѣлать заключеніе, что арбитры назначались для разбора дѣлъ относительно finium regundorum<sup>4</sup> и familiae erciscundæ<sup>5</sup>, слѣд. въ видѣ общаго правила можно сказать, что actio per sacramentum in rem прилагался къ обязательствамъ dare, вопросамъ о status, hæreditas и dominium ex jure Quiritium; обязательства же facere и præstare<sup>6</sup> и случаи «ex fide bona»<sup>7</sup>, которые по своей сущности въ большей мѣрѣ допускаютъ arbitrium суды, разбирались actio per judicis postulationem. Введеніемъ actio per condictionem обязательства dare были отягты у actio per sacramentum. Et haec quidem actio proprie condictio vocabatur: nam actor adversario denuntiabat, ut ad judicem capiendum die XXX adesset<sup>8</sup>; этотъ искъ введенъ закономъ Silia для обязательствъ dare и obligationes certæ pecuniæ, а по закону Calpurnia для

<sup>1</sup> Lex XII tab. 12 § 3. Si vindiciam falsam tulit, rei si velit arbitros tris dato.

<sup>2</sup> L. 5. Dig. 43. 8. Si per publicum locum rivus aquæductus privato nocebit, erit actio privato ex lege XII tabularum, ut noxæ domino caveatur.

<sup>3</sup> L. 3 § 3 Dig. 10. 4.—§ 31 Inst. 4 6.

<sup>4</sup> Lex XII. Tab 7. § 5 Finibus regundis tres arbitros dandos, si vicini jurgant.

<sup>5</sup> ib. 5. § 10. Hæreditatem actione familie erciscundæ esse dividendam.

<sup>6</sup> Gaij Inst. 4. 20 Quare autem haec actio desiderata sit, cum de eo, quod nobis dari aportet, potuerimus sacramento aut per judicis postulationem agere valde queritur.

<sup>7</sup> Cic. De off. III. 17. Quidem Scævola, pontifex maximus summam vim esse dicebat in omnibus iis arbitriis, in quibus adderetur «ex fide bona»; fideique bonæ nomen existimabat manere latissime, idque versari in tutelis, societatibus, fiduciis, mandatis, rebus emptis—venditis, conductis—locatis, quibus vitæ societas contineretur.

<sup>8</sup> Gaij Inst. 4. 18.

обязательствъ de omni certa re<sup>1</sup>, такъ-что отнынѣ actio per sacramentum ограничивается лишь сферой вещныхъ правъ. Слѣд. во времени изданія закона Эбутця искъ per sacramentum вѣдаетъ права вещныхъ, actio per judicis postulationem — обязательства facere и præstare, actio per condictionem — обязательства dare. Но что было дѣлать, если должникъ, признавши свое обязательство, не удовлетворить все-таки кредитора? Древнее право за этотъ счетъ знаетъ принудительное исполненіе рѣшенія магистрата; формой же такого принудительного исполненія былъ actio per manus injectionem. Уже по закону XII таблицъ этотъ способъ примѣнялся ко всѣмъ res judicatae и aeris confessi<sup>2</sup>. Должникъ получалъ отсрочку въ 30 dies justi для уплаты долга; по истечениіи этого срока кредиторъ дѣлалъ in jus vocatio и, схвативъ должника за руку, произносилъ: «quod tu mihi judicatus sive damnatus es s. X millia, quæ dolo malo non solvisti, ob eam rem ego tibi s. X millium judicati manus injicio...»<sup>3</sup>. Съ этого момента должникъ становился addictus, adjudicatus, если только не представиль vindicta<sup>4</sup>. Законъ XII таблицъ опредѣляетъ содержаніе такого должника въ домѣ кредитора<sup>5</sup>. Черезъ 60 дней, если друзья не уплачивали долга, должникъ продавался въ качествѣ раба иностранцу за Тибромъ<sup>6</sup>. Слѣд. actio

<sup>1</sup> Gaj. Inst. 4. 19. Haec autem legis actio constituta est per legem Siliam et Calpurniam, lege quidem Silia certae pecuniæ, lege vero Calpurnia de omni certa re. L. 74 Dig. 45. 1. Certum est, quod ex ipsa pronuntiatione appetat, quid, quale, quantumque sit.

<sup>2</sup> Слѣд. сюда прежде всего должны быть занесены in jure confessus, fur manifestus, nexus.

<sup>3</sup> Gaj. Inst. 4. 21.

<sup>4</sup> ib. Nec licebat judicato manum sibi depellere et pro se lege agere, sed vindicem dabat, qui pro se causam agere solebat: qui vindicem non dabat, domum ducebatur ab actore et vinciebatur.

<sup>5</sup> Lex XII tab. 3. § 4.

<sup>6</sup> Gell. 20. 1. 47.

per manus injectionem было тѣмъ же, чѣмъ впослѣдствіи extra-ordinariae cognitiones: при actio per manus injectionem дѣло рѣшалъ самъ магистратъ, съ тою разницей, что онъ не разбиралъ дѣла по существу, а только давалъ средства привести въ исполненіе прежде составленный судьею приговоръ, при чемъ— и это весьма важно—эти средства исполненія направлялись на личность и только впослѣдствіи средствомъ приведенія въ исполненіе приговора надъ имуществомъ явился actio per pignoris capionem<sup>1</sup>. Этотъ послѣдній искъ только формально заносится въ число legis actiones: онъ отличается отъ нихъ тѣмъ, что могъ имѣть мѣсто даже въ dies nec fasti, extra jus и въ отсутствіи должника<sup>2</sup>, хотя все—таки по формулѣ, въ сакраментальныхъ словахъ. Слѣд. до закона Эбуція существовало три формы процесса и двѣ формы приведенія въ исполненіе приговора judex'a<sup>3</sup>.

14. Система законныхъ исковъ прилагалась только къ гражданамъ; ея слѣды долго держались въ теченіи республиканскаго периода, и легко можно наблюдать, какъ многое изъ legis actiones перешло въ формулярную систему, такъ что слѣды legis actiones были стерты окончательно Юстиніаномъ,—законъ же Эбуція<sup>4</sup> только освятилъ практику преторовъ и подвелъ подъ ихъ юрисдикцію часть тѣхъ отношеній, которая еще долгое време-

<sup>1</sup> Gaj. Inst. 4. 26—28.

<sup>2</sup> ib. 4. 29. Ex omnibus autem istis causis certis verbis pignus capiebatur et ob id plerisque placebat, hanc quoque actionem legis actionem esse: quibusdam autem, placebat legis actionem non esse, primum quod pignoris captio extra jus peragebatur, id est non apud prætorem, plerumque etiam absente adversario, cum alioquin ceteris actionibus non aliter uti possent quam apud prætorem præsente adversario; præterea quod nefasto quoque die, id est, quo non licet lege agere, pignus capi poterat.

<sup>3</sup> ib. 4. 12.

<sup>4</sup> ib. 4. 30. Per legem Aebutiam et duas Julias sublatæ sunt istæ legis actiones.

и разбирались по *legis actiones*; послѣ закона Эбуція уничтоженіе системы законныхъ исковъ было подтверждено двумя законами Юлія (708 и 729 гг.). Вотъ почему нельзя говорить, что формуллярная система замѣнила систему законныхъ исковъ: *legis actiones* и процессъ по формуламъ послѣ изданія закона Эбуція существуютъ параллельно, пока формуллярная система не подорвала кредита *legis actiones*. Сущность системы законныхъ исковъ вкратцѣ можно выразить такъ: она строга, т. е. прилагается къ однимъ квиритамъ; *condemnatio* не безусловно денежная, такъ-какъ весьма часто отыскивается объектъ спора; строгое проведеніе принципа *consonanciæ*<sup>1</sup> въ силу разъ навсегда предписанныхъ формъ и обрядовъ<sup>2</sup>; строгое проведеніе принципа: *nemo alieno nomine lege agere potest*<sup>3</sup>; господство формъ и обрядовъ; искъ ведется передъ магистратомъ, *apud quem legis actio est*. Система законныхъ исковъ выяснила тотъ кореннейший принципъ, что все разбирательство дѣла распадается на два периода: судопроизводство *in jure*, т. е. передъ преторомъ, и разбирательство *in judicio*, т. е. передъ избраннымъ присяжнымъ (*judex*)<sup>4</sup>. Нельзя съ достовѣрностью решить вопросъ: единолично-ли разрѣшали цари спорные вопросы гражданскими исками.

<sup>1</sup> ib. 4. 108. *Alia causa fuit olim legis actionum. Nam qua de re actum semel erat, de ea postea ipso jure agi non poterat.* ib. 30. *Qui minimum errasset, litem perderet.*

<sup>2</sup> ib. 4. 11.

<sup>3</sup> ib. 4. 82. *Nunc admonendi sumus, agere posse quemlibet aut suo nomine, aut alieno: alieno, veluti cognitorio, procuratorio, tutorio, curatorio; cum olim, quandiu sole legis actiones in usu fuissent alterius nomine agere non licet: nisi pro populo et libertatis causa.*

<sup>4</sup> L. 11 Dig. 1. 1. *Jus pluribus modis dicitur..... Alia significatio jus dicitur locus, in quo jus redditur, appellatione collata ab eo, quod fit in eo, ubi fit. Quem locum determinare hoc modo possumus: ubicumque prætor salva majestate imperii sui salvoque more majorum jus dicere constituit, is locus recte jus appellatur.* Уль-

данского права? Надо полагать, что цари разрешали сами<sup>1</sup> представляющиеся гражданскія дѣла, но въ случаѣ надобности могли сдѣлать делегацію<sup>2</sup>; вѣроятно на царскіе приговоры не малое вліяніе оказывали и жрецы<sup>3</sup>; съ другой стороны, важнѣйшіе вопросы, напр. о *status, possessio* и пр., были не безусловно предоставлены царской юрисдикціи,—по крайней мѣрѣ рѣшеніе царя въ этихъ случаяхъ подлежало апелляціи передъ комісіями,—такое заключеніе вытекаетъ изъ перечисленія тѣхъ дѣлъ, которыхъ подлежали подсудности центумвировъ, да и въ древнѣйшія времена завѣщанія, напр., составлялись и подлежали утвержденію *in calatis comitiis*. Съ изгнаніемъ царей ихъ единоличная гражданская власть перешла первоначально къ консуламъ<sup>4</sup>, трибуналъ, эдиламъ<sup>5</sup>, преторамъ<sup>6</sup> и многимъ другимъ магистратамъ; лица, получившія судебную власть, назывались *magistratus maiores (consul, prætor, dictator) и magistratus minores (aediles, quaestiones)*.

---

піанъ замѣчаетъ: «*jus enim eum solum locum esse, ubi juris dicendi vel judicandi gratia consistat magistratus populi Romani vel si domi vel itinere hoc agat*».

<sup>1</sup> Они совмѣщали въ себѣ *imperium* и *jurisdictio*. Dion. 10. 1. Olim eorum reges *ius petentibus constituebant, atque lites dirimebant: et quod ab illis fuissest judicatum, id vim legis habebat*.

<sup>2</sup> Cic. de rep. V. 2. *Nec vѣro quisquam privatus erat disceptator aut arbiter litis, sed omnia conficiebantur judiciis regiis.*

<sup>3</sup> L. 2 § 6 Dig. 1. 1. *Omnia tamen harum et interpretandi scientia et actiones apud collegium pontificum erant, ex quibus constituebatur, quis quoque anno præcesset privatis.*

<sup>4</sup> Dion. H. 10. 1. *Imperio a regibus ad annum consulum magistratum translato, inter cetera regia officia juris quoque cognitio iis tributa est: atque illi lites inter litigatores quacunque de causa ortas jure decidebant.*

<sup>5</sup> L. 2 § 26 Dig. 1. 1.

<sup>6</sup> Ib. *Cumque consules avocarentur bellis finitimus, neque esset, qui in civitate jus reddere posset, factum est, ut prætor quoque crearetur, qui urbanus appellatus est, quod in urbe jus redderet.*

stores). Каждый изъ magistratus maiores имѣлъ jurisdiction и imperium; въ силу imperium магистратъ командовалъ войскомъ и имѣлъ право располагать публичною силой для приведенія своего приговора въ исполненіе<sup>1</sup> и решалъ тѣ дѣла, которыя magistratus imperii sunt quam jurisdictionis, напр. restitutio in integrum; magistratus minores вовсе не имѣли imperium, а только jurisdiction, которая вообще могла быть или contentiosa или voluntaria<sup>2</sup>. Всякій изъ legis actiones долженъ быть начать передъ магистратомъ, т. е. передъ лицомъ, обладающимъ юрисдикціей. Первымъ актомъ со стороны истца былъ призывъ въ судъ отвѣтчика (in jus vocatio) и если reus отказывался повиноваться,— истецъ призывалъ свидѣтелей для удостовѣренія своего призыва. Ni it, antestamino,— истецъ дотрогивался до ушей свидѣтелей (antestatio). И, вотъ, когда призывъ отвѣтчика былъ констатированъ свидѣтелями, а отвѣтчикъ все-таки не слушался и не являлся in jus, истецъ могъ принудить его силой явиться на судъ (manus injectio, in jus rapere, obtorto collo), но такое принужденіе во всякомъ случаѣ не должно было нарушать спокойствіе домашняго очага отвѣтчика<sup>3</sup>; некоторые лица не могли быть позваны на судъ безъ предварительного позволенія магистрата<sup>4</sup>; наконецъ, каждый reus могъ представить vindex'a, который вполнѣ замѣнялъ его въ процессѣ. Явившись передъ

<sup>1</sup> Imperium могло быть merum, т. е. jus gladii, или mixtum, т. е. соединеніе въ однѣхъ рукахъ imperium и jurisdiction. L. 1 и 3 Dig. 2. 1.

<sup>2</sup> Voluntaria jurisdiction—укрѣпление правъ и утвержденіе актовъ (do, addo, addico). Macrobius Sat. 1. 16. Fasti sunt, quibus licet fanni prætori tria verba solemnia: do, addo, addico..... nefasto die prætori fari non licebat.

<sup>3</sup> L. 18 Dig. 2. 4. Plerique putaverunt nullum de domo sua in jus vocari licere, quia domus tutissimum cuique refugium atque receptaculum sit, eumque qui inde in jus vocaret, vim inferre videri.

<sup>4</sup> L. 2 ib.—Gaii Inst. 4. 46 и 183.

магистратомъ, стороны драматизировали одинъ изъ legis actiones; въ случаяхъ res judicatae и confessio in jure магистратъ рѣшаетъ окончательно дѣло; если дѣло было сомнительно, преторъ, по исполненіи одного изъ legis actiones, отсылаетъ стороны для выслушанія окончательного рѣшенія въ коллегію центумвировъ, децемвировъ или же указывалъ имъ на судью, арбитра (datio judicis). Основаніе постоянныхъ судовъ въ видѣ коллегіи центумвировъ и децемвировъ<sup>1</sup> приписывается Сервію Туллію; правильно или нѣтъ это мнѣніе, но разъ оно принято—будетъ ясно, что центумвиральный судъ имѣлъ характеръ демократической, иначе было бы не понятно, какимъ образомъ эта коллегія удержалась до временъ римской имперіи<sup>2</sup>. Коллегія центумвировъ раздѣлялась на 4 отдѣленія (concilia, tribunalia), которая иногда составляли quadruplex judicium; передъ коллегіей выставлялось hasta<sup>3</sup>, какъ синонимъ dominium ex jure Quiritium; центумвиры избирались ежегодно, по три человѣка отъ каждой трибы, и разбирали дѣла о status, dominium и succes-

---

<sup>1</sup> Помпоній полагаетъ, что децемвиры явились послѣ 507 г., въ качествѣ предсѣдателей concilia центумвирального суда. L. 2 § 29 Dig. 1. 2. Deinde cum esset necessarius magistratus, qui hastae præ-esset, decemviri litibus judicandis sunt constituti. Децемвиры являлись въ качествѣ судьи. Cic. pro Cæs. 33. 97. Decemviri prima actione non judicaverunt; postea ... sacramentum nostrum justum judicaverunt. Они были поставлены подъ охрану религіи. Liv. III. 55. Ut qui tribunis plebis, ædilibus, judicibus decemviris nocuisset, ejus caput Jovi sacrum esset.

<sup>2</sup> Въ періодъ формуллярной системы центумвиральный судъ разбиралъ случаи damnii infecti. Gajj Inst. 4. 31. Tantum ex duabus causis permissum est lege agere, damni infecti et si centumvirale judicium fit. Proinde hodieque cum ad centumviros itur, ante legem agitur sacramento apud prætorem urbanum vel peregrinum pro re.

<sup>3</sup> Ib. 4. 16. In centumviralibus judiciis hasta præponitur.

sio ab intestat<sup>1</sup>; передъ центумвирами долженъ быть повторить-  
ся непремѣнно legis actio sacramenti, а исполненіе ихъ рѣше-  
нія зависѣло отъ магистрата, къ которому стороны должны бы-  
ли опять обратиться. Передъ назначеннымъ судьей стороны долж-  
ны были явиться черезъ три дня (perendinus dies, comperen-  
dinatio, res comperendinata)<sup>2</sup>, а по закону Pinaria на 30 день<sup>3</sup>.  
Назначеніе суды и арбитра извѣстно уже закону XII таблицъ;  
различіе же между judex'омъ и арбитромъ, кажется, состоить  
въ томъ, что отъ арбитра требовалось знаніе какого-либо искус-  
ства, мастерства<sup>4</sup>, т. е. онъ имѣлъ характеръ эксперта, между  
тѣмъ какъ judex былъ судья въ тѣсномъ смыслѣ слова; judex  
выбирался изъ сенаторовъ, изъ списка, ежегодно составляемаго  
(in album judicu[m] relati)<sup>5</sup>, — арбитровъ же въ каждомъ дѣлѣ

<sup>1</sup> Cic. de orat. 1. 38. In causis centumviralibus, in quibus usuca-  
piolum, tutelarum, gentilitatum, agnationum, alluvionum, circumlu-  
vionum, nexorum, mancipiorum, parietum, luminum, stillicidiorum,  
testamentorum ruptorum aut ratorum, ceterarumque rerum innume-  
rabilium jura versentur, cum omnino, quid suum, quid alienum, qua-  
re denique civis aut peregrinus, servus aut liber quispiam sit.

<sup>2</sup> Gaj. Inst. 4. 15. Postea tamen quam judex datus esset, com-  
perendinum diem ut ad judicem venirent denuntiabant. Ascon. in  
Ver. lib. 1. § 9. Comperendinatio est ab utrisque litigatoribus invi-  
cem sibi denuntiatio in perendinum diem.

<sup>3</sup> Gaj. Inst. 4. 15. Ad judicem accipiendum venirent. Postea ve-  
ro reversis dabatur non ante diem XXX judex: idque per legem  
Pinariam factum est, ante eam legem nondum dabatur judex.

<sup>4</sup> Festus. Arbiter dicitur judex qui totius rei habeat arbitrium et  
facultatem. Различіе между арбитромъ и judex'омъ см. у Cic. pro  
Ros. Com. 4. 10 — 13. Въ рѣчи pro Murena Цицеронъ смыкается надѣ-  
невозможностью провести различіе между арбитромъ и judex'омъ.  
jam illud mihi quidem mirum videri solet, tot homines, tam inge-  
niosos, per tot annos etiam nunc statuere non potuisse, utrum...  
judicem an arbitrum... dici oporteret. Cic. pro Mur. 12. 27.

<sup>5</sup> Senec. de benef. 3. 7. Judex ex turba selectorum, quem cen-  
sus in album et equestris hereditas misit.

было не менѣе трехъ и они могли быть избраны изъ всѣхъ гражданъ; общая черта между *judex*'омъ и арбитромъ та, что они разрѣшали вопросы о *possessio* и дѣла по обязательствамъ. Выборъ судьи, арбитра принадлежалъ сторонамъ (*judicem sumere*); стороны могли свободно отказаться отъ указанного имъ магистратомъ судьи (*judicem recusare, ejerare, rejicere*); если стороны не соглашались между собой относительно выбора судьи — дѣло рѣшалось жребиемъ<sup>1</sup>. Избранный судья не могъ отказаться отъ разбирательства дѣла<sup>2</sup>. Для обеспеченія своей явки *in iure* или *in judicio* сторона могла указать на *vades* (*vadimonium*), если разбирательство дѣла не могло окончиться на судѣ въ тотъ-же день, такъ-какъ по закону XII таблицъ «*sol occasus suprema tempestas esto*»<sup>3</sup>. Слѣд. въ процессѣ постороннія лица могли участвовать только въ одной изъ трехъ ролей: 1) въ качествѣ *vindex*'а, который вполнѣ замѣнялъ *in iure* сторону, чаще всего отвѣтчика, 2) въ качествѣ *præs*, который гарантировалъ уплату *sacramentum* (*prædes sacramenti*<sup>4</sup>) или ресettитуцію плодовъ и вещей (*prædes litis et vindicarum*<sup>5</sup>) и 3) въ качествѣ *vades*. Такъ-какъ все судопроизводство *in iure* происходило устно,— сторонамъ нужно было закрѣпить все произошедшее *in iure*, поэтому они и обращались къ окружающимъ съ

<sup>1</sup> Plin. H. N. pr. *Plurimum refert sortiatur aliquis judicem eligat.*

<sup>2</sup> L. 70. Dig. 5. 1. *Judicare munus publicum est. L. 13 § 2 Dig. 50. 5. Qui non habet vacationem, etiam invitus judicare cogitur.*

<sup>3</sup> Gell. 17. 2. *Ante meridiem causam coniciunto, quom perorant ambo præsentes. Post meridiem præsenti litem addicito. Sol occasus suprema tempestas esto. Auctor ad Heren. 2. 13. Rem uti pagunt orato; ni pagunt, in comitio aut in foro ante meridiem causam conjicito.*

<sup>4</sup> Gajj Inst. 4. §§ 13 и 16.

<sup>5</sup> Gell. 20. 10. *Vindicia id est correptio manus in re atque loco præsenti.*

восклицанием: *testes estote* (*litis contestatio*). *Litis contestatio*<sup>1</sup> составляла послѣдній актъ судопроизводства *in jure; in judicio* прежде всего происходило *causæ collectio, conjectio*<sup>2</sup>, судья произносилъ *sententia*, которая приводилась въ исполненіе *manu militari* магистрата, т. е. стороны должны были вновь явиться къ магистрату. Общіе принципы судопроизводства: *nemo alieno agere potest*<sup>3</sup>, исключая случаевъ: *pro populo, pro libertate, pro tutela, reipublicæ absente causa*<sup>4</sup>; производство было устное, публичное<sup>5</sup> (на форумѣ<sup>6</sup>), въ *dies fasti*<sup>7</sup>; — официально *nundinæ* были занесены въ число *dies fasti* по закону *Hortensia* (685 г.)<sup>8</sup>.

Часть 2.

15. Очевидно, система законныхъ исковъ не давала почти никакого простора собственному усмотрѣнію магистрата, хотя существовали иѣкоторыя положенія въ процессѣ, которыя такъ или иначе подпадали его власти, такъ прежде всего опредѣленіе *dies fasti*, сужденіе о годности *prædes* и *vades*, сужденіе о промежуточномъ владѣніи, кто можетъ быть допущенъ защитникомъ? Но, спрашивается, если представлялся спорный случай,

<sup>1</sup> Festus. *Contestari litem dicuntur duo aut plures adversarii, quod ordinato judicio utraque pars dicere solet: testes estote!*

<sup>2</sup> Gaj Inst. 4. 15.

<sup>3</sup> L. 123. Dig. 50. 17.

<sup>4</sup> *Pro populo et libertatis causa* у Гая 4. 82; *pro tutela* и *ex lege Hostilia* въ *Institutiones Justin. pr.* 4. 10; позже еще при *actio repetundarum*, Cic. in Cœcil. 4. 11.

<sup>5</sup> Lex XII tab. 1. 7.

<sup>6</sup> Gell. N. A. xx. 1. 11.

<sup>7</sup> Varro, VI. 29. *Dies fasti per quos prætoribus omnia verba sine piaculo licet fari...* ib. 30. *Contrarii horum (fastorum et comitium) vocantur dies nefasti, per quos dies nefas fari prætorem: do, addo, addico.* Gaj Inst. 4. 29.

<sup>8</sup> Macrob. Sat. 1. 15. *Lege Hortensia effectum, ut fastæ essent nundinæ, uti rustici, qui nundinandi causa in urbem veniebant litos componerent.*

тяжба, которая не могла быть ведена ни однимъ изъ legis actiones, какъ долженъ былъ поступить преторъ,—отказать въ искѣ? Но тогда идея о справедливости находилась бы въ весьма отдаленномъ будущемъ; съ другой стороны, жизнь усложнила различные спорные отношенія, а упустить ихъ безъ разрѣшенія было невозможно. Это затрудненіе обходилось тѣмъ, что преторъ въ силу своего jus decernendi могъ принять къ разбору всякое дѣло, не подходящее ни подъ одинъ изъ видовъ legis actiones, т. е. находящееся въ предѣловъ jus civile. Въ силу такого примѣненія jus decernendi явились прежде всего prædes litis et vindicarum, т. е. примѣненіе jus decernendi было вызвано впервые вопросами о владѣніи<sup>1</sup>. Слѣдоват. всякое дѣло, стоящее за границами jus civile, преторъ могъ принять къ своему разсмотрѣнію, приказывая прежде всего одной изъ сторонъ дать другой prædes, — самый же актъ назывался sponsio, restipulatio. И такъ, первоначально стороны обязывались sacramentum; затѣмъ они могли указать на prædes sacramenti, которые обязывались за проигравшую искъ сторону уплатить sacramentum, обязывались не передъ сторонами, а передъ преторомъ, отвѣчая на его вопросъ: «spondes?» — «Spondeo». Наконецъ, передъ изданіемъ закона Эбузія, sponsio является въ послѣдней формѣ своего развитія: prædes (sponsores) обязываются не передъ преторомъ, а передъ стороной, на обоюдный вопросъ каждой: «spondesne?» — «Spondeo», т. е. принимаетъ форму преторской стипуляціи, при чёмъ проигравшая искъ сторона уплачиваетъ залогъ не претору, не на нужды культа, а самой выигравшей искъ сторонѣ<sup>2</sup>, слѣд. sponsio получаетъ характеръ рое-

<sup>1</sup> Gaij Inst. 4. 16. Interim aliquem possessorem constituebat, eumque jubebat prædes adversario dare litis et vindicarum idest rei et fructuum.

<sup>2</sup> Ib. 4. 93. Si homo, quo de agitur, ex jure Quiritium meus est, sestertios xxv nummos dare spondes?

на<sup>1</sup>, величина которой не была такъ строго опредѣлена, какъ sacramentum. Не надо, впрочемъ, полагать, чтобы sponsiones были обязательны: напротивъ, процессъ по sponsiones назывался «actio cum periculo» въ противноложность «actio sine periculo»<sup>2</sup>. И такъ, первый путь, посредствомъ котораго prator urbanus съумѣлъ вырваться изъ стѣснительныхъ опредѣленій legis actiones, представили sponsiones и interdicta, т. е. приказанія и запрещенія относительно публичной безопасности и порядка. Interdictum est ne quid in loco publico fiat. Въ 507 году, вслѣдствіе умноженія иностранцевъ въ Римѣ, былъ созданъ praetor peregrinus. За ромуерium<sup>3</sup> начиналось примѣненіе магистратскаго imperium, такъ-какъ всѣ жившіе за ромуerium были peregrini. Hostis, т. е. вѣнчшій врагъ — синонимъ peregrinus; вначалѣ никакой законъ не покровительствовалъ перегринамъ: они находились только подъ покровительствомъ Jupiter hospitalis; съ расширенiemъ границъ Рима peregrini вошли въ стѣны Рима — приходилось такъ или иначе позаботиться объ опредѣленіи ихъ юридическаго положенія и, вотъ, имъ усвоиваются права, вытекающія изъ jus gentium, — jus civile считалось принадлежностью однихъ cives. Въ силу jus gentium peregrini могли брать въ наемъ, покупать, продавать, заключать контракты, вступать въ браки, а для разрѣшенія споровъ между перегринами въ 507 г. (245) введенъ былъ praetor peregrinus, qui inter peregrinos et cives romanos et peregrinos jus diceret. Какими же начальами руководствовался этотъ преторъ при решеніи спорныхъ дѣлъ? Примѣнять къ иностранцамъ jus civile онъ не могъ потому 1) что jus civile не заключало въ

<sup>1</sup> Ib. 4. 13. Spcionis et restipulationis рœna.

<sup>2</sup> Ib. 4. 162. 165.

<sup>3</sup> Liv. 1. 44. Нос spatium, quod neque habitari neque arari fas erat, non magis, quod post murum esset, quam quod murus post id, pomerium Romani appellarunt.

себѣ необходимыхъ постановленій относительно торговли,—теперь почти доказано, что древнее *jus gentium* было право торговое, 2) по римскому правилу *jus civile est jus proprium ipsius civitatis*; съ другой стороны, нельзя было и думать о примѣненіи чуждаго права въ Римѣ,—это было бы несогласно съ *majestas populi Romani*, возбудило бы большое негодованіе, еще болѣе противъ того, какое быть можетъ было вызвано первыми примененіями *sponsiones*; слѣд. задачей претора *peregrinus*'а было создание своей особой системы права, въ которую бы входили 1) правила, сходныя по аналогіи съ правилами *jus civile*, 2) правила оригинальныя, т. е. созданныя имъ самимъ, 3) правила, заимствованныя изъ иностранного права, но выдаваемыя преторомъ за свои. *Praetor peregrinus* заставлялъ стороны, явившіяся передъ нимъ какъ-бы *in jure*, изложить свое дѣло и потомъ для рѣшенія этого дѣла указывалъ имъ на рекуператоровъ въ количествѣ отъ трехъ до пяти, взятыхъ изъ римлянъ. Судъ передъ рекуператорами считался *judicia imperio continentia*<sup>1</sup>. Преторъ, отсылая стороны къ рекуператорамъ, давалъ имъ условное рѣшеніе, т. е. давалъ указаніе рекуператорамъ на то, какъ слѣдуетъ разрѣшить данный спорный случай согласно представленныхъ на ихъ усмотрѣніе фактовъ. Такое *письменное* условное рѣшеніе преторомъ дѣла называлось *formula*, въ которой заключалось двѣ части: первая содержала указаніе на факты, въ совершениі которыхъ рекуператоры должны были удостовѣриться: «*Recuperatores sunto. Si paret Aulum Agerium apud Numerium Negidium mensam argenteam deposuisse eamque dolomalo Numerii Negidii Aulo Agerio redditam non esse*»; вторая часть позволяетъ рекуператорамъ присудить другую сторону: «*quanti ea res erit tantam pecuniam recuperatores Numerium*

---

<sup>1</sup> Gaji Inst. 4. 105. Imperio vero continentur recuperatoria et quae sub uno judice accipiuntur interveniente peregrini persona judicis aut litigatoris.

Negidium Aulo Agerio condemnate: si non paret, absolvete»<sup>1</sup>. — это и есть простейший видъ формулы *in factum*, изъ которой видно, что присуждение здѣсь не касается объекта тяжбы, какъ было при системѣ *legis actiones*, а сводится къ денежному вознагражденію въ пользу другой стороны<sup>2</sup>, — это правило въ первоначальномъ видѣ формуллярной системы развилось въ общій принципѣ: всякая *condemnatio* должна быть денежная<sup>3</sup>. Слѣд., противъ системы *legis actiones* незамѣтно дѣйствовали двѣ другія: система *spon-siones* и *interdicta*, которую практикуетъ *praetor urbanus*, и система формулъ, постепенно развивающаяся *praetor peregrinus*омъ. Эти двѣ системы не могли долго оставаться безъ взаимодѣйствія и, дѣйствительно, къ началу VI в. мы видимъ, что и *praetor urbanus* сталъ редактировать формулу, отсылая стороны къ судью или къ *reкуператорамъ*, съ другой стороны — для разбора дѣлъ между гражданами и перегринами стали назначать *judex'а*<sup>4</sup>. Какъ и когда случился такой поворотъ отъ системы законныхъ исковъ — решить трудно; можно только сказать, что ко времени закона Эбутія параллельно дѣйствовали двѣ системы, изъ которыхъ ни одна не вытесняла, а замѣняла другую, конечно, не во всѣхъ отношеніяхъ; этому много способствовалъ обычай въ чрезвычайныхъ случаяхъ соединять обѣ претуры въ одномъ лицѣ. Законъ Эбутія узаконяетъ примѣненіе формуллярной системы, а разъ было сознано, что эта система выгоднѣе *legis actiones*, — примѣненіе законныхъ исковъ должно было неминуемо

<sup>1</sup> Gaij Inst. 4. §§ 46 и 47.

<sup>2</sup> И это понятно: между перегринами не могли быть поднимаемы вопросы ни о квиритской собственности, ни объ обязательствахъ по *jus civile*, — слѣд. сила обстоятельствъ требовала, чтобы присуждение ограничивалось денежнымъ вознагражденіемъ въ пользу потерпѣвшей стороны.

<sup>3</sup> Gaij Inst. 4. 48.

<sup>4</sup> ib. 4. 37 «civitas ei Romana fингitur».