
УДК 517.994

Л. В. ФАРДИГОЛА

СВОЙСТВО T -УСТОЙЧИВОСТИ ИНТЕГРАЛЬНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ В СЛОЕ

Нелокальные краевые задачи в слое $\Pi(T) = \mathbf{R}^n \times [0, T]$ исследовались во многих работах [1—4 и др.]. Это вызвано, в первую очередь, возникновением подобных задач как математических моделей реальных процессов [5].

После получения ответа на центральный вопрос — о корректности постановки рассматриваемой задачи — возникает потребность выяснить характер зависимости решения от тех или иных параметров задачи. Нами исследована следующая задача с интегральным краевым условием

$$\frac{\partial u(x, t)}{\partial t} = P(-iD_x)u(x, t), \quad (x, t) \in \Pi(T); \quad (1)$$

$$\int_0^T B(-iD_x)u(x, t) \exp\{-at\} dt = u_0(x), \quad x \in \mathbf{R}^n. \quad (2)$$

Здесь $P(\sigma)$, $B(\sigma)$ — произвольные полиномы с постоянными комплексными коэффициентами ($\sigma \in \mathbf{R}^n$), $a \in \mathbf{C}$.

Критерий корректности (см. ниже определение 1) задачи (1), (2) получен нами в работе [6]. Там же выяснено, что задача (1), (2) может оказаться корректной при некотором значении $T = T_0$ и не быть корректной при всех других достаточно близких значениях T . Однако, если при некотором значении $T = T_0$ такая задача корректна, то она корректна при всех достаточно малых значениях $T > 0$. Таким образом, если множество $\tau(P, B, a)$ тех значений $T > 0$, для которых задача (1), (2) корректна, не пусто, то оно обязательно содержит внутренние точки. Спрашивается, имеет ли место в таких точках непрерывная зависимость решения $u(x, t; T)$.

и его производных) корректной задачи (1), (2) от T и является ли устойчивой относительно изменения T зависимость гладкости решения $u(x, t; T)$ от гладкости краевой функции $u_0(x)$. Основной результат настоящей работы состоит в утвердительном ответе на этот вопрос.

Обозначим $H_m = \{f(x) \in C^m(\mathbb{R}^n) : \|f\|_m = \max_{|\alpha| < m} \sup_{\mathbb{R}^n} \{|D^\alpha f(x)|\} < \infty\}$;

$$1(\sigma; T) \equiv B(\sigma) [\exp\{T(P(\sigma) - a)\} - 1]/(P(\sigma) - a); U(T_0, \delta) = \{T > 0 : |T - T_0| < \delta\}.$$

Определение 1. Задача (1), (2) называется корректной в слое $\Pi(T)$, если для $\forall t \in N \exists m_1 \in N \exists C > 0$ такие, что для $u_0(x) \in H_{m_1}$ задача (1), (2) имеет единственное решение $u(x, t) \in H_m$ при $\forall t \in [0, T]$], причем $\sup_{t \in [0, T]} \|u(x, t)\|_m \leq C \|u_0(x)\|_{m_1}$.

Задача (1) — (2) корректна в слое $\Pi(T)$ тогда и только тогда, когда $\Delta(\sigma; T) \neq 0$, $\forall \sigma \in \mathbb{R}^n$ [6].

Определение 2. Задача (1), (2) называется T -устойчивой в слое $\Pi(T_0)$, если $\exists \delta < 0$ такое, что для $\forall T \in U(T_0, \delta)$

1) задача (1), (2) корректна, причем параметры $m_1 = m_1(m)$ и $C = C(m)$ (см. определение 1) не зависят от T ;

2) если $u(x, t; T) \in H_m$ — решение этой задачи при $u_0(x) \in H_{m_1}$, $\sup_{[0, \min\{T, T_0\}]} \|u(x, t; T) - u(x, t, T_0)\|_m \leq C' |T - T_0| \|u_0(x)\|_{m_1}$, где постоянная $C' > 0$ не зависит от T .

Теорема. Задача (1), (2) T -устойчива в слое $\Pi(T_0)$, если $\tau \in \text{int } \tau(P, B, a)$.

Доказательство. Аналогично [6] получаем степенные по $\sigma \in \mathbb{R}^n$ оценки сверху (равномерные относительно $t \in [0, T]$, $T \in U(T_0, \delta')$) модулей функции $R(\sigma, t; T) \equiv \exp\{tP(\sigma)/\Delta(\sigma; T)\}$ и ее производных. Применяя теорему Лагранжа (по $T \in U(T_0, \delta')$), получаем оценки сверху модулей функции $R(\sigma, t; T) - R(\sigma, t, T_0)$ и ее производных, степенные относительно $\sigma \in \mathbb{R}^n$, линейные относительно $|T - T_0|$ и равномерные относительно $t \in [0, \min\{T, T_0\}]$, $T \in U(T_0, \delta')$. Отсюда, так же, как в работе [6] корректность, получаем T -устойчивость задачи (1), (2). Теорема доказана.

Замечание. В [6] установлена структура множества $\tau(P, B, a)$: если $\tau(P, B, a) \neq \emptyset$, то это множество является объединением отрезков (в том числе, возможно, и изолированных точек). Возникает вопрос о зависимости от T решения $u(x, t; T)$ в точках $T_0 \in \tau(P, B, a)$, т.е. являющихся внутренними, но являющихся предельными для внутренних точек $\tau(P, B, a)$. Это исследование можно провести по той же схеме, введя аналогично определению 2 понятие T -устойчивости справа (слева) решения корректной задачи (1), (2) в слое $\Pi(T_0)$. Результат этого исследования совершенно аналогичен результату доказанному в теореме.

Как следствие полученной теоремы и установленной в [6] структуры множества $\tau(P, B, a)$ можно сформулировать следующие утверждения. Обозначим $E_1 = \{\sigma \in \mathbb{R}^n : \operatorname{Re} P(\sigma) = \operatorname{Re} a\}$, $E_2 = \{x \in \mathbb{R} : x = \operatorname{Im} P(\sigma) \wedge \sigma \in E_1\}$.

Утверждение 1. Если $E_1 = \emptyset$ и $B(\sigma) \neq 0$ ($\forall \sigma \in R^n$), то задача (1), (2) T -устойчива в слое $\Pi(T_0)$ при $\forall T_0 > 0$.
Утверждение 2. Если $E_2 = \{c_1, \dots, c_l\}$ и $B(\sigma) \neq 0$ ($\forall \sigma \in R^n$), то задача (1), (2) T -устойчива в слое $\Pi(T_0)$ при всех $T_0 > 0$, кроме счетного множества $E = \bigcup_{c \in E_2 \setminus \{\text{Im } a\}} \{2\pi/(c - \text{Im } a)\} \subset Z$ изолированных точек.

Автор благодарит В. М. Борок за постановку задачи и постоянное внимание к работе.

Список литературы: 1. Борок В. М. Критерий абсолютной \bar{C} -устойчивости уравнений в частных производных // Диф. уравнения. 1988. 24, № 3. С. 438—444. 2. Мамян А. Х. Общие граничные задачи в слое // Докл. АН СССР. 1982. 287, № 1. С. 292—296. 3. Макаров А. А. О необходимых и достаточных условиях корректной разрешимости краевой задачи в слое для систем дифференциальных уравнений в частных производных // Диф. уравнения. 1981. 17, № 2. С. 320—327. 4. Савченко Г. Б. О корректности одной краевой задачи для систем линейных дифференциальных уравнений // Диф. уравнения. 1978. 14, № 11. С. 2082—2085. 5. Науышев А. М. О нелокальных краевых задачах со смещением и их связи с нагруженными уравнениями // Диф. уравнения. 1985. 21, № 1. С. 92—101. 6. Фардигола Л. В. Критерий корректности в слое краевой задачи с интегральным условием // Укр. мат. журн. 1990. 42, № 11. С. 1546—1551.

Поступила в редакцию 20.06.89