

Н. Я. ТИХОНЕНКО

ПРИБЛИЖЕННЫЕ МЕТОДЫ В ТЕОРИИ КРАЕВЫХ
ЗАДАЧ СО СДВИГОМ

Пусть L — единичная окружность с центром в начале координат, разделяющая комплексную плоскость на две области: внутреннюю D^+ и внешнюю D^- . Найти неизвестные функции $F^+(z)$ и $F^-(z)$ (или только $F^+(z)$), аналитические соответственно в областях D^+ и D^- по одному из следующих краевых условий:

$$F^+[\alpha(t)] = G(t) F^-(t) + g(t), \quad t \in L; \quad (1)$$

$$F^+[\alpha(t)] = G(t) F^+(t) + g(t), \quad t \in L. \quad (2)$$

Здесь $F^\pm(t)$ — краевые значения функций $F^\pm(z)$ соответственно, а $\alpha(t)$ — сдвиг, переводящий взаимнооднозначно контур L самого в себя: в случае задачи (1) с сохранением, а в случае задачи (2) с изменением направления обхода по контуру L на противоположное. Кроме того, $\alpha'(t) \neq 0 \forall t \in L$ и в случае задачи (2) удовлетворяет условию Карлемана $\alpha[\alpha(t)] \equiv t$. Будем считать, что $G(t) \neq 0 \forall t \in L$ и $G(t), g(t), \alpha'(t) \in H_\lambda$, $0 < \lambda \leq 1$.

Отметим [1—3], что к задачам (1), (2) сводится достаточно широкий круг прикладных задач. Как известно [4—7], построение решений задач (1), (2) сводится к двукратному последовательному решению интегрального уравнения

$$K\varphi \equiv \varphi(t) + (M\varphi)(t) = \omega(t), \quad t \in L \quad (3)$$

с различными правыми частями $\omega(t)$.

Здесь $0 < \nu < 1$, а

$$M\varphi \equiv \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{k(t, \tau)}{|\tau - t|^\nu} \varphi(\tau) d\tau \quad (4)$$

и функция $k(t, \tau)$ удовлетворяет условию Гельдера с показателем γ , по обеим переменным. Тогда [6] уравнение (3) имеет решение в пространстве H_α , где $\alpha = \min\{\lambda, \gamma, \nu\}$. Решение задач (1), (2) также принадлежит пространству H_α . Если $\nu = 0$, то $\alpha = \min\{\mu, \gamma\}$.

В настоящей работе посредством приближенного решения уравнения (3) методами коллокаций, механических квадратур и редукции строятся приближенные решения задач (1), (2) и устанавливается их скорость сходимости в пространстве H_β , $0 < \beta < \alpha^*$, к точным решениям этих задач. Отметим, что в работе [8] обосновывается сходимость метода механических квадратур приближенного решения уравнения (3) при $\beta < \nu = \mu = \gamma$. Работа [9] посвящена приближенному решению задачи (1) методом механических квадратур, однако оценки скорости сходимости приближенного решения задачи (1) к ее точному решению занижены. Ниже всегда будем обозначать $x = \text{ind } G(t)$.

1. Вспомогательные предложения

Лемма 1. Оператор (4) действует из пространства C в пространство H_β , $\beta \leq \min\{\nu, \gamma\}$. При этом

$$\|M\| \leq \frac{1}{2^\nu \pi} B\left(\frac{1-\nu}{2}; \frac{1}{2}\right) \left\{ 1 + 2^{2-\nu-\beta} B\left(\frac{1-\nu}{2}; \frac{1}{2}\right) \left[(\pi^\nu + 2^{\nu+\gamma}) \times \right. \right. \\ \left. \left. \times B\left(\frac{1+\nu}{2}; \frac{1}{2}\right) + \frac{\pi^{1+\nu}}{2(1+\nu)} \right] \right\} \|k(t, \tau)\|_{H_\gamma}. \quad (1.1)$$

Доказательство этой леммы следует из определения нормы в пространстве H_β и следующих оценок:

$$\int_L \frac{|d\tau|}{|\tau - t|^\nu} \leq 2^{1-\nu} B\left(\frac{1-\nu}{2}; \frac{1}{2}\right); \\ \int_L |\tau - t|^\nu |d\tau| \leq 2^{1+\nu} B\left(\frac{1+\nu}{2}; \frac{1}{2}\right); \\ \int_L |\tau - t_1|^\nu - |\tau - t_2|^\nu |d\tau| \leq 2^{1-\nu} \pi^\nu \left\{ \frac{\pi}{2(1+\nu)} + B \times \right. \\ \left. \times \left(\frac{1+\nu}{2}; \frac{1}{2}\right) \right\} |t_1 - t_2|^\nu,$$

где $B(p, q)$ — бетта-функция.

Следствие. Оператор (4) действует из H_β в H_β с нормой (1.1).

Пусть P_n — проектор, ставящий в соответствие каждой функции $\varphi(t) \in H_\beta$ ее интерполяционный многочлен

$$(P_n \varphi)(t) = \varphi_n(t) = \sum_{k=-n}^n a_k t^k, \quad a_k = \frac{1}{2n+1} \sum_{j=-n}^n \varphi(t_j) t_j^{-k}, \\ k = 0, \pm 1, \dots, \pm n \quad (1.2)$$

по узлам

$$t_j = e^{\frac{2\pi i}{2n+1} j}, \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n. \quad (1.3)$$

* Если $\beta = 0$, то H_β совпадает с пространством C непрерывных функций.

Через S_n обозначим проектор, ставящий в соответствие каждой функции $\varphi(t) \in H_\beta$ отрезок ее ряда Фурье

$$(S_n\varphi)(t) = \varphi_n(t) = \sum_{k=-n}^n \varphi_k t^k, \quad (1.4)$$

где φ_k — коэффициенты Фурье функции $\varphi(t)$. Тогда на основании работ [10; 11] справедлива

Лемма 2. Пусть $\varphi(t) \in H_\alpha$, тогда, если $0 < \beta \leq \alpha$, то

$$\|\varphi(t) - (P_n\varphi)(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_1 \frac{\ln n}{n^{\alpha-\beta}} \|\varphi(t)\|_{H_\alpha}; \quad (1.5)$$

$$\|\varphi(t) - (S_n\varphi)(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_2 \frac{\ln n}{n^{\alpha-\beta}} \|\varphi(t)\|_{H_\alpha}. \quad (1.6)$$

Здесь и ниже γ_i — вполне определенные постоянные, не зависящие от n .

2. Задача Газемана

Как известно [4—7], уравнение (3), соответствующее задаче (1), имеет ядро следующего вида:

$$\frac{k(t, \tau)}{|\tau - t|^\alpha} = \frac{1}{\tau - t} - \frac{\alpha'(\tau)}{\alpha(\tau) - \alpha(t)}. \quad (2.1)$$

Тогда в случае $\alpha > 0$ решение задачи (1), имеющее на бесконечности порядок m , строится по формулам

$$F^+(t) = \left\{ \frac{1}{2} \rho[\beta(t)] + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\rho[\beta(\tau)]}{\tau - t} d\tau \right\} \exp \left\{ \frac{1}{2} \varphi[\beta(t)] + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\varphi[\beta(\tau)]}{\tau - t} d\tau \right\}; \quad (2.2)$$

$$F^-(t) = t^{-\alpha} \left\{ -\frac{1}{2} \rho(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\rho(\tau)}{\tau - t} d\tau + P_{m+\alpha}(t) \right\} \times \exp \left\{ -\frac{1}{2} \varphi(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\varphi(\tau)}{\tau - t} d\tau \right\}. \quad (2.3)$$

Здесь $P_{m+\alpha}(t)$ — произвольный многочлен степени $m + \alpha^*$; $\varphi(t)$ и $\rho(t)$ — решения уравнения (3) с правыми частями соответственно

$$\omega(t) = \ln[t^{-\alpha} G(t)]; \quad (2.4)$$

$$\omega(t) = P_{m+\alpha}(t) + g(t) \exp \left\{ -\frac{1}{2} \varphi(t) - \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\varphi(\tau) \alpha'(\tau)}{\alpha(\tau) - \alpha(t)} d\tau \right\}, \quad (2.5)$$

а $\beta(t)$ — сдвиг, обратный $\alpha(t)$, т. е. $\beta[\alpha(t)] \equiv t$. Если же $\alpha < 0$, то решения задачи (1) строятся по формулам (2.2) и (2.3), но

* Если разыскиваются решения задачи (1), исчезающие на бесконечности, то необходимо брать многочлен степени не выше $\alpha - 1$.

$P_{m+\alpha}(t) \equiv 0$, а функция $g(t)$ должна удовлетворять вполне определенным условиям разрешимости, которые считаем выполненными.

А. Метод коллокации. Приближенное решение $\varphi_n(t)$ уравнения (3) с правой частью (2.4) ищем в виде (1.2). Подставляя (1.2) в (3) и приравнивая значения правой и левой части в узлах (1.3), получим систему уравнений для определения a_k

$$\sum_{k=-n}^n A_{jk} a_k = \ln [t_i^{-\alpha} G(t_i)], \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.6)$$

$$\text{где } A_{jk} = t_i^k + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{k(t_j, \tau)}{|\tau - t_i|^\alpha} \tau^k d\tau, \quad k = 0, \pm 1, \dots, \pm n. \quad (2.7)$$

Согласно общей теории приближенных методов [12—15], для разрешимости системы (2.6) достаточно показать выполнимость условия

$$\|K\varphi_n - P_n K\varphi_n\|_{H_\beta} \leq \epsilon \|\varphi_n(t)\|_{H_\alpha}. \quad (2.8)$$

Легко видеть, что в силу оценок (1.1) и (1.4) условие (2.8) выполняется при $\epsilon = \gamma_3 n^{\beta-\alpha} \ln n$. Тогда согласно теоремы 7 работы [13] система (2.6) разрешима при n , удовлетворяющих условию

$$\gamma_4 n^{\beta-\alpha} \ln n < 1, \quad (2.9)$$

а приближенное решение $\varphi_n(t)$ уравнения (3) с правой частью (2.4) стремится в пространстве H_β со скоростью

$$\|\varphi(t) - \varphi_n(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_5 n^{\beta-\alpha} \ln n. \quad (2.10)$$

Но для построения приближенного решения задачи (1), соответствующего некоторому ее зафиксированному решению, необходимо также решить уравнение (3) с правой частью

$$\omega_n(t) = P_{m+\alpha}(t) + g(t) \exp \left\{ -\frac{1}{2} \varphi_n(t) - \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\varphi_n(\tau) \alpha'(\tau)}{\alpha(\tau) - \alpha(t)} d\tau \right\}, \quad (2.11)$$

которая в пространстве H_β стремится к выражению (2.5) со скоростью

$$\|\omega(t) - \omega_n(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_6 n^{\beta-\alpha} \ln n. \quad (2.12)$$

Приближенное решение уравнения (3) с правой частью (2.11) ищем в виде

$$\rho_n(t) = (P_n \rho)(t) = \sum_{k=-n}^n b_k t^k, \quad (2.13)$$

при этом неизвестные b_k определяем из системы

$$\sum_{k=-n}^n A_{jk} b_k = \omega_n(t_i), \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.14)$$

где A_{jk} определяются по формулам (2.7).

Совершенно очевидно, что система (2.14) одновременно разрешима с системой (2.6). При этом приближенное решение уравнения (3) с правой частью (2.11) в силу (2.12) и теоремы 7 работы [13], стремится в пространстве H_β к его точному решению со скоростью

$$\|\varrho(t) - \varrho_n(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_7 n^{\beta-\alpha} \ln n. \quad (2.15)$$

Подставляя найденные $\varphi_n(t)$ и $\varrho_n(t)$ в формулы (2.2) и (2.3), находим приближенное решение $F_n^\pm(t)$ задачи (1), соответствующее некоторым значениям коэффициентов многочлена $P_{m+\alpha}(t)$, при этом в выражении (2.3) многочлен $P_{m+\alpha}(t)$ необходимо брать с теми же коэффициентами. На основании оценок (2.10) и (2.15) можно заключить, что скорость стремления в пространстве H_β приближенного решения задачи (1) к ее точному решению определяется неравенствами

$$\|F^\pm(t) - F_n^\pm(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_8^\pm n^{\beta-\alpha} \ln n. \quad (2.16)$$

Теорема 1. Если $G(t) \neq 0$, $\alpha'(t) \neq 0 \quad \forall t \in L$ и $g(t)$, $G(t)$, $\alpha'(t) \in H_\lambda$, и если $\alpha(t)$ не изменяет ориентацию контура L , то в случае разрешимости задачи (1) системы (2.6) и (2.14) разрешимы при всех n , удовлетворяющих условию (2.9), а приближенное решение $F_n^\pm(t)$ задачи (1) стремится в пространстве H_β к ее точному решению $F^\pm(t)$ со скоростью выражения (2.16).

Теорема 2. Если $G(t)$, $g(t)$ и $\alpha(t)$ удовлетворяют условиям теоремы 1 и если $g^{(r)}(t)$, $G^{(r)}(t)$, $\alpha^{(r+1)}(t) \in H_\lambda$, то системы (2.6) и (2.14) разрешимы при всех n , удовлетворяющих условию $\gamma_9 n^{\beta-r-\alpha} \times \ln n < 1$, а приближенное решение $F_n^\pm(t)$ задачи (1) стремится в пространстве H_β к ее точному решению $F^\pm(t)$ со скоростью

$$\|F^\pm(t) - F_n^\pm(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_{10}^\pm n^{\beta-r-\alpha} \ln n.$$

Б. Метод механических квадратур. Приближенное решение уравнения (3) с правой частью (2.4) ищем в виде (1.2). Ввиду сложности вычисления квадратур (2.7) заменяем их по какой-либо из формул приближенного интегрирования. В частности, если мы воспользуемся формулой прямоугольников по узлам

$$t_{j+\frac{1}{2}} = e^{\frac{2\pi i}{2n+1}} \left(j + \frac{1}{2}\right), \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.17)$$

то неизвестные a_k определяем из системы (2.6), но в ней

$$A_{jk} = t_j^k + \frac{1}{2\pi i} \sum_{s=-n}^n \frac{k\left(t_j, t_{s+\frac{1}{2}}\right)}{\left|t_{s+\frac{1}{2}} - t_j\right|^v} t_{s+\frac{1}{2}}^k \Delta t_{s+\frac{1}{2}}, \quad (2.18)$$

$$k = 0, \pm 1, \dots, \pm n,$$

где $\Delta t_{s+\frac{1}{2}} = t_{s+\frac{3}{2}} - t_{s+\frac{1}{2}}$. Если же воспользоваться формулой прямогоугольников по узлам (1.3), то

$$A_{jk} = t_j^k + \frac{1}{2\pi i} \sum_{s=-n}^n \frac{k(t_j, t_s)}{|t_s - t_j|} t_s^k \Delta t_s, \quad k = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.19)$$

где Σ' означает суммирование по $s \neq j$, а $\Delta t_s = t_{s+1} - t_s$.

Разрешимость системы (2.6) с коэффициентами (2.18) или (2.19) следует из выполнимости условия (2.8) и условия

$$\|\tilde{K}\varphi_n - P_n K\varphi_n\|_{H_\beta} \leq \varepsilon_1 \|\varphi_n(t)\|_{H_\alpha}, \quad (2.20)$$

где $\tilde{K}\varphi_n \equiv \varphi_n(t) + \left\{ P_n \frac{1}{2\pi i} \int_L \left[P_n \frac{k(t, \tau)}{|\tau - t|} \varphi_n(\tau) \right] (\tau) d\tau \right\} (t)$. Здесь P_n —

оператор проектирования пространства H_β на пространство интерполяционных многочленов с узлами интерполяции (2.17), [или (1.3)] по переменной τ . На основании оценок лемм 1 и 2 можно сделать заключение, что условие (2.20) выполняется при $\varepsilon_1 = \gamma_{11} n^{\beta-\alpha} \ln n$. Тогда на основании теоремы 6 работы [13] система (2.6) с коэффициентами (2.18) [или (2.19)] разрешима при всех n , удовлетворяющих неравенству $\gamma_{12} n^{\beta-\alpha} \ln n < 1$, а $\|\varphi(t) - \varphi_n(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_{13} n^{\beta-\alpha} \ln n$.

Приближенное решение уравнения (3) с правой частью (2.11) ищем в виде (2.13), определяя при этом коэффициенты b_k из системы (2.6) с коэффициентами (2.18) или (2.19). Подставляя найденные $\varphi_n(t)$ и $\rho_n(t)$ в формулы (2.2) и (2.3), находим приближенное решение задачи (1). В данном случае теоремы 1 и 2 сохраняют свою силу.

В. Метод редукции. Приближенное решение уравнения (3) с правой частью (2.4) ищем в виде (1.4), определяя при этом коэффициенты φ_k из системы

$$\varphi_j + \sum_{k=-n}^n B_{kj} \varphi_k = d_j, \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.21)$$

где d_j и B_{kj} — коэффициенты Фурье соответственно функций (2.4) и $\frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{k(t, \tau)}{|\tau - t|} \tau^k d\tau$, $k = 0, \pm 1, \dots, \pm n$. Для разрешимости

системы (2.21) достаточно доказать выполнимость условия $\|K\varphi_n - S_n K\varphi_n\|_{H_\beta} \leq \varepsilon \|\varphi_n(t)\|_{H_\alpha}$, которое доказывается по аналогии с условием (2.8), при этом система (2.21) будет разрешима при всех n , удовлетворяющих условию $\gamma_{14} n^{\beta-\alpha} \ln n < 1$, а $\|\varphi(t) - \varphi_n(t)\|_{H_\beta} \leq \gamma_{15} n^{\beta-\alpha} \ln n$. Для окончательного построения приближенного решения задачи (1) необходимо решить уравнение (3) с правой частью (2.11). Пусть c_j — коэффициенты Фурье функции

(2.11), а ρ_k — коэффициенты Фурье решения уравнения (3) с правой частью (2.11). Тогда для определения ρ_k получим систему уравнений

$$\rho_j + \sum_{k=-n}^n B_{kj} \rho_k = c_j, \quad j = 0, \pm 1, \dots, \pm n, \quad (2.22)$$

определитель которой совпадает с определителем системы (2.21). Подставляя найденные $\varphi_n(t)$ и $\rho_n(t)$ в формулы (2.2) и (2.3), находим приближенное решение задачи (1), соответствующее вполне определенным значениям коэффициентов многочлена $P_{m+x}(t)$. При этом можно сформулировать теоремы, подобные теоремам 1 и 2.

3. Задача Карлемана

При построении приближенных решений задачи (2) укажем только формулы, по которым строятся решения задачи (2) и некоторые изменения в вычислительных схемах вышеуказанных методов, которые следуют из специфики задачи (2).

Для разрешимости задачи (2), ядро уравнения (3) которой имеет вид (2.1), необходимо предположить, что функции $G(t)$ и $g(t)$ удовлетворяют условиям

$$G(t)G[\alpha(t)] \equiv 1; \quad g(t) + G(t)g[\alpha(t)] \equiv 0. \quad (3.1)$$

Считаем, что они выполнены. Как известно [4], в теории задачи (2) важное значение играют корни \hat{t}_1, \hat{t}_2 уравнения $\alpha(t) = t$, т. е. так называемые неподвижные точки сдвига $\alpha(t)$. Так как $\alpha(t)$ удовлетворяет условию Карлемана, то из первого условия (3.1) следует $G(\hat{t}_j) = \pm 1, j = 1, 2$. Если x четно, то $G(\hat{t}_1) = G(\hat{t}_2) = \pm 1$, если же x нечетно, то $G(\hat{t}_1) = -G(\hat{t}_2) = \pm 1$. В этом случае, если $G(t) = -1$ в какой-либо из неподвижных точек, то в этой точке решение задачи (2) обращается в ноль. Пусть $x' = \frac{x}{2}$, если x четно, и $x' = \frac{x+1}{2}$, если x нечетно. Тогда, если $x' \leq 0$, то решение задачи (2) строится по формуле

$$F^+(t) = \chi^+(t) \left\{ C + R_{x'}(t) + \frac{1}{2} \rho(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_L^{\rho(\tau)} \frac{\rho(\tau)}{\tau - t} d\tau \right\}. \quad (3.2)$$

Здесь C — произвольная постоянная, равная нулю, если $\lambda = -1$; $\lambda = -1$, если $G(t) = -1$ в обеих неподвижных точках, и $\lambda = 1$ в остальных случаях: $R_{x'}(t) = \frac{c_1}{t} + \frac{c_2}{t^2} + \dots + \frac{c_{x'}}{t^{x'}}$, где c_i — произвольные постоянные

$$\chi^+(t) = t^{-x'} \exp \left\{ \frac{1}{2} \varphi(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_L^{\varphi(\tau)} \frac{\varphi(\tau)}{\tau - t} d\tau \right\}, \quad (3.3)$$

если κ четно, и

$$\chi^+(t) = (t - t_0)^{t-\kappa} \exp \left\{ \frac{1}{2} \varphi(t) + \frac{1}{2\pi i} \int_L \frac{\varphi(\tau)}{\tau - t} d\tau \right\}, \quad (3.4)$$

если κ нечетно. Здесь t_0 — неподвижная точка такая, что $G(t_0) = -1$, а $\varphi(t)$ — решение уравнения (3) с правой частью

$$\omega(t) = -\ln [\lambda t^{-\kappa} \alpha^\kappa(t) G(t)], \quad (3.5)$$

если κ четно, и

$$\omega(t) = -\ln \left[\frac{t - t_0}{\alpha(t) - t_0} t^{-\kappa} \alpha^\kappa(t) G(t) \right], \quad (3.6)$$

если κ нечетно; $\rho(t)$ — решение уравнения (3) с правой частью

$$\omega(t) = \lambda \frac{g[\alpha(t)]}{\chi^+(t)} + \lambda R_{\kappa'}[\alpha(t)] - R_{\kappa'}(t). \quad (3.7)$$

Если же $\kappa' > 0$, то $C \equiv 0$, $R_{\kappa'}(t) \equiv 0$, а функция $g(t)$ должна удовлетворять дополнительным условиям разрешимости, которые считаем выполненными.

А. Метод коллокации. Приближенное решение уравнения (3) с правой частью (3.5) или (3.6) ищем в виде (1.2). Неизвестные коэффициенты a_k определяем из системы (2.6) с соответствующей правой частью. Система (2.6) разрешима при выполнении условия (2.9). Найденное приближенное решение $\varphi_n(t)$ уравнения (3) с правой частью (3.5) или (3.6) подставляем в (3.3) или (3.4) и решаем уравнение (3) с правой частью

$$\omega_n(t) = \lambda \frac{g[\alpha(t)]}{\chi_n^+(t)} + \lambda R_{\kappa'}[\alpha(t)] - R_{\kappa'}(t),$$

где $\chi_n^+(t)$ получено по формуле (3.3) или (3.4) с заменой $\varphi(t)$ на $\varphi_n(t)$ и т. д. В этом случае теоремы 1 и 2 сохраняют свою силу. Методы редукции и механических квадратур на случай задачи Карлемана переносятся без изменений.

Замечание. Подобным образом можно построить приближенные решения задач $F^+[\alpha(t)] = G(t) \overline{F^-(t)} + g(t)$; $F^+[\alpha(t)] = G(t) \times \overline{F^+(t)} + g(t)$.

Список литературы: 1. Векуа Н. П. Системы сингулярных интегральных уравнений. М., Физматгиз, 1970. 2. Попов Г. Я., Тихоненко Н. Я. Плоская задача о контакте полубесконечной балки с упругим клином. — Прикл. математика и механика, 1974, т. 38, вып. 2, с. 312—321. 3. Михайлов Л. Г. Общая краевая задача о бесконечно малых изгибаниях склеенных поверхностей. — Изв. вузов. Математика, 1960, № 5, с. 99—109. 4. Квеселова Д. А. Некоторые граничные задачи теории функций. — Труды Тбилисск. мат. ин-та, 1948, т. XVI, с. 39—80. 5. Мусхелишвили Н. И. Сингулярные интегральные уравнения. М., Физматгиз, 1968. 6. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М., Физматгиз, 1963. 7. Литвинчук Г. С., Хасабов Э. Г. Об одном типе сингулярных интегральных уравнений. — Сиб. мат. журн., 1964, т. V, № 3, с. 608—625. 8. Бакушинский А. Б. Некоторые вопросы приближенного решения интегральных уравнений со «слабой» особенностью. — Вычислительные методы и программирова-

- ние. 1965, вып. X, с. 9—15. 9. Тихоненко Н. Я. Приближенное решение задачи Газемата.— Укр. мат. журн., 1974, т. 26, № 6, с. 842—845. 10. Золотаревский В. А. О сходимости коллокационного метода для систем сингулярных уравнений.— Мат. исследования, 1974, т. IX, вып. 1 (31), с. 56—69. 11. Золотаревский В. А. Решение сингулярных интегральных уравнений методом редукции.— Мат. исследования, 1974, т. IX, вып. 2 (32), с. 38—52. 12. Канторович Л. В., Акилов Г. П. Функциональный анализ в нормированных пространствах. М., Физматгиз, 1959. 13. Габдулхаев Б. Г. Некоторые вопросы теории приближенных методов. I.— Изв. вузов. Математика, 1968, № 9, с. 16—28. 14. Габдулхаев Б. Г. Некоторые вопросы теории приближенных методов. IV.— Изв. вузов. Математика, 1971, № 6, с. 15—23. 15. Иванов В. В. Теория приближенных методов и ее применение к численному решению сингулярных интегральных уравнений. Киев, Наукова думка. 1968. 210 с.

Поступила 26 мая 1975 г.