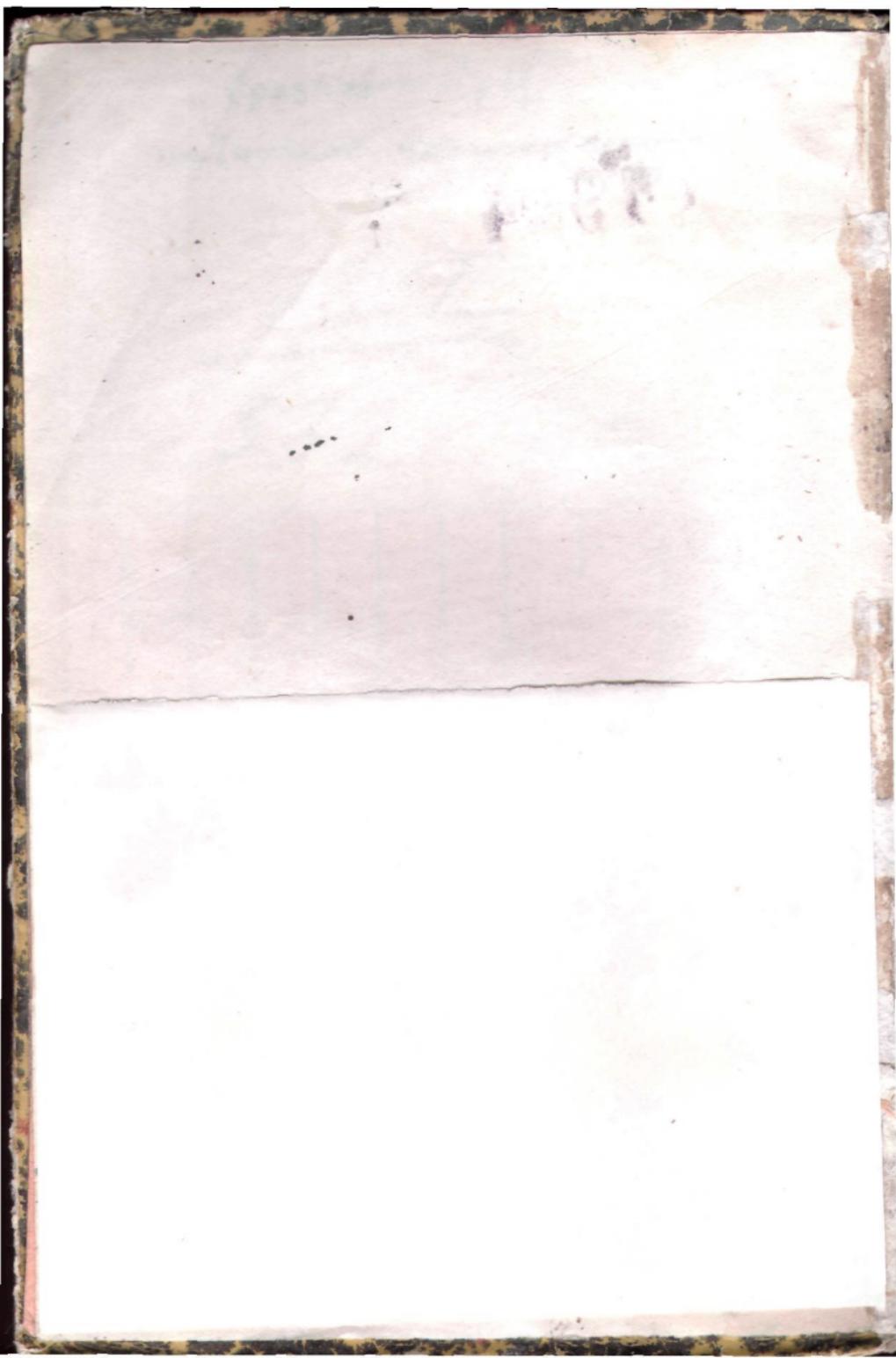


РК-ХГУ-1  
Срезневский  
Украинские  
драмы.  
229255

229255



1838 - № 892.

УКРАИНСКАЯ БЫЛИ.

1657 — 1710.

Л. Сорокинъ, Н. І.

2292255

ХАРЬКОВЪ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1838.



34  
58  
02

2224. - 2221.

Печатать позволяетя.

Апрѣля 28, 1838 года.

Цензоръ И. Снегиревъ.

Библиотека Императорскаго Художественного  
Института Академии.

Представляя на судъ любителей  
Украинской Исторіи этотъ новый  
опытъ моихъ трудовъ, составляющій  
продолженіе прежнихъ, изданныхъ въ  
1833-35 годахъ, долгомъ считаю  
означить главнышие источники, ко-  
торые имѣлъ подъ рукою при соста-  
вленіи этой книжки.

1. Лѣтописи: — Конисскаго, Исторія Руссовъ, — Рогалевскаго, Краткій Лѣтописецъ, — Туманскаго, Лѣтопись, — Дзѣловича, Лѣтопись, — Рубана, Малороссійская Лѣтопись, — Сказанія о Гетманахъ Запорожскихъ, — Лѣтопись отъ 1506 по 1734, — Описаніе Малой Россіи отъ 1340 по 1754, — Фамильная Лѣтопись Квитокъ, — Отрыски изъ разныхъ Лѣтописей, собранные Шафонскимъ.

2. Рукописные Записки: — Описание Малой России, Шаффонского, — Записки о Малой России, его же, — Евешкаго Записка о Морозенке, —



Записки и Выписки касательно Слободскихъ Полковъ, Цебрикова,— Описаніе Харьковскаго Намѣстничества,— Разговоръ Хмѣльницкаго съ Байческуломъ въ Царствѣ мертвыхъ, — Выписки изъ Записокъ Миллера о Козакахъ, — Записки Гордона, съ замѣчаніями.

Нѣкоторыя изъ сихъ Лѣтописей и Записокъ доставалъ я отъ Г-да Помѣщиковъ во время моей поездки къ порогамъ Днѣпровскимъ, и особенно обязанъ ГГ. Павловымъ, Райкевичу, Подольскому; другіе доставалъ въ Библіотекѣ Харьковскаго Университета, и въ Харьковской Публичной Библіотекѣ; наконецъ не могу не выказать моей признательности за помощь Г. Цебрикову, владѣющему богатымъ запасомъ разныхъ рѣдкостей по части Исторіи Украины, и радушно позволившему мнѣ пользоваться всѣми своими сокровищами.

3. Думы и Пѣсни. Въ 1-й Книжкѣ II части Зап. Стар. онъ напе-

чатаны въ подлинникъ. Здѣсь помѣщается ихъ переводъ съ замѣчаніями.

4. Преданія болѣею частію собраны самимъ мною во время моихъ поездокъ по Украинѣ. Нѣкоторыя сообщили мнѣ Г. Цебриковъ, Г. Подольская, Г. Евецкий и д.

5. Изъ Иностранныхъ писателей, болѣе всего пользовался я Нѣсецкимъ. Изъ отечественныхъ обязанъ многимъ Бантышу - Каменскому, котораго Исторія Малой Россіи обоихъ изданій должна быть драгоценна для всякаго, кто занимается этимъ предметомъ, по богатству документальному.

6. Акты и Дипломатической Записки, относящіяся къ событиямъ, рассказываемымъ въ этой книжкѣ, можно найти отчасти въ Исторіи Малой Россіи, отчасти въ Собрании Государственныхъ Грамотъ, въ полномъ Собрании Законовъ, въ Исторіи Унії и пр.

Въ этой книжкѣ я помѣстилъ сказанія только о тѣхъ лицахъ, ко-

торыя заслужили память народную  
въ народныхъ пѣснопѣніяхъ, ислю-  
чіе впрочемъ жизнеописаніе Мазепы,  
Надѣюсь въ скоромъ времени издать  
полное описание дѣлъ этого Гет-  
мана. — Равнымъ образомъ отдель-  
но изданы будутъ мною и жизнеопи-  
санія Бруховецкаго и Дорошенка. —

Что касается до способа изло-  
женія, то я держался и въ этихъ  
сказаніяхъ того-же правила, какого и  
въ прежнихъ Лѣтописныхъ опытахъ  
моихъ: вездѣ, гдѣ только можно  
было, повторялъ дословно сказанія  
старыхъ Лѣтописцевъ; довѣрялъ имъ  
гдѣ онъ не противорѣчили между  
собою, а гдѣ противорѣчили, выби-  
ралъ сказаніе того Лѣтописца, ко-  
тораго считалъ болѣе достойнымъ  
уваженія. Вообще я разсматривалъ  
сказанія Лѣтописцевъ какъ преданія,  
и какъ преданія передавалъ ихъ.

*И. Срезневскій.*

Харьковъ.

1835.

УКРАИНСКІЯ БЫЛИ.

- 
1. Выговскій и Пушкарь.
  2. Юрій Хмельниченко.
  3. Бруховецкій и Морозенко.
  4. Самойловичъ и Мазепа.
  5. Палій.
-

---

## ВЫГОВСКІЙ И ПУШКАРЬ.

1657-1658.

I.

15 Августа 1657 года умеръ Богданъ Хмельницкій, оставляя своего молодаго, 16-тилѣтняго сына Юрія подъ опекой Войсковаго Генеральнаго Обознаго Носача, В. г. Судьи Лѣсницкаго и В. г. Писаря Ивана Выговскаго, и завѣщаю Полковнику Полтавскому Мартыну Пушкарю — кого-бы ни избрали Козаки своимъ Гетманомъ, всякому говорить свою думу, хранить міръ въ Українѣ, чтить Козацкую славу.

Юрій былъ молодъ; Юрій былъ слабый, немыслящій отрокъ, вѣчный рабъ воли своихъ любимцевъ, хоть и полный самоувѣренности въ свой умъ и силу воли. Таковъ былъ онъ юношей; такимъ встрѣтили его и раннія сѣдины — не горя сѣдины, а разгульной жизни, — и ни личная храбрость, его одушевлявшая хоть и рѣдко, ни сердце склонное отъ природы къ добру, ни та хитрость, которая заслужила ему еще въ дѣтствѣ любовь отца — ничто не помогало ему, когда онъ долженъ былъ защищать самъ себя. Отъ Юрия ничего доброго не могла ждать Украина.

Его старшіе опекуны — Носачъ и Лѣсницкій — были такіе-же ничтожные люди, когда-то храбрые, когда-то любимые войскомъ, теперь уже пережившіе самихъ себя, уже искавшіе своего счастія въ томъ, что-бы покойно жить подъ чьей-нибудь защитой.

Оставались два человѣка изъ пяти, стоявшихъ во главѣ Гетманщины того

времени — Выговскій и Пушкарь, свѣжіе силами, полные надеждъ. И вотъ кто были они: —

Выговскій былъ Шляхтичъ Польскій, славнаго рода Абданкъ, и служа съ молодыхъ лѣтъ въ войскѣ Короны, всегда отважно проливалъ свою кровь за отчизну, пока судьба указала ему путь въ Украину, пока дала ему саблю Козацкую, и вложила въ его умъ думу — быть на славу Козакомъ, какихъ бывало немногого. Въ то время Украина начинала вооружаться противъ Поляковъ подъ начальствомъ Богдана Хмельницкаго. Поляки выслали противъ него войско съ сыномъ Короннаго Гетмана Николая Потоцкаго, — въ этихъ Польскихъ рядахъ былъ и Выговскій. Поляки были разбиты у Никитина Рога и у Желтыхъ водъ, — въ числѣ пленниковъ Богдана былъ и Выговскій. Недолго спустя Выговскій былъ уже Козакомъ, любимцемъ Хмельницкаго, — и участъ его была решена. Умъ коварный, умѣнье говорить

красно и увлекательно, нравъ уживчивый, самолюбіе, презиравшее всѣмъ для достиженія предположенной цѣли, открыли новому Козаку путь широкій. Пріобрѣтши любовь и довѣренность Хмельницкаго, онъ быстро возвышался. Битва Желтоводская была 5 Апрѣля 1646 года, — а въ 1651 году Сентября 8 подъ договорными статьями Хмельницкаго съ Королемъ Польскимъ Выговскій подписался уже Писаремъ Войска Запорожскаго, Писаремъ — правителемъ всѣхъ письменныхъ дѣлъ Гетманщины. Съ тѣхъ поръ онъ былъ правою рукою Хмельницкаго, его лучшимъ совѣтникомъ, лучшимъ другомъ, и дѣлилъ съ нимъ вмѣстѣ труды и славу. Онъ уже не былъ Полякомъ, то есть — казался, что не былъ, и участвовалъ въ дѣлѣ присоединенія Малороссіи къ Державѣ Русской съ такимъ видимымъ усердіемъ, что въ Москвѣ считали его почти столько-же важнымъ какъ самъ Гетманъ Хмельницкій, а Царь Алексѣй Михайловичъ

въ своихъ жалованныхъ грамотахъ Войску Запорожскому не забывалъ его имени ставить рядомъ съ именемъ Хмельницкаго. Послѣ 1654 года Хмельницкій препоручилъ все управленіе дѣлъ Выговскому, и Выговскій могъ самовольно править Україной, какъ старшій, не опасаясь ни враговъ, ни суда. Онъ зналъ какъ поступать, — умѣль употреблять въ свою пользу и деньги, и лесть, и угрозы, и обѣты, умѣль однихъ заставить молчать, другихъ заставить говорить, и только сохранилъ видимую покорность къ Хмельницкому. Хмельницкій умеръ, — для Выговскаго отрылось новое поприще, отъ котораго онъ много надѣялся.

Не таковъ былъ Мартынъ Пушкарь, Полковникъ Полтавскій. Храбрый вождь на полѣ битвы, любимый всѣмъ Войскомъ, прославляемый за свои подвиги въ народныхъ пѣсняхъ, онъ былъ столько-же прямодушенъ, сколько и храбръ, — ненавидѣль своеокорыстія, говорилъ всякому правду въ глаза, выводилъ на

чистую воду всѣ подлые замыслы и дѣла своихъ товарищей, не рѣдко саблею защищалъ свою правду противъ неправды другихъ. Вѣрный сынъ Украины, иылкій какъ юноша въ любви къ ней и къ правдѣ, опь имѣль за себя Войско и противъ себя старшинъ, презиралъ ихъ враждою, и тѣмъ болѣе вооружалъ противъ себя.

Такимъ людамъ, какъ Выговскій и Пушкарь, досталось остаться первыми въ Украинѣ по смерти Хмельницкаго, править ею, хранить миръ, чтить Козацкую славу. — Они не могли ужиться. Кому-нибудь изъ двухъ должно было сойти съ поприща, по крайней мѣрѣ замолчать предъ своимъ товарищемъ, если не совсѣмъ погибнуть.

## II.

Выговскій провозгласилъ Юрія Хмельниченка Гетманомъ, сталъ управлять Гетманщиной отъ его имени, и

умѣль склонить многихъ на свою сто-  
рону — кого обѣщаніями, кого страхомъ.  
Всѣ молчали предъ его волей, — не  
смолчалъ одинъ Пушкарь. Узнавши о  
его самовольномъ распоряженіи Гетман-  
щиной, Пушкарь написалъ къ Выгов-  
скому: — Не намъ, товарищъ, съ тобою  
быть гетманами, наследниками славнаго  
имени Богдана. Если Генеральныи Судъ  
повѣрилъ тебѣ Юрія Хмельниченка, то  
храни его, а не дѣйствуй за него; осте-  
регай его отъ худаго, а не дѣлай худаго  
его именемъ. Знай, что и на судью всей  
Украины есть суды неслѣпые, ненѣ-  
мые, неувѣчные. — Можетъ быть, и  
прежде Пушкарь и Выговскій враждо-  
вали другъ съ другомъ; теперь должна  
была для нихъ начаться рѣшительная  
борьба, и она должна была открыть  
собою длинный рядъ междуусобій, ожи-  
давшихъ Украину по смерти Богдана  
**Хмельницкаго.**

Кто знаетъ, что думалъ Выговскій,  
читая письмо прямодушнаго Пушкаря.

Въ иныхъ обстоятельствахъ онъ, можетъ быть, презрѣль-бы имъ; но не могъ презрѣть ими теперь: онъ надѣялся обратить его въ свою пользу. Притворясь оскорблennымъ, Выговскій прочель письмо Пушкаря на первомъ засѣданіи Генерального Суда. Онъ говорилъ, принося жалобу на неправую обиду: — Не какъ Выговскій, простой Козакъ, товарищъ Войска Запорожскаго, прошу призору, а какъ опекунъ молодаго Гетмана, какъ избранный всѣмъ Войскомъ быть защитникомъ юноши. Дѣла мои всѣ предъ вашими глазами. Судите меня, и осудите невиннаго, если вамъ любо распрыами поминать память вашего покойнаго Гетмана. — Выговскій надѣялся выиграть, и выиграль: всѣ члены Суда взяли его сторону. Онъ могъ быть еще смѣлѣе.

Недолго спустя Выговскій получилъ позвolenіе брать съ собою клейноты Гетмана, когда случай заставить его идти на войну; потомъ онъ сталъ

подписывътса Гетманомъ «на той часъ Войска Запорожскаго»; наконецъ, удаливъ Юрия Хмельниченка въ Киевъ будто бы на ученье, провозгласилъ себя Гетманомъ на три года, и началъ самовольно распоряжаться Войсковою казной. — Пушкарю-ли было молчать, и Пушкарь снова написалъ къ Выговскому такое же ругательное письмо. Онъ писалъ къ Выговскому, что его крамолы довольно понятны, что его желаніе быть Гетманомъ не есть желаніе всего Войска; были и угрозы. Въ то-же время Пушкарь написалъ и въ Генеральный Судъ, извѣщаю о дошедшихъ до него слухахъ, будто Выговскій захватилъ въ свое распоряженіе деньги не только Войска, но и лично принадлежащія Юрию Хмельниченку какъ наследнику отца (около 1,000,000, по словамъ Лѣтописей) — и окончилъ донесеніе такъ: — Странно, что Судъ ничего этого не знаетъ, или зная, позволяетъ собою шутить, и не помнить послѣдней воли Богдана. — Пушкарь

вспомнилъ и о Царѣ Русскомъ, Алексѣѣ Михаиловичѣ, и послалъ къ нему въ Москву гонца Мартына Юнковича, извѣщая Его Царское Пресвѣтлое Величество о смятеніяхъ Украинскихъ. — Напрасно. Юнковичъ быль схваченъ и заморенъ голодомъ; а Генеральный Судъ не обратиль никакого вниманія на донесеніе вѣрнаго сына Украины, если только оно дошло до него. Выговскій продолжалъ самовольничать попрежнему.

## III.

Между тѣмъ въ Москвѣ, получивши отъ Кіевскаго Воеводы Бутурлина извѣстіе о кончинѣ Хмельницкаго, ничего не знали о томъ, что происходило въ Малороссіи. Это побудило Государя послать къ Генеральному писарю Выговскому и Старшинамъ выговоръ за неувѣдомленіе его о смерти Богдана. Выговоръ повезъ въ Сентябрь 1657 года Полковникъ Стрѣлецкій голова Арта-

ионъ Сергѣевичъ Матвѣевъ съ дьякомъ  
Перфильемъ Оловянниковымъ.

Выговскій оправдывался тѣмъ, что  
въ самый день смерти Хмельницкаго онъ  
прѣказаць - былоѣхать съ вѣстю объ  
этомъ тремъ служителямъ въ Москву,  
но что Старшины стали бунтовать и го-  
ворить, будто онъ, желая получить Гет-  
манство, отправляетъ своихъ людей отъ  
себя, а не отъ всего Войска Запорож-  
скаго, — и вотъ почему, прибавляль Вы-  
говскій, онъ ограничилъ извѣщеніемъ  
Киевскаго Воеводы Бутурлина и Князя  
Ромодановскаго, прося ихъ донести обо  
всемъ Его Царскому Величеству.

Вслѣдъ за Матвѣевымъ прибыли въ  
Москву Козацкіе Посланники Есаулъ  
Юрій Мицевскій и Сотникъ Ефимъ Ко-  
робка съ извѣстительнымъ письмомъ Вы-  
говскаго объ избраніи его Гетманомъ и  
съ просьбою къ Царю отъ всего войска  
Запорожскаго объ утвержденіи его въ  
этомъ достоинствѣ. Просьба была при-  
нята милостиво, — и Козацкіе Послан-

ники воротились въ Украину съ Царской милостивой грамотой и съ увѣдомленіемъ, что ближній окольничій и Намѣстникъ Ржевскій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово назначенъ для приведенія къ присягѣ избраннаго Гетмана.

## IV.

Въ такомъ положеніи были дѣла на Украинѣ, когда Пушкарь созвалъ вольную Раду, и предложилъ на ней своимъ приверженцамъ обуздать силой оружія самовластіе Выговскаго: — Презрѣнныій Полякъ владѣеть нами: чего доброго! Онъ предастъ насъ опять въ руки Католиковъ, и снова настанетъ для нашей родины страшная година Гетмановъ Остряницы и Полтора-Кожуха. А мы уже-ли будемъ молча ему повиноваться, уже-ли добровольно предадимъ на поруганіе себя, женъ и дѣтей нашихъ, и склонимъ равнодушно наши головы подъ ярмо деспотовъ? — Такъ го-

ворилъ Пушкарь на вольной Радѣ. Согласились собирать дружины.

Предсказанія Пушкаря скоро стали оправдываться. Выговскому нѣчего было сомнѣваться въ полученіи достоинства Гетманскаго, — онъ сталъ думать о другомъ — о княжествѣ, надѣялся получить его съ помощью Хана Крымскаго и Поляковъ, и вошелъ съ ними въ переговоры. Дворъ Польскій обольстилъ его обѣщаніями, и вырвалъ у него клятву передать снова Україну подъ власть Поляковъ. Немного значила клятва Выговскаго, нетрудно было Выговскому забыть о ней; но эта клятва должна была быть для него самаго выгодна, и онъ далъ ее. Онъ готовъ былъ расточать клятвы, и умѣлъ ими пользоваться.

Предсказанія Пушкаря начали оправдываться, — и Пушкарь послалъ къ Царю доносъ съ гонцомъ Яковенкомъ, а самъ между тѣмъ началъ приготовлять дружины.

Грозна была туча, собравшаяся

надъ Выговскимъ; но онъ сумѣль предотвратить ее, — покрайней мѣрѣ на время, если не на всегда. Облекши себя личною вѣрно-подданного, онъ извѣстилъ Царя, будто Поляки, соединясь съ Княземъ Ракочіемъ и Ханомъ Крымскимъ хотятъ напасть на Россію; ласково принялъ Боярина Хитрово, поспѣшившаго прїѣхать въ Украину для слѣдствія по доносу Пушкаря; повидимому смиренно каялся во всѣхъ своихъ преступкахъ, даже отказывался не только отъ Гетманства, но и отъ опекунства; — и успѣль дотого обмануть Бояръ, что его утвердили Гетманомъ. Въ Переяславлѣ на Радѣ Выговскій поклялся на Евангеліи служить вѣрно Царю Московскому; Митрополитъ Киевскій Діонисій Балабанъ благословилъ его, и Хитрово вручилъ ему Гетманскую булаву.

А Пушкарь . . . Пушкарь уже выступилъ-было съ своей 20-тысячной дружиной, уже дошелъ-было до Лубенъ; но тутъ встрѣтился съ Бояриномъ Хит-

рово, выѣхавшимъ къ нему по просьбѣ Выговскаго, — и Царскій указъ, повелѣвавшій ему быть въ полномъ послушаніи у Выговскаго, принудилъ его возвратиться въ Полтаву. Презирая личной враждой и помня вѣрность Царю и вѣрность завѣту Богдана Хмельницкаго, онъ смирился, и только вотъ-что написалъ къ Выговскому: — Царь утвердилъ тебя Гетманомъ нашимъ: быть такъ. Я подъ твоимъ началомъ, и буду вѣрно служить тебѣ, — но помни, только до тѣхъ поръ, пока ты самъ не укажешь мнѣ пути идти противу долга присяги.

## V.

Клятва вѣрности Царю Русскому и клятва вѣрности Королю Польскому мирились въ коварномъ сердцѣ Выговскаго; его правила чести позволяли ему смотрѣть на обѣ равнодушно и обѣ употреблять въ пользу. Онъ продолжалъ переговоры съ Поляками. Новыя тучи со-

бирались; но онъ надѣялся на себя и на свое счастіе.

Выговскій не могъ скрыть своихъ поступковъ отъ Украинцевъ. Замыслы его немногимъ были извѣстны; но дѣла его заставляли догадываться, что замыслы его злы, — и Украина стала волноваться. Начало тревоги положили храбрые Линчаевцы.

Линчаевцы, подобно Слободско-Украинскимъ Козакамъ, хранили твердо привязанность къ Царю Русскому. Многіе изъ нихъ погибли за это отъ Поляковъ, многіе замучены въ темницахъ Выговскимъ; но духъ, оживлявшій ихъ смѣлую кравчину, не упалъ отъ преслѣдованій. Во имя Царя и родины Линчаевцы не только выступали на Поляковъ, какъ на враговъ православія, но и грабили и разбойничали въ Польшѣ. Несчастія и правота Пушкаря и самовольство Выговскаго привлекли ихъ на сторону первого противъ послѣдняго. Нѣсколько тысячъ вольныхъ ратниковъ яви-

лись къ нему, предлагая свои услуги, обѣщаю истребить Выговскаго и весь родъ его, и всѣхъ друзей его. — Всѣ шеющемъ — говорилъ ихъ Атаманъ Федоръ Линчай, — вѣдь погубимъ наши души, но не погубимъ нашей родины, и не попустимъ погибнуть Гетманщинѣ отъ рукъ злодѣевъ. Богъ, Царь, твоя правота и наша сабля спасутъ тебя, — а Выговскаго да не будетъ. — Предводитель нѣкоторой части низовыхъ Запорожскихъ Козаковъ, Кошевой Гетманъ Барабашъ сталъ также на сторонѣ Пушкаря противъ Выговскаго. — Мятежъ народный готовъ быть вспыхнутъ.

Принимая въ Чигринѣ Пословъ Польскихъ, Шведскихъ и Волошскихъ, Выговскій могъ ждать недобраго и изъ Москвы. Пушкарь, не начиная военныхъ дѣйствій, отправлялъ къ Царю доносъ за доносомъ. Выговскій думалъ устрашить Пушкаря, какъ человѣка богоблаженнаго, властію духовною, неблагословеніемъ Митрополита Діонисія; но



отвѣтъ Пушкаря былъ таковъ: — Если Ваша пастырская милость будетъ карать своимъ неблагословеніемъ, то да караетъ она кого-либо, кто служить царямъ невѣрнымъ, а у насъ одинъ православный Царь. — Выговскій вздумалъ иаконецъ самъ жаловаться Царю на Пушкаря, и съ такою жалобою отправилъ въ Москву Протопопа Максима Филимоновича, извиняясь между прочимъ передъ Царемъ въ томъ, что по причинѣ возмущеній и для охраненія Украины отъ Поляковъ, не можетъ быть самъ въ Москвѣ. Царь началъ уже сомнѣваться въ вѣраности Выговскаго и послалъ въ Чигринъ Подьячаго Якова Портомона хоть и съ милостивою грамотой къ Гетману, но давъ ему приказаніе наблюдать за его поступками.

Выговскій надѣялся впрочемъ отогнать отъ себя всю бѣду.

Междуди тѣмъ какъ Пушкаревцы стали открыто бунтовать, Выговскій, пользуясь милостивой грамотой Царя,

послать къ нему Полковника Миргрбд-  
ского съ просьбою о помощи войскомъ  
противъ Пушкаря и Барабаша; а самъ  
всѧкъ Полкамъ Нѣжинскому и Старо-  
дубскому выступить противъ Пушка-  
ревцевъ. Когда-же эти полки ослуша-  
лись его приказа, отказавшись поднять  
оружіе противъ братьевъ-товарищѣй,—  
когда потомъ его наемное войско Сербо-  
Польское и Татарское при рѣкѣ Груни  
и не подалеку отъ Полтавы было такъ  
разбито Пушкаревцами, что принуждено  
было обратиться въ бѣгство, оставя въ  
плѣну у Пушкаря много своихъ вождей  
и въ томъ числѣ Господаря Гадяцкаго  
Тимошу; тогда Выговскій нашель дру-  
гое средство, болѣе сильное. Искусно  
распустилъ онъ слухъ, что Царь хочетъ  
сдѣлать важную перемѣну въ устройствѣ  
Войска Запорожскаго, убавить число  
Козаковъ и многихъ обратить въ драгу-  
ны, что уже высылаетъ свое войско для  
занятія Украины, съ тѣмъ что-бы съ  
его помощію начать свои распоряженія.

Это разглашениe имѣло свое дѣйствiе. Напрасно Пушкарь разувѣрялъ Козаковъ: они вѣрили болѣе слухамъ для нихъ скорбнымъ, и отставая мало-помалу отъ Пушкаря, приставали все болѣе къ войску Выговскаго. — Почти въ то-же время Пушкарь и Барабашъ получили Царскія Грамоты со Стольникомъ Ольфимовымъ и дворяниномъ Волковымъ, запрещавшія имъ бунтовать, а Ромодановскому велѣно идти въ Украину для возстановленія тишины; между тѣмъ какъ Выговскій ожидалъ въ Гадячѣ Комиссаровъ Польскихъ для послѣднихъ переговоровъ.

Такъ Выговскій устраивалъ свои дѣла, и выслалъ на Пушкаря свою громадную толпу.

## VI.

Не время уже было Пушкарю смириться. Онъ зналъ, какъ жестоко Царь обманутъ, предвидѣлъ послѣдствiя,

надѣялся на милость Царскую, а можетъ быть уже не надѣялся на свою силу, которая безпрестанно слабѣла, между тѣмъ какъ сила Выговскаго все болѣе расла. — Что будетъ, то будетъ, а мы идемъ, — писалъ Пушкарь къ Царю, увѣряя, что не жалѣть своей жизни за Его Величество, и за него поднялъ оружіе.

Города, села, храмы Господни въ Восточной Украинѣ пылали, Татары грабили беззащитныхъ, уводили въ плени, а Поляки убивали; и наконецъ у Липовки сошлись рати Выговскаго и Пушкаря. Битва была грозная; но Пушкаревцевъ было мало, а Выговцовъ несчетное множество, — храбрость уступила силѣ, Пушкаревцы отступили къ Полтавѣ. Черезъ нѣсколько дней Выговцы осадили Полтаву ....

Помолился Пушкарь Богу на побѣду и на погибель, и началъ послѣднєе дѣло. Искусно и храбро онъ повелъ его. Во время одной вылазки онъ успѣлъ,

несмотря на малочисленность своего войска, отнять не только пушки и весь обозъ у своего врага, но и Гетманскую булаву; а въ другой разъ обратилъ самого Выговскаго въ бѣгство. Но ни искусство, ни храбрость не помогали. Къ Выговскому подоспѣла новая помощь — 40,000 Татаръ подъ Начальствомъ Карамбеля, а въ Полтавѣ умирали отъ голоду; Выговскій приказалъ зажигать окружные хутора и пригородки, а въ Полтавѣ нѣчемъ было тушить домовъ городскихъ, подожженныхъ лазутчиками Выговскаго. Полтава запылала, — и не было возможности ее защищать. У Пушкаря были еще дружины за Полтавой; но онъ не могъ извѣстить ихъ о своей бѣдѣ. Пушкарь собралъ на площади своихъ остальныхъ воиновъ, прощался съ ними, увѣрялъ, что ненаказанный ими Выговскій будетъ наказанъ самимъ Богомъ, принялъ отъ своихъ вѣрныхъ товарищѣй предсмертную клятву честю умереть за родину, — и грудью

встрѣтилъ вломившихся въ Полтаву Выговцевъ. — Такой сѣчи небыло и не будетъ, какова была эта Полтавская — Августа 19 дня 1656; не будетъ и такихъ храбрыхъ и честныхъ Козаковъ, какъ Пушкарь и его товарищи. — Всѣ они пали; паль и Пушкарь, изнемогшій отъ ранъ, — и безвѣстная могила приняла остатки этого рыцаря великодушнаго, благодушнаго и неподвижнаго въ вѣрности къ Царю и родинѣ.

Оставались еще дружины, преданныя дѣлу Пушкаря подъ Лубнами и Гадячемъ, и взяли эти города. Выговскій отрядилъ туда Полковника Нѣжинскаго Григорія Гуляницкаго: города осаждены, и подобно Полтавѣ взятые приступомъ преданы огню и мечу. — Нѣсколько сотъ Пушкаревцевъ, стоявшихъ подъ Глуховомъ, также всѣ погибли.

Царское войско съ Княземъ Ромодановскимъ вступило-было въ Украину; но Выговскій поспѣшилъ поблагодарить Царя и извѣстить его, что онъ уже не

имѣть нужды во вспомогательномъ войскѣ, — и Ромодановскій получилъ повелѣніе возвратиться.

Выговскій освободился отъ врага соперника, — и могъ теперь безъ препоны продолжать свои замыслы . . . .

Когда нибудь расскажу, что дѣлалъ онъ на Украинѣ послѣ погибели Пушкина, какъ передался Польшѣ, какъ измѣнилъ Царю Русскому, какъ сдѣлался Сенаторомъ и Воеводою Русскимъ, какъ потомъ бѣжалъ въ Польшу, и какъ наконецъ погибъ отъ рукъ самихъ Поляковъ: Пушкина не стало; но Пушкаревцы должны были восторжествовать.

Подробности о Выговскомъ и Пушкине взяты мною изъ Разговора Хмельницкаго съ Байческуломъ, изъ Лѣтописи Дзѣловича, Сказаний о Гетманахъ Малороссійскихъ, изъ Записокъ Шафонского. Кое-что дополнено изъ Исторіи Малой Россіи. — Въ концѣ книжки помѣщены Пѣсни въ Русскомъ перѣводѣ, объясняющія сказанія Лѣтописцевъ: N 1 и 2.

---

## ЮРИЙ ХМЕЛЬНИЧЕНКО.

1658-1680.

### L

Было у Богдана Хмельницкаго два сына, и ни одному не досталось въ удѣль быть наследникомъ славы отца. Старшій сынъ, Тимофей, храбрый и благородный юноша, погибъ еще при жизни отца; а Юрій, младшій сынъ, и долго жилъ, да нетакъ прожилъ свою жизнь, какъ ждалъ отецъ, какъ надѣялась Украина.

Шестнадцатилѣтнимъ юношей остался онъ по смерти Богдана Хмельницкаго. Ему ничего не недоставало ни денегъ, ни любви народной; недоставало только воли,

характера. Онъ былъ все еще дитя. Онъ объявленъ Гетманомъ; а до времени совершиеннолѣтія его назначена опека, и опекунами избраны Войсковой Обозный Носачъ, Войсковой Судья Лѣсницкій и Войсковой Писарь Выговскій. Выговскій былъ умнѣе, лукавѣе другихъ, и сдѣлался его любимцемъ, его умомъ и волей. Не довело это до добра: Выговскій отоспалъ Юрія въ Кіевъ учиться; а самъ сдѣлался Гетманомъ. Юрій не учился, а гулялъ; не имѣя сильныхъ друзей, не умѣль, не могъ самъ ничего предпринять, хоть и сожалѣль о потерянной булавѣ; гулялъ, и въ разгульѣ забывалъ свое горе. Такъ прошло два года.

Между тѣмъ Выговскій гетманствовалъ, погубилъ Пушкаря и съ чимъ много подобныхъ ему, вѣрныхъ сыновъ Україны, измѣнилъ Царю, передался на сторону Поляковъ, заключилъ съ ними договоръ въ Гадачѣ 6 Сентября 1658 года, вооружилъ противу себя Україну, — и вотъ-когда уже открылся Юрію случай

явиться на родинѣ лицемъ дѣйствующимъ. Линчаевцы, мстя за смерть Пушкаря Выговскому, рѣшились выбрать Юрія своимъ начальникомъ, надѣясь, что имя его заставить многихъ послѣдовать ихъ примѣру, и дасть имъ счастье отнять у Выговскаго булаву Гетманскую и погубить его, какъ они обѣщали когда-то Пушкарю. Линчаевцы не ошиблись: вслѣдъ за ними къ Юрію пристали многіе Полки Заднѣпровскіе, — и Выговскій принужденъ былъ бѣжать изъ Украины. — Юрій сосредоточилъ на себѣ вниманіе, надежду всей Гетманщины. Онъ долженъ былъ сдѣлаться Гетманомъ, и сдѣлался.

Какимъ Гетманомъ — это зависѣло не отъ него, а отъ его любимцевъ. Къ счастію Украины любимцы Юрія были въ это время Полковникъ Нѣжинскій Василій Золотаренко и Яковъ Самко, «мыцарь Его Пресвѣтлаго Царскаго Величества товарищъ статный»: они были удачные люди, любили Украину, — съ ними и Юрій былъ удаченъ, и любилъ Украину.

**Не мудрено, что онъ показалъ себѧ слав-  
нымъ Гетманомъ.**

Едва только освободившись отъ Вы-  
говскаго, онъ встрѣтилъ новаго често-  
любца въ Полковникѣ Переяславскомъ  
Тимошѣ Цюцюрѣ, который, вооружась  
предъ-тѣмъ противъ Выговскаго и Поля-  
ковъ, призванныхъ имъ въ Украину, такъ  
счастливо повелъ свое дѣло, что жестоко  
разбилъ Поляковъ подъ Нѣжиномъ, за-  
ставилъ ихъ бѣжать изъ Чернигова и изъ  
другихъ городовъ Украинскихъ, и, содѣй-  
ствуя болѣе другихъ къ освобожденію  
Украины отъ Поляковъ, вздумалъ искать  
Гетманства. Юрій не зналъ, что дѣлать,  
гореваль, — и сдѣлалъ однако такъ, какъ  
не ожидалъ и самъ Цюцюра: онъ отря-  
дилъ противъ него Самка, разбилъ и  
принудилъ отказаться отъ его замысла  
на обладаніе булавой.

Потомъ, когда Король Польскій  
старался преклонить Юрія на сторону  
свою, Юрій опять не зналъ, какъ быть, —  
принялъ ласково Воеводу Волынскаго, и

обѣщался Королю служить вѣрно; но и этотъ поступокъ Юрія можно было послѣ считать выдумкою недоброжелателей. Честно отпустивши Воеводу Волынскаго, онъ увѣдомилъ о его прѣездѣ къ нему Царя, а къ Потоцкому писаль, чтобы онъ немедля вышелъ съ своимъ Польскимъ войскомъ изъ Украины. Когда-же Потоцкій не почелъ нужнымъ послушаться, Юрій и противъ него послалъ войско, и Потоцкаго выгнали насильно, заставивъ его проиграть нѣсколько кровопролитныхъ сраженій.

Оставалось Юрію для полнаго утвержденія въ Гетманскомъ достоинствѣ получить на это согласіе Царя Алексія Михайловича. И въ этомъ дѣлѣ сначала Юрій поступалъ противъ своихъ выгодъ, не соглашался ѿхать въ Переяславль къ Князю Трубецкому для присяги Царю, будто боялся Русскихъ, предлагалъ условія присяги, несообразныя съ прежними договорными статьями, которыя признаны были Богданомъ Хмельницкимъ, и вообще,

казалось, не рѣшался сдѣлаться подданнымъ Царскимъ. Но и здѣсь дѣло кончилось не такъ какъ шло, и кончилось совершенно выгодно для Юрія. Въ Переяславлѣ, какъ желалъ Царь, собралась Рада Войсковая, на ней выбрали Гетманомъ Юрія, и 17 Октября 1659 года Юрій присягнулъ въ вѣрности Царю, обязываясь хранить статьи договора 1654 года и новыя статьи, утвержденныя имъ въ дополненіе къ тѣмъ статьямъ. По этимъ новымъ статьямъ Гетманъ, съ согласія всей Рады, обязался — всегда быть готовымъ со всѣмъ войскомъ, куда ии будетъ Его Царское изволеніе, — безъ мотчанья посыпать полки на Государеву службу, куда Царь укажетъ, — сохранять вѣрность Царю не предаваясь Полякамъ и казня возмутителей, — никогда неходить на войну безъ повеленія Царского, никому не позволяя идти на помощь инымъ Царствамъ подъ опасеніемъ наказанія, — въ Войско не принимать никого кромѣ православныхъ христіанъ, — никого изъ

начальныхъ людей самовольно не карать безъ высланнаго на судъ отъ Царскаго Величества, — бѣглецовъ Русскихъ и Литовскихъ не принимать въ Войско и запрещать переселяться изъ Украины въ Литву, наказывая смертію ослушниковъ, — и пр. Тутъ-же было постановлено, что-бы ни Гетманъ самовольно не выбиралъ и не свергалъ съ достоинства старшинъ Войсковыхъ, ни Гетмана Войско неперемѣняло безъ указа Царскаго. Въ городахъ Кіевѣ, Переяславлѣ, Нѣжинѣ, Черниговѣ, Брацлавѣ и Умани положено жить съ ратными людьми Русскимъ воеводамъ, коимъ запрещено вступаться въ Войсковыя права и вольности. — Слѣдствіемъ присяги Юрія было устроеніе Войска Запорожскаго, правильное раздѣленіе на полки и реестрованіе всѣхъ Козаковъ; а Универсаломъ Гетманскимъ подтвержденье старинный обычай — всѣ важныя дѣла рѣшать на Радѣ и на Радѣ избирать старшинъ не иначе какъ изъ природныхъ Козаковъ, а не изъ новокрещенныхъ ино-

земцевъ. Миръ и тишина водворились въ Українѣ, строго наблюдалось Правосудіе, а мятежные Уніаты за Дніпромъ были искусно усмирены. Україна отдохнула, и благословляла Юрія.

Невадолго — сказалъ - бы всякий, кто зналъ Юрія; ненадолго и было. Возобновились военные дѣйствія съ Поляками, стихшія было со-времени бѣгства Выговскаго въ Польшу, возобновились ихъ предложенія Юрію искать покровительства подъ Короной Польской, перемѣнились любимцы у Юрія, — и все пошло иначе.

Военные дѣйствія въ 1660 году начались въ Литвѣ, которая занята была тогда Русскими съ Княземъ Хованскимъ. Полководцы Польскіе Чарнецкій и Самѣга, разбивъ авангардъ Русскій у Словіма, пошли къ Ляховичамъ, разбили здѣсь Хованскаго 28 Іюня, заставили его отступить къ Полоцку, и овладѣли Вильной и большею частію Литвы. Между тѣмъ другое войско Польское съ Потоцкимъ

и Любомирскимъ пошло въ Украину. Сначала было Шереметевъ съ Русскими и Козаками сразилъ ихъ подъ Дубномъ и угрожалъ Польшѣ; но вѣсти изъ Литвы, вѣсти о союзѣ Татаръ съ Поляками, впаденіе Татаръ въ Украину, возмущенія Козаковъ измѣнили ходъ обстоятельствъ: Русскіе отступили, отдѣлились отъ Козаковъ, потеряли другъ друга, были нападены Потоцкимъ у Любартова на Случи, разбиты и преслѣдуемы до Чуднова, гдѣ снова разбиты и гдѣ Шереметевъ утвердилъ присягою постыдный для Русскихъ договоръ, попался въ руки Татаръ, и двадцатилѣтнимъ пленомъ долженъ былъ искупить позоръ свой и своего войска. Въ то самое время когда Потоцкій имѣлъ дѣло съ Шереметевымъ, Любомирскій сражался съ Козацкимъ войскомъ, которымъ начальствовалъ самъ Юрий; для Козаковъ тутъ было не лучше какъ съ Шереметевымъ, а Юрию была совсѣмъ бѣда. Онъ не зналъ какъ быть, страдалъ отъ нерѣшимости, метался во все сто-

роны, у всѣхъ требуя совѣта и за совѣты награждалъ наказаніемъ, какое въ голову ему приходило — кого приказывалъ оковать и бросить въ темницу, кого посадить на коль. Онъ рѣшился уже отступить отъ Царя и предаться на сторону Поляковъ; но когда ему Полковникъ Коломій привезъ статьи условій отъ Любомирскаго, онъ приказалъ убить его, и изорвалъ статьи. Наконецъ въ Слободищахъ завязалось рѣшительное сраженіе. Поляки овладѣли Козацкимъ станомъ, и поражали цѣлый день Козаковъ. Юрій дошелъ до отчаянія, далъ обѣтъ постричься въ монахи, если избѣгнетъ погибели; а потомъ рѣшился на то, отъ чего, можетъ быть, волосы стали у него дыбомъ отъ болзни Царской опалы; самовольно поп�ель онъ въ станъ Польскій и предался въ руки Любомирскаго. Разумѣется, его обласкали, оживили его замиравшее сердце обѣщаніемъ милостей Королевскихъ; а потомъ заставили подписать договоръ, подобный Гадяцкому, 18 Сентября 1660 года. Юрій

съ радостю подписьль его, предавая власти Короля всю Украину и себя, и обязываясь помочь Полякамъ изгонять изъ Украины Русскихъ, — съ радостю, потому-что это примиреніе съ врагами своими онъ отпраздновалъ пиромъ, заставляя батогами Козаковъ пѣть пѣсни и плясать на забаву Полякамъ.

Опять прояснило на сердцѣ и въ умѣ слабодушнаго Юрія. Его не тревожило, когда Поляки овладѣли Украиной, когда Іезуиты и Жиды снова, какъ было въ годину Уніатской войны, стали руйновать православную вѣру: Юрій сдѣланъ Гетманомъ Заднѣпровской Украины, а любимцу его Мартыну обѣщано Гетманство Гадяцкое Восточной Украины. Его не потревожило и счастіе Самка съ Золотаренкомъ и Силичемъ, которые соединили свои войска, привлекли на свою сторону многихъ другихъ Полковниковъ, и изгнали Поляковъ изъ Восточной Украины: Самко былъ Наказной Атаманъ и могъ сдѣлаться Гетма-

номъ; но Юрій не пересгаваль надѣяться на Поляковъ, надѣяться, что они успѣютъ раньше или позже овладѣть опять Украиной и дать ему Гетманскую булаву. Прояснѣла душа Юрія до новой бѣды, а бѣды ему ждать было недолго.

И вотъ въ какомъ состояніи была Украина въ 1661 году, когда Царь сталъ помышлять, кого избрать Гетманомъ: — Юрій оставался Гетмачомъ Чигринскимъ подъ властю Польши; въ Понизовыи властновалъ Иванъ Мартынецъ, ушедший отъ Юрія, потерявши надежду на Гадяцкое Гетманство; по сю сторону Днѣпра Наказной Атаманъ Самко враждовалъ съ Золотаренкомъ, прежнимъ своимъ другомъ, и оба искали у Цара милости и Гетманской булавы. И всюду въ Украинѣ сражались; Юрій съ Щециорой, помогавшимся также Гетманства, — Мартынецъ съ Татарами, съ Самкомъ, съ Поляками, — Самко съ Золотаренкомъ и съ Поляками. Всюду сражались, и ни

зима, ни переговоры не прерывали длинной цепи битвъ. Тутъ снова началась бѣда для Юрія.

Въ 1661 году зимою Юрій съ своими Козаками и Татарами перешель чрезъ Днѣпръ къ Трубежу, и осадилъ Переяславль, — Самко встрѣтилъ его, разбилъ и заставилъ бѣжать: вотъ чѣмъ началась бѣда Юрія. Въ Январѣ 1662 года Юрій напалъ Татаръ, и снова перешель за Днѣпръ, — Золотаренко разбилъ Татаръ у Нѣжина и Стародуба, Самко — самаго Юрія у Хотомли и Ирклеева, и опять заставилъ его спасаться бѣгствомъ: часъ-отъ-часу Юрію было хуже. Весною однако Юрій снова явился у Переяславля съ сильнымъ войскомъ, обложилъ его, — но снова разбитъ Самкомъ, и снова бѣжалъ. Юрій готовъ былъ помышляться: три не удачи, одна другой хуже, и нѣть надежды; а жажда властвовать мучить, мучить и раскаяніе, что измѣнилъ присягѣ Царю. Рѣшился онъ еще разъ попытать счастія, и, воспользовавшись

битвами Самка съ Татарами, успѣлъ на-  
конецъ овладѣть Переяславлемъ. Удача  
молніей освѣтила его черную думу: онъ  
оставилъ въ Переяславль часть войскъ,  
и пошелъ къ Гадячу. Удача только мол-  
ніей освѣтила его черную думу: Самко  
быстро явился подъ Переяславлемъ, взялъ  
его, бился жестоко и отчаянно, получилъ  
отъ Ромодановскаго вспоможеніе, напалъ  
на Юрія, и погналъ его и Татаръ за  
Днѣпръ къ Каневу. Этимъ дѣло не кон-  
чилось: Юрій окопался близъ Канева;—  
Русскіе и Козаки окружили его станъ,  
овладѣли имъ 16 Іюля, разбили Поляковъ,  
присланыхъ Королемъ на помощь Юрію,  
разбили Татаръ, прогнали Юрія, и взяли  
Каневъ, потомъ Черкасы и другія мѣ-  
ста. У Юрія нашлась было еще рѣши-  
мость сопротивляться, и нашлось счастье  
разбить Русскій отрядъ подъ Бужиномъ;  
но это былъ на этотъ разъ послѣдній  
взрывъ молніи: оставленный Поляками  
безъ помощи, оставленный любимцами  
безъ совѣта, безъ соучастія, мучась ожи-

давіами несчастій, не зная что предпринять, онъ вспомнилъ о своемъ обѣтѣ сдѣлаться инокомъ, удалился въ Жидичинскій монастырь, и подъ монашескимъ именемъ, ставши изъ Юрия Гедеономъ, искалъ спасенія и утѣшенія въ обманутыхъ надеждахъ въ молитвѣ. Юрий молился, — Юрий, которому было только съ небольшимъ 21 годъ, молился монахомъ . . .

## II.

Прошла одна половина жизни Юрия; оставалась другая. Молитвой кончилъ онъ одну, — успѣть ли кончить и другую молитвой!

Не надѣялся Юрий на это: не могъ онъ остаться равнодушнымъ къ булавѣ и бунчуку, хоть и онѣ ему также были къ лицу, какъ власяница и клобукъ. — Отмолившись, утѣшившись, онъ снова задумалъ думу Юріевскую, забывая что онъ уже Гедеонъ.

Инокъ Гедеонъ, онъ началъ свою ищеческую жизнь тѣмъ, что переходилъ

изъ монастыря въ монастырь, вель дурную жизнь, болѣлъ, крамольничалъ, — каялся, и снова предавался прежнему. Сыскались люди, которые заставили его сожалѣть о его добровольномъ вступлении въ монастырь, завидовать Павлу Тетерѣ, который гетманствовалъ послѣ него въ Заднѣпровской Украинѣ, будучи покорною слугою Поляковъ, между тѣмъ какъ Иванъ Мартынецъ сдѣлался въ 1663 Гетманомъ Восточной Украины, управлялъ самовластно ею подъ зависимостію Царя Московскаго, которому присягнуль въ Ноябрѣ 1663, и вмѣсть съ Русскими сражался противъ войскъ Польскихъ, перешедшихъ черезъ Днѣпръ подъ предводительствомъ самаго Короля. Сыскались совѣтники и помощники, предложившіе ему свои услуги противъ Тетери: голова Юрія помутилась; рука подписала универсаль, приглашавшій Козаковъ собираться подъ знамена его, подъ знамена Гуляницкаго. уже собравшаго за Юрія толпу Козаковъ, — началось дѣло. Это

было въ концѣ 1663 года, а въ 1664 году . . .

Юрій снова оплакивалъ свою судьбу — въ темницѣ Маріенбургской: оклеветанный Тетерей, мстившимъ ему за его желаніе отнять у него булаву, онъ былъ взятъ Поляками подъ стражу изъ Мошнинской пустыни, въ которой тогда ожидалъ сбора своихъ сообщниковъ, — и поѣхалъ въ Маріенбургъ. Тамъ нашлась тюрьма и для него, и для Гуляницкаго, и для Митрополита Кіевскаго Іосифа Тукальскаго. Такъ прошло еще три года.

Когда Юрій возвратился въ Україну въ 1667 году, вмѣсто Опары, заступившаго мѣсто Тетери Гетманомъ Чигринскимъ былъ уже, съ 1665 года, Петръ Дорошенко, когда-то бывшій въ числѣ любимцевъ Юрія и подписавшій вмѣстѣ съ нимъ Слободищанскій договоръ 1660 года съ Поляками; а на Востокѣ, по сію сторону Днѣпра все еще владычествовалъ Иванъ Мартынецъ: этотъ оставался вѣрнымъ Царю, заключивъ съ нимъ въ 1665

новыя договорныя статьи; а тотъ на у-  
словіяхъ Гадацкаго договора 1658 года  
подчинился Польшѣ, но, послѣ Авдру-  
совскаго мира Польши съ Россіей въ  
1667 (Января 5), вступилъ въ перегово-  
ры съ Русскими, уже прежде сблизи-  
вшисъ съ Татарами и Турками, обманываль  
всѣхъ — и Поляковъ, и Русскихъ, и Жа-  
на, и Султана, и искалъ бытъ независи-  
мымъ. Когда же я буду Гетманомъ? Юрій  
спросилъ однажды у Дорошенка, — и  
этого одного вопроса было достаточно,  
что бы для Юрія прошелъ еще годъ не  
лучше Маріенбургскихъ годовъ: Доро-  
шенко быль осторожень, дорожилъ сво-  
имъ гетманствомъ умнѣе другихъ, не  
могъ не остерегаться Юрія, къ которому  
имя отца привлекало все еще многихъ;  
Дорошенко сдѣлалъ Юрія Архимандри-  
томъ, но держалъ при себѣ, не спуская  
съ него своихъ проницательныхъ глазъ.  
Не разъ видали молодаго двадцати шести  
лѣтняго Архимандрита въ слезахъ, какъ  
дитя, у бунчука Дорошенкова, и недаромъ

говорили, что Архимандритъ Гедеонъ плохой пастырь. Къ чему не доведеть горе! Юрій былъ тогда уже сѣдъ, и въ 26 лѣтъ оказался старикомъ исчахлымъ, поблекшимъ... Юрій былъ добръ отъ природы, малодушенъ и трусливъ еще болѣе, — не мудрено, что его не переставало мучить хоть изрѣдка раскаяніе въ томъ, что онъ измѣнилъ Царю, измѣнилъ присягѣ, данной на Евангеліи — и такой присягѣ, которая дѣлала его Гетманомъ Украины, которая дала ему славу и нарушеніе которой повело его къ тысячу бѣдъ. Была одаажды въ Чигринѣ торжественная служба; служеніе совершили Митрополитъ Іосифъ и Архимандритъ Гедеонъ; на актенахъ поминали Короля Польскаго, но когда при выносѣ Св. Даровъ, случилось и А. Гедеону поминать власти, онъ поимянулъ — Великаго Государа Всероссійскаго.

Прошло болѣе года. Иванъ Мартынецъ дубьемъ былъ убитъ въ Опощѣ отъ народа; Запорожцы, не смотря на то

что Гетманомъ долженъ быть быть Многогрѣшный, провозгласили вмѣсто его Гетманомъ Суховія; Суховій соединился съ Ханенкомъ противъ Дорошенка, а по томъ успѣль склонить на свою сторону и Юрія. Враги сошлись подъ Стеблевымъ, — Дорошенко одержалъ верхъ, разогналъ воиновъ Суховія, и Хмельницкій снова попался въ руки Дорошенка. Архимандритъ падаль въ ноги Гетмана, молилъ простить его, — и посланъ окованымъ въ Константинополь. Въ Семибашенному замкѣ сыпалось для него мѣсто такое-же покойное, какъ прежде въ Маріенбургѣ. Тамъ встрѣтилъ онъ 1670 годъ, — тамъ провелъ онъ цѣлые 7 лѣтъ. Чего не надумаешь, сидя въ тюрмѣ! надумалъ и Юрій свое, надумалъ надежду на свое малодушіе: надѣясь склонить Султана въ свою пользу, если приметъ Мугамеданскій законъ, онъ не устыдился сдѣлался отступникомъ — Мугамеданиномъ. Онъ надѣлъ чалму, богатый охобень, и вышедши на свѣтъ Божій, сталь

расхаживать по Константинополю, какъ искій Турукъ, бритый, усатый, бородатый, веселый и важный; а потомъ — ему дали полную свободу, и, пожаловавши титломъ Князя Малороссійской Украины, отпустили въ Украину, взявши съ него обѣщаніе передать Украину подъ Турецкую власть.

Это было въ 1677 году. Дорошенко, неперестававшій искать независимости обманомъ и вооружившій наконецъ противъ себя даже многихъ изъ своихъ собственныхъ Козаковъ, принужденъ былъ покориться Царю и лишиться Гетманства въ 1676 году, — и Гетманъ Иванъ Самойловичъ, заступившій въ Восточной Украинѣ мѣсто Многогрѣшнаго въ 1672 году, писался Гетманомъ обѣихъ столовъ Днѣпра. Россія была въ войнѣ съ Польшей, и Гетманъ Самойловичъ былъ заодно съ Царемъ Федоромъ Алексѣевичемъ противъ Яна III Короля Польскаго, который, желая покорить Украину, называлъ Гетманомъ Евстафія Гоголя, между

тѣмъ какъ Султанъ старался также овладѣть Заднѣпровской Украиной, и также воевалъ съ Яномъ до тѣхъ поръ, пока не заключилъ съ нимъ мира въ 1676 году Октября 16. Лѣтомъ 1677 года 60,000 Турецкаго войска подъ начальствомъ Ибрагимъ - Паши вошли въ Украину соединились съ 40,000 Татаръ, и 3 Августа обложили городъ Чигринъ. Тутъ былъ и Юрій; но его надежда на помощь Козаковъ не исполнилась: онъ нашелъ только 60 человѣкъ, которые рѣшились защищать Мугамеданина. Болѣе трехъ недѣль длилась осада Чигрина, — Русскіе и Козаки терпѣли много, Хмельницкій послалъ лазутчиковъ, хотѣль деньгами купить себѣ привязанность Козаковъ, думалъ обмануть ихъ, выставляя знамена съ изображеніемъ св. Креста; но Чигринъ не сдался, Козаки не вѣрили Юрію, сражались храбро вмѣстѣ съ Русскими, заставили Турокъ и Татаръ снять осаду 29 Августа, обратили въ бѣгство, выгнали изъ Украины, — и Ибрагимъ . Паша вмѣ-

стъ съ другими военачальниками Турацкими быль наказанъ смертю отъ Султана, а Хмельницкій скрылся въ Молдавіи.

На другой годъ Татары и Хмельницкій опять явились около Переяслава, и опустошили Полкъ Переяславскій до тѣхъ поръ, какъ Турацкое войско снова вошло въ Украину. Около 120.000 враговъ собралось тогда къ Чигрину. Украина молилась о спасеніи отъ гибели, а Хмельницкій торжествовалъ, наслаждаясь ожиданіемъ булавы. Онъ уже быль опять Христіаниномъ, или лучше сказать научился быть какъ Жидъ тѣмъ, чѣмъ было надо: Христіяниномъ быль онъ передъ Козаками и успѣлъ привлечь на свою сторону болѣе 4000, — Мугамеддиномъ быль передъ Турками. Съ Іюня 8 почти до конца Августа денно и ночно бились Русскіе съ Козаками противъ Турокъ, Татаръ, Волоховъ, и хотя не могли защитить Чигринъ отъ разоренія и пламени, однако прогнали опять Турокъ съ ихъ союзниками далеко вонъ изъ

**Украины.** Какъ сражались Русскіе и Ко-  
заки, я раскажу когда избудь. Битвы  
єти можно помнить Русскимъ и потом-  
камъ Козаковъ, вспоминая объ удалой  
и мужественій храбрости предковъ.

Не терялъ однако надежды Хмель-  
ницкій. Ему оставалось жить уже только  
ко два года; но и въ два года для него  
могло пройти много хорошаго и дур-  
наго, — и Хмельницкій продолжалъ не  
щадить крови соотчичей для достиженія  
своей цѣли. Когда-то онъ дѣйствовалъ  
какъ дитя малодушно; теперь опять на  
училь его не страдать отъ малодушія, а  
развѣ пользоваться имъ. Для него ничего  
не было священнаго; а честолюбіе не  
давало покоя. И какъ не желать наслад-  
иться хоть на мигъ, страдавши такъ  
долго! — Хмельницкій остался за Днѣп-  
ромъ, разсыпалъ оттуда по всей Укра-  
инѣ свои универсалы, именемъ отца, име-  
немъ Вѣры православной убѣждалъ Ко-  
заковъ соединиться съ собою, кого не  
могъ преклонить волей, заставляя под-

чишаться себѣ неволей, — и успѣвалъ. Немировъ бытъ его столицею; Кальникъ, Липецъ, Жоранице, Жаботинъ, Корсунь, Мошны, Черкасы ему принадлежали; сдались потомъ и многіе другіе города. Татары его окружали; Татары толпами бродили по Заднѣпрію, и грабили, и жгли села и города, и лили кровь. Хмельницкій на все смотрѣлъ равнодушно, распоряжался по своему, гордясь титломъ Князя Украины, и помышляль уже войдти въ переговоры съ Царемъ Русскимъ и Королемъ Польскимъ, сохраняя впрочемъ вѣрность Султану. Такъ прошли два года, и наступилъ 1680 годъ.

Пришла пора; часъ его пробиль. — Однажды цирковалъ онъ въ своемъ замкѣ, окруженный любимцами, и съ хохотомъ слушалъ рассказы Татаръ, о ихъ удальствѣ надъ Украинцами. Несколько Козаковъ стояло у дверей, и также слушали, смотря на хохотъ Князя Украины, на хохотъ сына Богдана, котораго вся Украина называла не даромъ сво-

имъ отцомъ и спасителемъ, сына, когда-то бывшаго только малодушнымъ, а теперь сдѣлавшагося извергомъ, злодѣемъ для родины. Козаки ожесточились, бросились на него, бросились на Татаръ.... Еще не разсвѣло, а хотя Немировъ и былъ въ пламени, — но всѣ Татары были уже мертвы. Козаки вывели израннаго Хмельницкаго на площадь, долго мучили, и потомъ издыхающаго бросили собакамъ. Успѣль-ли онъ помолиться, кто знаетъ; но Козаки успѣли ему отомстить за себя и за всю Украину.

Такъ-то кончилъ свою жизнь этотъ Юрій Хмельницкій, осрамившій память своего отца, столько-же разорившій Украину, сколько отецъ ее любилъ, — столько-же презрѣнныій памятю народной, сколько отецъ для нее драгоцѣнъ. Въ жизни онемъ жалѣли; по смерти и жалѣть перестали.

---

Главнѣйшимъ источникомъ для этого сказанія были для меня Записки Шафонскаго.

Незначительные дополнения сделаны по другимъ Лѣтописямъ, которыхъ извѣстія сравнивалъ я съ повѣствованіемъ Бантыша Каменскаго и съ Актами. Извѣстіе о смерти Юрія взято изъ Записокъ Шафона-скаго: оно подробнѣе другихъ и, кажется, правдоподобнѣе. — Пѣсни, сюда принадлежащія, помѣщены въ Припискахъ:  
N 3 и 4.

---

## БРУХОВЕЦКІЙ И МОРОЗЕНКО.

1668.

I.

Не много было такихъ случайныхъ счастливцевъ въ Украинѣ какъ Бруховецкій; не много и такихъ рыцарей какъ Морозенко.

До 1668 года были они друзьями; а потомъ... Но вотъ кто были они:

У Богдана Хмельницкаго былъ слуга — Мартынецъ; вѣрно служилъ ему, потомъ сыну его Юрію, — и можетъ быть на всегда остался бы вѣрнымъ слугою — Хмельницкихъ, если-бы желаніе

стмстить за обиду, нанесенную ему Самкомъ, бывшимъ тогда любимцемъ Юрія, не навело его на другое желаніе, на желаніе добыть себѣ силу и славу. Онъ быстро возвысился на степень Кошеваго Атамана; а черезъ два года послѣ этого, въ 1663 году, онъ уже владѣлъ булавой Гетманской, былъ силенъ и сла-  
венъ, и казнями торжествовалъ свое воз-  
вленіе. Съ тѣхъ поръ Мартынецъ исчезъ, — явился въ Украинѣ ясневель-  
можный Гетманъ Иванъ Мартыновичъ Бруховецкій. Пронырливый, умѣвшій казаться чѣмъ хотѣлъ, умѣвшій столько-  
же быть любимымъ одними, сколько былъ ненавидимъ другими, онъ привязалъ къ своей побѣдной олесницѣ многихъ, — и не мало храбрыхъ рыцарей Украины готовы были проливать за него кровь, готовы были потерять и жизнь. Межъ ними былъ и Морозенко.

Морозенко прославился своими подви-  
гами еще до 1648 года, до того незабвен-  
наго 1648 года, когда Украина взволно-

валась противъ Поляковъ, возбуждаемая Богданомъ Хмельницкимъ. Еще болѣе сталъ славенъ Морозенко въ этомъ го-ду — безжалостною ревностію къ Пра-вославной Вѣрѣ и ненавистью къ Поля-камъ, Жидамъ и Уніатамъ, — и эта ре-вность и ненависть не слабѣли въ про-долженіе всей войны Хмельницкаго съ Поляками, до 1654 года. Послѣ Хмель-ницкаго Морозенко, оставаясь вож-демъ особенной дружины, проводилъ жизнь попрежнему; но уже рѣдко сра-жался съ Поляками, а чаще съ Татарами. Имя его гремѣло въ Украинѣ, и пѣсни народныя воспѣвали его подвиги. — И вотъ когда Бруховецкій, возвысясь въ Украинѣ, и стараясь привлекать на свою сторону всѣхъ, кого любиль народъ, сталъ искать его дружбы.....

Бруховецкій и Морозенко сдѣла-лись друзьями. Дивились, какъ могли подружиться они, какъ могъ быть Морозенко такъ простодушенъ, такъ легко-мысленъ; но Морозенко тщеславился

дружбою Гетмана, давалъ ему совѣты, а Бруховецкій, зная всю важность слуховъ объ этой дружбѣ, старался ее поддерживать, тщательно скрывалъ все свое злое отъ Морозенка, или выказывалъ въ другомъ видѣ. И дружба не прерывалась до 1668 года.

Бруховецкій владѣлъ Восточною Украиною; а Западная, считавшая своимъ Гетманомъ Петра Дорошенка, по Андрусовскому договору между Россіей и Польшой, должна была остататься владѣніемъ Польскимъ. Слухи носились, что и Восточная Украина будетъ также уступлена Польшѣ. Дорошенко рѣшился кровью защищать свою власть за Днѣпромъ; а Бруховецкій, боясь потерять Гетманство и не надѣясь на свою силу, задумалъ иное. Онъ началъ переговоры съ Ханомъ Крымскимъ и съ Турками; онъ рѣшился предаться подъ власть Султана.

Въ Гадячѣ собралась Рада Старшинъ Войковыхъ, изъ которыхъ боль-

шая часть была изъ простыхъ Запорожцевъ. Бруховецкій обѣщалъ добычи, награды, милости Султана, увѣриль всѣхъ, что лучше покориться Туркамъ, нежели быть подъ зависимостю Русскаго Царя или Польскаго Короля, — и Старшины подали другъ другу руки — единодушно возстать противъ Русскихъ, проса защиты и покровительства у Султана. — Всюду стали приготовляться къ войнѣ, между тѣмъ какъ Степанъ Гречаный посланъ въ Крымъ къ Хану съ просьбою выслать войско въ помощь противъ Русскихъ, а Григорій Гамалъя поѣхалъ въ Константинополь съ предложеніемъ подданства отъ Гетмана и ото всѣхъ Старшинъ. Смятеніе быстро распространялось по всей Украинѣ: приготовленія полковыя, универсалы Бруховецкаго, разносившіе злые слухи на счетъ Царя и Русскихъ, пожары городовъ и сель его начали, — и весной еще того же 1668 года Русскіе могли держаться уже только въ Киевѣ, Переяславлѣ, Чер-

ниговѣ и Нѣжинѣ. Народъ самъ не зналъ, чѣго искалъ: онъ возставалъ на Русскихъ; не рѣдко видали, что выходили толпами Українцы и на Українцевъ, сами не зная за что будуть драться, и сражались, сами не зная за что проливаются кровь. Когда Царь выслалъ въ Україну войско съ Княземъ Ромодановскимъ, мятеjkъ кипѣлъ уже всюду. Бруховецкій хотѣлъ — было уѣхать въ Константинополь; но, вполнивъ надѣясь на выигрышъ, остался.

Морозенко ходилъ въ это время въ походъ противъ Татаръ, на несчастной битвѣ подъ Перекопомъ былъ взятъ въ пленъ, — и, можетъ быть, ожидалъ уже казни. Бруховецкій узналъ объ этомъ, ходатайствовалъ объ освобожденіи Морозенка, возвратилъ ему свободу, и надѣялся отъ его храбрости и отъ любви къ нему народа новой подпоры себѣ и своему замыслу. Морозенко изумился нечаянному освобожденію, узналъ, въ чемъ дѣло, — и его нена-

висть къ невѣрнымъ Мугамеданамъ указала ему его обязанность. — Проклятый Мартынецъ обманулъ меня; я не обману его. Я не пролью ни одной капли крови, развѣ свою; но ему не жить, и родной Українѣ не быть подлой данницей Агарянъ! — Изъ друга Бруховецкому, Морозенко сдѣлался его злѣйшимъ врагомъ.

Возвращаясь черезъ Запорожье, онъ не думалъ скрывать своей думы. Онъ напротивъ предложилъ Козакамъ искать себѣ Гетмана, указалъ на Дорошенка, говоря что онъ только обманываетъ Султана, соглашаясь быть подъ его покровительствомъ; а Бруховецкаго обѣщалъ сбыть съ рукъ. Въ то самое время когда Козацкое посольство отправилось къ Дорошенку съ просьбою принять Восточную Україну подъ свое управлѣніе, Морозенко поспѣшилъ собрать дружину, и вышелъ съ нею на Татаръ, которые тогда вошли въ Україну на помощь

Бруховецкому. Бруховецкий узналъ объ этомъ, думалъ подкупить Морозенка золотомъ, — и вмѣсто благодарности за золото получилъ отъ него въ отвѣтъ совѣтъ готовиться къ смерти и покаяться въ послѣдніе дни жизни. — Морозенко два раза разбилъ Татаръ, и уже надѣялся успѣть изгнать изъ Украины, какъ лазутчики Бруховецкаго вдругъ схватили его, и повезли къ Бруховецкому въ оковахъ. — Это не смущило Морозенка, — онъ клялся, что или погибнетъ, или убьетъ «проклятаго». Морозенка бросили въ тюрьму, и держали дзѣ недѣли; по-томъ Бруховецкий самъ пришелъ къ нему, и снова предложилъ золото за свободу, лишь-бы онъ поклялся, что будетъ защищать его: Морозенко стоялъ на свое-мъ. Бруховецкий вздумалъ пыткою заставить Морозенка дать желаемую клят-ву; но и пытка осталась напрасною: Морозенко вытерпѣлъ всѣ муки, и твердо устоялъ на своемъ.

Можно было надѣяться, что Моро-

зенко погибнетъ, но судьба ему помогала: онъ освободился изъ тюрьмы. Бруховецкій готовъ былъ съ сильнымъ войскомъ выступить къ Котельвѣ, которую держали въ осадѣ Русскіе съ Княземъ Ромодановскимъ; а Татары были уже въ Опошицѣ. Морозенко не зналъ, какъ быть: врагъ его силенъ; а у него дружина слаба, и притомъ онъ далъ клятву самому себѣ — непролить капли Козацкой крови, отмщая Бруховецкому. — Морозенко рѣшился переломить на время свой нравъ, лишьбы вѣрище достигнуть цѣли. До сихъ поръ онъ былъ просто душенъ, прямодушенъ, былъ откровененъ и въ чувствахъ привязанности, и въ чувствахъ злобы и вражды: теперь онъ не будетъ такимъ съ Бруховецкимъ. Чего не можетъ сдѣлать Украйнецъ, чего не могъ сдѣлать Козакъ Днѣпровскій, лишьбы захотѣлъ: Морозенко надѣлъ лицину, которую до сихъ поръ гнушился. — Онь самъ пришелъ къ Бруховецкому, и предложилъ свои услуги. Бруховецкій

не понялъ Морозенка, ласково принялъ его, рассказалъ свои планы, и сдѣлалъ его начальникомъ части своего войска; а Морозенко хитро скрывалъ свое намѣреніе.

Два врага, сдѣлавшись на время друзьями, какими были прежде, вывели свои дружины къ Опошиѣ, съ тѣмъ, что-бы тамъ соединиться съ Татарами и съ ними вмѣстѣ направить путь къ Котельвѣ. Морозенко снова былъ со-  
вѣтникомъ Бруховецкаго, распоряжался самъ вмѣсто Бруховецкаго, все болѣе увѣряя его въ своей къ нему привязанности; а между тѣмъ извѣстилъ обо всемъ Дорошенка, и все войско Бруховецкаго умѣль искусно преклонить на свою сторону, сколько могъ болѣе. — Путь до Опошии былъ путемъ радости для Бруховецкаго; въ Опошиѣ онъ окончилъ переговоры съ Татарами, и пировалъ отъ всей души. Морозенко дѣлилъ съ нимъ его радость: можно было подумать, что то не Морозенко.

И вдругъ, едва только вышли они изъ Опошии, Дорошенко перерѣзаль имъ путь. Бруховецкій вздумалъ было сражаться; но всѣ Козаки его вооружились противъ него, а Морозенко велѣлъ его связать, и отвести къ Дорошенку. Бруховецкій молилъ у Морозенка о помилованіи, обѣщалъ отдать ему все свое имущество, — Морозенко хохоталъ.

На другой день снова былъ пиръ для Бруховецкаго въ Опошиѣ; но на этотъ разъ былъ пиръ иной. Морозенко, по волѣ Дорошенка, отдалъ его на муки Опошнинскому народу и Козакамъ, и отплатилъ ему въ этотъ день за свою пытку, достигши цѣли. Бруховецкаго долго мучили, волоча по площади, и послѣ убили дубьемъ.

А потомъ уже пировалъ Морозенко отъ души, и могъ распѣвать свою пѣсню, напѣвая въ ней что всякому будетъ отъ него то-же, что было »проклятому« Мар-

тынцу, кто вздумаетъ искать спасенія  
Украины подъ покровомъ Католиковъ  
или Агаринъ.

---

Ходъ событій заимствованъ много въ этомъ  
сказаниі изъ Описанія Малой Россіи отъ  
1340 по 1754. Важнѣйшія дополненія взяты  
изъ Записокъ Шафонскаго. — Смотри ни-  
же пѣсни, сюда относящіяся: N 5.

---

## САМОЙЛОВИЧЪ И МАЗЕПА.

1674 - 1687.

### I.

Два года уже гетманствовалъ Иванъ Самойловичъ въ Восточной Украинѣ, и любимый народомъ, любимый Царемъ Московскимъ Алексѣемъ Михайлови-чевъ, былъ славенъ и счастливъ. Въ 1673 году онъ началъ военные дѣйствія противъ Дорошенка, владычествоавшаго за Днѣпромъ — отъ имени Поляковъ, подъ покровительствомъ Султана Ту-рецкаго и Хана Крымскаго, съ жела-

иємъ казаться преданнымъ и Царю Московскому, но всего болѣе желавшаго быть независимымъ, и гордившагося титломъ Чигринскаго Гетмана Заднѣпровской Украины. Соединившись съ Русскими подъ начальствомъ Князя Ромадановскаго, Самойловичъ имѣлъ такой успѣхъ, что въ короткое время Дорошенко принужденъ былъ остаться при одномъ Чигринѣ, между тѣмъ какъ всѣ почти другіе города Заднѣпровскіе признали надъ собою власть Царя. Многіе изъ этихъ городовъ были скоро послѣ этого отторгнуты Поляками, потомъ снова достались Дорошенку; но сила Дорошенка готова была уже совершенно пасть, и Дорошенко съ каждой новой неудачей видѣлъ все яснѣе необходимость покориться волѣ Царя, а Самойловичъ наѣлся скоро сдѣлаться Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра. — Въ это время былъ въ службѣ у Дорошенка молодой Козакъ Иванъ Мазепа. Онъ былъ родомъ Бѣлоцерковецъ изъ села Мазепиц-

цевъ, Козакъ, и насчитывалъ въ числѣ своихъ предковъ немало такихъ, которые достойно прославились службою въ Войскѣ Запорожскомъ. Впрочемъ, какъ Польскій Шляхтичъ будучи воспитанъ Іезуитами, онъ началъ службу при дворѣ Польскомъ, и былъ прежде пажемъ, а потомъ офицеромъ Гвардії Короля Польскаго Іоанна Казимира. Онъ служилъ тамъ до тѣхъ поръ, пока однажды какой-то ревнивый мужъ не заставилъ его со стыдомъ и на всегда оставить дворъ Польскій и искать новаго счастія въ жизни Козацкой. Мазепа былъ уменъ, хитръ, отваженъ, красно говорилъ, умѣлъ вравиться, и сталъ служить Козакомъ, полный надеждъ на себя и на свое счастіе. Служба Мазепы началась въ Украинѣ у Дорошенка, и Дорошенко не разъ давалъ ему важныя порученія... Въ 1674 году онъ послалъ его въ Крымъ и Константинополь просить помощи: этотъ годъ долженъ быть перемѣнить судьбу Мазепы. Онъ схваченъ былъ Кошевымъ

Атаманомъ Сѣркомъ, пересланъ къ Самойловичу, и Самойловичемъ отправленъ въ Москву. Быть-бы Мазепѣ, можетъ статься, тамъ, гдѣ потомъ случилось быть Самойловичу, если-бы онъ не помогъ ему. Самойловичъ ходатайствовалъ о немъ, просилъ не ссылать въ ссылку а отпустить обратно въ Украину, выхлопоталъ для него позволеніе жить въ Украинѣ, и принялъ его добро и ласково въ свое семейство, когда онъ лишился жены и дѣтей. — Вотъ какъ сошлись два честолюбца Украины, изъ которыхъ одному судьба назначила быть благодѣтелемъ другаго, а другому завидовать первому, ненавидѣть его за благодѣянія и вознаградить за нихъ тѣмъ, что въ 1674 году и въ голову-бы не пришло никому. Одинъ былъ гордъ, тщеславенъ — тѣмъ болѣе, что вышелъ въ люди изъ простаго званія, другой былъ также гордъ и еще болѣе завистливъ; одинъ надѣялся до стигнуть скоро всего, чего только могъ надѣяться достигнуть, — другой только

достигалъ. . . . Они сошлись, — и не такъ должны были разойтися, какъ сошлись.

## II.

Въ 1676 году Дорошенко осажденъ былъ въ Чигринѣ Русскими и Козаками, — и принужденъ былъ присягнуть въ вѣрно-подданствѣ Русскому Царю Федору Алексѣевичу, сдавши Самойловичу свои гетманскіе клейноты — булаву, знамя и бунчугъ. Самойловичъ могъ послѣ этого разсыпать универсалы по всей Украинѣ, подписываясь Гетманомъ обѣихъ сторонъ Днѣпра.

Въ 1677 году Самойловичъ долженъ былъ начать новую борьбу съ новымъ соперникомъ, — и этотъ соперникъ былъ Юрий Хмельниченко, Мугамеданинъ, покровительствуемый Султаномъ и получивший отъ него титулъ Князя Украины. Соперникъ былъ силенъ; но Самойловичъ надѣялся одержать верхъ и надѣлъ

нимъ, — и одержалъ. Военныя дѣйствія съ Турками и Татарами были кровопролитны, силы враговъ громадны, раздоры Козаковъ мѣшали успѣху; но Самойловичъ съ помощью Русскихъ войскъ выдержалъ натискъ вражій, усмирилъ Козаковъ, успешно дѣйствовалъ противъ набѣговъ Татаръ, — и наконецъ въ 1680 году дождался вѣсти о погибели Юрія. Военныя дѣйствія не стихли и послѣ этого: Поляки возводили своихъ Заднѣпровскихъ Гетмановъ, а Татары тревожили Украину набѣгами каждый годъ; впрочемъ Самойловичъ оставался счастливъ своимъ успѣхомъ.

Въ 1686 году 26 Апрѣля заключенъ былъ въ Москвѣ миръ съ Польшею, — и по этому миру — Смоленскъ, Дорогобужъ, Бѣлой, Красный, Рославль съ городами и уѣздами, города Сѣверскіе, Черниговъ, Стародубъ, Новгородъ Сѣверскій, Почепъ и др.; вся Малороссія по сію сторону Днѣпра, земли Заднѣпровскія между Ирпенью и Стугной,

съ Кіевомъ, Васильковымъ, Трипольемъ Стайками и со всѣми селеніями, наконецъ земли Козацкія за порогами Днѣпра въ Сѣчи, Козаки по всему Заднѣпровью до устья рѣки Тясмина и до Чернаго лѣса — достались Россіи, а разоренные мѣста (Ржищевъ, Терехтемировъ, Каневъ, Мощны, Черкасы, Боровица, Бужинъ, Вороновка, Крыловъ и Чигринъ) впредь до дальнѣйшаго постановленія должны были оставаться пустыми. Такимъ образомъ Самойловичъ достигнулъ цѣли — сдѣлался властителемъ всѣй Козачины, оставаясь вѣрнымъ Царямъ Русскимъ.

Иванъ Мазепа между тѣмъ тихо выходилъ въ люди, пробивалъ себѣ тропинку, не щадя тѣхъ, кого встрѣчаль на ней. — Отлично образованній, хорошо знакомый съ языками Польскимъ, Латинскимъ и Нѣмецкимъ и съ нѣкоторыми науками, особенно съ Исторіей, онъ сдѣлался учителемъ дѣтей Самойловича, и скоро вошелъ въ довѣренность и любовь къ Гетману. Въ 1681 году онъ

былъ уже Знатный Войсковыи товарищъ и съ тѣхъ поръ былъ нѣсколько разъ посылаемъ Гетманомъ въ Москву съ важными порученіями; въ 1682 или въ 1685 году Мазепа сдѣланъ Генеральнymъ Асауломъ, а въ 1685 исправлялъ нѣкоторое время должность Генерального Обознаго—втораго лица во всей Украинѣ послѣ Гетмана. Самойловичъ любилъ отъ души Мазепу, называлъ его достойнѣйшимъ изъ Старшинъ Войска Запорожскаго, и не разъ говорилъ ему, что нѣкому кромѣ его, Мазепы, быть Гетманомъ, когда онъ, Самойловичъ, умретъ.— Я-же ужъ старъ, — и недолго миѣ остается жить. Будь только, Мазепа, вѣренъ долгу и люби родину, какъ доселѣ ее любилъ, — и будешь Гетманомъ.— Мазепа слушалъ, сохранялъ всю видимую привязанность къ Самойловичу; но думалъ не то . . .

Онъ думалъ о томъ, что смерти Самойловича ждать долго, что онъ уже и такъ долго ждетъ, и что пора перестать ждать, пора начать думать о своемъ будущемъ. Мазепа былъ честолюбивъ и властолюбивъ, важнаго сана Гетманскаго для него было мало, и обстоятельства, въ которыхъ находились тогда Россія, Польша и Турція, внушили ему надежду достигнуть вполнѣ независимой власти въ Украинѣ; но прежде всего онъ долженъ былъ добыть булаву Гетманскую . . . И Мазепа стала ее добывать.

Самойловичъ заставалъ его иногда за бумагами, погруженными въ тяжелую думу, спрашивалъ его, что онъ пишеть, — и никогда не получалъ отвѣта. Иногда случалось Самойловичу слышать, что Мазепа принимаетъ гостей изъ Польши, переписывается съ знатными Поляками, и Самойловичъ опять обращался

къ Мазепѣ съ вопросами,— и опять Мазепа отвѣчалъ не на вопросъ. Носились слухи, что Мазепа неблагодаренъ Гетману, измѣнилъ ему, думаетъ погубить его, наговариваетъ на него Боярамъ Русскимъ, особенно Голицыну, любимцу тогдашней Правительницы Русской, Царевны Софіи, и что скоро Самойловичъ наплачется, калясь, что отогрѣль змѣю на груди своей. Самойловичъ пересказывалъ Мазепѣ эти слухи, Мазепа смеялся надъ ними, — и согласіе между Гетманомъ и Мазепой оставалось прежнее.

А между тѣмъ слухи носились недаромъ, — недаромъ Мазепа добывалъ Гетманства.

## IV.

Онъ добывалъ его, стараясь пріобрѣтать уваженіе Бояръ и Старшинъ Козацкихъ, особенно тѣхъ, которые были недоброжелателями Самойловича и услуживать имъ, чѣмъ только могъ; онъ

добывалъ его, привлекая на свою сторону простой народъ и помощію даровъ, и помощію наговоровъ на Гетмана, искусно заставляя думать, что всѣ хорошия споряженія принадлежатъ ему, а всѣ дурныя — Самойловичу; онъ добывалъ его и перепискою съ знатными Поляками, съ знатными Татарами. Личину умѣль вносить Мазепа, — и мѣнялъ личину всякий разъ какъ это нужно было, умѣль заставить себя любить и уважать, нимало не разрывая дружескихъ отношеній къ Гетману.

Не наступилъ еще 1687 годъ, а у Мазепы все уже было готово,—и Мазепа только ждалъ случая. Недолго ждалъ онъ.

Въ 1687 году назначенъ въ Москвѣ походъ въ Крымъ, и главное начальство поручено Князю Голицыну, врагу Самойловича. Въ Маѣ Русскія войска были уже въ Украинѣ, и у Самойловича было готово 60,000 отборныхъ Козаковъ. Въ Іюнѣ войска Русскія и Козацкія двинулись за Конку - рѣку въ Луга . . . Походъ

былъ неудаченъ, какъ предрѣкалъ Самойловичъ. Трава въ Лугахъ почти всюду была выжжена, здоровой воды почти не было; лошади были не въ состояніи вести тяжести, и издыхали отъ недостатка пищи и отъ усталости пути, а люди болѣли. Самойловичъ совѣтовалъ лучше воротиться, чѣмъ даромъ губить народъ. Его совѣтъ принятъ, и 18 Іюня войска поворотились тыломъ; 19-го посланъ въ Москву курьеръ съ извѣщеніемъ объ этомъ; а 20 лагерь сталъ у Конскихъ водъ, гдѣ положено было отдыхать нѣсколько дней для облегченія измученныхъ людей и лошадей, и гдѣ Голицыну должно было подумать, какъ-бы оправдаться въ неудачѣ похода . . .

Онъ прибѣгнулъ къ Мазепѣ съ совѣтомъ, — и не каялся; Мазепа-же только и ждалъ этого. — Я люблю Гетмана Самойловича, уважаю его прежнія заслуги, — говорилъ Мазепа Голицыну, — но еще больше люблю правду, и ясно вижу, что виновникъ бѣдствій вой-

ска — онъ одинъ. Богъ караетъ его за его честолюбіе, за тайное желаніе сдѣлаться независимымъ обладателемъ Украины, за недоброжелательство къ Русскимъ, за связи съ Татарами, за приказаніе выжечь степи, за всѣ его грѣхи. Да и кто виновенъ можетъ быть, какъ не Гетманъ! Онъ не желалъ этого похода, онъ присовѣтовалъ избрать путь, какой избрали; онъ же потомъ присовѣтовалъ воротиться въ обратный путь. — Къ несчастію, Самойловичъ гордый своимъ савомъ и богатствами, дурво обращался съ Козаками, жестоко наказывалъ ихъ за малѣйшіе проступки, и вооружилъ противъ себя многихъ, дотолѣ ему преданныхъ; между тѣмъ какъ другіе — и этихъ было еще болѣе — давно уже питали къ нему ненависть. Голицынъ и Мазепа всѣмъ воспользовались, — и 7 Іюля посланъ былъ доносъ на Самойловича, писанный самимъ Мазепою, доносъ, котораго слѣдствіемъ могла быть только погибель Самойловича. Въ этомъ доносѣ вся неудача похода

была приписана Самойловичу, какъ закоренѣлому врагу Русскихъ, другу Туровъ и Татаръ, помышляющему сдѣлаться Княземъ Украины и владѣющему ею самовольно и жестоко, — и доносъ оканчивался такъ: — По тѣмъ причинамъ и за его неспособностію все Войско Запорожское желаетъ и со слезами Господа молитъ, чтобы Великіе Государи для лучшаго управлѣнія Малороссіи и утоленія многихъ слезъ, указали снять съ него Гетманскій урядъ, и на оный повелѣли избрать вольными голосами другаго бодрственнаго, вѣрийшаго и исправнѣйшаго человѣка. И о томъ просить все войско Запорожское, чтобъ по снятіи съ Гетмана уряда его, не оставался онъ въ Украинѣ, а взять быль со всѣмъ домомъ въ Москву и казненъ. Если-же на сіе прошеніе не послѣдуетъ Монаршаго соизволенія, Войско Запорожское изъ меньшихъ чиновъ, соблюдая свою вѣрную службу, принуждено будетъ поступить съ нимъ по своимъ Войсковымъ правамъ

и обычаемъ, какъ съ явнымъ къ Великимъ Государямъ недоброхотомъ. — И самъ Мазепа рѣшился подписатьсь подъ симъ доносомъ. — Чего ожидали Голицынъ и Мазепа, то и случилось. Войска пошли далѣе, и 21 Іюля перешли за рѣку Коломакъ; а 22 почта, съ которою посланъ былъ доносъ, возвратилась, и привезла Царскій указъ — взять Гетмана подъ карауль, и отвезти его въ какой-нибудь городъ въ Великую Россію, а на его мѣсто выбрать новаго Гетмана.

## V.

Участь Самойловича и Мазепы рѣшилась. Послушаемъ разсказъ современника очевидца Гордона, (который управлялъ въ походѣ особенной дивизіей), какъ рѣшилась она: —

— Полученіе указа — пишетъ Гордонъ — содержано было весьма тайно, и только одинъ Россійскій Полковникъ, который всегда при Гетманѣ находился,

призванъ бытъ къ Голицыну и получилъ приказъ арестовать Гетмана какъ можно тихо. Полковникъ собралъ еще того-же вечера команду, что-бы его взять подъ караулъ. Хотя Гетманъ и имѣлъ нѣкоторое подозрѣніе, также и люди его, которые о томъ вѣдали, его остерегали; однако-жъ онъ такого виду на себя показать не хотѣлъ, будто-бы онъ Русскихъ опасался, но что боится только однихъ Козаковъ (конечно, тѣхъ, которыхъ считалъ себѣ врагами). И для того писалъ онъ въ ту-же ночь къ Полковнику, представляя ему учиненныя Россіи вѣрныя и знатныя свои заслуги, и подтверждая клятвою, что онъ ни въ чемъ невиноватъ; просилъ, что-бы, не выслушавъ его, не дѣлалъ ему никакого насильства. Но на сіе письмо (онъ) отвѣту не получилъ. Около полуночи пришелъ къ Боярину и Воеводѣ Голицыну Секретарь Кочубей, и донесъ, что все по его приказу исполнено. Еще до разсвѣта пошелъ Гетманъ въ церковь молиться. Тѣ, которые коман-

дированы были, что-бы взять его подъ караулъ, вошли также въ церковь и дожидались окончанія молитвы. При выходѣ его изъ церкви, подошелъ къ нему офицеръ, и сказалъ ему, что-бы онъ шелъ къ Полковнику, отъ чего онъ не очень устрашился. Съ нимъ повели и сына его Якова, котораго въ то время подхватили, какъ онъ хотѣлъ къ отцу идти и его остеречь; но понеже всѣ проходы крѣпко заставлены были, то онъ солдатъ въ руки испался. Также приказано было взять подъ караулъ Гетманскихъ служителей и всѣхъ тѣхъ, на которыхъ имѣли подозрѣніе. Вокругъ около лагеря поставлены были везде конныя заставы, что-бы никто не могъ пройти и уведомить о томъ другаго Гетманского сына въ Запорожье. Гетмана привезли въ худой коляскѣ въ главную квартиру, куда и сынъ его верхомъ за нимъ слѣдовать принужденъ былъ. Въ главной квартирѣ собрались уже всѣ Генералы. Козаки пришли также туда и предложили, что

они, примѣтивши чрезъ довольноое время измѣнническія Гетмановы намѣренія, объявили о нихъ должнымъ образомъ Высочайшѣй власти, и того ради надѣются, что онъ, будучи нынѣ подъ карауломъ, по преступленію своему наказанъ будетъ. Голицыны представляль имъ напротивъ того, не отъ приватной-ли какой злобы противъ Гетмана жалоба ихъ происходитъ, и не можно-ли имъ какимъ дружелюбнымъ способомъ помириться. Но они отвѣтствовали, что хотя показанныя отъ него наибольшей части изъ нихъ несправедливости были такъ велики, что они часто хотѣли его изрубить, однако жъ нынѣ больше о томъ не упоминаютъ, но только по должности своей о измѣнѣ его свидѣтельствуютъ. Потомъ привели Гетмана. Голова обвязана была у него бѣлымъ платкомъ, при чемъ онъ на свою серебренную булаву опирался. Когда ему сказано было, что Козаки на него донесли, то онъ во всемъ заперся, и оправдалъ себя весьма коротко. Отъ сего произшоль-

между имъ и Козаками жестокій споръ. Напослѣдокъ вывели его вонъ. Козаки требовали неотступно, что-бы Гетмана наказать, но Генералы того имъ позволить не хотѣли; итакъ отданъ былъ Гетманъ съ своимъ сыномъ Полковнику, что-бы отвезти его въ безопасное мѣсто въ Великую Россію; а Козакамъ приказано было выбрать новаго Гетмана. — Телѣга была готова; Самойловича посадили, и отправили сначала въ Орелъ, потомъ въ Нижній Новгородъ, и наконецъ въ Тобольскъ. Сына его Якова отвезли въ Енисейскъ; другой сынъ Григорій сосланъ въ Сѣвскъ, и потомъ казненъ.

— Іюля 24 собрались знатѣйшіе изъ Козаковъ къ Боярину и Воеводѣ Голицыну, который велѣлъ имъ прочесть пункты, на кои присягалъ прежній Гетманъ, съ нѣкоторыми перемѣнами. Сими пунктами Козаки были весьма довольны. Послѣ совѣтовано было о пожиткахъ отставленнаго Гетмана, причемъ Голицынъ объявилъ, что онъ будетъ стараться,

чтобъ половина ихъ Козацкому войску отдана была. Какъ потомъ нѣкоторые изъ Козацкихъ Старшинъ, для изъявленія за то благодарности своей, у Боярина спросили, кого онъ желаетъ что бы они избрали Гетманомъ; то предложилъ онъ имъ — Ивана Степановича Мазепу. Еще того-же вечера подали они прошеніе, что-бы всѣхъ, которые съ прежнимъ Гетманомъ въ согласіи были, лишить ихъ чиновъ. Въ Батуринъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ находились Гетмановы и дѣтей его пожитки, велѣно было всѣ точно описать . . . Іюля 25 пошли Стрѣльцы и Выборное войско къ Козацкому лагерю, гдѣ сдѣлана была полевая церковь. Потомъ пошелъ Бояринъ и Воевода Голицынъ, съ прочими боярами и съ знатнѣйшими Офицерами арміи, въ оную церковь, куда всѣ Гетманскіе Знаки публично принесены, и на малый столикъ покрытый богатымъ ковромъ положены были. Около стола стояло нѣсколько стульевъ и скамей. 800 Козаковъ верхами и

1200 пѣшихъ стали вокругъ, около палатки, а знатиѣшіе вошли въ овую за Гетманскими Знаками вмѣстѣ съ Россійскимъ Генералитетомъ. Четверть часа спустя началась служба Божія, по окончаніи которой всѣ изъ церкви вышли, и Гетманскіе Знаки также вынесены и опять на столикъ положены были. Бояринъ и Воевода Голицынъ говорилъ потомъ ко всему собранію рѣчь, и позволилъ имъ именемъ Его Царскаго Величества выбрать Гетмана по обычаю своему, при чемъ-бы всякий имѣль свободный голосъ. Сперва молчали всѣ. Потомъ нѣсколько человѣкъ назвали Ивана Степановича Мазепу, котораго и прочие немедленно Гетманомъ объявили. Хотя нѣкоторые и предложили Борковскаго (Генеральнаго Обознаго); однако-жъ прочие принудили ихъ молчать, и повторили прежнее свое объявленіе. Какъ послѣ Бояринъ и Воевода у Козацкой Старшины спросилъ, котораго изъ обоихъ они желаютъ, то согласились всѣ на Мазепу.

Потомъ Думный Дьякъ призвалъ къ присягѣ Козацкую Старшину, которая, подписавши помянутые пункты, Гетману действитель но присягала.... Напослѣдокъ разосланы были оные пункты по всѣмъ городамъ, что бы магистратъ и священники также подписались. —

Мазепа, давши присягу въ вѣрности Царямъ Русскимъ, задалъ пиръ Боярамъ и сталъ думать думу, какъ-бы утвердить прочно свою силу въ Украинѣ; а Самойловичи недолго страдали въ Сибири и были оплаканы всей Украиной, хотя половина ихъ имущества и роздана была Козакамъ щедрою рукою Мазепы.

Записки Шафонского — главный источникъ. Я свѣрялъ ихъ съ другими Лѣтописями, но слѣдовалъ Шафонскому. Остальное взято изъ Записокъ Гордона,

---

## ПАЛІЙ.

### I.

Сыномъ простаго Борзнянского Козака родился Палій, и провелъ свое детство по-сельски; когда выросъ, то сталъ ходить съ своимъ отцемъ на битвы, — и 16-ти лѣтъ, обстрѣлянный, объездившій во всѣ стороны безграницы границы Украины, съ полной надеждой на саблю и коня, да на мѣткость руки и на бодрость духа, сталъ онъ товарищемъ - Козакомъ, готовымъ по первому отзыву трубы выѣзжать въ поле хоть на Татаръ, хоть на Польшу. И зазвучить - бывало труба, —

Палій простится со старымъ отцомъ и съ матерью, выѣдетъ шагомъ за браму своего хоторка, будто печальный, а по-томъ помчится, полетить на коиѣ, и жди его недѣль черезъ двадцать веселаго, беззаботнаго, съ богатой добычей. Научилъ Палія отецъ быть честнымъ, любить родину, за нее и за честь не жалѣть ни крови, ни жизни— и сталъ Семенъ Палій рыцарь изъ рыцарей, удалый Козакъ.

Когда онъ былъ еще въ дружинѣ Дорошенка, а это было въ 670-хъ годахъ; тогда у Дорошенка, хоть и владѣлъ онъ всей Заднѣпровской Украиной, было немного такихъ, какъ Палій; за то Дорошенко и жаловалъ Палія, награждалъ и долей добычи, и ласковымъ словомъ, и Козацкой посылкой то въ ту, то въ эту сторону—или съ бумагами въ шапкѣ, или съ отрядомъ товарищѣй перевѣдаться съ вражьею силой. — Только скоро не полюбился ему Дорошенко. Палій сказалъ ему прости, и пошелъ искать счастья въ другихъ мѣстахъ.

Тогда былъ уже онъ круглый си-  
рота: отца убили Поляки, мать умерла,  
можетъ быть, съ горя по немъ, а дру-  
гихъ родныхъ у него не было. Между  
тѣмъ одна изъ вольныхъ Козацкихъ дру-  
жинъ кочевала по Днѣпру между Кіевомъ  
и Трубежемъ и по обѣ стороны Днѣпра  
за Бугъ и Десну, и не признавая ничьей  
власти надъ собою, враждовала съ Поля-  
ками и съ Татарами, а когда нужно было,  
то и съ Гетманами правой и лѣвой сто-  
ронъ Днѣпра. Налій пошелъ къ этимъ  
вольнымъ Козакамъ, принялъ радушно  
и радостно, — и скоро сдѣлался однимъ  
изъ главныхъ старшинъ. Онъ ненапра-  
сно вступилъ въ эту вольную дружину:  
какъ удалый Козакъ, онъ помнилъ, что  
долженъ отмстить за смерть отца его  
убийцамъ, — и теперь могъ мстить имъ  
въ волю. Что ни весна, онъ сзывалъ сво-  
ихъ товарищѣй на Раду, предлагалъ по-  
ходъ въ Польшу, и потомъ пускался съ  
ними въ промыслъ — куда-нибудь за Го-  
рынь и Случь, или подальше. Козацкій

таборъ подступалъ къ какому-нибудь замку, принуждалъ къ сдачѣ, и, довольный добычею, шелъ далѣе, тѣшась на пути надъ Польской шляхтой и Жидами. Удача веселила товарищѣ - молодцовъ, неудача не смущала; побѣдивши, они пировали, разбитые бѣжали отъ пораженія къ новой битвѣ, болѣе для нихъ выгодной, и не здѣсь такъ тамъ находили мѣсто для побѣдныхъ пировъ. Палій гоголемъ леталъ передъ ними на своемъ сѣромъ конѣ; а они пѣли своему вождю заздравныя и хвалебныя пѣсни, припоминавая въ нихъ прежніе походы и побѣды. — Нерѣдко таборъ Козацкій поворачивалъ изъ Польши въ стели къ Татарамъ, и нерѣдко приходилось ему тамъ веселиться еще болѣе чѣмъ въ Польшѣ, хоть и не всегда весело было оттуда ворочаться съ отнятymi стадами овецъ или табунами коней.

Независимый въ дѣйствіяхъ, Палій не мѣшался въ междуусобія Козаковъ, когда дѣло шло о судьбѣ Дорошенка, и

равнодушно узналъ, что Дорошенко, осажденный Гетманомъ Восточной Украины Самойловичемъ, въ своемъ Чигринѣ, принужденъ былъ сдаться и присягнуть въ вѣрности Царю Федору Алексѣевичу, 1676. Палій вель себя по-прежнему. Когда Юрій Хмельниценко сталъ добывать булаву съ помощью Турокъ, когда Украина бѣдовала отъ войны съ этими агарянами, равнодушно узнать онъ о погибели Юрія. Палій не позавидовалъ Самойловичу, его счастію въ побѣдахъ, его уму и любви къ нему народной, — а можетъ быть и не пожалѣлъ о немъ, когда онъ, оклеветанный Мазепою, принужденъ былъ увидѣть булаву въ рукахъ своего клеветника, и долженъ былъ отправиться въ Сибирь, что-бы тамъ окончить жизнь. Палію было все равно, на чьей сторонѣ была въ Украинѣ удача, кто бѣдовалъ въ ней: можетъ быть онъ предчувствовалъ, что безсиленъ возстановить миръ на родинѣ, — и только поражалъ ея враговъ....

Когда-же Мазепа сдѣлался Гетманомъ Украинскимъ, и когда тишина возстановилась на время, Палій уже былъ Полковникъ Хвастовскій и какъ независимый удѣльный Князь владѣлъ землями до Днѣстра и Случи, взимая умѣренную дань съ жителей, и за то охраняя своей дружиной все Заднѣпровье отъ набѣговъ Татаръ. Самуиль Иваненко, котораго въ просторѣчи называли Самусемъ, былъ избранъ Поляками въ достоинство Гетмана Западной Украины, но не былъ слугою Поляковъ, — и Палій считался ему подвластнымъ. У Палія была своя собственная дружина, въ которой можно было встрѣтить и Запорожцевъ, и Гайдомакъ, и городскихъ гулякъ, дружина — охотное войско; былъ и свой станокъ, какъ у Гетмана. И не разъ Палій пугалъ орды Татарскія, не разъ ходилъ подъ Очаковъ и къ другимъ городамъ Чернаго моря; а имя его было славно во всей Украинѣ. Палій-же былъ и богатъ, и доволенъ своимъ житѣемъ бытъ-

емъ, независимъ какъ птица, и воленъ какъ дикий конь. Говорили еще, что у Палія въ самопалѣ серебрянныя пули, что саблю его не люди ковали, и что самъ онъ чародѣй.

## II.

Такъ жилось Палію, когда Мазепа вздумалъ позавидовать и его счастію, какъ завидовалъ счастію всякаго.

Будучи всѣхъ сильнѣе, всѣхъ выше въ Українѣ, онъ не переставалъ бояться и завидовать, — и довольно было одного подозрѣнія, ничтожнаго повода, чтобы тотъ, на кого былъ золь Мазепа, поплатился тюрьмой или смертію. У Мазепы всюду были лазутчики, доносчики, наемные каты; потому что всюду находилъ онъ враговъ, мятежниковъ, соперниковъ. Врагомъ своимъ считалъ онъ и богача, и храбреца, и хитреца, и изроднаго лю-

бимца, и ненавидимаго народомъ, а не  
освобождать себя отъ врага онъ считалъ  
преступлениемъ, — и губиль. Онъ погу-  
биль почти весь родъ Самойловичевъ,  
трехъ братьевъ Нечаевъ, Золотуху, мно-  
гихъ Запорожцевъ, монаховъ; не жалѣлъ  
стариковъ, не внималъ оправданіемъ не-  
винности; забывалъ чувство сострадатель-  
ности къ человѣку, мучая безъ пощады;  
а старался объ одномъ — дѣлать явно  
только то, чего не льзя было сдѣлать  
тайно. — Не таковъ былъ Мазепа, ког-  
да, полный силъ, полный надеждъ на  
себя и на свое счастье, умный, отважный  
и храбрый, былъ онъ гвардейцемъ Гвар-  
діи Короля Польскаго Іоанна Казимира:  
тогда былъ онъ еще молодъ и свѣжъ,  
веселъ и самодоволенъ, наслаждался на-  
стоящимъ, а о будущемъ только мечталъ.  
Послѣ 1687 года, принявши въ свои руки  
булаву Гетмана, онъ былъ уже не тотъ:  
недаромъ прошли 20 лѣтъ жизни; не-  
даромъ онъ терпѣлъ; не даромъ сталъ  
онъ старикомъ, хоть и было ему только

43 года, старикомъ полуусѣдымъ, полу-  
сгорбленнымъ, пожелклымъ, много испы-  
тавшимъ. — Такимъ былъ Мазепа, ког-  
да счастье, богатство, слава Палія стала  
чаще и чаще приходить ему на умъ,  
когда ему стало жаль, что есть на Ук-  
раинѣ такой Козакъ какъ Палій. И сталъ  
думать Мазепа, какъ-бы погубить Палія.—

Мазепа думалъ не долго.

Не трудно было Мазепѣ подослать  
къ Правительству Польскому своихъ  
клевретовъ, умѣвшихъ оклеветать Палія.  
Палію все было поставлено въ вину —  
и его богатство, и его набѣги на Татаръ,  
и любовь къ нему народа: Палія схва-  
тили и отправили въ Магдебургъ. — Од-  
нимъ менѣе! — думалъ Мазепа, надѣясь,  
что тамъ, въ темномъ подвалѣ замка Маг-  
дебургскаго, конецъ Палію, и старался  
уже овладѣть его сокровищами. И что-  
же! Всюду успѣвалъ Мазепа, а съ Палі-  
емъ на этотъ разъ не удалось. Онъ под-  
купилъ козачку Палія, думая черезъ нее  
добраться до Паліевыхъ кладовъ, — и,

не добравшись, напрасно погубилъ бѣдную козачку. Онъ искалъ иныхъ средствъ, забывая о самомъ Паліѣ; а Палій какъ тутъ. Задумавъ освободить своего «батька», какъ называли Козаки Палія, они отправили въ Магдебургъ огромный обозъ съ товарами: тутъ были и мѣшки съ хлѣбомъ, и кожи, и Козацкая зброя, и 300 Паліевыхъ рыцарей. Обозъ проbralся вечеромъ въ городъ; а ночью стражи крѣпостные были перехвачены, крѣпость проломлена, Палій отысканъ, — и тою-же ночью, оставивши фуры въ городѣ и взявши въ замѣнъ ихъ 4 крѣпостныя пушки, неслѣсъ Паліевы рыцари на коняхъ вмѣстѣ съ Паліемъ домой. — Поразила эта вѣсть Мазепу: ему оставалось утѣшаться тѣмъ, что онъ вель дѣло свое тайно, и что рано или поздно Палій не избѣгнетъ его рукъ.

Палій озлился на Поляковъ. До сихъ поръ, считаясь подвластнымъ Самусю, онъ сохранилъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ видимую покорность Королю;

теперь онъ отказался и отъ видимой покорности. — Еще пировалъ онъ свой возвратъ на родину, когда Польскіе Гусарскіе Полки, съ Нѣмецкой и Польской пѣхотой, съ пушками и мортирами, съ деньгами и универсалами къ народу противъ Палія, вошли въ Украину. Услышавъ онъ обѣ этомъ, и даль своимъ товарищамъ слово отмстить Полякамъ по-ко-зацки, какъ бывало-мстилъ онъ въ прежніе годы: «пусть не ходятъ они въ Украину, не разоряютъ народа, безвиннаго и безъ того бѣднаго.» — Часть дружины Палія, подъ его личнымъ начальствомъ укрѣпилась въ городѣ Хвастовѣ, а другая часть скрылась въ окрестныхъ лѣсахъ, — и, когда Поляки обложили городъ, Палій подалъ знакъ нападенія, окружилъ Поляковъ, жестоко разбилъ, и принудилъ бѣжать, оставя у Козаковъ много пленныхъ и богатый обозъ. — Поляки вывели другое войско подъ начальствомъ Полковника Рустича; Палій сошелся съ нимъ у Бердичева, и снова такъ жестоко

разбиль, что только небольшой отрядъ спасся бѣгствомъ въ замкѣ Мангалѣевскомъ. Палій обложилъ и замокъ, и твердо держалъ его въ осадѣ до тѣхъ поръ, пока Рустичъ не ушелъ тайкомъ изъ замка, оставилъ своихъ воиновъ безъ начальника; тогда Козаки вломились въ замокъ, перебили Поляковъ и подѣлились богатой добычею. Послѣ этого Палій еще не разъ платилъ Полякамъ своеї саблей за Магдебургскій плѣнъ.

Не забывалъ Палій и Татаръ, трижды врывавшихся въ его владѣнія въ то время, когда былъ въ заключеніи. Въ 1692 году онъ ходилъ подъ Очаковъ и воротился домой съ Татарскими стадами; въ 1693 онъ соединился съ Козаками разныхъ Малороссійскихъ полковъ, разбиль Татаръ подъ Кизикерменемъ, на Кодымѣ и у Васютова Яра, и опустошиль часть Бессарабіи; въ 1694 онъ снова пошелъ на Очаковъ, жестоко разбиль въ немъ Турокъ, и разорилъ городъ, а потомъ завернулъ въ Буджац-

кую степь, — и въ оба похода наградилъ своихъ воиновъ богатою добычею. Палій былъ такъ страшенъ Татарамъ, что одинъ слухъ о приближеніи его войскъ заставлялъ ихъ бѣжать далеко въ пустыни и горы, лишь-бы не попасться на глаза Козакамъ; еще болѣе страшенъ сталъ онъ съ тѣхъ поръ, какъ, сражавшись съ своими охотниками противъ Янычаръ, защищавшихъ одвѣ изъ воротъ Очакова, прорвался въ крѣпость по плечамъ Янычаръ, рубя ихъ подъ собою, и въ самой крѣпости убилъ иѣсколькихъ мурзъ: Турки засыпали могилою эти ворота, и прорубили башню въ другомъ мѣстѣ; а эта могила до недавняго времени носила название Паліевої.

Успѣвая въ битвахъ съ Татарами и Поляками, Палій не думалъ о Мазепѣ, и вздумалъ, когда захотѣлъ сдѣлаться подданнымъ Царя Русскаго: онъ просилъ объ этомъ Мазепу, обѣщаю служить Его Царскому Величеству вѣрно и честно, и требуя въ вознагражденіе

позволеніе своимъ товарищамъ селиться въ городахъ, подвластныхъ Царю. Палій, конечно отъ чистаго сердца просилъ подданства; но Мазепа иными глазами смотрѣлъ на эту просьбу, считая вѣроятно и Палія такимъ-же хитрымъ и двоедушнымъ, каковъ былъ самъ: незадолго передъ тѣмъ трое Тагаръ были подкуплены Мазепою убить Палія, не успѣли, поплатились жизнью,— и Мазепа вообразялъ, что Палій знаетъ о подкупе, и просьбою о подданствѣ старается прикрыть какое-нибудь злое намѣреніе. Мазепа отказалъ Палію, ссылаясь на мирные переговоры, постановленные съ Польшию, и даже запретилъ своимъ Полковникамъ принимать къ себѣ въ службу его Козаковъ. — И этимъ не ограничился Мазепа: онъ извѣстилъ Короля Польскаго Августа II о намѣреніи Палія сдѣлаться Царскимъ подданнымъ, прибавя, что Палій думаетъ сдѣлать Царскимъ владѣніемъ всю Западную Украину, которая считалась

полнымъ владѣніемъ Польскимъ; а въ Москву писалъ, что Палій имѣть злые замыслы противъ Русскихъ, и что бунтуя безпрестанно за Днѣпромъ хочетъ забунтовать и народъ, живущій по сю сторону Днѣпра. Поляки, и безъ того уже озлобленные на Палія, послали противъ него войско; а Мазепа нанялъ Жидовъ, надѣясь черезъ нихъ захватить Палія въ свои руки. Однако и на этотъ разъ ни тѣ, ни этотъ не имѣли успѣха: Поляки были разбиты, Жиды схвачены и повѣшены, а напавшіе въ то-же время Татары спаслись бѣгствомъ. Что ли употреблялъ Мазепа противъ Палія, ничто не удавалось, — и Мазепа только злился, а вмѣстѣ съ тѣмъ и боялся, чтобы Палій не вздумалъ начать съ нимъ открытую вражду.

Палій между тѣмъ жилъ припѣваючи; овладѣлъ Бѣлою Церковью, убивши всѣхъ Поляковъ и Жидовъ, какихъ нашелъ, и сдѣлалъ въ Бѣлой Церкви свою столицу, укрѣпивши ее рвами и

валами. Немного спустя Немировъ перешелъ такимъ-же образомъ въ руки Палія, вслѣдъ за нимъ и другіе города, въ которыхъ оставались дотолѣ Поляки, сдѣлались такимъ-же владѣніемъ охотнаго войска Паліева. Поляки высыпали противъ него отрядъ за отрядомъ, отнимали у него иногда многіе города, опустошали цѣлые страны; но сломить Палія было трудно. Бѣлая церковь и Немировъ были сильно укрѣплены и хранили богатые военные запасы, въ храбрецахъ Козакахъ у Палія недостатка не было, — и Палій за одно пораженіе отплачивалъ двумя побѣдами, послѣ которыхъ Поляки обыкновенно спасались бѣгствомъ, оставляя за Паліемъ все, что успѣвали отнять у него, и кромѣ того свои обозы. Напрасно Августъ II просилъ принять участіе въ усмиреніи Паліевцевъ и Мазепу, и Царя Петра I: ни «вѣрный другъ его», какъ называлъ Августъ Мазепу, ни Петръ I, ни просьбы, ни угрозы не могли ничего сдѣлать.

Не приятыи въ подданство Русское, не желая быть подвластнымъ Польшѣ, Палій считалъ себя независимымъ, и признавалъ одну свою волю да волю своихъ Козаковъ. — Битвы съ Татарами возобновлялись почти ежегодно, и были для Палія столь-же успѣшины какъ и битвы съ Поляками. Такъ было до 1704 года.

И видали тогда Палія въ Бѣлой Церкви, окруженаго вѣрными Козаками. Хоть и былъ онъ богатъ, какъ никто изъ Козаковъ, хоть и былъ онъ уважаемъ и столько-же гордъ своей славой; но его ни чѣмъ не лъзя было отличить отъ другихъ Козаковъ: такой-же длинный усъ, такая-жъ чуприна на бритой головѣ, и синій жупанъ, и соломенная постель, и хата съ кимнатой, и все, какъ у всякаго изъ его товарищѣй. Его можно было отличить развѣ по черному шраму подъ лѣвымъ вискомъ, напоминавшему одну изъ боевыхъ его схватокъ съ Поляками, да по грозному взгляду. Собирались-ли Козаки на пиръ,—распии-

вать медъ и вино, — и Палій былъ съ ними, пилъ и гуляль, и пѣль, и плясяль; а пускались-ли въ охоту на травлю дикаго звѣря въ степь, — и Палій не отставалъ отъ другихъ. — Онъ былъ уже старъ, хоть и свѣжъ.

Не зналъ Мазепа, что дѣлать съ Паліемъ, и задумалъ примириться съ нимъ: — не помогли помощники — думалъ онъ — авось помогу я самъ себѣ, — и написалъ къ Палію ласковое письмо, называлъ его Гетманомъ Бѣлоцерковскимъ, признавалъ его власть въ Заднѣпрїи, убѣждалъ покориться Царю, посыпая къ нему милостивую Царскую грамоту, обѣщаль именемъ Царя награды за участіе въ войнѣ со Шведами, которая тогда разгоралась, готовясь вспыхнуть всѣмъ своимъ пламенемъ. Палій не всему вѣрилъ, что писалъ ему Мазепа; но по своему простодушію не могъ ничему не вѣрить: Мазепа звалъ Палія въ Бердичевъ погулять вмѣстѣ и переговорить о дѣлахъ, — Палій напи-

салъ ему грубый отвѣтъ, и поѣхалъ. — Не зналъ Палій Мазепы, иначе-бы не воображалъ, что дѣло кончится миромъ. Оно кончилось, какъ и въ голову Палію не приходило: Мазепа ласково принялъ его, Мазепа угощалъ его какъ дорогаго гостя, каялся въ томъ, что, не знаяши его великой души, не спѣшилъ съ нимъ сблизиться, двусмыслено и осторожно отвѣчалъ на всѣ пылкія слова Палія; а потомъ, напоивши Палія пьянымъ, оковалъ, — и бросилъ въ тюрьму.

Не прошло двухъ мѣсяцевъ послѣ этого. Палій, обвиненный въ сношеніяхъ съ Королемъ Шведскимъ, Карломъ XII, въ посягательствѣ на Гетманство, въ разныхъ злодѣяніяхъ, ъхалъ окруженный стражею, прикованный къ возу, ъхалъ изъ Москвы — въ Енисейскъ. — Тамъ ему будетъ лучше нежели въ Магдебургѣ, — говорилъ Мазепа; овладѣль Бѣлої Церковью и всѣмъ богатствомъ Палія, какое могъ найти, з

Козаковъ его принудилъ смириться —  
кого лестію, кого угрозами, кого силой.  
12 статныхъ товарищей Палія не захотѣли признать власти Мазепы, требова-  
ли, что-бы имъ отдали ихъ «батька», —  
и были всѣ задушены, или потоплены.—  
Пошелъ Палій одинъ горевать свое горе  
далеко отъ родины, далеко отъ своихъ  
удалыхъ товарищей, — и не знать, что  
онъ одинъ не только въ Сибири, но и  
во всемъ мірѣ, что скоро о немъ и го-  
ворить перестанутъ въ Украинѣ.

## III.

Третье лѣто встрѣчать уже Палій  
на берегахъ Енисея, когда вѣсть о сво-  
бодѣ освѣжила его увядавшую душу.

Въ Украинѣ много перемѣнилось  
въ это время. Уже въ 1704 году, когда  
еще Палій былъ независимымъ владѣ-  
телемъ Бѣлой Церкви, уже и тогда но-  
сились слухи, что Мазепа измѣнилъ Ца-  
рю Петру I, своему благодѣтелю, ко-  
торый его обогатилъ, возвеличилъ и под-

держивалъ своей силой во всѣхъ напа-  
стяхъ; носились слухи, и говорили даже,  
что Пашій доносилъ объ этихъ слухахъ  
Царю, и своимъ доносомъ ускорилъ  
свою недолю. Съ 1706 года слухи стали  
вѣриѣ: Мазепа вель переговоры съ  
Карломъ XII, съ Лещинскимъ, котораго  
Карлъ XII хотѣлъ возвести на престоль  
Польскій вмѣсто Августа II, съ Поляка-  
ми; собирая Старшинъ Козацкихъ па-  
ниры, увеселялъ ихъ, потчиваля, какъ ни-  
когда прежде; распространяя по Украи-  
нѣ злые вѣсти о Петрѣ I, о его намѣре-  
ніяхъ;—потомъ, когда надобно было дѣй-  
ствовать оружиемъ въ пользу Петра I, онъ  
дѣйствовалъ лѣниво, противъ выгодъ Царя,  
или притворялся больнымъ, и ничего не  
дѣлалъ. Доносъ за доносомъ и случай  
за случаемъ все болѣе должны были  
обвинять Мазепу предъ Царемъ; но  
Петръ I все еще вѣрилъ Мазепѣ, или  
по крайней мѣрѣ казалось, что вѣрилъ;  
а Мазепа, ведя все далѣе свои перего-  
воры съ Карломъ XII и съ Поляками,

мстилъ доносчикамъ, какъ онъ имѣлъ обычай мстить — мстилъ безжалостно. Въ 1708 году пошли по Украинѣ син-ски съ договорныхъ статей Мазепы съ Карломъ XII и новымъ Королемъ Польши Станиславомъ Лещинскимъ. Мазепѣ мало было, что онъ былъ Римскій Князь, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ Андрея Первозваннаго; онъ хотѣлъ быть еще Владѣтельнымъ Княземъ Полоцкимъ и Витебскимъ на пра-вахъ Курляндскаго Герцога, и мало-ли еще чего хотѣлъ Мазепа; а желая до-стигнуть всего этого, онъ обязался Карлу XII впустить его безопасно въ Ма-лороссию, помочь ему Козацкимъ Вой-скомъ и вмѣсть съ нимъ идти на Моск-ву. Въ Октябрѣ 1708 года — Мазепа уже присягнулъ въ вѣрности Карлу XII, отдалъ ему свой бунчукъ, — и проклять въ Малороссіи. Тогда только Петръ пересталь сомнѣваться въ Мазепѣ, и старался охранить Малороссию отъ Шве-довъ: Козаки недолго оставались въ

обманъ; войско Мазепы, переданное Карлу XII, ежедневно уменьшалось, а защитники свободы Украины отъ Шведовъ все болѣе увеличивались, соединяясь съ Русскими войсками.

Вотъ когда вѣсть объ освобождѣніи долетѣла до пустынной глухой заключенія Палія. Съ восторгомъ принялъ онъ ее, надѣясь еще отомстить и за себя, и за родину,—и не обманулся въ надеждѣ.

27 Июня 1708 года — кто не знаетъ этого дня, кто не молился кресту на Шведской могилѣ, напоминающему этотъ незабвенный день, рѣшившій судьбу Украины, Карла XII, Мазепы. .... Палій былъ подъ Полтавой, успѣвши уже собрать немалую дружину, и до битвы 27 Июня разбить нѣсколько разъ Шведовъ и Мазепинцевъ. — Карль XII и Мазепа бѣжали въ Бендера. Карль XII мучился досадой; а Мазепа, вѣрио не надѣясь на покойную кончину, принялъ ядъ, и умеръ.

Украина отдохнула.

Палій хотѣлъ-было зажить по-прежнему; но и ему пришла пора сложить голову. Разъ только, и то на короткій срокъ, вспоминая свою прежнюю удалую жизнь, ходилъ онъ противъ Татаръ, — и, возвратившись, поѣхалъ прямо въ монастырь Межигорскій на покой.

Сказалъ прости своимъ товарищамъ, и 18 Января 1710 года сложилъ буйную голову.

Не забыли Палія и до сихъ поръ.

Подробности о Паліѣ до ссылки его въ Енисейскъ взяты изъ Дзѣвовича; остальное изъ Шафонскаго. Другіе Лѣтописи служили для соображенія, равнымъ образомъ и Акты. — Пѣсни см: ниже. N 6—12.

## ПѢСНИ, ДУМЫ И ПРЕДАНИЯ,

поясняющія сказанія Льтописцеск.

### I.

#### Голтвянская Битва.

Самая важная изъ пѣсенъ, повѣстывающихъ о междоусобіи Пушкаря съ Выговскимъ, есть та, которая помѣщена Запор. Стар. Часть II. Кн. I. стр. 47-53. Вотъ Русскій переводъ этой пѣсни:

Не день и не два Гетманъ Выговскій  
приступалъ къ Полтавѣ У него самаго было  
сорокъ тысячи, еще же вель онъ и Поляковъ съ собою. Куда-же то гнусный  
Выговскій вель Поляковъ?

Ой, вель онъ Поляковъ противъ Козаковъ!  
Ой, вель онъ Поляковъ на Пушкаря, за-

( III )

чѣмъ стоитъ онъ за Бѣлаго Царя и за  
Вѣру Православную.

— Царь, Бѣлагий Царь! Пора уже съ тобою  
разсчитаться. И ты, Царь, и ты, Мартынъ  
Пушкарь! будете вы знать, какъ меня  
величать. Будете вы знать, какъ меня  
почитать, какъ Украину къ себѣ прекло-  
нять, будете вы знать, какъ бѣгствомъ  
скрываться въ лѣсахъ. —

И Гетманъ Выговскій шелъ путемъ въ  
Полтаву; а, перешедши свой путь, становъ  
сталъ по Голтвѣ рѣкѣ, и, ставши становъ,  
окликнулъ Пушкаря:

— Мартынъ, Мартынъ! Песій ты сынъ!  
Иди ты со мною медъ-горѣлку расливать,  
Козаковъ считать. Тѣ, что по-удалѣе, ко  
мнѣ перейдутъ; а тѣ, что по хуже, станутъ  
биться со мной.

И приспѣль пріѣдти Мартынъ Пушкарь,  
сталъ по правому берегу; изъ пушекъ изъ  
ружей сталъ въ Гетманцевъ стрѣлять.

— Мартынъ, Мартынъ, песій ты сынъ!  
Что ты задумалъ, что загадаљ? Какъ

осмѣлися ты выйтти противъ Гетмана Выговскаго? У тебя, песій сынъ, дрянью дрянь; а у меня и Поляки, и Козаки, и Татарская Орда. — Ну-же Панъ Стефанъ, какъ поживаешь? У тебя и кони есть, и пушки есть, — за чѣмъ-же не нападаешь ты на Пушкаря?

— Я-бы на него разомъ напалъ; да ему Бѣлый Царь помогаетъ, а у меня ни пушекъ, ни коней, ни вѣрной души.

— Ну-же, Панъ Трофимъ, какъ поживаешь? У тебя и храбреое войско, и вѣрная душа, — чего-же ты не нападаешь на Пушкаря?

— Я-бы на него разомъ напалъ, да ему Бѣлый Царь помогаетъ, а у меня ни войска, ни коней, ни вѣрной души нѣть.

И по берегу Голтвы єдетъ Пушкарь на конѣ; єдетъ онъ, Гетману Выговскому такъ говорить:

— Ой, Панъ Гетманъ, что же ты думаешьъ, гадаешьъ? За чѣмъ не нападаешь на меня? —

А Выговскій медъ-вино пьеть; волоса на себѣ рветъ, не добро предчувствуетъ,

бѣды себѣ ждеть. — Тогда стали Пушкаревцы наступать на Поляковъ, стали Поляковъ разбивать, убивать и спереду, и въ рядахъ. А Выговскій сѣль на коня, въ Чигринъ - Дуброву бѣжалъ; оставилъ на Голтвѣ Стефана Омельниченка однимъ одного. Панъ-же Стефанъ доброе думаетъ, замышляетъ; оказываетъ Мартына Пушкаря, такъ ему говоритъ:

— Прими меня къ себѣ! Буду тебѣ вѣрно служить, буду вѣру православную защищать, Царя Бѣлаго почитать.

А Выговскій сѣль на коня, въ Тешлыцкую Сѣчь убѣжалъ; оставилъ на Голтвѣ Трофима Сороку однимъ одного. Панъ-же Трофимъ доброе думаетъ, замышляетъ; оказываетъ Мартына Пушкаря, такъ ему говоритъ:

— Прими меня къ себѣ! Буду тебѣ вѣрно служить, буду вѣру православную, защищать Царя Бѣлаго почитать.

Зналъ тогда Пушкарь, за что Бѣлаго Царя уважалъ: Поляковъ разбилъ, Выговскаго прогналъ, самъ остался въ мирѣ. —

Прежде всего надобно пояснить мѣстность битвы, описанной въ этой любопытной пѣснѣ:

1. Выговскій шелъ къ Полтавѣ чрезъ Голтуу, слѣдовательно съ Днѣпра или изъ-за Днѣпра на Западъ. 2. *Голтва* — рѣчка, течетъ въ Псѣль слѣва, и впадаетъ въ него подъ мѣстечкомъ Полтавской Губерніи Голтвой, бывшимъ Сотеннымъ мѣстечкомъ Полтавскаго Полка. 3. Пѣсня не опредѣляетъ мѣста битвы, но изъ ея выраженій ясно видно, что Выговскій стоялъ съ своимъ войскомъ на лѣвомъ берегу, а Пушкарь расположилъ свое на правомъ. 4. *Чигринъ дуброва* была мѣстечкомъ Сотеннымъ Лубенскаго полка, лежитъ на Сулѣ почти при впаденіи ея въ Днѣпръ, прямо на Западъ отъ Голтвы. 4. О *Суль Гешлицкой* см. въ Запор. Стар. II. 2. 116.

Но когда была эта Голтвянская битва? Кто это Степанъ и Трофимъ, о которыхъ пѣсня упоминаетъ, какъ о главныхъ начальникахъ войска Выгов-

скаго? Лѣтописи молчать; надобно при-  
бѣгнуть къ догадкамъ.

**Сначала о Стѣфанѣ Омельничен-  
кѣ.** — 1. Былъ одинъ только Стѣфанъ  
изъ всѣхъ лицъ, дѣйствовавшихъ во время  
Выговскаго, Стѣфанъ *Суліма*. О немъ  
Лѣтописи упоминаютъ, ему-же дана  
нобилитациѣ по Гадяцкому договору. Онъ  
могъ прозываться и Омельниченкомъ,  
какъ Адамовичъ назывался Волочаемъ,  
Джеджелей Чичаемъ, и т. п. — 2. Объ  
этомъ Стѣфанъ Сулімъ читаемъ у Ро-  
галевскаго, что онъ былъ прежде на  
сторонѣ Пушкаря, и потомъ отсталъ отъ  
него. Въ пѣснѣ говорится напротивъ;  
но почему не могъ онъ перейти на  
сторону Выговскаго опять, послѣ событія,  
упоминаемаго въ пѣснѣ? — Полагаю что  
Стѣфанъ Омельниченко есть никто дру-  
гой какъ *Суліма Стѣбанъ*.

**О Трофимѣ Сорокѣ.** — 1. Три  
Трофима привимали участіе въ борьбѣ  
Выговскаго съ Пушкаремъ: одинъ Тро-

фимъ Жученко, братъ Федора, бывшаго потомъ Полтавскимъ Полковникомъ; другой — Небаба, Сотникъ Кальницкій; третій Гуляницкій, братъ Григорія Полковника Нѣжинскаго, Судья того-же Полка и потомъ, если не въ то-же время, Атаманъ иѣкоторой части Низовыхъ Козаковъ. Жученки были всегда на сторонѣ Пушкаря, Небаба былъ неболѣе какъ Сотникъ, — а слѣдовательно Трофимомъ Сорокою могъ быть одинъ Гуляницкій. — 2. Ктому-же Лѣтописи упоминаютъ о братѣ Гуляницкаго (не называя впрочемъ по имени) такъ, что нельзя не догадываться о тожествѣ его съ Сорокою: именно въ Лѣтописи Рогалевскаго (почти то-же у Симоновскаго и у Дзѣвовича) сказано, что Гуляницкій, младшій братъ Григорія передался-былъ на сторону Пушкаря, и потомъ захваченный Выговскимъ былъ имъ казненъ незадолго до битвы подъ Полтавой. — Полагаю, что *Трофимъ Сорока* есть этотъ самый *Гуляницкій*.

Если все это такъ, то догадка о времени битвы Голтвицкой не мудрена. — 1. Битвы Выговцевъ съ Пушкаревцами возобновлялись два раза: въ первый разъ важнѣйшою битвою была Груньяская на р. Груни, впадающей въ Пселъ неподалеку отъ Груни, Сотенного мѣстечка Гадяцкаго полка; во второй разъ битвы окончились гибелью Пушкаря. Голтвицкая битва не можетъ быть отнесена ко второй эпохѣ, потому что статьи Гадяцкаго договора, въ которыхъ упоминается и о Сулимѣ или Омельниченкѣ, были составлены прежде, и Сулима долженъ быть имѣть время примириться съ Выговскимъ. Слѣдовательно Голтвицкая битва была или не задолго прежде или не много спустя послѣ битвы Груньяской. — 2. Къ этому времени Лѣтописцы относятъ одну битву, глухо упоминая что она произошла неподалеку отъ Полтавы; Голтва не далеко отъ Полтавы: можно предполагать что эти двѣ битвы тождественны. Тутъ одно

сомнѣніе. Лѣтописцы упоминаютъ о битвѣ неподалеку отъ Полтавы такъ, что можно догадываться, что она была прежде Груньюской, между тѣмъ какъ Голтвянская битва должна была быть послѣ Груньюской,—и вотъ почему: — 3. Подъ Груней военачальникомъ войска Выговскаго былъ Тимошъ Гадяцкій, а не Сулима и не Гуляницкій, и Выговскаго еще не было; а на Голтвѣ не могъ дѣйствовать Тимошъ, бывшій уже въ плену, и явился самъ Выговскій. Съ другой стороны пѣсня рѣшительно говоритъ, что Пушкарь послѣ Голтвянской битвы »у мири<sup>й</sup> ставъ«: этого не сказала-бы она, если-бы за нею слѣдовала битва Груньюская, а не ей предшествовала.—4. Но могла-ли быть битва неподалеку отъ Полтавы прежде битвы Груньюской, какъ можно догадываться изъ словъ Лѣтописцевъ? Думаю, не могла. Соображая события, легко видѣть, что Пушкарь пошелъ на Выговскаго въ Гадячъ, и вотъ почему спачала Выгов-

скій хотѣль было выслать противъ него Стародубскій и Нѣжинскій Полки, а не иные,-а потомъ, вооруживши полкъ Гадяцкій съ наемнымъ войскомъ, велѣль Тимошу сразиться съ Пушкаремъ. Пушкарю нѣкогда было сражаться съ Выговскимъ неподалеку отъ Полтавы до этого; послѣ-же битвы Груньюской такая битва легко могла случиться. Разбивши Тимоша, и узнавши о приближеніи Выговскаго къ Полтавѣ, Пушкарь поспѣшилъ внизъ по Пслу на встрѣчу ему, и, не допустивши Выговскаго, разбилъ его неподалеку отъ Полтавы. — 5. Можемъ слѣдовательно заключить что Голтвянская битва есть именно та, которая, по словамъ Лѣтописцевъ, произошла неподалеку отъ Полтавы; но должны вмѣстѣ признать ошибкою поставку этой битвы передъ Груньюскою. Ходъ войны ясенъ.

---

2.

*Пѣсня на смерть Пушкаря.*

Прелестная пѣсня, доселѣ любимая  
народомъ. Подлинную см. въ Запор.  
Старинѣ II. I. 54-55. Вотъ Русскій  
переводъ:

Течеть рѣчка небольшая, называють ее  
Ворсклой; о той рѣчкѣ небольшой знаютъ  
старики и дѣти. О той рѣчкѣ умѣютъ  
пѣсню пропѣть; любить о той рѣчкѣ и  
думу задумать. Дума, ты, дума! какъ-бы  
не стало скорбно! Дума, ты, дума! Какъ-  
бы не быть тревогъ . . .

Гдѣ-же вы, Паны молодцы Козаки? Кости  
въ могилахъ, а сабли въ болотахъ. —  
Гдѣ-же и ты, Пушкарь, храбрый Козакъ,  
что по тебѣ, другъ, плачетъ вся Украина?  
Кости въ могилѣ, самъ у Господа Бога

О, плачь, Украина, бѣдная сирота! Твое  
свѣтлое счастье Выговскій разрушилъ, —  
у него-ли сердце не камень, у него-ли  
умъ не чортовъ умъ.

Предполагаю, что въ пѣснѣ недостаетъ описанія битвы подъ Полтавой: я былъ-бы счастливъ, если-бъ этимъ указаніемъ заставилъ любителей старины Украинской, имѣющихъ случай, по-трудиться разузнать, нѣтъ-ли этой середины въ памяти кого-нибудь, и потомъ издать это важное дополненіе, если оно будетъ найдено. Если найдется нѣсколько различныхъ вставокъ, тѣмъ лучше: критика оцѣнить ихъ. — Самъ я слышалъ ее только по отрывкамъ.

---

3.

*Юрій Хмельниченко избранъ Гетманомъ.*

Не разъ мнѣ достовалось слушать бандуристовъ и стариковъ, знающихъ старину, что у Богдана Хмельницкаго было три сына — Тимоѳеи, или какъ они называли Тимошъ, Юрій или Юрась и Иванъ или Ивашко. Они прибавляли, что Юрій и Иванъ пережили отца, и по смерти его оба желали быть Гетманами. Это повело дѣло къ междоусобной войнѣ, которая продолжалась до тѣхъ поръ пока Иванъ былъ убитъ. — Въ Лѣтописяхъ (по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ, которыя маю известны) ничего обѣ этомъ нѣтъ; нѣтъ и въ Дипломатическихъ Актахъ, доселѣ изданныхъ. Но откуда-же зашло это въ память бандуристовъ и стариковъ? вѣрно,

не изъ воображенія. Во всякомъ случаѣ на этотъ пунктъ стоитъ обратить вниманіе. Я надѣялся найти этому объясненіе въ народной думѣ, о подвигахъ Юрія до утвержденія его въ Гетманскомъ достоинствѣ, — она должна, кажется, упоминать и объ этомъ; но эта дума осталась мнѣ извѣстною только въ отрывкахъ, самыхъ незначительныхъ. Смотр. ихъ въ Запор. Стар. II. 1. 55. 56. Вотъ Русскій переводъ.

Не черныя тучи застилами ясное солнце,  
не буйные вѣтры выли по темному лѣсу,—  
то Казаки погребали Хмельницкаго, опа-  
кивали отца своего.

Молодой-же Юрій гуляеть подъ Бѣлою Церковью, ничего не знаетъ о смерти отца, — и вотъ какъ прїехали къ нему конники, какъ подали бумаги, какъ прочиталъ ихъ Юрій, не взвидѣль Божьяго свѣта . . .

Да и не долго гетманствовалъ Выговскій:  
полтора года булаву держалъ.

Не черныя тучи застилали ясное солнце,  
не буйные вѣтры выли по темному лѣсу,—  
то Козаки возставали, задумали поберечь  
свою славу. Тогда съѣзжались къ Юрію  
Сотники и Полковники, избирали они  
Гетманомъ Юрія Хмельниченка. И молвили  
тогда Козаки: — Дай, Боже, жить съ  
молодымъ Гетманомъ, какъ жилось со ста-  
рымъ, хлѣбомъ — солью быть богатыми,  
города Турецкіе раззорять, рыцарскую  
славу Козацкому войску добывать.

Тутъ явственны три отрывка: одинъ  
о смерти Богдана, другой о Выговскомъ,  
третій объ избраніи Гетманомъ Юрія.  
Болѣе другихъ важенъ третій отрывокъ—  
объ избраніи Гетмана, съ поздравитель-  
ной пѣсенькой: эта пѣсня пѣлась Коза-  
ками всегда при избраніи Гетмановъ, а  
въ Запорожье при избраніи Кошевыхъ  
Атамановъ. — Что касается до первого  
отрывка, то хотя въ Исторіи Малой  
Россіи Бантыша Каменского и читаемъ  
цѣлую рѣчь Богдана сыну, однако вѣр-

иѣе, что онъ не говорилъ ее Юрию, и что Юрий въ самомъ дѣлѣ не зналъ о смерти отца, гуляя подъ Бѣлою Церковью (городъ у Роси-рѣки): это говорить народное преданіе, всегда вѣрное въ подобныхъ случаяхъ; это подтверждаютъ и иѣкоторыя Лѣтописи, достойныя вѣры болѣе тѣхъ, которыя, какъ Лѣтопись Конисскаго, наполнена очень сомнительными документами и совершенно неумѣстнымъ стараніемъ выражаться и описывать события à la Tite Live. Во второмъ отрывкѣ говорится, что Выговскій былъ Гетманомъ полтора года: такъ и въ Лѣтописяхъ — съ Февраля 1656 года по Августъ 1659. Третій отрывокъ, важный пѣснею, совершенно неваженъ въ историческомъ отношеніи къ времени, кото-раго касается. Я имѣль отъ Г. Хиждеу болѣе подробный списокъ этого третьаго отрывка; но онъ видимо сомнителенъ — участіемъ воображенія XIX вѣка, которое, мѣшаясь въ дѣла XVII вѣка, можетъ быть болѣе смѣшино, нежели занимательно.

4.

*Пѣсня на постриженіе Юрия въ  
монахи.*

Можетъ быть, и слишкомъ смѣло я даю такое название пѣснѣ, помѣщенной въ Запор. Стар. II. 1. 57~58; но думаю, что она должна относиться именно къ 1662 году, когда Юрій Хмельницкій,пытаемый неудачами, рѣшился проститься съ міромъ и подъ клобукомъ монашескимъ искать утѣшенія въ горѣ. Вотъ переводъ этой пѣсни:

Ой, Панъ Хмельниченко! Юринька, Юрій!  
Завяла твоя головка, печальный цветокъ!—  
Или то знать такъ дала себя Туречина?  
или такъ Гетманщина тебя сокрушила? —  
Ой, Юрій Хмельниченко, удалый молодецъ!

Всѣмъ ты лихой Козакъ, всѣмъ ты прекрасенъ; да изломилася сабля на бедрѣ твоемъ; да стянули жупанъ съ тебя вольные Козаки. Ой, Юрій Хмельниченко, знатный Козакъ! Таково уже счастье твое, что сабля застонала; такова уже доля твоя, что жупанъ развязался, Козакамъ какъ добыча военная достался въ удѣль.

Тутъ только слова »монахъ« не случилось; а понять не трудно, что дѣло идетъ о перемѣнѣ Козацкаго жупана и сабли на рясу и клобукъ.

---

## 5.

*Смерть Морозенка.*

Морозенко, прославившійся въ войнахъ противъ Поляковъ во время Богдана Хмельницкаго, дѣйствовалъ и по

смерти его еще довольно долго. До сихъ поръ трудно сказать что-нибудь положительное о характерѣ дѣйствій этого героя, любимца народной памяти. Разбросанныя упоминанія Лѣтописцевъ ни къ чemu не ведутъ; а народная память сохранила немногія событія. Мы видѣли народныя пѣсни о Морозенкѣ, воспѣвающія подвиги его при Богданѣ; остаются еще двѣ пѣсни о смерти Морозенка. Подлинникъ ихъ смотри въ Запор. Стар. II. 1. стр. 58—62. Вотъ Русскій переводъ:

## I.

Изъ за горы, изъ за кручи выступаетъ гордое войско. Передъ нимъ ѿдеть Морозенко, гарцууетъ на сѣромъ конѣ.

И склонилъ онъ голову на гриву къ коню своему: — Бѣдная голова моя! Тутъ чужая сторона . . . .

А у нашего Морозенка красная застежка; гдѣ ни пройдетъ Морозенко — за нимъ въ слѣдъ тропинка кровью облита.

А унашего Морозенка красная лента;  
гдѣ ни пройдеть Морозенко, — за нимъ  
всльдѣ течеть ручей крови.

Очень явно, что это неболѣе какъ ломанные отрывки изъ пѣсни. Жаль пропавшей середины, а по отрывкамъ можно заключать немногое: — 1. Имѣль Морозенко свое войско, и, забравшись въ какую-то чужую сторону, сталъ печалиться. 2. Онъ быль израненъ, и, разумѣется, погибъ.

## II.

Изъ за горы, изъ за кручи выстуپаетъ черная туча. Щедеть впереди Морозенко, гарцууетъ на своемъ сѣромъ конѣ.

— Пора тебѣ перестать, Морозенко, гарцоватъ на своемъ сѣромъ конѣ. Иди съ нами, съ Козаками, иди погулять.

Сталъ Морозенко гулять и пѣсни распѣвать; стали тогда Турки и Поляки на падать на него.

Напали они на Морозенка съ саблями,

кругомъ окружили; да Морозенка вырвался изъ подъ рукъ.

Напали на Морозенка изъ подъ гримы съ палатей, — оплакали Морозенка родные братья и сестры. Напали на Морозенка изъ подъ гримы съ палатей, — оплакали Морозенка отецъ и родная мать.

И повели Морозенка на могилу крутую:— Гляди-же, гляди, Морозенко, на свою Украину.— Не поможеть, Боже мой, своя Украина, — какъ-же помохи ждатъ отъ чужой Украины.

И подвели Морозенка подъ высокую грушу, — исторгли изъ Морозенка невинную душу. У того Морозенка въ петль застежка, — куда ни несли Морозенка, оставалась слѣдомъ кровавая тропинка. У того Морозенка въ петль лента, — куда ни несли Морозенка, оставался слѣдомъ кровавый ручей.

Прощай, прощай, Морозенко, славный Козакъ. По тебѣ, по Морозенку, плачетъ вся Украина.

Изъ этой пѣсни можемъ вывести вотъ что: — 1. Во время погибели Морозенка Поляки и Турки были въ мирѣ, и дѣйствовали за одно. 2. Морозенко вооружился противъ нихъ, и ждалъ битвы; наконецъ товарищи упросили его отдохнуть отъ военныхъ приготовлений, и дать имъ погулять. Въ это самое время Поляки и Турки напали на него, жестоко ранили, и потомъ, взявши въ пленъ, убили. — Остальное тоже почти, что и въ первой пѣснѣ.

Сообразя события, должно по всѣмъ вѣроятностямъ заключить, что смерть Морозенка случилась около 1677 года, когда Турки, заключивши миръ съ Поляками въ 1677 году 16 Октября, вторгнулись въ Украину съ цѣлію овладѣть ею и сдѣлать Гетманомъ Запорожскихъ войскъ Юрия Хмельницкаго, бывшаго тогда уже поклонникомъ Мугамеда.

## 6.

*Палій и Мазепа.*

Въ Запор. Стар. II. 1. стр. 62—68, помещена пѣсня, которая, по всѣмъ вѣроятностямъ, относится ко времени измѣны Мазепы Петру Великому, и сложена, безъ сомнѣнія, Козаками, оставшимися вѣрными Роосіи. Въ этой пѣснѣ расказывается довольно подробно случай, какъ Мазепа обманомъ захватилъ Палія въ свои руки и бросиль въ темницу. Вотъ Русскій переводъ этой пѣсни:

Ты думаешь, Панъ Мазепа, замышляешь измѣнять; хочешь напасть на Царя, разорить Москву, и не только напасть на Царя и разорить Москву — самъ ты хочешь въ Столицѣ царствовать какъ Царь.

Въ городѣ Полтавѣ гуляетъ Мазепа;

сидитъ онъ съ Искрою, съ Кочубеемъ,  
плачеть и рыдаетъ.

— Велю я Королю Шведскому бить  
Москалей; о, велю я Запорожцамъ разо-  
рять Москву.

И сталь уже станомъ въ полѣ проклятый  
песъ Мазепа, и потчиваъ (своихъ гостей)  
зеленымъ виномъ и сладкимъ медомъ. И  
говорить Гетманъ Мазепа Семену Палію:

— Ой, ты Палій Семень! Не измѣ-  
нилъ-ли ты мнѣ?

— Какъ-же могу я, Гетманъ Мазепа,  
измѣнить тебѣ, если ты будешь, Мазепа,  
все добромъ дѣлать.

— Я думаю, Семенъ Палій, Москву  
разорять, самъ въ Столицѣ хочу царство-  
вать какъ Царь.

— Стоять тебѣ прежде, Гетманъ Мазепа,  
у столба (на привязи), чѣмъ въ Столицѣ  
доведется зацаревать Царемъ.

— Прошу я тебя, Семенъ Палій, чашу  
вины пить.

— Лжешь ты, лжешь, проклятый Мазепа, ты хочешь меня погубить.

А Максимъ Искра сидить; знаетъ онъ хорошо Мазепу, Семену Палію такъ говорить :

— Перестань, Семенъ Палій, перестань пить Мазепино вино : ой, хочетъ проклятый Мазепа убить тебя ружьемъ.

И пьетъ Семень, и пьетъ Палій, клонить голову; а чура Мазепинъ готовить для него оковы. И пьетъ Семень, и пьетъ Палій, съ ногъ ужъ свалился; стомъ Мазепа удивляется.

И крикнулъ Панъ Гетманъ Мазепа своимъ Гайдукамъ :

— Возьмите Палія Семена за крѣпкия руки.

И крикнулъ Панъ Гетманъ Мазепа Янычарамъ своимъ :

— Гей, возьмите Палія Семена, залейте въ оковы.

И крикнулъ Панъ Гетманъ Мазепа на своихъ охотниковъ :

— Гей, возьмите Палія, Семена, заключите въ стрѣльницу.

Не далъ Гетманъ Мазепа ни пить, ни есть Палію, пока не послалъ проклятый писемъ въ столицу. Какъ-же выслалъ Гетманъ Мазепа въ столицу письма, велѣлъ бросить Палія въ темную тюрьму.

— О Царь! — говоритъ Мазепа — Палій измѣнникъ: онъ хочетъ разорять Москву, а самъ хочетъ въ столицѣ Царемъ царевать.

Тогда отозвался Палій Семенъ изъ темной тюрьмы:

— Лжеть, лжеть Гетманъ Мазепа въ столицѣ у Царя. О Царь! — говоритъ Палій — измѣнникъ Мазепа: онъ хочетъ разорять Москву, а самъ хочетъ въ столицѣ Царемъ царевать. —

**Очень явно, что пѣсня эта воспѣваетъ о событии 1704 года, — и, вероятно, составлена около того-же времени, а время измѣнило кое-что, оставивши однако за пѣснею духъ времени.**

---

7.

*Палій въ Сибири.*

Прелестная пѣсня о заключеніи Палія въ Енисейскѣ помѣщена въ подлиннике въ Зап. Стор. II. стр. 68—70. Прочтемъ ее по Русски.

Высоко солнце всходитъ, да ложится низко. Ой, гдѣ-то Пань Семенъ Палій горюетъ теперь! — Высоко солнце всходитъ, да низко заходитъ. Ой, гдѣ-то Пань Семенъ Палій бродитъ въ Сибири . . .

— Ой, чура, мой чура, мой вѣрный Стоусъ! Пойдемъ-ка въ часовню, помолимся Богу. Помолюся Богу, Святымъ поклонюся: исхудаль я въ горѣ, будто старъ ужъ сталъ. Будто старъ я ужъ сталъ, долженъ

молиться, что-бъ помиловалъ Милосердый  
мою грѣшную душу.

Натянулъ на него чура стѣру свиту;  
далъ ему въ руку еловую палку. Пошелъ  
Панъ Семенъ Палій Богу молиться — не  
такъ Богу молиться, какъ горевать . . .

Воротился Палій домой, сѣлъ на кры-  
лечкѣ, — на игрываетъ на бандурѣ: „бѣ-  
да въ свѣтѣ жить!“ Одинъ, забывши ду-  
шу, вышиваетъ золотомъ свиту; а другой  
въ Сибири какъ дубъ въ перелѣскѣ одинъ  
одинокъ.

---

## 8.

*Гордіенко.*

Оставляю на будущее время удо-  
вольствіе пересказать жизнь Кошеваго  
Атамана Гордіенка; а теперь замѣчу толь-

ко, что онъ былъ одинъ изъ немногихъ Козаковъ, оставшихся навсегда вѣрнымъ Мазепѣ. Въ 1709 году онъ является довольно важнымъ дѣйствователемъ въ войнѣ Шведской. Онъ разбилъ Русскихъ при Цариченкѣ, и потомъ вызывался овладѣть Полтавою. Сражаясь храбро въ битвѣ Полтавской, онъ былъ раненъ, — и, не смотря на выгодныя предложения Русскихъ оставить Мазепу, послѣдовалъ за нимъ въ Бендери со своими Запорожцами. Потомъ, говорятъ, старался о разрывѣ мира Прутскаго. .... Нерѣдко случалось Гордіенку выходить на поле битвы съ прежними своими товарищами.. На одной изъ такихъ битвъ онъ убить и растерзанъ: это случилось въ 1712 или 1713 году.

Въ Зап. Стар. II. I. стр. 71—72 есть пѣсня о Гордіенкѣ, — и пѣснь тѣмъ болѣе замѣчательная, что она видимо защищаетъ Гордіенка и его Запорожцевъ. Она остается пока единственою въ та-

комъ родѣ. Вотъ она въ Русскомъ перево-  
дѣ:

Запорожцы бѣдняги! Пшеница не жата.  
Пойдите, оглядите, сожните пшеницу.

— Хоть и пойдемъ, оглядимъ, а жать-  
же не будемъ. —

Хвалились Запорожцы, что возьмутъ  
Полтаву.... Еще-жъ они не взяли Пол-  
тавы, а Шведъ уже сдался, — остался  
Кошевой на бѣду себѣ. Умерла у Кошево-  
ваго старушка мать, и нѣкому Кошеваго  
утѣшить. . . .

Восточный Царь не вѣрить Украинѣ, —  
шлеть онъ Голицына, боясь измѣны:

— Иди-же ты, Голицынъ; иди ты горою  
а я пойду съ Москалями слѣдомъ за то-  
бою. —

Стихи этой пѣсни довольно гладки  
но не Запорожскіе, — и ихъ т. с. анти-  
Запорозизмъ заставилъ меня догадывать-  
ся, что пѣсня не чисто народная, что она  
или новѣйшаго сочиненія, или иска же-

на новѣйшими поправщиками. Вотъ доказательства моей догадки:

1. Читатели Запорожской Старины могли замѣтить, что Запорожскія пѣсни, если онѣ полны, отличаются особенною правильностю расположенія, а если сохранились въ отрывкахъ, то каждый отрывокъ имѣетъ въ иѣкоторой степени свою цѣлость. Этого не вижу въ пѣснѣ о Гордіенкѣ: читаю ее, и невольно припоминаю характеръ женскихъ пѣсень лѣсной Украины, совершенно-отличный отъ характера поэзіи Запорожской и вообще старииной Козацкой. — Первые четыре куплета имѣютъ свою цѣлость; но такихъ переходовъ, какъ здѣсь, отъ пшеницы къ битвѣ и отъ битвы къ смерти матери Кошеваго, не льзя ожидать отъ Запорожскихъ пѣсень. Что касается до двухъ послѣднихъ куплетовъ; то въ нихъ болѣе Запорозизма въ дикціи, но за то содержаніе ихъ не Запорожское.

2. Другое важное достоинство пѣсень Запорожскихъ — историцизмъ, тол-

ко облеченный—и то не всегда—въ формы поэтическія. Историцизма нѣть въ этой пѣсни: а) Полтавская битва представлена въ искаженномъ видѣ, равно и отношенія Гордіенка къ Шведамъ; б) столь-же неправильно изображено отношенія Петра I и Голицына къ Українѣ; с) наконецъ зачѣмъ вязать Полтавскую битву и Гордіенка съ Голицынымъ? какою дорогою могъ идти Голицынъ и какимъ слѣдомъ Петръ I за нимъ! . . .

Впрочемъ кчему распространяться! Пѣсня по содержанію вовсе не важна, и ни на волосъ не поясняетъ историческихъ сказаний.

---

## 9.

*Палій.*

Кстати помѣстить подобную пѣсню, подобную не безсмысліемъ содержанія, а тѣмъ, что заставляетъ въ равной сте-

пени сомнѣваться въ своей народности.  
Ее сообщилъ мнѣ О. С. Евецкій, и,  
сколько мнѣ помнится, списалъ ее съ  
какой-то тетрадки — сборника разной  
Малороссійской дачи. Я не помѣстилъ  
ее въ I книжкѣ II части Зап. Стар; а  
здѣсь печатаю для любопытныхъ:

Охочіи ватаги  
Козаками богаты;  
Азъ ихъ крашій  
Семенъ Палій  
Полковникъ Хвасовскій.

Що Турокъ, що Полякъ,  
Татаринъ, чи Москаль,  
Еднако ихъ Палій нашъ оділяє,  
Увесь скорбъ віднимає,  
Головоньки рубає.

Живе собї въ довольствї,  
Мовъ Гетьманъ самъ,  
Свою ватагу має,  
Собї війнъ подати збирає,  
Та старшого не знає.

Ой, нашъ Семенъ Палій

Козакъ прямій.

Хмельницького винъ батькомъ ва-  
зывае,

Гетьманьшини счастья бажае,  
Видъ всихъ ворогивъ ій бороняе.

Его Поляки не возлюбили,  
Та извести положили;  
А винъ того не знае, не гадае,  
Въ Ляховщину вступае,  
Косцёлы, сёла выжигае.

Летала птиця въ полі,  
Та ѹ клітоньку попалась:  
Палій Ляхівъ все воюавъ,  
Католиківъ рубавъ,  
Та ѹ въ неволю къ нимъ попавъ.

Ої птиця сидить въ клітці,  
Палій въ Танобурхи.  
Вороги раденьки,  
Козаки смутненьки,  
Вдовы сироты бідненьки.

Ої, вылетіла птиця зъ клітці,  
Палій зъ Танобурха.  
Вороги смутненьки;  
Козаки раденьки,

Вдовы, сироты веселеньки.

Ой птица въ поле улетїла,  
Палій въ Україну —  
Ворогівъ воювать,  
Козакамъ добра добувать,  
Вдовамъ, сиротамъ помогать.

По тїй сторонѣ Днїпра  
Гетьмануе Самусь;  
Та вїнъ Палія поважає,  
Своимъ братикомъ называє,  
Своимъ рїднесенъкимъ считає.

Палій зъ Самусемъ  
Лихї молодцї;  
Живуть собї такъ якъ браты,  
Якъ рїдненъки браты,  
Нема межъ ихъ *розладу* николи.

Гомінъ, гомінъ у городї  
Въ Бердичевѣ;  
Региментаръ Рустичъ,  
Гетьманъ Самусь  
Деруться межъ собой.

Палія тамъ нема,  
Палій сидить дома.  
Козацька бїдна доля!

Та може пропаде ихъ воля!

Козацька бидна доля!

Ой шабля славна,  
Нагаечка славнійша.

Поляки не встояли,  
Поляки побіжали,  
Козаки свою волю одстояли.

Ось такъ було колись.

Ой, де теперъ, ой, де теперъ  
Та військо вже Козацьке,  
Те військо молодецьке,  
Те військо Запорозьке.

По сїй сторонѣ Дніпра  
Гетьмануе Иванъ Мазепа,  
До своихъ рукъ Украину забирае,  
Никому власти війнъ не допуштае,  
Никого въ світѣ війнъ не поважае.

Тогобочній Полковники въ єго вже  
воли

Самусь вже здавъ єму свои клейноты,  
А самъ зоставсь Богуславській Пол-  
ковникъ;

Та вже війнъ не Козакъ — покойникъ,  
Воювать, герцёвать не охотникъ.

Ой нашъ Семенъ Палій  
 Козакъ прямій;  
 Та старшого не знае,  
 Ватагу свою мае,  
 Пье вінь та гуляе.

— Ой, вже мивъ Палій  
 Бильмо ловъ въ очахъ;  
 Мене вінь докаряе. —  
 Мазепа промовляе,  
 Та извести ёго бажае.

Ой, ты *фортуно, фортувино,*  
 Ему чомъ ты послужила!  
 Въ Сибіри нашъ Палій,  
 Козакъ прямій,  
 Полковникъ Хвасовський.  
 Бїда ему, *бїдняги.*

Ой треба *шубы* та де взяти,  
 А морозы Сибирські знатні:  
 Кому вони дались знати,  
 Тому ихъ не забувати.

Вернули Палія,  
 Та трохи пїзнеренько.  
 Москаль та зъ Шведомъ бъеться,  
 Пидъ Полтавою бъеться,

Надъ Ворскломъ бьеться.

Ой Ворскло, рѣчка невеличка!

Здавенъ вона славна —

Не водою,

А войною,

Де Шведъ полігъ головою.

Ой, хто де, хто де,

Палій въ Українѣ:

Живе, та поживае;

Бувальшину винъ вспоминае,

Мазепу проклинае.

Ошибки противъ языка могли случиться въ переписи; но ошибокъ противъ народности нельзя-же приписать писцу, а этихъ ошибокъ такъ много, что всю пѣсню можно считать ошибкой. — Главнѣйшія ошибки противъ языка я отмѣтилъ курсивомъ. Что касается до ошибокъ противъ народности, то позволю замѣтить нѣкоторыя: 1. Содержаніемъ пѣсни Козацкой никогда не бываетъ цѣлая жизнь героя, воспѣваемаго въ ней; 2) Настоящее время не употребляется въ

пѣсняхъ Козацкихъ такъ, какъ употребляется здѣсь; 3) Сравненіе Палія съ птицей, развивающее съ такою акуратностію, отзывается схоластикой, а не народностію; и пр. Можно замѣтить, что и самая форма расположенія стиховъ, употребительная въ небольшихъ пѣсенькахъ, выбрана не удачно для такой длинной пѣсни въ 120 стиховъ. — Въ ней только 5 стиховъ народныхъ: это — изъ послѣдняго десятка первый пятокъ.

Всего вѣроятнѣе, что эту пѣсню сочинилъ какой нибудь любитель старины XVIII вѣка или даже и XIX — по лѣтописямъ, — и какъ стихотворный экстрактъ изъ Лѣтописей она имѣть некоторое достоинство; а какъ пѣсня могла понравиться развѣ ея автору.

*Битва Полтавская.*

Два только народныхъ пѣснопѣнія удалось мнѣ услышать о битвѣ Полтавской — одну думу и одну пѣсню. (Зап. Стр. II. 1. стр. 72—78). Предполагаю, есть и еще въ памяти народной; но я не имѣлъ случая слышать ихъ, а досталъ очень незначительные отрывки, и до сихъ поръ только надѣюсь и ожидаю получить дополненія. —

*I. Дума.*

Въ несчастное лѣто Шведской годины  
не одна Христіанская душа безъ вины  
пошла на тотъ свѣтъ. — Тогда-то въ го-  
родѣ Лебединѣ Цари и Князья дивились  
диву, одинъ одному такъ говорили:

— За что, Паны молодцы, не стало порядка въ Христіанской землѣ?

— За то, Паны молодцы, что проклятые бусурманы стали братьями называть Христіянъ.

— Кто-же то начиналъ!

— Начиналъ то проклятый Мазепа, какъ безвинно со свѣта Искру и Кочубея согналъ, какъ Семена Палія въ Сибирь послалъ.

Тогда Цари и Князья одинъ одному говорили, что Семена Палія высыпали изъ Сибири въ Москву.

Скоро Семенъ Палій весенней погодой, великимъ постомъ пріѣзжалъ въ столицу къ Бѣлому Царю; а свѣтъ — праведный Государь радостно радовался, что принималъ въ гости къ себѣ славнаго рыцаря Семена Палія.

Какъ-же тогда Мазепа услышалъ, что его проклятаго Мазепу бѣда настигаетъ, Королю Шведскому такъ говориль:

— Добродѣй Король Шведскій, свѣтлѣйшій мой Панъ! Освобождать-ли намъ

еще долѣе городъ Полтаву? Не бѣжать-ли намъ изъ подъ города Полтавы? Вѣдь не даромъ-же Москва стала нась кругомъ обступать; вѣдь у Семена Палія, хоть и не велико охотное войско — одна только сотня, а будетъ кому тысячу нашу гнать и рубить, и будетъ нась большихъ пановъ страхомъ пугать.

Тогда Король Шведскій выслушалъ это, и такъ говорилъ :

— Мазепа, безумная голова! У меня-ли войско не вооруженное! у меня ли войско не панцырное! Еще у меня довольно силъ ту Москву сѣчь и рубить; еще не отказываюсь побывать въ столицѣ у Бѣлаго Царя. Скоро сталь Семенъ Палій подходитъ къ Полтавѣ съ Борисомъ Петровичемъ Шерemetевымъ, на святого Николая. — Сталъ Король Шведскій съ Мазепой тайкомъ убѣгать, на Царскія войска нападать. Много Царскихъ людей они били, а въ городѣ Батурины мужиковъ и женъ въ пень сѣкли и рубили; церкви сожигали, иконы

и святости ногами топтали; плоты наводили, на тотъ берегъ Днѣпра уходили.

Семенъ Палій подъ Полтаву подходитъ, съчеть и рубить, мечеть на всѣ стороны какъ полову; до Днѣпра доходитъ, на тотъ берегъ Днѣпра глядитъ, видить что ходить Король Шведскій съ Мазепою по тому берегу Днѣпра, и такъ говоритъ:

— Помоли ты, Мазепа, Бога за меня, что я тебя не догналъ, не постыкъ, не порубилъ, или живаго на вѣчную каторгу не отдалъ. —

Земля, Христіанская земля! Когда ты была исполнена смутами и горемъ, ты не знала, гдѣ родъ о родѣ заботился. — Дай Богъ честь и хвалу свѣтѣ - праведному Государю и Семену Палію, знаменитому Пану, что не далъ Христіянъ Шведамъ въ добычу.

Дай-же Боже всѣмъ Христіянамъ многоя лѣта и счастливой жизни въ семъ свѣтѣ.

Относительно этой думы замѣчу:

1. Она несовершенно полна, — и важнѣйшій пропускъ — описание самой битвы при Полтавѣ.

2. Трудно отгадать, кого должно разумѣть подъ именемъ »Царей и Князей«, разсуждавшихъ въ Лебединѣ о смукахъ Украины. Вѣрятно это намекъ на то, что въ Лебединѣ была въ 1708 году главная квартира Русскихъ войскъ. Впрочемъ во всякомъ случаѣ это — поэтическая прикраса.

3. Въ Запорож. Стар. напечатано: «То Цари ѹ Князі єдинъ до єдиного словами промовляли, та Семена Палія зъ Сибири на Москву высылали» По ошибкѣ та напечатано вмѣсто ѹдо.

4. Дума говоритъ, что Палій возвратился изъ Сибири въ Россію »весною, великимъ постомъ« — 1709 года. Фактъ новый, котораго нѣтъ въ Лѣтописяхъ.

5. Равнымъ образомъ мнѣ не случалось читать въ Лѣтописяхъ о времени прибытія Палія подъ Полтаву, которое,

по словамъ думы, относится къ Маю —  
на Св. Отца Миколая.«

6. Что Дума говорить о Батуринаѣ, то безъ сомнѣнія должно разумѣть не о Батуринаѣ, лежащемъ на Сеймѣ, а о Переволочнѣ, знаменитомъ мѣстѣ окончанія битвы Полтавской. Батуринаѣ-же, какъ извѣстно, взяты Русскими въ 1708 году, и съ тѣхъ поръ остался въ сторонѣ въ дѣлѣ войны со Шведами.

7. Лѣтописи умалчиваютъ также и о томъ, что Палий участвовалъ въ дѣлѣ Переволочнянскомъ, какъ видно изъ Думы, и что гнался за бѣгущими Шведами, какъ можно догадываться по выраженіямъ Думы.

8. Наконецъ нельзя не замѣтить, что списокъ думы вообще дуренъ по разнымъ перестановкамъ ея частей съ мѣста на мѣсто. Я напечаталъ ее въ Запор. Старинѣ точь-въ-точь со словъ Бандуриста, а читать ее, мнѣ кажется, надоѣдно такъ:

**Начало попрежнему.** Потомъ:

То Цари и Князи ёдинъ до ёдино-  
го словами промовляли, шо Се-  
мена Палія зъ Сибиру на Москву  
высылали. — Скоро то ставъ Се-  
менъ Палій великимъ постомъ, вѣ-  
сняною погодою до Бѣлого Царя  
на Столицю прибувати. То свѣтъ  
Праведный Государь велику радость  
мае, шо до себе великаго лыцаря  
Семена Палія у гости сподѣвае. —  
Скоро то ставъ Палій Семенъ на  
Святаго Отца Миколая изъ Шер-  
метомъ Борисомъ Петровичемъ підъ  
Полтаву прибувати. — То Мазепа  
тоді якъ почувъ, шо ёго проклятаго  
Мазепу лихо догоняе, до Короля  
Шведського таки рїчи промовляе:

**Разговоръ Мазепы съ Карломъ по-**  
**прежнему.** Далѣе:

То Семенъ Палій підъ Полтаву  
прибувае, съче и рубае, на всій сто-  
роны якъ полову мїтае. — То

ставъ то Король Шведскій изъ Мазепою тайно втѣкати, на Царскихъ людей вдаряти; много Царскихъ людей побивали, а въ городѣ у Переволочнѣ мужикѣвъ та жинокъ у пень сїкли ѹ рубали, церкви палили, святости та иконы підъ ноги топтали, плиты справляли, на той бѣкъ Дніпра утикали. — То Семенъ Палій до Дніпра добувае, на той бѣкъ Дніпра поглядае и пр.

Конецъ попрежнему.

## II. Пѣсня.

Еще хмель, зеленый хмель не взвился по тычинкамъ; а уже Палій сразился съ Шведами подъ Полтавой. — Еще хмель, зеленый хмель не склонилъ головокъ; а уже Палій подъ Полтавой Шведовъ разбилъ. — Еще хмель, зеленый хмель не сгубилъ Козаковъ; а уже Палій прогналъ Шведовъ изъ подъ Полтавы.

Тогда вскрикнулъ свѣтлый Король Шведскій, вскрикнулъ, стоя на пушкѣ: — Уйдемъ, Мазепа, съ Полтавскаго поля. — И тогда они быстро уходили съ Полтавскаго поля: очнулась, повеселѣла доля Козаковъ. И тогда они быстро уходили не большой дорогой, а тропинками: радовалось войско, радовался и Палій съ Гречкой. И тогда они быстро уходили не большой дорогой, а лугомъ: радовалось войско, радовался и Палій съ своимъ другомъ.

И вотъ, обозвался Панъ Семенъ Палій: — Гдѣ ты, вѣрный другъ. — Или уже нѣть твоего друга? отзовися, лугъ! — Такъ обозвался Панъ Семенъ Палій, и погнался слѣдомъ за Шведомъ; чѣмъ-то угощалъ онъ его, медомъ или виномъ?

Тогда быстро, быстро уходили Шведы, путь пытали, и тотъ путь держали въ Бендерахъ. — Тогда быстро, быстро убѣгали Шведы лугомъ и степью по тернамъ. Дай Богъ недождаться имъ биться съ Козаками.

Долгомъ почитаю замѣтить спечатку въ подлинникѣ этой пѣсни (Зап. Стар. II. I. стр. 78. куплетъ VIII): вмѣсто «обѣзвався» въ стихѣ IV надо бно читать «обѣзвися.»

Что касается до друга Паліева, Гречки, о которомъ упоминаетъ пѣсня, то къ сожалѣнію всѣ мои поиски въ Лѣтописяхъ остались напрасны.

## II.

*M a z e n a.*

Изъ прежнихъ пѣсенъ читатели могли заключить, какое понятіе о Мазепѣ сохраняетъ память народная. Проклятіе, наложенное на его имя, слишкомъ сильно впечатлѣлось въ умахъ Украинацевъ, — и до сихъ поръ это проклятіе преслѣдуєтъ имя Мазепы, которое сдѣлалось самимъ поноснымъ ругательнымъ именемъ. — Прочтемъ еще двѣ пѣсни въ Русскомъ

переводѣ (подлинникъ въ II части Запор. Стар. Кн. I. стр. 79—82): онъ яснѣе прежнихъ высказываютъ вародное понятіе о Мазепѣ.

## I.

Гетманъ Мазепа, измѣнникъ Мазепа! Злое ты начинаешь, съ Шведомъ дружбу заво-дишь, на Царя восточного руку поднимаешь. Поднялъ ты орду, надѣлалъ тревоги. —

А про ту измѣну знали Кочубей да Искра, и пошли они тайкомъ изъ подъ Полтавы къ Царю; но Царь имъ не по-вѣрилъ, къ Мазепѣ отославъ

Только увидалъ ихъ Мазепа, и разве-селился; а Кочубей съ Искрою облился слезами. Всѣ Паны Сенаторы, всѣ пиро-вали, а про Кочубея съ Искрою совсѣмъ забыли. Только-ты не забылъ ихъ, Мирго-родскій Панъ; не забылъ, что Кочубей съ Искрою востали за Украину. Въ Киевѣ на Подолѣ срублены груши: песь Мазепа ихъ невинныя души сгубилъ. —

Ой, выгорѣлъ весь Батуриинъ, осталась только хата; да и душу твою, Мазепа, и ее прокляли. Былъ у тебя, песь Мазепа, одинъ слуга Нѣмецъ . . . И пошло, песь Мазепа, ни во что все твое счастье. —

Что я замѣтилъ выше о пѣснѣ про Гордіенка, то могу замѣтить и обѣ этой пѣснѣ: сомнѣваюсь, что она *совершенно* народная, и думаю, что надѣя перѣдѣлкой трудилась *рука* не Козацкая. Отпечатокъ этой руки лежитъ замѣтно на второй половинѣ пѣсни. Сравненіе, напр.: срубленныхъ грушъ съ погибшими душами (для рифмы), или переходъ отъ слуги нѣмца къ счастію (опять для рифмы: нѣмецъ — нивецъ) можетъ попасться только развѣ въ женской Малороссійской пѣснѣ; но не въ Запорожской Козацкой. — Впрочемъ историцизмъ сохраненъ здѣсь лучше нежели въ пѣснѣ о Гордіенкѣ, хотя отсутствіе полноты такое-же какъ и тамъ.

О дѣлѣ Кочубея и Искры, упоминаемомъ въ пѣснѣ, можно читать пре-

красную главу Исторії Малої Россії.  
II. гл. XXXV.

Подъ Миргородскимъ Паномъ въ пѣснѣ, вѣроятно, разумѣется Полковникъ Миргородскій Данило Апостолъ, сначала бывшій на сторонѣ Мазепы, но потомъ отставшій, и наконецъ удостоеній званія Гетмана.

Что касается до Батурина, то пѣсня намекаетъ, конечно, на взятіе его Русскими въ 1708.

## II.

Случилось проклятому Мазепѣ коржики  
ѣсть; случилось-же проклятому Мазепѣ и  
подъ Полтавой стоять.

Да не долго невѣрные у Полтавы ста-  
номъ стояли. Сказаль Царь Московскій :  
Ура, молодцы! — И молодцы разметали  
ихъ пухомъ.

Гдѣ-же ты, вражій сынъ, проклятый  
Мазепа, гдѣ ты стоишь тенерь? Куда-ты,  
волкъ, съ волченками сердюками забрался?

Идеть молва, будто въ городѣ Бендерахъ что-то смутно стало: ужель отъ того, что Ивана Мазепу настигла бѣда?

Отъ того, что Ивана Мазепу настигла бѣда, что Мазепина слава даромъ пропала; отъ того, что Мазепина слава даромъ пропала, когда его бусурманское тѣло въ Бендерахъ земля принимала. —

---

## 12.

*Преданія о Палій.*

Палій — одинъ изъ немногихъ лицъ старины, заслужившихъ особенную любовь памяти народной. Не смотря на то, что въ Украинѣ все болѣе и болѣе забываютъ дѣла давно минувшихъ дней,— Палій еще памятенъ, и мнѣ случалось иногда слушать о немъ народные рассказы — особенно отъ бандуристовъ.

Въ этихъ разсказахъ много нелѣпостей, нѣтъ никакого историцизма, никакихъ

намековъ на событія; но они заслуживаютъ вниманіе тѣмъ, что выражаютъ собою понятія народныя о лицѣ замѣчательномъ и по дѣламъ, и по любви къ нему народа. Приведу изъ этихъ расказовъ наиболѣе замѣчательное:

1. Расказываютъ, что Палій былъ силачъ, высокъ ростомъ, плечистъ, «горласть», и страшенъ на видъ; а въ битвахъ былъ непобѣдимъ и отчаянно храбръ. Ему стоило только вздумать побѣдить кого-нибудь, — и побѣда вѣрно оставалась за нимъ. Онъ любилъ вызывать на поединокъ; но выходить рѣшались не многіе, и тѣ всегда умирали послѣ поединка.

2. Еще рассказываютъ, что Палій былъ чародѣй, и доказываютъ это тѣмъ, что пули употреблялъ онъ всегда серебренныя, а передъ битвою надѣвалъ свѣжее бѣлье.

2. Поляковъ и Жидовъ онъ не терпѣлъ. Неразъ они собирались убить его и отравить; но Палій угадывалъ ихъ

замыслы и жестоко мстилъ. — Странно, что, повторяя въ пѣсняхъ о дружественныхъ сношенияхъ Палія съ «Москалями», бандуристы утверждаютъ, будто Палій и «Москалей» терпѣть не могъ.

4. У Палія, говорятъ, было три жены, и всѣ онѣ были такъ похожи одна на другую, что никто невѣрилъ, когда, увида новую жену, слышалъ что это новая жена и что прежняя умерла: одна была въ одну и лицемъ, и годами, и всѣмъ. Одинъ бандуристъ говорилъ мнѣ, что у Палія была женою родная сестра; но другой, услышавъ объ этомъ отъ меня, не захотѣлъ вѣрить, утверждая, что Палій былъ Христіанинъ истинный и не сдѣлалъ-бы такого преступленія.

Остальное считаю излишнимъ повторять. Вообще отзыв народа о Паліи представляетъ его лицемъ полу-таинственнымъ, почти сверхъ естественнымъ — какимъ-то Геркулесомъ.

## О Г Л А В Л Е Н И Е:

Предисловіе . . . . . V.

### СКАЗАНІЯ ЛѢТОПИСЦЕВЪ:

1. Выговскій и Пушкарь . . . . .	1.
2. Юрій Хмельниченко . . . . .	25.
3. Бруховецкій и Морозенко . . . . .	52.
4. Самойловичъ и Мазепа . . . . .	64.
5. Палій . . . . .	86.

### ПРИПИСКИ КЪ СКАЗАНІЯМЪ:

1. Голтвянская битва . . . . .	110.
2. Пѣсня на смерть Пушкаря . . . . .	120.
3. Объ избраніи Юрія . . . . .	123.
4. Пѣсня на постриженіе Юрія въ Монахи . . . . .	126.
5. Смерть Морозенка . . . . .	127.
6. Палій и Мазепа . . . . .	132.

7. Палій въ Сибири . . .	136.
8. Гордіенко . . . .	137.
9. Палій . . . .	141.
10. Битва Полтавская . . .	149.
11. Мазепа . . . .	158.
12. Преданія о Палії .	162.

---

---

## ОБЩЕЕ ОГЛАВЛЕНИЕ

### ВТОРОЙ ЧАСТИ.

#### Запорожской Старины.

##### *Кн. I.*

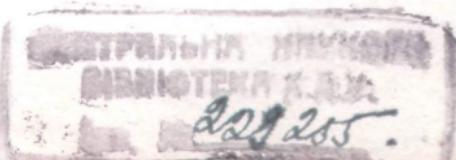
Пѣсни и Думы о лицахъ и Событіяхъ отъ Богдана Хмельницкаго до смерти Мазепы — въ подлинникѣ.

— Предисловіе стр. 7. — Пѣсни и Думы — стр. 9—82. — Замѣтки къ Пѣснямъ и Думамъ — стр. 83—84.

##### *Кн. II.*

Сказания Лѣтописцевъ и преданія о лицахъ и событіяхъ во время Богдана Хмельницкаго.

— Предисловіе — IV—VI. — Лѣтопись 1640—1654.—стр. 91—22.—



Лѣтопись 1654—1657.—стр. 93—  
105.—Приписки къ Лѣтописи стр.  
106—143.—Пѣсни, Думы и Пре-  
данія — стр. 144—184.

*Кн. III.*

Сказанія Лѣтописцевъ и преданія о ли-  
цахъ и событияхъ до смерти Мазепы.

— Предисловіе—стр. V—VIII Сказанія  
Лѣтописцевъ стр. — I—109. Приписки  
къ Сказаніямъ стр. 110—164.—

---



