

К-14038

П309312



ХАРЬКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

✓ К-14038
П309312

279'85

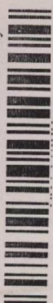
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ И УСИЛЕНИЕ
ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА

«ВИЩА ШКОЛА»

1 р. 20 к.

Вести. Харьк. ун-та, 1985, № 279. 1—120.

V.N. Karazin Kharkiv National University

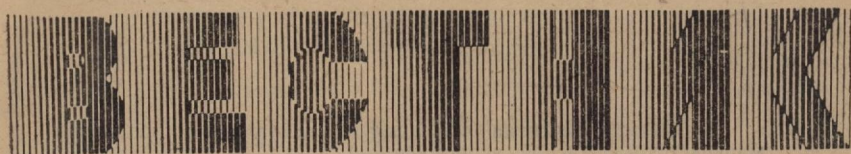


00257460

4



МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ УССР



ХАРЬКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 279

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ И УСИЛЕНИЕ
ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ
ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ПРОИЗВОДСТВА

Основан в 1966 г.

Харьков
Издательство при Харьковском
государственном университете
издательского объединения
«Вища школа»
1985

В статьях вестника освещаются актуальные вопросы марксистско-ленинской экономической науки на современном этапе ее развития в свете решений XXVI съезда КПСС, последующих постановлений Коммунистической партии и Советского правительства. На конкретном фактическом материале рассматривается совершенствование планирования и организация управления научно-техническим потенциалом, взаимодействие планирования и социалистического соревнования, анализируется внутрипроизводственный хозрасчет объединения, исследуются проблемы совершенствования планирования производственной инфраструктуры сельского хозяйства, актуальные задачи повышения его эффективности и др.

Для научных работников и специалистов.

Редакционная коллегия: И. Е. Ткаченко (отв. ред.), В. М. Селиванов (отв. секр.), П. И. Верба, В. А. Забродский, С. П. Сопов, В. В. Кравченко, А. В. Сивоконь, Ю. И. Терехов

Печатается по решению Ученого совета экономического факультета Харьковского ордена Трудового Красного Знамени и ордена Дружбы народов государственного университета им. А. М. Горького (протокол № 13/83 от 16 декабря 1983 г.)

До 1980 г. вестник выходил под названием «Экономика».

Адрес редакционной коллегии: 310077, Харьков-77, площадь Дзержинского, 4, госуниверситет, экономический факультет, тел. 45-73-31

Редакция гуманитарной литературы

В 0601000000-094
M226(04)-85 85

© Харьковский государственный университет, 1985

K-14038



И. Е. ТКАЧЕНКО, канд. экон. наук,
А. В. ЛОЗОВОЙ, канд. экон. наук

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

В условиях дальнейшего совершенствования социализма усиливается необходимость создания системы управления группами однородных и взаимосвязанных отраслей народного хозяйственного комплекса страны. Это диктуется достигнутым уровнем материально-технического, социального и духовного развития советского общества. Как отмечалось на XXVI съезде КПСС, «совершенствование организационных структур управления не терпит косности. Нельзя приспособливать живой, развивающийся организм управления хозяйством к устоявшимся, привычным формам. Наоборот, формы должны приводиться в соответствие с изменяющимися хозяйственными задачами» [3, с. 51].

На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. М. С. Горбачев подчеркивал: «Пора приступить к совершенствованию организационных структур управления, ликвидировать излишние звенья, упростить аппарат, повысить его эффективность. Сделать это важно еще и потому, что некоторые звенья управления превратились в помеху, стали тормозить движение. Нужно резко ограничить число инструкций, положений, методик, которые подчас, своевольно толкуя решения партий и правительства, скрывают самостоятельность предприятий» (Правда, 1985, 24 апр.).

Нам представляется, что для определения критериев соответствия программы совершенствования механизма управления экономике социализма, характеру решаемых задач необходимо дать теоретическое обоснование основных количественных и качественных параметров экономики социализма, определить главные тенденции ее развития.

Так, характеризуя масштабы производства, можно отметить, что на начало 1983 г. основные фонды страны составляли 1968 млрд. р., в том числе основные производственные фонды — 1311 млрд. р. (в сопоставимых ценах 1973 г.). Валовой общественный продукт в 1982 г. составил 1236 млрд. р. (в фактически действовавших ценах) [8, с. 45—46]. Производительность общественного труда, как главный критерий развития социалистического общества, по сравнению с 1940 г. возросла в 11,5 раз при росте валового общественного продукта в 14,5 раз, производственных основных фондов всех отраслей народного хозяйства в 18,2 раза, среднегодовой численности рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве — в 3,4 раза [8, с. 35—36].

Произошли существенные изменения в структуре отраслей и производственных первичных звеньев. Так, на 1 января 1983 г. в промышленности было создано 4206 производственных и научно-производственных объединений, в состав которых входило 18087 производственных единиц, в том числе 7965 предприятий, находящихся на самостоятельном балансе.

Значительно возросли и размеры производства данных объединений. В сравнении с 1970 г., когда в промышленности было всего 608 объединений, доля которых по объему реализованной продукции составляла 6,7 %, а по численности работающих — 6,2 %, в 1982 г. эти цифры возросли соответственно до 49,5 и 51 % [8, с. 110].

Подобные процессы происходят и в других отраслях народного хозяйства. Так, в сельском хозяйстве число межхозяйственных предприятий и организаций увеличилось с 4,6 тыс. в 1970 г. до 9,8 тыс. в 1982 г. [8, с. 188].

Внутри производственных и научно-производственных объединений интенсивно развивалась специализация производственных звеньев. Анализ передового опыта показывает, что главный путь реализации резервов объединений — кооперирование и специализация в основном производстве. За счет специализации и кооперирования производственных подразделений машиностроения и металлообработки может быть достигнут дополнительный прирост производительности труда не менее 3 % в год.

Однако эффект от кооперирования и специализации был бы еще выше, если бы шире развивалась унификация деталей и узлов, технологических процессов, сокращалась номенклатура потребляемых материалов [11, с. 22].

Между объединениями более широко применялись договорные хозяйственные связи по обмену готовой продукции. Как и предусматривалось в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», развитие прямых хозяйственных связей (договоров) между объединениями стало преобладающим. Данные договоры теперь заключаются на пятилетний период [4, с. 14]. Сфера договорных хозяйственных связей расширилась за счет включения в нее научных, проектных, конструкторских организаций. Это явилось важным фактором ускорения научно-технического прогресса, роста общественного производства, повышения его эффективности.

Постоянно возрастает число научных кадров в отраслях народного хозяйства. Если в 1960 г. в академиях наук и вузах СССР работало более половины всех научных работников, то в девятой и последующих пятилетках отраслевые научные учреждения стали занимать ведущее место по количеству научно-исследовательских подразделений и по численности занятых в них научных работников [9, с. 61].

Хотя в 70-е годы абсолютный прирост численности научных работников был несколько ниже, чем в предыдущем десятилетии, а среднегодовые темпы прироста уменьшились по отношению к 40-м и 50-м годам, численность научных работников за девятую, десятую и 2 года одиннадцатой пятилетки возросла почти в 1,5 раза и составила около 1,4 млн. чел. При этом еще более увеличился уровень их научной квалификации, о чем свидетельствует увеличение числа специалистов, имеющих ученую степень доктора наук, в 1,7 раза и кандидата наук — в 1,9 раза [8, с. 89].

Существенно возросли расходы на развитие науки из Государственного бюджета СССР и других источников: по сравнению с 1940 г. они возросли в 82 раза и составили в 1982 г. 24,6 млрд. р. [8, с. 522].

В этой связи объективно-необходимой организационной формой сближения науки с производством явились научно-производственные объединения (НПО). На начало 1983 г. их число достигло 250 [9, с. 73]. Вместе с тем, как отмечалось в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», «признано целесообразным расширить практику организации в объединениях и на предприятиях временных научно-производственных подразделений по важнейшим народнохозяйственным проблемам» [5].

Одной из характернейших особенностей современного процесса социалистического производства является развитие внутриотраслевой и особенно межотраслевой интеграции. Оно идет по пути формирования крупных отраслевых и производственно-территориальных комплексов, которые все более превращаются в главные звенья общественного разделения труда внутри общества, цель которых — планомерно, эффективно и комплексно использовать отраслевые мощности, природные и трудовые ресурсы каждого хозяйственного региона страны.

Территориально-производственные комплексы (ТПК) в 1981—1982 гг. обеспечили весь общественный прирост добычи нефти, газа, угля, выпуск тракторов [8, с. 111]. Формирование и развитие этих комплексов происходит на основе разработки целевых комплексных программ, являющихся составной частью государственных перспективных планов экономического и социального развития. «Каждая программа носит строго целевой характер, является директивным и адресным документом, определяющим систему заданий и мероприятий, увязанных по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления и обеспечивающих концентрацию сил и средств для достижения намеченных конечных результатов» [4, с. 55].

В основе всех этих и многих других изменений в экономике лежат глубинные процессы и, в первую очередь, процесс обоб-

ществления труда и производства, развитие общественного характера производительных сил социалистического общества. На наш взгляд, теоретическое обоснование данного процесса, создание целостной теории обобществления социалистического производства позволит более целенаправленно вести совершенствование практических хозяйственных форм производства и управления.

Следует заметить, что пока эта задача экономистами полностью еще не решена, хотя имеется целый ряд интересных и оригинальных работ по данной проблеме. По-видимому, это объясняется не только незрелостью исследуемого объекта — различные формы объединений бурно стали развиваться только в начале 70-х годов.

Второй причиной, как нам представляется, является несколько узкий (экономический) подход к изучению данного процесса. Вместе с тем еще К. Маркс рассматривал обобществление труда как процесс, развивающийся во всех общественно-экономических формациях и как процесс, постепенно охватывающий все сферы человеческой трудовой деятельности. В частности, в работе «Тезисы о Фейербахе» К. Маркс писал: «Точка зрения старого материализма есть *«гражданское»* общество; точка зрения нового материализма есть *человеческое* общество, или обобществившееся человечество» [1, т. 3, с. 4].

В. И. Ленин к формам обобществления труда при капитализме относил помимо концентрации и специализации производства вытеснение форм личной зависимости, появление наемного труда, рост подвижности населения, уменьшение доли населения, занятого земледелием, рост пролетариата и его организованности и др. [2, т. 3, с. 599—600].

На наш взгляд, именно переход от совместного труда в масштабах и интересах всего социалистического общества ко всеобщему, или (по Марксу) научному труду, объединяющему опыт и знания не только современников, но и их предшественников, составляет сущность обобществления труда и производства в условиях реального социализма. Взаимосвязь обобществленного и научного труда отмечал К. Маркс: «Только этот обобществленный труд (при коммунизме. — И. Т., А. Л.) способен применить к *непосредственному* процессу производства *всеобщие* продукты человеческого развития, как математику и т. д.» [1, т. 49, с. 79].

Классики марксизма-ленинизма выделяли следующие атрибуты обобществленного, совместно организованного труда. Это плановое, согласованное, управляемое ведение совместного труда, относительная самостоятельность отдельных производственных звеньев, входящих в производственную кооперацию, их субординация; применение все более точных критериев, показате-

лей, нормативов функционирования соподчиненных и взаимосвязанных производственных и управленческих звеньев.

С учетом этих черт обобществленного труда, по-видимому, должна строиться и соответствующая система управления и его организационная структура. Основными ее критериями должны быть четкая субординация относительно автономных производственных звеньев, определены их функции — права и обязанности, постоянно совершенствующиеся как изнутри, так и извне. При этом интересы вышестоящих систем управления должны быть на первом плане, но во *взаимосвязи* с интересами нижестоящих систем руководства, для того, чтобы корректировать и свои действия, и действия нижестоящих звеньев.

О необходимости существования при социализме и коммунизме единого экономического центра К. Маркс писал в одной из первых своих работ «Нищета философии» следующее: «...Общество, наилучшим образом организованное для производства богатств, бесспорно должно было бы иметь лишь одного главного предпринимателя, распределяющего между различными членами общественного коллектива их работу по заранее установленным правилам» [1, т. 4, с. 153].

Марксовы идеи получили дальнейшее развитие в ленинском учении о демократическом централизме в управлении социалистической экономикой и всех его соответствующих звеньях. Данный принцип хозяйствования — объективное требование обобществления производства на деле. Это подтверждается многолетней практикой строительства социализма в странах социалистического содружества.

Одновременное укрепление обоих начал демократического централизма — одно из главных направлений совершенствования хозяйственного механизма на современном этапе. Развитие централизма в управлении обеспечивается дальнейшим процессом укрупнения производственных звеньев, возможностью установления более долговременных и устойчивых кооперационных связей и строгого контроля со стороны экономического центра.

На этой основе возможно предоставление предприятиям и объединениям большей самостоятельности в хозяйственной деятельности, что и осуществляется уже в ряде отраслей промышленности в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейших мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы», принятом 26 июля 1983 г. [6].

С целью сближения интересов отраслевых и территориальных органов управления большое значение имеет создание областных, краевых, автономно-республиканских и районных

агропромышленных объединений. Как показывает опыт, эти формы управления, если они внедряются не формально, не половинчато, приносят ощутимый экономический и социальный эффект. Так, в Талсинском РАПО Латвийской ССР, созданном в середине 70-х годов, образовали систему управления ресурсами района, направленную на их мобилизацию на главных направлениях хозяйственной и социальной деятельности трудящихся. В результате за шестилетний период существования РАПО в районе стало производиться молока и мяса в расчете на 100 га пашни на 12—20 % больше, чем в среднем по республике, хотя земли здесь несколько хуже, чем в среднем по Латвии.

Как отмечают многие исследователи, еще большую экономическую и социальную эффективность должны обеспечить более крупные формы агропромышленного управления — на уровне области, края и т. д.

«В последние годы, — отмечалось на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, — ряд институтов Академии наук СССР сделал существенный поворот к проблемам аграрного сектора. Но жизнь предъявляет к науке все более высокие требования. И мы вправе рассчитывать, что ученые направят творческий потенциал на ускорение развития сельского хозяйства, реализацию Продовольственной программы» *.

Сближению отраслевых и территориальных интересов будет способствовать, по мнению А. Г. Аганбеяна, проблемно-целевой народнохозяйственный подход, при котором выделяются конечные цели развития хозяйства, в управление включаются все объекты (независимо от их отраслевой и территориальной принадлежности), от которых зависит реализация конечной цели [12, с. 204].

По существу данный подход уже реализуется в Продовольственной, Энергетической программах страны, республиканских и областных целевых комплексных программах. В частности, только в Харьковской области разработано шесть комплексных программ: «Агрохимкомплекс», «Трактор», «Энергия», «Тяга», «Бетон», «Азот». Здесь же реализуется разработанный в десятой пятилетке «Комплексный план повышения эффективности капитального строительства на основе внедрения достижений научно-технического прогресса». Он определяет и координирует деятельность проектных, научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений, строительных организаций, предприятий стройиндустрии и стройматериалов. Внедрение в производство достижений научно-технического прогресса по всему строительному циклу позволило только на стадии проектирования получить условный экономический эффект (с начала один-

* Экон. газ., 1984, № 14, с. 5.

надцатой пятилетки) в сумме 520 млн. р., сэкономить более 180 тыс. т цемента, 50 тыс. кубометров леса, свыше 1 млн. т условного топлива [10, с. 14].

Данные программы связывают воедино технико-производственные, экономико-организационные, социальные и другие мероприятия, которые подчинены одной цели, являются средствами ее достижения. Их разработка и реализация способствуют большему сближению отраслевых и территориальных интересов всех производственных и непроизводственных звеньев, т. е. по существу совпадают с глубинными интеграционными процессами во всех сферах общественной жизни.

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, 2-е изд. 2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 3. Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981. — 223 с. 4. Совершенствование хозяйственного механизма. Сб. документов. — М., 1980. — 320 с. 5. О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Правда, 1983, 28 авг. 6. О дальнейших мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности, по усилению их ответственности за результаты работы: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР. — Правда, 1983, 27 июля. 7. Коммунист Украины. 8. Народное хозяйство СССР в 1982 г. Стат. ежегодник. — М., 1983. — 574 с. 9. Баранов А. А. Интенсификация: экономический и социальный аспект. — М., 1983. — 256 с. 10. Парамонов В. Н. Девиз: поиск. — Х., 1984. — 133 с. 11. Экономика производственных объединений. — К., 1983. — 311 с. 12. Система управления экономикой развитого социализма: тенденции и проблемы. — М., 1982. — 304 с. 13. Целмс Г. С. Аграрно-промышленный комплекс: РАПО. — М., 1983. — 64 с.

Поступила в редколлегию 09.12.83.

С. Н. ГЛУХАРЕВ

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ

СССР обладает огромным научно-техническим потенциалом, который позволяет решать масштабные задачи коммунистического строительства. В нашей стране сосредоточена четвертая часть научных работников мира, создана мощная материально-техническая база, совершенствуется информационное обеспечение научных исследований, проектируется государственная автоматизированная система научно-технической информации. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что «ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества» *.

* Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. — М., 1984, с. 14.

Эффективное использование научно-технического потенциала требует четкого руководства, которое осуществляется объединенными научными силами в АН СССР, академиях наук союзных республик, в системе высшего образования, отраслей и ведомств. О постоянном внимании КПСС к данному вопросу свидетельствует и постановление ЦК «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» *.

Новые задачи, стоящие перед советской наукой, вызывают необходимость дальнейшего совершенствования организации управления научно-техническим потенциалом. Это должно обеспечить развитие естественной кооперации научных сил, концентрацию научно-технического потенциала, органичную связь науки с производством, ускорение темпов научных исследований и научно-технического прогресса в целом, высококачественную подготовку и переподготовку научных и технических кадров.

В этом плане чрезвычайно интересен опыт организации управления научными исследованиями в Академии наук УССР. К настоящему времени в республике создано восемь академических научно-технических объединений: три — в Киеве (Институт электросварки им. Е. О. Патона, Институты сверхтвердых материалов и проблем материаловедения), три — в Харькове (Институт радиофизики и электроники, Физико-технический и низких температур), Физико-механический институт во Львове и Физико-технический в Донецке.

Научно-техническое объединение состоит из академического института и обслуживающих его хозяйственных организаций: конструкторского бюро, экспериментального и опытного производства. Такая структура объединения позволяет значительно быстрее решать сложнейшие научные проблемы, повысить качество научных разработок, уровень их готовности к внедрению в производство. Кроме того, во многом решается проблема создания уникальных приборов и оборудования для проведения научных экспериментов.

Прямым продолжением фундаментальных исследований и поисковых работ являются прикладные и технические разработки. Прикладная наука организационно подчинена различным министерствам и ведомствам. С одной стороны, это в некоторой мере способствует сокращению сроков внедрения достижений науки и техники в производство, укреплению связей между ними, но с другой — порождает комплекс сложных проблем, таких, как оторванность фундаментальных исследований от прикладных, стабилизирующее влияние производства на науку, низкий уровень кадровой составляющей, незначительные размеры основной массы отраслевых научных учреждений. Это снижает уровень исследований, порождает дублирование, мелко-

* Экон. газ., 1984, № 10, с. 3.

темье, низкий уровень тиражирования разработок, отсутствие серьезного задела в некоторых прикладных науках.

Нам представляется целесообразной концентрация прикладной науки в крупных научных учреждениях и подчинение ее непосредственно Госкомитету СССР по науке и технике. Структура этих учреждений (научно-технических центров) могла бы быть следующей: Комплексный научно-исследовательский институт; проектно-конструкторский и технологический институты, опытно-промышленная база; испытательный центр.

Научно-технические центры (НТЦ) необходимо создавать по группам отраслей и с учетом отраслевой структуры науки. Для укрепления связей фундаментальных и прикладных исследований в рамках комплексного НИИ необходимо создавать специальное подразделение, которое бы на основе изучения и обобщения достижений фундаментальной науки формировало направление и пути развития прикладного. Кроме того, это подразделение анализировало бы технический уровень соответствующей группы отраслей производства, проблемы их научно-технического развития.

Организационное и научно-методическое руководство НТЦ должно осуществлять соответствующее подразделение при ГКНТ СССР, которому следует возглавить разработку тематических планов научно-технических центров. После их утверждения они становятся основой государственных планов развития науки и техники.

Организация НТЦ позволит более эффективно проводить подготовку и переподготовку научных и инженерно-технических кадров, улучшить их структуру за счет повышения удельного веса докторов и кандидатов наук. Концентрация научных сил в крупном научном учреждении повысит эффективность использования материально-технической базы, особенно эксплуатации ценных приборов и оборудования, средств вычислительной техники, увеличит ритмичность загрузки экспериментального и опытного производства.

Концентрация науки по отраслям знания во многом может решить проблему информационного обеспечения.

В научно-технических центрах на вспомогательные и обслуживающие подразделения удельные расходы будут значительно ниже, чем в современных отраслевых научных учреждениях. Появляется возможность механизации и автоматизации процессов обслуживания науки.

Таким образом, создание НТЦ значительно повысит уровень прикладных исследований, расширит горизонт внедрений и достижений, повысит эффективность разработок.

Размещать научно-технические центры целесообразно в районах наибольшей концентрации соответствующих отраслей производства. Учитывая, что размещение многих отраслей по-

лицентрично, в регионах преимущественной специализации этих отраслей необходимо создавать территориальные научно-технические центры. Они будут подчиняться соответствующему НТЦ, обладать такой же организационной структурой, но размеры их должны быть соответственно меньше, и их деятельность в основном направлена на решение региональных проблем группы отраслей.

Для укрепления связи фундаментальной и прикладной науки, ее естественной кооперации представляется необходимым объединение академических, отраслевых научных учреждений и вузов на коллегиальных началах в межведомственные комплексы по отраслям науки.

Высказанные предложения по совершенствованию организации управления научно-техническим потенциалом не исчерпывают всего круга проблем; они, по нашему мнению, указывают направление дальнейших научных поисков.

Поступила в редколлегию 07.11.83.

А. С. ДЕМИДОВА, канд. экон. наук,

З. Д. ОДАРЧЕНКО, канд. экон. наук

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО- ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ (ТПК)

В условиях дальнейшего совершенствования социализма, когда создан мощный производственный и научно-технический потенциал, неуклонно проводится курс на повышение эффективности общественного производства. КПСС четко определила основные направления развития нашей экономики. Как подчеркивалось на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС, это — «интенсификация, ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ»*.

Важным условием повышения экономической эффективности общественного производства является совершенствование системы комплексного планирования развития ТПК. Управление региональными народнохозяйственными комплексами отличается большой многоплановостью, широтой и многообразием внутренних и внешних связей. Поэтому формы и методы управления ТПК должны быть научно обоснованными и соответствовать крупномасштабной экономике. В настоящее время планирование развития ТПК осуществляется отделами территориального планирования и размещения производительных сил местных пла-

* Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. — М., 1984, с. 14.

новых органов с аналогичными отделами в республиканских Госпланах и Госплане СССР. Отсутствуют органы, занимающиеся вопросами комплексного развития хозяйства ТПК. Территориальные планы не отражают проблемы комплексного развития последних, а представляют собой, по сути, сводку отраслевых показателей и носят информационный характер. Они составляются на основе отраслевых проработок, а обратной связи с отраслевыми планами практически не имеют.

Следствием этого является некомплексное развитие территории, нерациональное размещение производительных сил на территории страны, распыление капитальных вложений на создание социально-бытовой инфраструктуры. В результате несогласованности в развитии хозяйства отдельных ведомств на территории ТПК имеют место многочисленные факты нерациональных затрат народнохозяйственных средств.

Недостатки планирования и управления ТПК сказались и при создании ТПК на базе минеральных ресурсов Курской магнитной аномалии (ТПК КМА).

ТПК КМА в перспективе должен представлять эффективное сочетание важнейшей профилирующей отрасли — железорудной промышленности с черной металлургией, химической промышленностью, машиностроением, промышленностью строительных материалов, легкой и пищевой промышленностью.

В основу развития ТПК КМА положена идея комплексного использования богатств КМА, формирование и развитие производств, органически взаимосвязанных и дающих высокую народнохозяйственную эффективность.

Вопросом особой важности, народнохозяйственной значимости для ТПК КМА является развитие индустрии с использованием в качестве сырья минеральных ресурсов, попутно добываемых при разработке железорудных месторождений, а также отходов обогащения.

Так, на горнорудных предприятиях «Центроруды» выполняется почти 50 млн. м³ вскрышных пород, в хвостохранилища укладывается около 12 млн. м³ отходов обогащения. Эти объемы уже в ближайшее время значительно возрастут в связи с продолжающимся развитием железорудного производства в бассейне. Ежегодно в отвалы вывозится 13—15 млн. м³ мела, 7—8 млн. м³ песка, до 2 млн. м³ кристаллических сланцев, 1,5—2 млн. м³ мергелей, большой объем суглинков и глин.

Многочисленные исследования вскрышных пород горнорудных предприятий КМА, накопленный опыт переработки их на предприятиях стройиндустрии показали, что они с высокой эффективностью могут быть использованы.

В центре европейской части СССР все более и более ощущается дефицит нерудного минерального сырья для предприятий стройиндустрии и других отраслей. Поэтому вопрос использо-

вания ресурсов КМА для получения строительных и других материалов имеет важное народнохозяйственное значение.

В настоящее время на территории бассейна используется всего около 20 % вскрышных пород ГОКов, тогда как технически и экономически целесообразный уровень использования их должен составлять 80—85 %. Мел используется меньше чем на 5 %, остальной сбрасывается в отвал как пустая порода.

В район КМА для строительства ежегодно завозится до 2 млн. м³ щебня, каждый кубометр которого обходится 7—8 р. из-за больших транспортных издержек, тогда как производство местного щебня из кристаллических сланцев Лебединского месторождения позволило бы полностью удовлетворить потребности в этом строительном материале и экономить около 10 млн. р. ежегодно.

В Старооскольско-Губкинском железорудном районе в настоящее время за складировано почти 10 млн. м³ богатейших черноземов; в связи с бурным развитием района объемы их будут увеличиваться. Поэтому целесообразно, по нашему мнению, решить вопрос о создании здесь специализированной организации, которая использовала бы чернозем из отвалов для заземления площадей и рекультивации земель.

В перспективе в Белгородском железорудном районе приступят к разработке шахтным способом железных руд Яковлевского рудника, строительство которого уже ведется. В целом ряде случаев в качестве сопутствующего сырья встречаются промышленные запасы бокситов и других ценных компонентов. Тем не менее уже на стадии строительства возникают ведомственные барьеры на пути действительно комплексной добычи разнообразных видов сырья.

Следовательно, проблема совершенствования системы управления ТПК КМА стоит весьма остро. Одной из существенных причин, в значительной степени тормозящей темпы комплексного освоения сырьевых ресурсов КМА, является проявление ведомственности, отсутствие единства в управлении ТПК.

Рациональная территориальная организация производства не может быть обеспечена только на базе отраслевых планов министерств и ведомств. Такой подход позволяет обосновать следующую логику формирования ТПК:

— крупные ТПК необходимо выделить в качестве основного звена территориальной структуры народного хозяйства, основного объекта научных исследований и практической деятельности в области регионального планирования;

— необходимо создать при Госплане СССР координирующий центр по формированию и развитию ТПК, перед которым дирекция строящихся ТПК несла бы полную ответственность за гармоничное развитие ТПК, за комплексное использование их ресурсов; орган управления комплексом должен взять на себя

функции управления процессом создания всего хозяйства ТПК и функционирования его инфраструктуры;

— финансирование создания ТПК должно идти непосредственно из одного источника на основе утвержденного правительством проекта ТПК. Утверждение проекта правительством необходимо потому, что, во-первых, его осуществление требует значительных ассигнований, а, во-вторых, затрагивает интересы ряда министерств.

Создание и развитие ТПК как прогрессивной формы социалистической территориальной организации производительных сил делают необходимой разработку методов планового регулирования комплексов с тем, чтобы поставить на службу коммунистического строительства новые резервы повышения эффективности общественного производства.

Поступила в редколлегию 17.12.83.

*А. Б. КАЦ, канд. экон. наук,
С. А. МЕХОВИЧ, канд. экон. наук*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Важнейшим условием повышения эффективности общественного производства на современном этапе является ускорение темпов технического перевооружения предприятий. В числе других мер, направленных на решение этой задачи, на XXVI съезде КПСС было намечено развитие производства и обеспечение широкого применения автоматических манипуляторов с программным управлением — промышленных роботов [1, с. 144].

В настоящее время осуществлен системный анализ социалистического предприятия для определения робота в общем производственном процессе, созданы автоматизированные системы проектирования средств вычислительной техники и других технических средств и систем, разработан язык моделирования непрерывных и дискретных процессов, получены глубокие теоретические и прикладные результаты и решения оптимизационных и игровых задач и т. д.

В создании, производстве и внедрении в народное хозяйство автоматических манипуляторов с программным управлением и комплектов оборудования, оснащенных этими манипуляторами участвуют ведущие министерства, производственные объединения, научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации, вузы.

Если в десятой пятилетке объем выпуска промышленных роботов составил шесть тысяч единиц, то к концу одиннадцатой пятилетки парк промышленных роботов в СССР возрастет в шесть с лишним раз [6; 7].

Уже в настоящее время комплексное применение освоенных отечественной промышленностью автоматических манипуляторов позволяет повысить производительность труда в среднем в два-три раза, а в отдельных случаях — более чем в шесть-семь раз, увеличить сменность работы оборудования не менее чем вдвое, улучшить ритмичность, качество продукции и общую культуру производства [4].

Промышленные роботы призваны решать на производстве ряд задач, и, в первую очередь, по комплексной его механизации и автоматизации, повышению использования трудовых ресурсов, последовательному сокращению ручного, тяжелого и неквалифицированного труда, замене человека при работе с вредными веществами и т. д. Все это позволяет наряду с технико-экономическими аспектами применения промышленных роботов особо выделить социальный. Нет сомнения, что это качественно новая ступень в совершенствовании технического уровня производства, хотя как производственная единица они не всегда эффективны. Это объясняется целым рядом обстоятельств.

Динамика внедрения промышленных роботов определяется рядом ускоряющих и сдерживающих факторов. Наиболее существенными из сдерживающих являются отсутствие совершенной методики определения экономической эффективности их применения, относительно высокая стоимость, а также пробелы в самом экономическом механизме обеспечения технического перевооружения.

На наш взгляд, процесс роботизации должен осуществляться в нескольких направлениях. Прежде всего, учитывая большой парк существующего технологического оборудования, для более полного его использования представляется целесообразным оснастить его соответствующими манипуляторами, обеспечивающими в основном загрузку и выгрузку. На данном этапе это выгодно еще и потому, что обеспечивает существенный эффект от высвобождения работающих и не требует больших капитальных затрат. Для организационного обеспечения этого направления нужно создание отраслевых каталогов соответствующих моделей манипуляторов с комплексом приспособлений в увязке с характерным технологическим оборудованием.

Второе направление — постепенная замена существующего технологического оборудования промышленными роботами. В условиях научно-технического прогресса динамика замены техники определяется не столько ее физическим износом, сколько моральным. В этих условиях требуют незамедлительного решения такие проблемы, как определение оптимальных сроков

и масштабов замены технологического оборудования промышленными роботами.

Третье направление — это создание гибких автоматизированных производств (ГАП) на основе машин и оборудования с программным управлением, автоматических манипуляторов и микропроцессорной техники. Такие производства особенно важны в условиях многономенклатурного выпуска изделий мелкими и средними сериями, так как позволяют осуществить быструю переналадку оборудования.

В настоящее время требует решения проблема экономического обоснования и проверки на практике рекомендаций по рациональному применению роботов различных классов и технических возможностей. Нередко еще сложные дорогостоящие агрегаты применяются там, где более целесообразно использовать обычные средства автоматизации или упрощенные манипуляторы. Не определены виды, модели и количество действующего оборудования в народном хозяйстве, которое технически возможно и целесообразно оснащать промышленными роботами. Мало разработано детальных проектов модернизации конкретного технологического оборудования, дополнительных устройств и оснастки. Это является причиной того, что проводимая на предприятиях самостоятельная работа по автоматизации действующего оборудования оказывается недостаточно эффективной.

3093/2
Нуждается в корректировке существующая классификация промышленных роботов по экономическим показателям. Важнейшими из них являются показатели надежности, сроки окупаемости и службы, стоимость текущих и капитальных ремонтов, занимаемая площадь, требования к квалификации обслуживающих работников и другие. К сожалению, эти и другие показатели не приводятся в изданиях, обобщающих передовой опыт отечественной робототехники [2; 5].

Мы считаем, что экономические показатели должны иметь большой вес при выборе критерия целесообразности применения промышленных роботов. В качестве одного из таких можно предложить интегральный показатель качества, который рассчитывается как отношение суммарного полезного эффекта от эксплуатации к суммарным затратам на его создание и эксплуатацию за оптимальный срок службы и показывает, какой полезный эффект приходится на каждый рубль затрат общества при его использовании [3].

Другими словами, нуждается в разработке методика комплексной социально-экономической оценки эффективности роботизации. Такая методика в настоящее время имеется, однако в ней доминирует показатель высвобождения численности персонала, который в большой степени является условным. К тому же следует иметь в виду, что внедрение промышленных роботов зачастую сопровождается некоторым увеличением численности

обслуживающего и ремонтного персонала и необходимостью подготовки кадров и повышения их квалификации, что связано с дополнительными затратами.

Список литературы: 1. *Материалы XXVI съезда КПСС.* — М., 1981. — 223 с. 2. *Белянин Н. П.* Промышленные роботы и их применение: Робототехника для машиностроения. — М., 1983. — 311 с. 3. *Колегаев Р. Н.* Экономическая оценка качества и оптимизация системы ремонта машин. — М., 1980. — 239 с. 4. *Мордукович В. Я.* Применение промышленных роботов в заготовительном и механосборочном производствах. — М., 1982. — 47 с. 5. *Промышленная робототехника.* — М., 1982. — 415 с. 6. *Юревич Е. И.* Манипуляторостроение в СССР. — Механизация и автоматизация производства, 1980, № 2, с. 5—7. 7. *Юревич Е. И.* Основные научно-технические проблемы промышленной робототехники. — Машиностроение, 1981, № 4, с. 3—9.

Поступила в редколлегию 07.12.83.

А. Е. ЗАХАРОВ, канд. техн. наук, **В. Ф. ПУРТОВ**

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ

Курс партии на научное управление обществом неразрывно связан с решением проблем управленческой деятельности.

Ответственным элементом процесса управления является процедура подготовки, принятия и реализации управленческих решений.

На различных уровнях управления для количественной оценки вариантов управленческих решений с точки зрения обеспечения оптимальных результатов в качестве критерия эффективности могут использоваться разные показатели, основанные на сопоставлении эффекта и затрат.

Так, эффективность процесса управления тем выше, чем большее число решений выполняется в заданные сроки с наименьшим уровнем затрат средств и времени. Исходя из этого, можно выделить следующие критерии эффективности процесса управления:

- производительность, способность системы управления реализовывать максимально возможное число принятых управленческих решений в заданные сроки;

- оперативность, характеризующая сокращение затрат времени на выполнение одного и того же количества управленческих решений;

- экономичность, отражающая снижение затрат, необходимых для выполнения заданного числа управленческих решений.

Опираясь на перечисленные критерии, используя аналитические методы, экспертные оценки, анкеты, тесты, интервью и т. п., можно дать качественную оценку эффективности процесса уп-

равления. Качественные характеристики конкретизируются с помощью набора количественных определяемых показателей.

К ним можно отнести коэффициент реализации решений

$$K_o = P_o / P_p;$$

коэффициент оперативности принятия решений

$$K_o = \frac{\tau_n}{\tau_\phi} = \frac{\tau_n}{(\tau_n + \tau_n(1 - K_p))};$$

коэффициент экономичности

$$K_z = \frac{Z_n}{Z_\phi} = \frac{Z_n}{Z_n + Z_n(1 - K_p)};$$

коэффициент эффективности процесса управления

$$K_{эф} = K_p \cdot K_o \cdot K_{эк},$$

где P_o — общее количество решений, подлежащих реализации в определенный период времени; P_p — количество решений, фактически реализованных в определенный период времени; τ_n — плановые затраты времени, необходимые для реализации заданного количества решений; τ_ϕ — фактические затраты времени; Z_n — плановая сумма приведенных народнохозяйственных затрат, необходимых для выполнения принятых управленческих решений; Z_ϕ — фактические народнохозяйственные приведенные затраты, связанные с реализацией решений.

Диапазон изменения значений предложенных коэффициентов ограничен, с одной стороны, единицей, с другой — нулем, причем чем они ближе к 1,0, тем выше эффективность процесса управления.

Экономический смысл предложенных коэффициентов заключается в следующем: если определенное количество управленческих решений, подлежащих реализации, не будет выполнено в срок, то для их выполнения потребуются дополнительные затраты, сравнение которых с плановыми затратами покажет фактический уровень расхода ресурсов.

При оценке эффективности процесса управления с помощью указанных формул можно применять методы математического моделирования с использованием ЭВМ.

Дополнительными условиями применения предложенного методического подхода при оценке эффективности управления являются: ранжирование принимаемых решений по значению, месту возникновения; группировка решений по очередности и срокам выполнения; отнесение текущих и капитальных затрат на подготовку проекта решения, его принятие и реализацию по видам и группам управленческих решений.

Периодическая оценка эффективности процесса управления различными народнохозяйственными объектами позволит на

практике выявить существующие резервы, повысить гибкость, динамичность и обоснованность принимаемых решений.

Поступила в редколлегию 11.12.83.

С. А. ГЛАСОВА, канд. экон. наук,
Т. В. КУЗНЕЦОВА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННОГО ХОЗРАСЧЕТА ОБЪЕДИНЕНИЯ

В решениях XXVI съезда партии и постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12.07.79 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» * определены основные направления развития хозяйственного расчета. Условием выполнения данных решений является повышение действенности хозрасчета внутри производственного объединения (предприятия).

В настоящее время значение внутрипроизводственного хозрасчета существенно возрастает. Это объясняется тем, что действенная система хозрасчета внутри объединения повышает эффективность работы всего объединения, так как непосредственно в производственных единицах решаются такие важнейшие задачи, как рост производительности труда, улучшение качества продукции, использования основных и оборотных фондов, снижение себестоимости продукции.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12.07.79 г. отмечалось, что совершенствование хозрасчета основного звена связано с повышением уровня плановой работы, превращением пятилетнего плана в основную форму планирования, внедрением новой системы плановых показателей. Это относится в полной мере и к организации хозрасчета внутренних подразделений объединений.

Основной формой планирования объединений в настоящее время является пятилетний план. Главной же формой планирования деятельности хозрасчетных подразделений объединения является квартальный план или, в лучшем случае, годовой. Такая форма планирования не ориентирует коллективы на решение вопросов, имеющих перспективный характер (рациональное использование ресурсов, материальное стимулирование повышения эффективности производства и т. д.).

Только установление для производственных единиц заданий на пятилетний период даст возможность организовать стабильную работу на долговременной основе, и, кроме этого, осуществить мероприятия, от которых нет немедленной отдачи.

* КПСС в резолюциях..., т. 13, с. 408—451.

Эффективность внутрипроизводственного хозрасчета объединения во многом зависит от системы доводимых до них показателей. Здесь не следует стремиться к идентичности показателей объединения в целом и его подразделений. Важно обеспечить соответствие показателей задачам, которые решаются в том или ином звене объединения. Так, не следует, на наш взгляд, доводить одни и те же показатели производственным подразделениям и отделам, так как их функции различны в системе внутрипроизводственного разделения труда.

При установлении показателей необходимо учитывать, что в ходе выполнения плана возможны различные отклонения, зачастую независимые от подразделения, поэтому не следует увлекаться большим количеством утверждаемых показателей, поскольку этим излишне регламентируется деятельность подразделений, принимаемые решения неоперативны, отсутствуют возможности маневра в использовании ресурсов. Уменьшение прав приводит и к уменьшению ответственности.

В числе показателей, доводимых до объединений, — нормативная чистая продукция. Этот показатель, на наш взгляд, имеет важное значение для повышения эффективности внутрипроизводственного хозрасчета. Во-первых, обеспечивает переход к единому с объединением показателю объема производства, во-вторых, характеризует непосредственный вклад подразделений в общие итоги работы коллектива, в-третьих, освобождает от разработки системы планово-расчетных цен.

Показатель нормативной чистой продукции, характеризующий динамику объема производства, связан с показателями номенклатуры и качества выпускаемой продукции. Кроме этого, на основе показателя нормативной чистой продукции планируется рост производительности труда, норматив заработной платы, лимит численности.

Роль заработной платы в системе хозрасчетных рычагов и стимулов существенно возрастает с развитием нормального планирования. Данный метод ставит в прямую зависимость размер фонда заработной платы от конечных результатов работы. Однако стимулирующее значение заработной платы, на наш взгляд, возрастет, если подразделениям будет разрешено использовать достигнутую ими экономию по фонду заработной платы на стимулирование роста производительности труда вне зависимости от результатов работы объединения в целом.

Кроме этого, думается, целесообразным будет доведение до подразделений стабильного норматива заработной платы на 1 р. нормативной чистой продукции на пятилетие и в годовом разрезе. Это создаст заинтересованность у внутрипроизводственных подразделений в снижении трудоемкости продукции и высвобождении численности работающих.

Вместе с тем при планировании нормативной чистой продукции в условиях хозрасчета внутри объединения следует учитывать особенности структуры объединений: объединения, в которых подразделения выпускают и реализуют готовую продукцию; объединения, в которых выпуск продукции сосредоточен на головном предприятии и объединения, где одни подразделения выпускают и реализуют готовую продукцию, а другие — только на головном предприятии. Поэтому не представляется возможным на основе нормативной чистой продукции использовать единый по объединению и подразделениям норматив заработной платы. Это объясняется тем, что удельный вес заработной платы персонала по обслуживанию и управлению производством в нормативной чистой продукции подразделения значительно меньше, чем в нормативной чистой продукции объединения. А при одинаковом нормативе головное предприятие получит фонд заработной платы в заниженном размере, а подразделения — в завышенном.

Думается, что правильно предлагают некоторые экономисты рассчитывать норматив чистой продукции для структурного подразделения по формуле

$$\text{НЧП}_{\text{сп}} = [\text{З}_{\text{пр}} (1 + \text{К}_з)] / \text{Н}_з,$$

где $\text{НЧП}_{\text{сп}}$ — нормативная чистая продукция структурного подразделения; $\text{З}_{\text{пр}}$ — основная и дополнительная заработная плата с отчислениями на социальное страхование производственных рабочих структурных подразделений; $\text{К}_з$ — отношение заработной платы персонала по обслуживанию и управлению производством структурного подразделения к заработной плате производственных рабочих; $\text{Н}_з$ — норматив заработной платы на 1 р. нормативной чистой продукции по объединению.

Это обеспечит установление единого норматива заработной платы на 1 р. нормативной чистой продукции и совпадение фонда заработной платы объединения с суммой фондов заработной платы хозрасчетных подразделений, но при этом не совпадает норматив чистой продукции подразделений с нормативом чистой продукции объединения. Думается, что в этом нет необходимости.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» * в годовых и пятилетних планах, начиная с 1983 г., устанавливаются задания по себестоимости продукции и в их составе лимит материальных затрат в денежном выражении на 1 р. продукции.

Использование во внутрипроизводственном хозрасчете показателя себестоимости продукции и ее снижения является одним

* Экон. газ., 1981, № 28, с. 3.

из рычагов целенаправленного воздействия на рациональное использование всех ресурсов, повышения качества продукции, экономии живого труда внедрения достижений научно-технического прогресса в производство.

Таким образом, совершенствование организации внутрипроизводственного хозрасчета явится важнейшим фактором повышения эффективности производства и его интенсификации.

Поступила в редколлегию 23.11.83.

В. К. МАКЕЕВА, канд. экон. наук,

А. Н. АНДРЕЕВА

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Практика социалистического соревнования выработала многообразные формы и средства распространения передового опыта. Социалистическое соревнование выступает активной движущей силой, если оно увязано с планированием, способствует его улучшению, разработке и выполнению напряженных производственных планов. План является организующим и направляющим средством в руководстве соревнованием. Проблема взаимодействия социалистического соревнования с плановой системой управления хозяйством становится особенно актуальной в условиях осуществления программы по совершенствованию хозяйственного механизма*.

Деятельность объединения «Полтавнефтегазгеология» охватывает территорию 50 тыс. км², включает 6 областей. За последние годы здесь создан мощный газодобывающий регион страны. В его пределах работают девять нефтегазоразведочных экспедиций глубокого бурения. Главные задания этих коллективов — в наращивании промышленных запасов топлива с целью обеспечения планомерного развития его добычи, в повышении скорости и снижении себестоимости бурения скважин. Коллектив объединения «Полтавнефтегазгеология» постоянно добивается высоких показателей выполнения плана. Десятая пятилетка по всем технико-экономическим показателям выполнена.

Достижению высоких технико-экономических показателей за 1982 г. способствовало развернувшееся соревнование по почину «Каждому году одиннадцатой пятилетки дать тринадцатую среднемесячную проходку на сэкономленных средствах при высоком качестве работы и отличном быте». Этот почин поддер-

* Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. — М., 1984, с. 15—17.

жали 82 бригады глубокого бурения. Почин является дальнейшим развитием формы организации труда по методу бригадного подряда.

В объединений всеми формами соревнования охвачено 91 %, в том числе соревнованием за коммунистическое отношение к труду 75 % всех соревнующихся. Звание «Ударник коммунистического труда» присвоено 51,3 % соревнующимся.

В 1983 г. с целью распространения передового опыта в объединении были организованы школы на базе передовых буровых бригад по изучению обеспечения достаточного выполнения установленных заданий. Широко использовались средства массовой информации и экспонирования достижений коллектива объединения в павильоне «Геология» ВДНХ СССР.

В школах передового опыта передовыми методами труда обучено 568 чел., инструкторскими вахтами — 1318 чел.

Ежемесячно и ежеквартально в отделах труда и заработной платы экспедиций и других структурных подразделений подводятся итоги выполнения социалистических обязательств высокомотажными буровыми бригадами и бригадами по опробованию скважин. Все сведения передаются в отдел труда объединения, где определяют победителей в социалистическом соревновании. Выпускаются бюллетени и информационные листки о ходе выполнения обязательств, которые направляются на все участки работы.

Исследования показывают, что важную роль играет социалистическое соревнование в укреплении дисциплины труда, порядка и организованности на производстве. Оно способствует повышению культурно-технического уровня работников, воспитанию у них сознательного отношения к труду.

Одновременно с изменениями в хозяйственном механизме должны решаться многие практические вопросы организации соревнования, а именно: как отразить мероприятия по укреплению и развитию хозрасчета в критериях оценки результатов работы соревнующихся, как должны соотноситься показатели соревнования и плана и т. д.

Повышение действенности соревнования невозможно без информированности рабочих и служащих о технической организованности, экономическом состоянии производства, без широкого активного участия их в планировании, в решении экономических и социальных вопросов жизни трудовых коллективов.

Представляется важным развитие предпосылок соревнования: расширить самостоятельность предприятий, обеспечить резервные фонды для новых потребностей производства, рожденных соревнованием, сделать его более гласным.

Важным является вопрос о том, за что соревноваться: за перевыполнение плана или уровень эффективности? Планы, к сожалению, бывают иногда заниженными. Их перевыполнение

ставит в привилегированное положение тех, кто работает в менее напряженных условиях. Поэтому соревнование требует ориентации на фактический результат, на реальный вклад каждого участника.

Развитие соревнования на основе счетов экономии и комплексных счетов эффективности сдерживается рядом причин. Не везде еще плановые задания по экономии материальных ресурсов доводятся до каждого рабочего в подразделениях, отрицательно влияют недостатки планирования и учета расхода ресурсов.

Необходимо развитие встречного планирования, так как увязка соревнования с планом проявляется в принятии встречных планов. Однако при разработке встречных планов не всегда с достаточной полнотой учитываются резервы производства, отрицательно сказывается корректировка плановых заданий в течение года. Не полностью решены вопросы усиления экономической заинтересованности коллективов в реализации передового опыта.

Цель и задачи соревнования и планирования едины. Необходимо и впредь укреплять это единство для успешного превращения в жизнь решений партии и правительства.

Поступила в редколлегию 17.12.83.

*В. М. СЕЛИВАНОВ, канд. экон. наук,
А. И. РЫНДЕНКО*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ СОКРАЩЕНИЯ РУЧНОГО ТРУДА — ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ РОСТА ЕГО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ

В последние годы в Харьковской области, как и во всей стране, сложилась крайне сложная демографическая ситуация.

Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач, стоящих перед коллективами трудящихся области, в настоящее время нет другого пути, кроме быстрого роста производительности труда на основе интенсификации общественного производства. При этом весь прирост объемов производства должен быть получен на действующих предприятиях без увеличения численности работающих. Рубежи производительности труда, определенные одиннадцатой пятилеткой, могут быть достигнуты, прежде всего, на основе сокращения трудовых затрат, замены ручного труда механизированным.

Для успешного решения этой задачи в соответствии с постановлениями партии и правительства в Харьковской области

разработана целевая комплексная программа на 1981—1985 гг. Задания программы по сокращению применения ручного труда облисполкомом и облсовпрофом доведены до областных управлений, городских (районных) Советов народных депутатов, которые, в свою очередь, на основе территориальных программ довели задания до производственных объединений, предприятий, организаций, колхозов и совхозов, расположенных на территории района или города.

В области установлена система контроля за реализацией программы сокращения применения ручного труда. Вопросы хода выполнения программы находятся на постоянном контроле облисполкома.

На основании результатов проверок областная плановая комиссия и отдел по труду облисполкома составляют докладные записки на имя председателя исполнительного комитета, которые после рассмотрения руководством направляются управлениям и отделам, райгорисполкомам, объединениям для принятия мер по устранению установленных недостатков и обеспечения выполнения заданий программы.

В целях активизации деятельности исполком областного Совета народных депутатов в 1983 г. рассмотрел вопрос о работе Харьковского горисполкома и Нововодолажского райисполкома по выполнению заданий комплексной программы сокращения применения ручного труда. В принятом решении по этому вопросу отмечены причины, вызвавшие невыполнения заданий программы отдельными предприятиями и организациями города и района и определены меры по устранению допущенного отставания. Особое внимание обращено на усиление контроля за ходом выполнения заданий программы.

Вопросы состояния хода выполнения программы рассматривались на заседаниях комиссии Харьковского облисполкома по вопросам научно-технического прогресса, областной плановой комиссии, коллегии отдела по труду облисполкома.

Эти же вопросы являются предметом рассмотрения на заседаниях гор- и райисполкомов, производственных совещаниях в областных управлениях и объединениях, на предприятиях и в организациях.

Успешному выполнению заданий программы способствует широкое привлечение общественности. В области проводится конкурс на лучшее рационализаторское предложение по сокращению применения ручного труда. В г. Купянске с января 1983 г. объявлен общественный смотр работы предприятий и организаций по выполнению заданий программы.

За 1981—1983 гг. в целом по области выполнены задания программы сокращения применения ручного труда. За этот период с ручного на механизированный и автоматизированный труд переведено свыше 34 тыс. рабочих. Выполнение заданий

программы на предприятиях и в организациях осуществлялось на основе внедрения достижений науки и техники, совершенствования организации производства и других мероприятий, обеспечивающих повышение технического уровня производства.

Дальнейшее развитие научно-технического прогресса на основе внедрения достижений науки и техники, мероприятий программы позволило за прошедший период одиннадцатой пятилетки внедрить более 370 автоматических, полуавтоматических и комплексно-механизированных поточных линий, создать около 290 комплексно-механизированных и автоматизированных объектов, что превышает установленные задания.

На предприятиях и в организациях области проводятся работы по разработке и внедрению мероприятий по механизации и автоматизации производства, направленные на сокращение применения ручного труда, повышение степени охвата рабочих механизированным и автоматизированным трудом как в основных цехах, так и во вспомогательных. Ежегодно увеличивается количество внедренных мероприятий по механизации и автоматизации производства. В 1982 г. внедрено более 4700 мероприятий при 4400 в 1980 г. Всего за 1981—1982 гг. внедрено 9106 мероприятий, повышена их экономическая эффективность. Среди окупаемости затрат на мероприятия по механизации и автоматизации в 1982 г. по сравнению с 1981 г. сократились на 14,3 %.

Сокращение численности рабочих, занятых ручным трудом, позволило в целом по области сократить его удельный вес в общей численности рабочих на 1,4 % пункта. В промышленности степень охвата рабочих механизированным и автоматизированным трудом повысилась на 3 % пункта, а удельный вес численности рабочих, выполняющих работу вручную, снизился на 2,9 % пункта.

Положительные результаты достигнуты в промышленности по уменьшению удельного веса численности рабочих, выполняющих работу вручную, в общей численности промышленно-производственных рабочих как в основных, так и во вспомогательных цехах. Так, этот показатель снизился на 1,4 в основном и на 1,7 % пункта во вспомогательных цехах.

Развитие научно-технического прогресса в промышленности области, внедрение достижений науки и техники в производство дало возможность в 1981—1983 гг. получить весь прирост объема промышленной продукции за счет роста производительности труда при снижении численности промышленно-производственных рабочих более чем на 3 тыс. чел. по сравнению с 1980 г.

В условиях повышения эффективности производства в ходе выполнения программы сокращения применения ручного труда на ряде промышленных предприятий сложилось такое положение, когда происходит уменьшение численности рабочих, заня-

тых ручным и механизированным трудом. В результате чего, в соответствии с методикой Госплана УССР, такие предприятия не обеспечивают выполнение доведенных заданий по переводу рабочих на механизированный и автоматизированный труд. По методике этот показатель определяется как разница между занятыми механизированным трудом на начало и конец отчетного периода. Это положение усугубилось еще и тем, что произошли уточнения шифров профессий рабочих, при которых часть профессий, относившихся ранее к рабочим охваченным механизированным трудом, отнесены к шифру рабочих, выполняющих работу вручную при машинах (прессовщики изделий из пластмасс и др.).

Так, на Харьковском моторостроительном производственном объединении «Серп и молот» Министерства сельскохозяйственного машиностроения СССР в 1982 г. при выполнении всех плановых показателей по труду и производству общая численность рабочих по сравнению с 1981 г. сократилась на 126 чел., в том числе рабочих, занятых механизированным трудом, на 42 чел. и ручным трудом — на 84 чел. Задание, доведенное до объединения по переводу рабочих на механизированный труд в количестве 169 чел., рассчитано с учетом намечаемого прироста рабочих по программе на 800 чел. В результате сложившегося положения выполнение задания по объединению при расчете по методике Госплана УССР составило лишь 20 %.

Такое положение наблюдается и на ряде других предприятий.

Отдельные неувязки при подведении итогов выполнения заданий программы возникали в связи с тем, что предприятиям союзного подчинения не доводятся задания по переводу с ручного на механизированный и автоматизированный труд. Некоторым из них союзные министерства установили задания как долю рабочих, выполняющих работу вручную при машинах и не при машинах в общей численности рабочих.

В настоящее время в области проводится работа I этапа по разработке целевой комплексной программы по сокращению применения ручного труда на период до 2000 г. Однако методическими указаниями Госплана и Госкомтруда УССР не предусмотрено определение эффективности реализации мероприятий программы при сокращении общей численности рабочих. Такими показателями, по нашему мнению, при снижении численности должен стать показатель абсолютного высвобождения численности рабочих, занятых ручным трудом, или переводимых на механизированный и автоматизированный труд, по сумме достигнутого сокращения числа рабочих за счет внедрения мероприятий без относительного учета по изменению численности. Этот показатель будет наиболее точно отражать проведенную работу по выполнению заданий программы сокращения приме-

нения ручного труда на предприятии и определение его влияния на повышение роста производительности труда.

Поступила в редколлегию 23.11.83.

Э. М. АДАМЕНКО, канд. экон. наук,
И. П. ГОМОЗОВА, канд. экон. наук,
Л. В. КОРНЕВА, Н. В. ЧЕРНОВА

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТООБЕСПЕЧЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ И ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

На XXVI съезде КПСС, на февральском (1984 г.) Пленуме ЦК подчеркивалось, что интенсификация, быстрое внедрение в производство научных и технических достижений, осуществление крупных комплексных программ будут способствовать поднятию на качественно новый уровень производительных сил нашего общества [1, с. 124; 2, с. 14]. Поэтому исключительно важное значение приобретает проблема рационального использования основных фондов промышленности, повышения фондоотдачи. Как показывают расчеты, увеличение выпуска продукции с каждого рубля производственных фондов промышленности, стоимость которых превысила 600 млрд. р., всего на 1 %, дает сейчас рост производства промышленных изделий примерно на 6 млрд. р., а в расчете на 1985 г. — на 8 млрд. р. [3, с. 68].

Рост фондоотдачи зависит, в частности, от совершенствования организации инструментального хозяйства предприятий. Тем более, что в настоящее время 3/4 общего выпуска технологической оснастки* изготавливается в инструментальных цехах предприятий. Только в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности имеется свыше 4000 инструментальных цехов и участков, в которых сосредоточено 20,6 % оборудования и 8,8 % производственных рабочих от числа, занятых в основном производстве. На отдельных предприятиях численность рабочих инструментального производства достигает 20—25 % рабочих, занятых в основном производстве. Затраты на оснащение составляют 8—15 % себестоимости продукции. Оборотные средства, вложенные в изготовление и приобретение технологической оснастки, колеблются от 15 до 40 % общей суммы оборотных средств предприятия.

Приведенные данные свидетельствуют о важной роли инструментального хозяйства на предприятии и актуальности воп-

* Понятие «технологическая оснастка» в соответствии с ГОСТ 3.1109-73 включает штампы, приспособления, режущий инструмент и др.

росов его эффективной организации, так как совершенствование организации инструментального обеспечения производства позволит повысить производительность труда, улучшить использование основных фондов, снизить затраты на изготовление и повысить качество выпускаемой продукции.

Основными задачами инструментального хозяйства предприятия, в соответствии с ГОСТ 14.105—74, являются определение потребности предприятия в оснастке; планирование приобретения (изготовления) и обеспечение производства оснасткой; организация эксплуатации оснастки и технический надзор за ее эксплуатацией; организация учета и хранения оснастки; обеспечение рабочих мест оснасткой.

Важное место занимает инструментаобеспечение рабочих мест, совершенствованию которого посвящено данное исследование, так как эффективная организация инструментаобеспечения рабочих мест позволяет исключить потери времени основных рабочих на «самообслуживание», которые нередко на отдельных предприятиях достигают 10—15 % сменного времени. На предприятиях используются две системы снабжения рабочих мест оснасткой: активная (централизованная) и пассивная (децентрализованная). При пассивной—каждый рабочий сам получает необходимую оснастку в инструментально-раздаточной кладовой (ИРК). При активной — доставка оснастки на рабочие места осуществляется работниками ИРК. Эта система, как правило, сочетается с централизованной заточкой инструмента и является более экономичной, особенно в условиях массового и серийного производства.

Имеется несколько разновидностей системы централизованного инструментаобеспечения рабочих мест:

— периодическая подноска оснастки на рабочие места по заранее разработанному графику, осуществляемая обычно при обслуживании автоматических и поточных линий (при этом график подноски оснастки согласуется с расчетом ее эксплуатационной стойкости);

— подноска оснастки на рабочие места в соответствии с заранее составленным сменным заданием перед началом смены (в течение смены замена оснастки производится работниками ИРК по сигналам рабочих).

И в первом, и во втором случаях предусматриваются предварительное комплектование и комплектная выдача оснастки.

Централизованные системы организации инструментального обеспечения производства имеют преимущества по сравнению с децентрализованными. Основным источником экономии при этом является улучшение использования оборудования за счет сокращения его простоев и рост производительности труда основных рабочих. Однако вопросы организационного и экономического обоснования выбора оптимального варианта системы

инструментообеспечения еще недостаточно проработаны. Поэтому авторами данного исследования разработаны методические указания по выбору, обоснованию и определению экономической эффективности рациональной системы обслуживания рабочих мест инструментом [4].

В них отражены основные моменты, на которые следует обратить внимание при решении вопроса о выборе и целесообразности внедрения в производство одной из централизованных систем инструментообеспечения, а также подробно раскрыта последовательность расчетов и приведены конкретные формулы, таблицы и графики, которые необходимо использовать для детального организационного и экономического обоснования рациональной системы снабжения рабочих мест инструментом. В частности, в методических указаниях рассматриваются следующие вопросы организационного обеспечения централизованных систем инструментоснабжения: определение потребности в инструменте, очередности его подачи на рабочие места, разработка маршрутов доставки инструмента и графиков централизованного обеспечения рабочих мест, составление графиков работы доставщиков и т. д. В методике показано, что внедрение централизованного обеспечения рабочих мест инструментом требует некоторых дополнительных затрат: введение подсобных рабочих, если не удастся догрузить функциями доставщиков инструмента работников ИРК; приобретение транспортных средств и тары, их обслуживание и т. д. Кроме того, детально освещаются последовательность и методика расчета экономической эффективности внедрения данного мероприятия.

На основании предложенной методики по заказу Харьковского велосипедного завода им. Г. И. Петровского было проведено обследование организации обслуживания рабочих мест инструментом на двух участках механического цеха № 2 (МХ-2), а также выполнено организационное и экономическое обоснование совершенствования системы инструментообеспечения цеха МХ-2. Был определен перечень инструмента постоянного и периодического использования, переводимого на централизованную доставку, сменная потребность в нем; проведена группировка рабочих мест по периодичности подноски инструмента, на основе которой с помощью планировки оборудования участков разработаны варианты маршрутов доставки инструмента на рабочие места и рассчитана их протяженность; выбран вид тары и средства для транспортировки инструмента (специальные тележки-стеллажи), рассчитано их количество; определена потребность в рабочих-доставщиках инструмента и составлен график их работы. Затем на основании методических указаний для определения экономической эффективности внедрения организационных и технических мероприятий [5] был выполнен де-

тальный расчет эффективности предложенной рациональной системы инструментаобеспечения в цехе.

Как показали расчеты, годовой экономический эффект от внедрения централизованной системы обслуживания рабочих мест инструментом на двух участках цеха составит 7520 р., производительность труда на механосборочном участке и участке одношпиндельных автоматов возрастет соответственно на 3,8 и 2,8 %, а прирост фондоотдачи по цеху составит 0,12 к.

Апробация разработанных авторами методик [4; 5] свидетельствует о целесообразности применения их на машиностроительных предприятиях с целью выбора организационного и экономического обоснования рациональных систем инструментаобеспечения, что будет способствовать дальнейшему росту эффективности производства.

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М., 1981. — 223 с. 2. Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г. — М., 1984. — 32 с. 3. Народное хозяйство СССР, 1922—1982. Стат. ежегодник. — М., 1982. — 623 с. 4. Адаменко Э. М., Гомозова И. П. Методические указания по использованию резервов повышения эффективности производства в дипломных работах. — Х., 1982. — 35 с. 5. Адаменко Э. М., Гомозова И. П. Методические указания для определения экономической эффективности внедрения организационных и технических мероприятий. — Х., 1978. — 60 с.

Поступила в редколлегию 23.12.83.

А. М. ИЛЫШЕВ, канд. экон. наук, Г. Н. РЫЖЕНКО

ВЫБОРОЧНЫЙ МЕТОД В ИЗУЧЕНИИ РЕЗЕРВОВ ЗАГРУЗКИ ОБОРУДОВАНИЯ (на примере местной промышленности)

Повышение эффективности использования производственных фондов (и прежде всего оборудования) является важнейшим направлением разработанного XXIV—XXVI съездами КПСС курса на интенсификацию общественного производства. Многолетний опыт позволяет утверждать, что наиболее полно резервы загрузки оборудования могут быть выявлены с помощью системы взаимосвязанных частных и обобщающих показателей его использования, информационной основой построения которой является метод выборочной, или моментной фотографии работы оборудования.

Применение метода на свердловском заводе «Металлоштамп» позволило установить, что уровень экстенсивного использования оборудования в специализированном на выпуске мебельной фурнитуры цехе № 1 равняется только 25,6 %, или 6,14 ч работы на единицу установленного оборудования, а коэффициент сменности составляет 1,25, причем по группе метал-

Оборудование	N_y , ед.	$K_{иу}$, %	$K_{сy}$	K_v , %	$K_{эф}$, %	$t_{фy}$, ч	$\Delta\omega$, % (для K_v)
Металлорежущие станки	16	56,2	1,06	75,7	26,8	6,44	7,2
Кузнечно-прессовые машины	48	58,3	1,13	69,4	26,1	6,25	4,4
Прочее	8	62,5	1,67	48,8	20,3	4,88	11,2
Итого	72	58,3	1,25	68,3	25,6	6,14	3,6

Примечания: 1. N_y — количество установленного оборудования; $K_{иу}$ — показатель использования установленного оборудования; $K_{сy}$ — коэффициент сменности; K_v — показатель внутрисменного использования оборудования; $K_{эф}$ — показатель экстенсивной загрузки оборудования; $t_{фy}$ — число отработанных на единицу установленного оборудования в сутки, ч; $\Delta\omega$ — предельная ошибка выборки. 2. Расчет показателей выполнен по формулам и указаниям, содержащимся в [2, с. 18—26, 64].

лорежущих станков — 1,06, а по кузнечно-прессовым машинам — 1,13 (см. таблицу).

Сравнительная оценка относительной важности разных видов резервов выполнена нами путем сопоставления фактически достигнутого значения каждого из частных показателей использования оборудования с максимально возможным его значением (применен метод факторного индексного анализа [1, с. 8—53]). Это позволило установить, что в общем объеме резервов, составляющих 74,4 %, наибольший удельный вес занимают резервы повышения коэффициента сменности, затем — использования оборудования по численности и, наконец, резервы использования внутрисменного времени (доля этих факторов в общем возможном приросте экстенсивной нагрузки составила соответственно 39,5, 36,6 и 23, 9 %).

Вообще в день обследования не работало 41 % общего количества установленного оборудования. Основными причинами целодневных простоев являются неисправность и внеплановый ремонт, простой малоиспользуемого оборудования. По причине неисправности в день обследования простаивало 14 % оборудования. Это объясняется не только тем, что 30 % оборудования в цехе имеет срок эксплуатации более 20 лет, является физически изношенным и морально устаревшим, но и свидетельствует о неудовлетворительной работе ремонтной службы цеха.

К недостаткам использования оборудования следует отнести и неравномерность его загрузки в течение суток. Так, причиной целосменных простоев 4,2 % парка оборудования явилась неукomплектованность рабочими во второй смене. Неоправданно велики и простои малоиспользуемого оборудования периодического действия. По отчетным данным предприятия, излишне-

го оборудования в цехе нет. Однако проведенное исследование показало, что 13,1 % оборудования, находящегося в целосуточных простоях, является по сути излишним, установлено «про запас» на случай поломки находящихся в эксплуатации единиц оборудования.

Основными причинами внутрисменных простоев, общая величина которых составляет 31,7 % рабочего фонда времени, являются: простои малоиспользуемого оборудования — 11,5 %, простои последовательно обслуживаемого оборудования — 6,7 %, наладка и подналадка оборудования — 4,6 %, простои, зависящие от рабочего, — 3,6 %, простои по прочим причинам — 5,3 %.

Обследование показало, что использование оборудования в течение рабочей смены характеризуется неравномерностью. Так, минимальная и максимальная величины использования оборудования различаются в 1,6 раза, а величина внутрисменных простоев колеблется от 47,6 % (в восьмой час смены) до 17,9 % (в третий час смены). Коэффициент вариации доли внутрисменных простоев по часам смены составил довольно значительную величину — 29 %. Причинами колебания уровня загрузки оборудования по часам смены являются: недостатки в организационно-техническом обслуживании производства (неритмичное обеспечение рабочих мест материалами, заготовками, деталями); несвоевременный пересмотр устаревших и заниженных норм выработки; высокий процент опытно-статистических норм; нарушения трудовой дисциплины. Специально выполненный расчет позволил установить, что минимизация действия негативных причин позволяет повысить коэффициент внутрисменного использования оборудования с 0,683 до 0,885.

Таким образом, повышение равномерности загрузки оборудования во времени является важным резервом роста объема производства и улучшения его технико-экономических показателей.

Список литературы: 1. Адамов В. Е. Факторный индексный анализ. Методология и проблемы. — М., 1977. — 200 с. 2. Ильшев А. М., Ильшева Н. Н. Использование производственного оборудования. Стат. методы изучения. — М., 1982. — 191 с.

Поступила в редколлегию 21.12.83.

*И. В. СЕМЕНЯК, канд. экон. наук, Е. И. БЕРЕЗАНЬ,
И. Е. ГОЛТВЯНИК, Н. Н. ПАРАСКЕВОВА, Н. Б. СТРЕЛЯНАЯ*

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКУПАТЕЛЬСКОГО СПРОСА НА ТОВАРЫ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В рамках заданий Всесоюзной комплексной программы развития производства товаров для народа решаются задачи изучения потребностей населения в товарах культурно-бытового назначения длительного пользования. Новым, технически сложным товарам народного потребления посвящена одна из самых крупных научно-технических программ. Значение, которое придается успешному выполнению намеченных планов, отражено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по улучшению обеспеченности населения товарами народного потребления в 1983—1985 годах».

Результаты статистического изучения покупательского спроса создают надежную основу информационного обеспечения планирования улучшения качества продукции, увеличения объема производства и совершенствования механизма регулирования договорных обязательств между промышленными и торговыми предприятиями.

Объем товаров, купленных в соответствии со спросом, составляет удовлетворенный или реализованный спрос. Второе терминологическое название точнее передает содержание категории. Объяснить это можно тем, что покупка товара совершается в условиях совпадения или несовпадения желаемого покупателем и предлагаемого торговлей уровня качества товаров. При полном совпадении этих явлений реализованный спрос обращается в полностью удовлетворенный, при несовпадении возникает скрытый неудовлетворенный спрос: товар приобретает лишь постольку, поскольку возникает нужда в данном виде потребительской стоимости. При этом идеальные требования покупателей превосходят уровень качества, воплощенный в конкретный товар. Скрытый неудовлетворенный спрос так же, как просто неудовлетворенный, являются отрицательными экономическими и социальными явлениями. Скрытый неудовлетворенный или, точнее, вынужденный спрос может возникнуть при общем дефиците товаров конкретной группы и недостаточной осведомленности производства об отношении потребителей к качественному содержанию предлагаемых им товаров.

Чем выше уровень качества товаров народного потребления, тем выше степень удовлетворения конкретной личной потребности. Следовательно, динамика качества продукции должна отражаться прежде всего на качественной структуре спроса, а объем реализованного спроса должен приближаться по своему

значению к объему полностью удовлетворенного. Достигается эта синхронность в спросе и предложении путем общего повышения качества продукции и создания различных модификаций качества с учетом требований покупателей. Такой путь совершенствования качества товаров народного потребления приносит ощутимый экономический и социальный эффект. Сокращается срок реализации продукции, увеличивается физический объем товарооборота, прибыль от реализации товаров улучшенного качества, возрастает конкурентоспособность товаров на отечественном рынке. Создается экономическая ситуация, при которой невозможны такие уродливые социальные явления, как спекуляция товарами, использование служебного положения во имя обогащения, искажение культуры потребления.

Покупательский спрос является массовой общественной категорией, и изучать его следует с помощью статистических методов. Самое сложное в этом изучении — трудоемкость наблюдения и психологическая уязвимость покупателей. В порядке эксперимента кафедрой статистики ХГУ при активном участии студентов специальности «статистика» было проведено статистическое изучение покупательского спроса на группу сложных товаров культурно-бытового назначения: радиоприемные устройства, телевизоры, магнитофоны и фотоаппараты.

Уровень обеспеченности населения этими товарами и динамика розничного товарооборота рассматриваются в статистике как существенные характеристики уровня жизни населения. Наблюдение проводилось в типичных для Харькова торговых центрах с помощью анкеты. Опрос покупателей проводился специально подготовленными анкетерами. Следует отметить, что работы по изучению покупательского спроса в Харьковской области, как правило, выполняются по стандартным программам ВНИИКС СССР или ВНИИКС УССР. Разработанная кафедрой программа не повторяет содержания стандартных, потому что цель работы не совпадала с традиционной. Изучалась не структура спроса вообще, а качественная структура реализованного спроса. В этом состоит оригинальность исследования.

Результаты работы можно изложить в нескольких основных тезисах.

1. Отмечается повышенный покупательский спрос на совершенную бытовую радиоэлектронную технику: телевизоры цветного изображения, кассетные магнитофоны, радиокомплексы высшего класса.

2. Товары избирались покупателями преимущественно по основным свойствам потребительского качества, отражающим функциональное назначение продукции.

3. Единодушно отмечается высокий уровень качества бытовой радиоэлектронной аппаратуры. В ряде случаев покупатели проявили неудовлетворенность массогабаритными характери-

ками, потребляемой мощностью, внешней отделкой и диапазоном функциональных возможностей радиоаппаратуры.

4. По-прежнему высоким покупательским спросом пользуются хорошо зарекомендовавшие себя в эксплуатации телевизоры черно-белого изображения «Березка» и «Электрон».

5. Около 30 % покупателей считают, что приобрели изделие вынужденно, вопреки своему отношению к качеству купленного товара. Дополнительный анализ группы покупателей магнитофонов показал, например, что уровень эстетических показателей, схемотехнических и конструкторских решений, эксплуатационная надежность бытовых магнитофонов несколько ниже этих параметров, достигнутых крупнейшими зарубежными фирмами.

6. По выбору доминирующих признаков предпочтительного качества товара покупателей промышленного центра можно разделить на несколько типичных групп. Знание структуры покупателей является научной основой формирования рационального ассортимента товарных групп.

7. Объем реализованного спроса во многом определяется рекламой продукции. Обследованная группа покупателей пользовалась в основном субъективной рекламой (мнение друзей, прошлый опыт, случайный совет). Задача организации рекламы, объективно отражающей качество товаров культурно-бытового назначения, является одной из первоочередных в городе Харькове.

Поступила в редколлегию 13.12.83.

Н. В. ЧЕРЕПКОВА

НЕПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

Современный этап социализма характеризуется активным стиранием различий между городом и селом: сближением условий труда и быта, интенсивным развитием производительных сил села, подъемом колхозно-кооперативной формы собственности до уровня общенародной, повышением культурного уровня села. В этой связи возрастает интерес к статистическому изучению потребления населением товаров культурно-бытового назначения, к анализу количественного и, главное, качественно-го изменения потребления.

Сложность современных социально-экономических явлений, их взаимопроникновение, динамичность требуют применения адекватных методов исследования. В настоящее время все более широкое применение в социально-экономических исследованиях находят методы непараметрической статистики, не опи-

рающиеся априори на какой-либо закон распределения случайной величины. Непараметрический подход расширяет область применения статистических приемов обобщения и анализа, обеспечивает устойчивость выводов, менее чувствителен к влиянию грубых ошибок, попавших в исходную информацию. Математические средства его достаточно просты. Кроме того, только непараметрические методы могут использоваться при обработке данных, не поддающихся прямому статистическому измерению, ибо кроме тождества и различия в этом случае никакие математические связи неприемлемы.

Примером непараметрической оценки такого социально-экономического явления, как реализованный покупательский спрос на предметы культуры городского и сельского населения, может служить выполненный анализ по данным статистических сборников «Народное хозяйство СССР» за 1956—1983 гг.

Анализ динамических рядов объема продажи телевизионных приемников городскому и сельскому населению за 1956—1983 гг. показал, что при разном объеме товарооборота тенденция в обоих случаях (и для города, и для села) сохраняется единой: постепенное возрастание к 1972 г. и падение к 1974 г. В этот же период в статистических ежегодниках фиксируются данные о продаже телевизионных приемников цветного изображения. Таким образом, 1974—1981 гг. явились периодом широкого внедрения цветного телевидения в быт советских людей. Цветной телевизор — качественно новый, технически совершенный, но дорогостоящий вид товара. Функционально он вполне заменим более дешевым приемником черно-белого изображения. Одинаково ли городское и сельское население ценит качество товара культурного назначения? Справедливо предположить, что психологически сельский житель оказывается менее подготовленным, чем городской, к «плате за качество».

Базисным периодом в нашем исследовании принят 1975 г. — своеобразный пик насыщения черно-белыми телевизорами (ЧБ) и начало широкой торговли цветными (Ц).

1. Общий объем продажи телевизоров
в 1975 г., тыс. штук

Население	Телевизоры	
	Ц	ЧБ
городское	A ₃₈₉	B ₃₇₆₂
сельское	C ₄₅	D ₁₇₀₆

$$k \approx 0,12$$

2. Общий объем продажи телевизоров
в 1981 г., тыс. штук

Население	Телевизоры	
	Ц	ЧБ
городское	A ₁₇₈₂	B ₂₃₆₄
сельское	C ₃₁₅	D ₁₇₃₀

$$k \approx 0,23$$

3. Общий объем продажи телевизоров городскому населению, тыс. штук

Год	Телевизоры	
	ЧБ	Ц
1975	A ₃₇₆₂	B ₃₈₉
1981	C ₂₈₆₄	D ₁₇₈₂

$$k \approx 0,5863$$

$$\Pi = \sqrt[6]{\frac{1782}{389}} = 128.88(\%)$$

$$\text{ЧБ} = \sqrt[6]{\frac{2864}{3762}} = 95.55(\%)$$

4. Общий объем продажи телевизоров сельскому населению, тыс. штук

Год	Телевизоры	
	ЧБ	Ц
1975	A ₁₇₀₆	B ₄₅
1981	C ₁₇₃₀	D ₃₁₅

$$k \approx 0,2516$$

$$\Pi = \sqrt[6]{\frac{315}{45}} = 138.32(\%)$$

$$\text{ЧБ} = \sqrt[6]{\frac{1730}{1706}} = 100.23(\%)$$

5. Удельная продажа телевизоров в городе, тыс. штук на 1 млн. семей

Год	Телевизоры	
	ЧБ	Ц
1975	A _{97.79}	B _{101.1}
1981	C _{64.26}	D _{39.98}

$$k \approx 0,3412$$

$$\Pi = \sqrt[6]{\frac{39.98}{101.1}} = 125.76(\%)$$

$$\text{ЧБ} = \sqrt[6]{\frac{64.26}{97.79}} = 93.24(\%)$$

6. Удельная продажа телевизоров на селе, тыс. штук на 1 млн. семей

Год	Телевизоры	
	ЧБ	Ц
1975	A _{70.35}	B _{1.86}
1981	C _{72.98}	D _{13.29}

$$k \approx 0,217$$

$$\Pi = \sqrt[6]{\frac{13.29}{1.86}} = 138.79(\%)$$

$$\text{ЧБ} = \sqrt[6]{\frac{72.98}{70.35}} = 100.61(\%)$$

Все шесть таблиц представляют собой таблицы сопряженности признаков 2×2 , позволяющие дать заключение о корреляции дихотомических переменных. Определим, значима ли статистически связь между принадлежностью покупателя к городскому либо сельскому населению и его выбором товара. Воспользуемся коэффициентом контингенции

$$k = (ad - bc) / \sqrt{(a + c)(b + d)(a + b)(c + d)},$$

где a, b, c, d — частоты клеток, обозначенных этими же буквами (слева направо, сверху вниз),

$$-1 \leq k \leq 1.$$

По данным табл. 1 рассчитываем k_{1975} между типом купленного телевизора и местом его продажи в 1975 г., по табл. 2 рассчитываем тот же коэффициент для 1981 г.:

$$k_{1975} = 0,12; \quad k_{1981} = 0,23.$$

В данном случае связь слаба, но с течением времени наблюдается здесь тенденция к ее росту, т. е. выбор типа телевизионного приемника все более будет зависеть от социальной принадлежности покупателя.

Выясним, явился ли период 1974—1981 гг. переломным в психологии покупателя на селе и в городе. Обратимся к табл. 3—6. Коэффициенты контингенции для «городских» данных значительно превосходят аналогичные показатели по сельскому населению. Влияние времени сильнее сказалось на общем объеме продажи, чем на удельном (на 1 млн семей). Причем зависимость удельной продажи телевизоров городским семьям от времени ослаблялась ростом числа этих семей (102,48 %). Число же сельских семей снижалось, хотя и незначительно (99,67 %), поэтому коэффициент ассоциативной связи времени и удельной продажи телевизионных приемников сельским жителям можно считать несколько завышенным.

Кроме того, на рост приобретения этого вида товаров культурно-бытового назначения сельскими жителями огромное влияние оказало сближение уровней реальных доходов колхозников, с одной стороны, и рабочих и служащих, с другой. Так, уровень реальных доходов колхозников по отношению к реальным доходам рабочих и служащих в расчете на человека семьи повысился с 75 % в 1965 г. до 89 % в 1981 г. Изменилась и структура потребления сельского населения: в совокупном доходе семьи колхозника расходы на приобретение мебели, предметов культуры и быта возросли с 1,1 % в 1940 г. до 6,6 % в 1981 г. В 1984 г. среднемесячная оплата труда колхозников составляла 142,2 р. Все это создает объективную основу выравнивания уровней потребления предметов культуры в городе и в деревне.

Что же касается оценки качества товара, а вернее сказать, готовности это качество оплатить, горожане, безусловно, пока впереди (см. табл. 3, 5). Исследуемый период действительно явился решающим для изменения структуры городской торговли телевизорами. Снизилась не только удельная продажа приемников черно-белого изображения (93,24 %), но и общий ее объем (95,55 %). Коэффициент контингенции типа избираемого телевизора и времени приобретения достаточно высок (0,5863). Это подтверждает нашу гипотезу о неизбежности периода «привыкания» к новому товару. Естественно, что для горожан этот период значительно короче, чем для сельских жителей. Сельский покупатель зачастую менее искушен в оценке качества, ограничены его возможности сравнения товаров по качеству, он более консервативен в оценке технических новшеств. Это подтверждается и значением «сельского» коэффициента контингенции типа приобретаемого телевизора и периода его приобретения (0,2516) (табл. 4). Как видим, городской коэффициент более чем в 2 раза превышает сельский.

В торговле на селе спад продажи телевизионных приемников черно-белого изображения еще не наступил, хотя темпы ее роста незначительны. В то же время темпы роста продажи цветных телевизоров на селе выше, чем в городе (138,32 % против 128,88 %). Таким образом, сокращать торговлю черно-белыми приемниками на селе, в отличие от города, пока нецелесообразно. Поставки же цветных телевизоров в розничную и городскую, и сельскую торговые сети должны расти, причем более быстрыми темпами в городе. Определенные выводы могут сделать и предприятия-изготовители, чтобы не допустить затоваривания прилавков телевизионными приемниками черно-белого изображения.

В ходе анализа мы убедились, что применение простейших непараметрических оценок связи альтернативных признаков элементарно, но дает достаточно корректное решение. Полученные выводы могут использоваться в управлении региональной торговли.

Поступила в редколлегию 09.12.83.

Е. И. БЕРЕЗАНЬ

ДИНАМИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ТОВАРОВ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Как известно, социализм создает все необходимые условия для совершенствования образа жизни, максимального удовлетворения материальных и духовных запросов населения. Осуществление процесса возвышения потребностей советских людей можно проследить на примере материалов изучения покупательского спроса на непродовольственные товары.

В 80-е годы население страны через сеть предприятий государственной и кооперативной торговли приобретало товаров непродовольственной группы почти в 20 раз больше, чем

Таблица 1

Товары	Год					
	1940	1965	1970	1975	1980	1982
Радиоприемные устройства	1,0	31,9	37,6	48,7	42,5	39,7
Часы	1,0	8,8	11,3	14,2	16,1	16,2
Холодильники	—	1,0	2,6	3,3	3,4	3,4
Магнитофоны	—	1,0	2,4	5,4	6,8	7,3
Телевизоры	—	1,0	1,7	1,8	1,9	2,0
В том числе цветного изображения	—	—	1,0	18,9	78,6	91,6

в 1940 г. Самых высоких показателей достигла продажа товаров культурно-бытового назначения в 1982 г. (см. табл. 1) *.

В качестве базы сравнения принять уровень 1940 г. оказалось даже не всегда целесообразным из-за резкой несопоставимости информации в натуральном измерении. Например, в 1940 г., когда телевизионное промышленное производство только формировалось, населению было продано 0,3 тыс. телевизоров, а в 1982 г. — 6691 тыс., что в 22 303 раза больше, чем в 1940 г.

Наибольший рост обеспеченности населения товарами культурно-бытового назначения начинается в 60-е годы. Если в 1960 г. на каждые 100 семей приходилось 8 телевизоров, то в 1982 г. их было уже 92. Количество холодильников в расчете на 100 семей за это время повысилось с 4 до 89, стиральных машин — с 4 до 70.

Еще недавно количественный рост производства товаров был решающим фактором удовлетворения потребностей населения. Сейчас положение существенно изменилось. Сегодня наиболее полное удовлетворение разнообразных потребностей всех членов общества в товарах массового спроса может быть достигнуто прежде всего путем производства качественно новых изделий. Поэтому все больше внимания уделяется вопросам создания и освоения серийного производства новых технически сложных товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Среди них кассетные переносные магнитолы, видеокамеры для цветных видеомэгнитофонов и другие товары.

Рост производства новых товаров — закономерная тенденция плановой социалистической экономики. Особенно высокие темпы роста производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. За одиннадцатую пятилетку они должны возрасти в 1,4 раза. Каждые семь-восемь лет в стране производится столько же этих товаров, сколько их было выпущено за все предшествующие годы. Темпы обновления ассортимента по ряду групп бытовых изделий таковы, что за десятилетие на смену каждому ранее выпускавшемуся изделию приходят два качественно новых образца.

В 1983 г. Политбюро рассмотрело и одобрило разработанные Советом Министров СССР меры по организации производства телевизоров цветного изображения новых моделей. Предусматривается осуществить в 1984—1985 гг. переход на изготовление цветных телевизоров, обладающих повышенным качеством изображения и надежностью в работе и имеющих по сравнению с выпускаемыми в настоящее время существенно меньшее потребление электроэнергии и материалов.

* Народное хозяйство СССР. 1922—1982. Юбил. стат. ежегодник.— М., 1982, с. 446.

Современный покупатель желает иметь прежде всего продукцию высокого качества, удобную и надежную в эксплуатации. Все это сказывается на изменениях в спросе на товары. Быстро растет динамичность спроса, т. е. переключение его с одних товаров на другие, сокращается срок морального износа изделий, поступающих на рынок.

При общем росте объема товарооборота за последние годы отмечается снижающийся темп удельной продажи товаров культурно-бытового назначения на каждые 100 городских семей.

Телевизоры, магнитофоны, радиоприемные устройства можно рассматривать как предметы коллективного, семейного пользования. Поэтому правильно с позиций статистики при анализе продажи товаров культурно-бытового назначения учитывать количество товаров в расчете на 100 городских семей. На основании таких показателей были получены базисные темпы изменения продажи радиоприемных устройств и телевизоров за 1970—1982 гг. (см. табл. 2).

Таблица 2

Показатель (на 100 семей в % к 1970 г.)	Г о д			
	1970	1975	1980	1982
Удельная продажа радиоприемных устройств	100,0	109,3	81,5	71,9
Удельная продажа телевизоров	100,0	100,8	105,9	98,3

Изменение темпов удельной продажи названных важнейших видов товаров культурно-бытового назначения нельзя оценивать негативно. Снижение спроса при необходимом насыщении рынка указанными товарами свидетельствует о том, что общественное потребление в данном виде товара количественно вполне удовлетворено.

По Харьковской области фактически нормы потребления товаров культурно-бытового назначения значительно выше рациональных. Сами же рациональные нормы тоже изменяются во времени. В их постепенном увеличении отражается открытый В. И. Лениным закон возвышающихся потребностей.

Поступила в редколлегию 27.11.83.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

XXVI съезд КПСС поставил задачу — эффективно использовать огромный производственный и научно-технический потенциал страны. Важную роль в решении этой задачи играет установление оптимальной пропорциональности между основным производством и элементами производственной инфраструктуры.

К производственной инфраструктуре относятся отрасли, которые непосредственно связаны с производством материально-вещественного продукта и функционально создают ему общие условия. Это транспорт, связь, материально-техническое снабжение, электроэнергетика, наука, хранение сельскохозяйственной продукции и другие виды подсобных производств.

Подсчитано, что в отраслях производственной инфраструктуры (транспорт, связь, материально-техническое снабжение и другие) производится более 13 % валового общественного продукта. На данную сферу приходится более 17 % основных фондов, 17 % рабочих и служащих, занятых в отраслях народного хозяйства страны, и свыше 1/5 капитальных вложений, направленных в материальное производство [3, с. 36].

Развитие инфраструктуры влияет на эффективность социалистического производства. Здесь необходимо исходить из ленинского положения о влиянии специализации производства на повышение производительности труда. В. И. Ленин подчеркивал: «Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, ...необходимо, чтобы производство... специализировалось, стало особым производством» [1, с. 95]. Инфраструктура и представляет собой не что иное, как новую форму специализации общественного труда, соответственно обеспечивает условия для подъема эффективности производства, роста производительности труда.

Особенность некоторых отраслей производственной инфраструктуры состоит в том, что в них осуществляется продолжение процесса производства в сфере обращения. Здесь четко проявляется назначение инфраструктуры — связывать воедино сложнейшую цепь взаимодействующих народнохозяйственных звеньев. Эту задачу, в частности, выполняет транспортная система страны.

За годы Советской власти в стране построено более 700 тыс. км дорог. Однако транспортная проблема не решена. Особенно нуждается в расширении строительство в сельской местности

дорог с твердым покрытием. К примеру, на грунтовой дороге по сравнению с дорогой с твердым покрытием скорость автомобиля падает в 2—3 раза, относительный расход топлива и шин на 1 т/км увеличивается в 1,5—2 раза, межремонтный пробег автомобиля уменьшается в 2 и более раза, возрастает и стоимость перевозок. Так, в стране в настоящее время 20 % сельскохозяйственных предприятий имеет в среднем по 8,8 км внутрихозяйственных дорог с твердым покрытием, а 80 % таких предприятий — того меньше. Стоимость тонно-километра перевозки по современной дороге с твердым покрытием — 2—3 коп., по грунтовой — 15—20 коп. В 1982 г. объем автомобильных перевозок достиг в стране 143 млрд. т/км. Следовательно, стоимость перевозки по дороге с твердым покрытием составила 2,86 млрд. р., а по грунтовой — 28,6 млрд. р. (без учета потерь продукции при транспортировке). Исходя из скромных потребностей — иметь для сельскохозяйственного предприятия хотя бы 30 км внутренних дорог, то в масштабах страны эта потребность составит примерно 1500 тыс. км, или столько, сколько построено за все годы Советской власти. Поэтому решение этой проблемы нашло отражение в Продовольственной программе, где записано: «Организовать надежную транспортную связь колхозов и совхозов с районными центрами. Построить в сельской местности за десятилетие примерно 130 тыс. километров автомобильных дорог общего пользования и 150 тыс. километров внутрихозяйственных дорог» [2, с. 58—59].

Другая важная проблема — обеспечение сохранности сельскохозяйственных продуктов. Для этого необходимо «наряду со строительством крупных предприятий по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции создавать, где это экономически целесообразно, небольшие предприятия вблизи колхозов и совхозов, а также непосредственно в хозяйствах, широко используя при этом сборные здания (модули) из легких металлических конструкций. Осуществлять... в глубинных районах страны строительство небольших хлебоприемных предприятий, а также комбикормовых цехов» [2, с. 52].

За восьмую пятилетку в стране построено элеваторов на 8 млн. т, за девятую — на 16,4 млн. т, а за десятую — на 18 млн. т. Возрастает емкость элеваторов для хранения зерна, холодильного хозяйства для хранения овощей, фруктов, картофеля и т. д. На конец одиннадцатой пятилетки намечено довести обеспеченность емкостями для хранения зерна до 90 %, складскими помещениями для картофеля и овощей — до 70 %. Все это требует крупных капитальных вложений.

В одиннадцатой пятилетке предусматривается направить в сельское хозяйство по всему комплексу работ почти 190 млрд. р. капитальных вложений, а на развитие производственно-бытовой сферы, по расчетам экономистов, необходимо 40 млрд. р., или несколько более 20 % от всей суммы капитальных вложе-

ний. Однако предполагается, что через 3—4 года эти вложения окупятся. Выход сельскохозяйственной продукции за счет реализации данной проблемы возрос бы как минимум на 12—13 % [3, с. 38].

Экономистами предлагается капитальные вложения, направляемые на развитие инфраструктуры, сопоставлять не с увеличением производства, а с потерями, которые можно избежать за счет этих вложений. ЦСУ СССР определяет потери как неиспользуемые полностью или неоптимально используемые возможности производства. Это относится к определению потерь в сфере материального производства. Но потери имеют место также на стадии обращения. Поэтому целесообразно при расчете эффективности инфраструктуры учитывать не только величину чистого дохода, создаваемого в данной отрасли, но и сумму ликвидируемых народнохозяйственных потерь. Показатель же чистой продукции использовать для определения эффективности самой отрасли.

На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось на значительные потери как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, на транспорте, сферах заготовок и торговли, а поэтому в каждом районе, в каждой области, в каждой республике должна быть продумана и реализована четкая система мер по борьбе с потерями [2, с. 15]. Такая система может быть реализована посредством введения плановых (отчетных) показателей, а также при обязательном установлении повышенной ответственности конкретных лиц за допущенные потери.

Доведение инфраструктуры до современных потребностей сельского хозяйства позволит быстрее увеличивать продовольственный фонд страны за счет сохранения уже собранной продукции.

Список литературы: 1. Ленин В. И. По поводу так называемого вопроса о рынках.— Полн. собр. соч., т. 1, с. 67—122. 2. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года.— М., 1982.— 111 с. 3. Носова С. Интенсификация производства: место и роль инфраструктуры. — Политическое самообразование, 1983, № 8, с. 36—39.

Поступила в редколлегию 23.12.83.

Ю. И. МИКИША

РАПО, КАК НОВЫЙ ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЙОННОГО АПК

На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам АПК указывалось, что «высокоразвитый, эффективно функционирующий агропромышленный комплекс является необходимым условием дальнейшего повышения материального благососто-

яния народа, роста эффективности всего народного хозяйства страны» [2, с. 3].

При сложившихся ранее методах отраслевого планирования АПК нередко допускались просчеты, образовывались диспропорции между отдельными отраслями, входящими в него. Действующая система отраслевого планирования сельского хозяйства хотя и способствовала некоторому углублению специализации и концентрации производства, но не могла обеспечить единство интересов в достижении конечных результатов. Поэтому, в целях лучшей сбалансированности и пропорциональности развития всех отраслей АПК, с одиннадцатой пятилетки агропромышленный комплекс выделен в самостоятельный объект планирования.

Особое значение в совершенствовании комплексного планирования АПК придается районному звену. На майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в районе формируется действительно полноправный орган управления, способный в полной мере воздействовать на производство с учетом интересов колхозов и совхозов [1, с. 17].

В сельскохозяйственном районе сошлись интересы различных ведомств, планирующих само сельскохозяйственное производство и работу многочисленных обслуживающих его хозяйств. Именно на районном уровне наиболее ярко проявляются отрицательные последствия разобщенности интересов, входящих в АПК отраслей хозяйства.

Например, в районах Харьковской области совхозы подчинены трестам «Харьковптицепром», Харьковскому областному производственно-аграрному объединению сахарной промышленности, областному объединению «Харьковплодоовощхоз», объединению «Харьковсовхозвинпром» и Харьковскому областному производственному объединению совхозов.

В следствии децентрализации управления специалисты сельского хозяйства все дальше отходят от хлебного поля, животноводческой фермы. Так, в Готвальдовском районе в аппарате управления сельским хозяйством было всего три специалиста: агроном, зоотехник, пчеловод. Все это приводило к тому, что значительно ослаблялась роль районных органов управления сельским хозяйством, усложнялся организационный и хозяйственный механизм управления и планирования хозяйственными звеньями. Различная подчиненность сельскохозяйственных предприятий, а также обслуживающих сельское хозяйство и перерабатывающих его продукцию предприятий мешает правильному планированию производства на местах, расчленяет единый цикл производства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

Чтобы устранить эти негативные явления и обеспечить комплексность планирования и управления районным АПК,

сейчас в стране созданы 3102 районных агропромышленных объединений (РАПО) [4, с. 188].

Первый опыт работы РАПО в Харьковской области позволяет сделать вывод о том, что в районе предпочтительней иметь единый орган управления, наделенный нужными рычагами в планировании капитального строительства, материально-техническом обеспечении, сбыте продукции, материальном стимулировании и других сферах хозяйственной деятельности АПК.

Создание РАПО позволило улучшить связи с обслуживающими сельское хозяйство организациями и перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию предприятиями. Так, в Готвальдовском районе Харьковской области цех лесхоззага по производству витаминной муки из хвойной лапки раньше работал сезонно. Теперь, с созданием РАПО, удалось договориться о том, чтобы этот цех работал круглый год и в хозяйства района ежедневно отправлялись ценные добавки для приготовления кормов. Улучшились связи с молокозаводом. Теперь на фермы откорма молодняка обрат поступает без задержек.

Однако многие районы Харьковской области за этот непродолжительный период деятельности РАПО не избежали трудностей, проблем. Решить их быстро без совершенствования планирования и управления объединением, видимо, будет сложно. Так, в Изюмском, Валковском, Готвальдовском, Харьковском районах, войдя в состав РАПО, некоторые организации продолжают работать по-старому, перестраиваются крайне медленно.

Это относится к предприятиям райсельхозтехники, райсельхозхимии и ряду других партнеров по РАПО, которые пока несут ответственности за конечные результаты в растениеводстве и животноводстве. Поэтому они считают, что районное объединение — это новая вывеска на старом здании, что изменилась форма, а содержание осталось тем же. Такое понимание задач РАПО в корне неверно.

Не налажены пока взаимоотношения между Советами РАПО и трестами совхозов по четкому распределению техники между хозяйствами, очень медленно идет процесс ломки ведомственных барьеров, РАПО еще во многом зависит от решений того или иного ведомства.

Сейчас назрела необходимость, во-первых, коренным образом реорганизовать структуру управления сельским хозяйством в районах путем ликвидации ненужных звеньев в лице трестов совхозов, подчинив их непосредственно РАПО; во-вторых, нужно энергично и быстро перестроить плановую работу в районе с тем, чтобы у партнеров АПК была заинтересованность в конечных результатах сельскохозяйственного производства, в частности в увеличении поставок населению продуктов питания. Это можно сделать на основе разработки единого плана экономического и социального развития АПК. Решив эти важ-

ные задачи, РАПО получит действительную самостоятельность в выполнении стоящих перед ним задач и станет единственным хозяином в районном АПК, как это предусматривает Типовое положение о РАПО.

Список литературы: 1. Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации: Материалы майского Пленума ЦК КПСС 1982 года. — М., 1982. — 111 с. 2. Резервы аграрной экономики. Всесоюзное экон. совещ. по пробл. АПК. — Экон. газ., 1984, № 14, с. 3—6. 3. Типовое положение о РАПО. — Экон. газ., 1982, № 51, с. 11—13. 4. Народное хозяйство СССР в 1982 г. Стат. ежегодник. — М., 1983. — 574 с.

Поступила в редколлегию 16.12.83.

Л. И. БУЛАЕНКО, канд. экон. наук,
В. И. МИЩЕНКО, канд. экон. наук

О ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА АГРОПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Успешная реализация Продовольственной программы СССР на период до 1990 г. диктует необходимость дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма. На Всесоюзном экономическом совещании по проблемам АПК подчеркивалось, что «главный путь достижения намеченного — ускорение перевода сельского хозяйства на интенсивные рельсы развития». Одним из экономических методов совершенствования информационной базы может стать разработка производственно-технических и социально-экономических паспортов сельскохозяйственных предприятий и районных агропромышленных объединений.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» во всех отраслях промышленности уже осуществлена разработка таких паспортов и накоплен определенный опыт, который может быть использован в сельском хозяйстве. Вопросы разработки паспорта сельскохозяйственного предприятия и районного агропромышленного объединения имеют актуальное значение для дальнейшего развития экономики отрасли. Их внедрение в экономическую практику будет способствовать повышению уровня научности и оперативности плановых разработок. Этот паспорт должен представлять собой обобщенный отчетный документ, содержащий основные сведения о производственном потенциале хозяйственного объекта и его использовании, а также об уровне социально-экономического развития предприятия или агропромышленного объединения.